

La Corte, Scarrà, Coronati

Analisi Numerica e Algebra Lineare

Di Benedetto:

Lezione 1 (21/09/2020):

Dati

I dati richiedono, al fine di essere immagazzinati, **Tempo e Memoria**.

Nella misurazione ed elaborazione di essi vi è un alto **rischio di errore**, ovvero un pericolo che essi vengano distorti durante uno dei passaggi che implica la loro elaborazione.

Tempo

Il tempo di elaborazione dei dati dipende strettamente dalla loro **quantità**.

In particolare, se si effettuano operazioni sui dati, si va ad analizzare quante **operazioni moltiplicativi** sono eseguite al fine di arrivare al risultato.

In un sistema lineare, ad esempio, il tempo dipenderà dal numero di incognite n , e il tempo per arrivare ad un risultato dipenderà dal **metodo** che vogliamo usare per risolverlo;

$$T(n) = \#OperazioniMoltiplicative$$

Se ad esempio utilizzo il *metodo di Gauss*, il tempo necessario a risolvere il sistema sarà:

$$T(n) = n^3/3 + O(n^2) \text{ con } O(n^2) \text{ trascurabile}$$

Se ad esempio utilizzo il *metodo di Cramer*, il tempo necessario a risolvere il sistema sarà:

$$T(n) = n!$$

Notiamo quindi come questa analisi sia fondamentale per capire quale metodo usare per implementare un algoritmo che lavora con n molto grandi: in questo caso il *metodo di Cramer* risulta molto svantaggioso a questo proposito.

Errore

Vi sono varie fasi nel passaggio da dati a risultati che possono distorcere i dati di partenza e di conseguenza anche il risultato.

Per evitare questi errori devo inizialmente studiare le cause per cui essi avvengono e di conseguenza il processo atto a passare da dati a risultati.

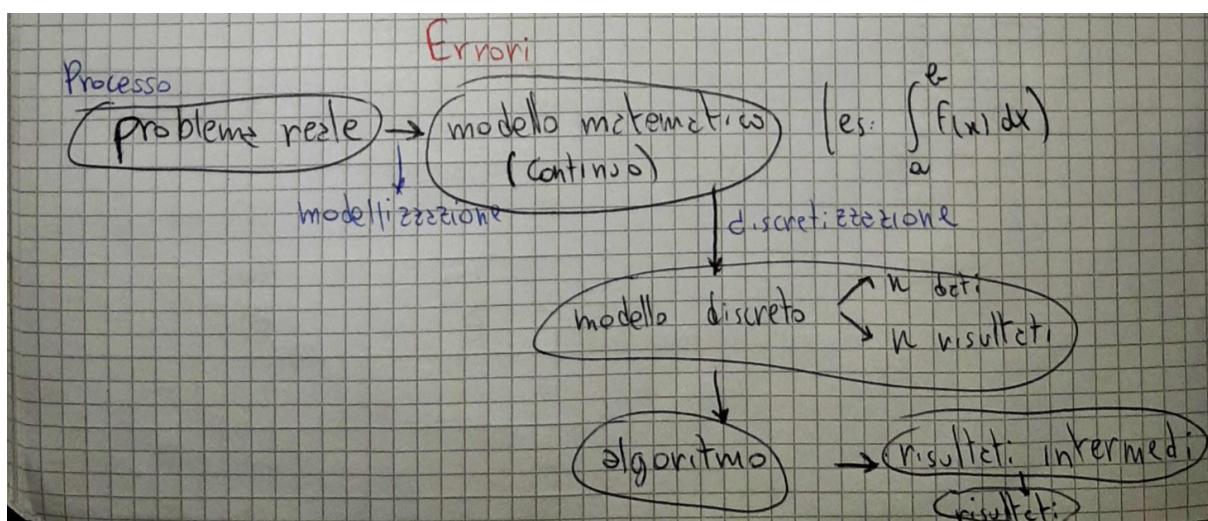
Se ho un **problema reale** lo devo necessariamente analizzare attraverso un **modello matematico continuo**, in un processo detto **modellizzazione**.

Questo tipo di modello lavora con dati e risultati **non** necessariamente **finiti**.

Siccome un calcolatore non può lavorare con dati non finiti, allora devo passare ad un **modello matematico discreto**, che usa solo dati e risultati finiti: questo processo è detto **discretizzazione**.

Da un modello matematico discreto si può procedere alla realizzazione di un **algoritmo**. Esso elabora i **dati** per arrivare ad uno o più **risultati**.

Mentre i modelli matematici erano generalmente stilati da chi analizza il problema (fisici e matematici), l'algoritmo viene implementato da un informatico.



In questo processo, che implica nei suoi vari passaggi approssimazioni, è molto probabile che si vadano a creare degli **errori**.

Essi possono essere classificati in 3 tipi, in base alla loro provenienza:

Errore Analitico

Errore dovuto alle approssimazioni nei passaggi di modellizzazione e discretizzazione.

Errore Inerente

Errore dovuto ad un'errata misurazione del dato.

Errore Algoritmico

Errore nell'algoritmo.

Bisogna assicurarsi che questi 3 tipi di errori non vadano ad incidere troppo sul risultato finale.

Gli errori possono essere anche classificati in base a come sono espressi; in particolare ne distinguiamo due:

Errore Assoluto

Espressione dell'errore in sé e per sé.

Poniamo:

$$\begin{array}{l} x \text{ dato esatto} \\ \bar{x} \text{ dato perturbato} \end{array}$$

Errore Assoluto:

$$\begin{array}{l} \delta = \bar{x} - x \text{ rappresentazione con segno} \\ \delta = |\bar{x} - x| \text{ rappresentazione senza segno} \end{array}$$

Errore Relativo

Espressione dell'errore in relazione al dato esatto.

Poniamo:

$$\begin{array}{l} x \text{ dato esatto} \\ \bar{x} \text{ dato perturbato} \end{array}$$

Errore Relativo:

$$\xi = \frac{|\bar{x} - x|}{x} \text{ e quindi}$$

$$\bar{x} = x(1 + \xi)$$

Errore Inerente

Andiamo ad analizzare questo tipo di errore:

Poniamo:

$$\begin{array}{l} x_1, \dots, x_n \text{ dati} \\ y_1, \dots, y_n \text{ risultati} \end{array}$$

Andiamo a calcolare il **condizionamento**, ovvero il rapporto tra l'errore relativo dei risultati e l'errore relativo dei dati:

$$r_j = \frac{|\bar{y}_j - y_j|}{y_j}$$

$$\xi_i = \frac{|\bar{x}_i - x_i|}{x_i}$$

$$\text{condizionamento} = \frac{r_j}{\xi_i}$$

Più è alto il condizionamento, più il problema amplifica gli errori.

Poniamo in esempio questo sistema:

Esempio

$$\begin{cases} x + y = 2 \\ 100x + 1000y = 2001 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = 1 \end{cases}$$

(1 + \frac{1}{100})x + y = 2 aumentato di 1 centesimo

$$\begin{cases} (1 + \frac{1}{100})x + y = 2 \\ 100x + 1000y = 2001 \end{cases} \quad \begin{cases} \tilde{x} = -\frac{1}{9} \\ \tilde{y} = \frac{1901}{900} \end{cases}$$

Notiamo che ad una piccolissima perturbazione di un dato (x aumenta di 1/100) abbiamo una grande perturbazione nei risultati: questo vuol dire che il condizionamento è alto.

Lezione 4 (28/09/2020):

input $x \rightarrow \dot{X}$ perturbato

output $y = F(x) \rightarrow \tilde{y} = F(\dot{X})$ (errore dovuto dalla funzione con variabile perturbata \dot{X})

Condizionamento: $\frac{\frac{(\tilde{y}-y)}{y}}{\frac{(\dot{X}-x)}{x}} = \frac{F(\dot{X}) - F(x)}{F(x)} \cdot \frac{x}{\dot{X}-x}$

Coefficiente di Amplificazione (misura gli errori inerenti):

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \text{cond} = \frac{xF'(X)}{F(x)} = C_f$$

con $x_0 = \text{valore critico}$

Il C_f stima il rapporto tra l'errore in input e quello in output.

Esempio:

$$1) f(x) = x^2 - 7x \rightarrow c_f = \frac{xf'(x)}{f(x)} = \frac{x(2x-7)}{x^2 - 7x}$$

(coeff. di amplificazione)

$x \neq 0 \rightarrow c_f \approx \frac{2x-7}{x-7}$ se molto vicino a 7 $\Rightarrow c_f \approx \frac{7}{x-7}$ più x è vicino a 7 più il risultato tende a ∞

$$= \lim_{x \rightarrow 7} c_f \approx \frac{7}{7-7} \rightarrow \infty$$

$$2) f(x) = 1 - \cos x \quad f'(x) = +\sin x$$

$c_f = \frac{x \sin x}{1 - \cos x}$ quando c_f più grande
molto grande? quando il denominatore è piccolo ovvero
se x è vicino a 0

$$\lim_{x \rightarrow 0} c_f = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin x}{1 - \cos x} \cdot \frac{1 + \cos x}{1 + \cos x} = \frac{x \sin x (1 + \cos x)}{1 - \cos^2 x} =$$

$$= \frac{x \sin x (1 + \cos x)}{\sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x(1 + \cos x)^2}{\sin x} = \frac{x}{\sin x} \cdot 2 = 1 \cdot 2 = 2$$

quindi anche per le x piccole il c_f non è grande.

Esercizi:

coefficiente di amplificazione (c_f):

$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{xf'(x)}{f(x)}$

- 1) $f(x) = \sqrt{x}$ $c_f = \frac{x \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}}}{\sqrt{x}} = \frac{x}{2\sqrt{x} \cdot \sqrt{x}} = \frac{x}{2x} = \frac{1}{2}$
- 2) $f(x) = e^x$ $c_f = \frac{x \cdot e^x}{e^x} = x$
- 3) $f(x) = \sin x$ $c_f = \frac{x \cos x}{\sin x}$ valori critici: $x \approx 0 \Rightarrow x \approx \pi$
 $\lim_{x \rightarrow \pi} c_f = \frac{\pi(-1)}{0} \rightarrow \pm \infty$ mal condizionato
- 4) $f(x) = \cos x$ $c_f = \frac{x(-\sin x)}{\cos x} = -\frac{x \sin x}{\cos x}$ ben condizionato
- 5) $f(x) = \log x$ $c_f = \frac{x \cdot \frac{1}{x}}{\log x} = \frac{1}{\log x}$ $x \approx 1 \Rightarrow c_f \rightarrow \infty$
 Input: x_1, \dots, x_n
 Output: y_1, \dots, y_m $c_f \approx \frac{x_i \cdot \frac{\partial f_i}{\partial x_i}}{f_i(x_1, \dots, x_n)}$ \rightarrow derivata parziale
- 6) $y_j = f_j(x_1, \dots, x_n)$

Numeri macchina:

$$x = 45.61 = 4 \times 10^1 + 5 \times 10^0 + 6 \times 10^{-1} + 1 \times 10^{-2} \text{ qua } B \text{ (base)} = 10$$

$B = 2 \rightarrow$ cifre: 0, 1

$B = 16 \rightarrow$ cifre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 A B C D E F

Virgola fissa e virgola mobile:

Virgola fissa (fixed point):

$$d_m \dots d_2 d_1 d_0 \dots d_{-1} d_{-2} \dots d_{-s} \quad (d_i \in \{0, \dots, B-1\})$$

$$= d_m \cdot B^m + \dots + d_1 \cdot B^1 + d_0 \cdot B^0 + d_{-1} \cdot B^{-1} + \dots + d_{-s} \cdot B^{-s}$$

→ desidero a minuti quante cifre rivolte prima e dopo la virgola

Virgola mobile (floating point): $d_0 \dots d_1 d_2 d_3 \dots d_r \cdot B^p$

es: $B=10 \quad x=45.61 \quad \text{in floating: } 0.4561 \cdot 10^2 = 0.04561 \cdot 10^3$

non si fa
(la min che dopo il punto non deve essere 0)

→ mantissa

Rappresentazione in binario:

Numero in macchina:

$$\mathcal{J}(B, t, m, M) = \left\{ x = \sum_{i=1}^{t-1} d_i B^{-i} \cdot B^p \mid d_i \in \{0, \dots, B-1\} \right\} \cup \{0\}$$

base \uparrow #cifre
mantissa \uparrow

→ MATLAB + usa la doppia precisione

"Doppia precisione": $\mathcal{J}(2, 52, 1024, 1023)$

±	d ₁ ... d ₅₁	d ₅₂	p	= 8 byte
52 mantissa		11 esponente		

La singola precisione invece è: (2, 23, 128, 127)

Se $p > M$ abbiamo un overflow se invece $p < m$ abbiamo un underflow.

Due metodi per correggere underflow o overflow:

- Troncamento
- arrotondamento

Troncamento: semplicemente togliamo le cifre decimali "di troppo".

Arrotondamento: se l'ultima cifra decimale è ≥ 5 allora la cifra prima verrà aumentata di uno, se invece l'ultima cifra decimale è < 5 agisco come nel troncamento.

Es:

$F = 0.995$ vogliamo levare l'ultima cifra decimale

con arrotondamento: $F = 1$

con troncamento: $F = 0.99$

Lezione 7 (05/10/2020):

Precisione di Macchina

Consideriamo:

$$\begin{array}{l} x \text{ dato esatto} \\ \bar{x} \text{ dato perturbato} \end{array}$$

$$x = \pm f \cdot B^P$$

$$\bar{x} = \pm \bar{f} \cdot B^P$$

Quanto può essere lo scarto tra le due mantisse?

$$|\bar{g} - g| \leq \frac{B}{2} \cdot B^{-(P+1)} \Rightarrow |\bar{g} - g| \leq \frac{1}{2} \cdot B^{-P}$$

Quindi, se vado a calcolare l'errore relativo:

$$\frac{|\bar{x} - x|}{|x|} = \frac{|\pm \bar{g} \cdot B^P - (\pm g \cdot B^P)|}{|\pm g \cdot B^P|} = \frac{B^P |\bar{g} - g|}{B^P \cdot g} = \frac{\frac{1}{2} B^{-P}}{g}$$

Vado a vedere la mantissa f al minimo quanto può essere:

$$\rightarrow \text{DEVE AVERE ALMENO 1 CIFRA} \Rightarrow 0,1 \Rightarrow g \geq B^{-1}$$

Unendo le tre formule posso ottenere la **precisione di macchina**:

$$\frac{|\bar{g} - g|}{g} < \frac{\frac{1}{2} B^{-P}}{B^{-1}} \Rightarrow \frac{|\bar{g} - g|}{g} \leq \frac{1}{2} B^{-P+1}$$

PRECISIONE
DI MACCHINA

Questa è la precisione di macchina nel linguaggio Doodle C:

$$\text{ex doodle C} \Rightarrow \frac{1}{2} \cdot 2^{-52+1} = 2^{-52} \Rightarrow \text{PRECISIONE DI MACCHINA} = 2 \cdot 2 \cdot 10^{-16}$$

N.B.: Se sommo o sottraggo valori inferiori alla precisione di macchina l'operazione non viene considerata dal calcolatore.

Errore Algoritmico

Dipende dalle operazioni che effettuo nell'algoritmo.

Ad esempio se uso una di queste operazioni:

So già che ottengo un risultato intermedio con un errore pari a:

Ovvero il coefficiente dell'operazione che sto applicando moltiplicato per l'errore già presente prima dell'operazione.

Coefficienti di Amplificazione delle Operazioni Elementari

$$\text{Somma e Differenza} = \epsilon_a \frac{a}{a \pm b} \pm \epsilon_b \frac{b}{a \pm b} + \epsilon$$

$$\text{Moltiplicazione} = \epsilon_a + \epsilon_b + \epsilon$$

$$\text{Divisione} = \epsilon_a - \epsilon_b + \epsilon$$

Lezione 11 (14/10/2020):

Analisi dell'Errore Algoritmico:

Andiamo ad effettuare un tipo di analisi detta **in avanti**: consiste nel calcolare l'errore relativo sul risultato finale in termine degli errori introdotti dalle singole operazioni, trascurando i termini in cui compaiono prodotti di errori.

Partendo da una funzione si possono trovare più algoritmi che la descrivono; ecco un esempio:

$$f(x) = x^2 - 7x \rightarrow E_m = \frac{2x - 7}{x - 7} E_x$$
$$= x(x - 7)$$

2 POSSIBILI ALGORITMI

$$\begin{cases} \text{alg}_1 \mapsto q = x \cdot x, \quad p = 7 \cdot x \quad \mapsto \quad q_1 = q - p \\ \text{alg}_2 \mapsto d = x - 7 \quad \mapsto \quad q_2 = x \cdot d \end{cases}$$

L'analisi algoritmica serve proprio a capire quale algoritmo sia il migliore.

Il **valore critico** di questa funzione è 7; infatti per le x che si avvicinano a questo numero vi è il rischio di **cancellazione**, ciò che più dobbiamo cercare di evitare.

Andiamo ad analizzare i due algoritmi;

Analizziamo l'algoritmo 1:

alg1, studio dell'errore algoritmico:

$$q = x \cdot x \rightarrow E_{q_{\text{TOT}}} = E_x + E_x + E_q = 2E_x + E_q$$

$$p = 7 \cdot x \rightarrow E_{p_{\text{TOT}}} = E_7 + E_x + E_p = E_x + E_p$$

$$y_1 = q - p \rightarrow E_{\text{alg1}} = \frac{q}{q-p} E_q - \frac{p}{q-p} E_p + E_{y_1}$$

$$= \frac{x^2}{7-x^2} E_q - \frac{7x}{x^2-7x} E_p + E_{y_1}$$

$$\text{ERRORE ALGORITMICO} = E_{\text{alg1}} = \frac{x}{x-7} E_q - \frac{7}{x-7} E_p + E_{y_1}$$

Durante i passaggi semplifico tutti i termini che non c'entrano con le nostre 3 variabili q , p e y_1 .

Il risultato finale ci dimostra che questo algoritmo è ancora suscettibile alla cancellazione per le x che si avvicinano a 7.

Non ha migliorato la situazione rispetto all'errore inherente, che già soffriva di questo rischio.

Andiamo ad analizzare il secondo algoritmo:

$$\text{alg2: } d = x - 7 \Rightarrow E_{d_{\text{TOT}}} = \frac{x}{x-7} E_x - \frac{7}{x-7} E_7 + E_d$$

$$y_2 = x \cdot d \Rightarrow E_{\text{alg2}} = E_x + E_{d_{\text{TOT}}} + E_{y_2} = E_d + E_{y_2}$$

Notiamo come questo algoritmo sia molto più vantaggioso del primo, perché non è più suscettibile alla cancellazione.

Va quindi detto che esso migliora l'errore inherente.

Stabilità

Se un algoritmo ha un errore algoritmico che non peggiora l'errore inherente, esso viene detto **stabile**.

ex. nel caso precedente alg1 non peggiora l'errore inherente, può essere quindi detto **stabile**.

alg2 addirittura, migliora l'errore inherente, può essere quindi definito più **stabile** di alg1.

Quindi:

- se $\xi_{alg} > \xi_{in}$ algoritmo instabile
- se $\xi_{alg} \approx \xi_{in}$ algoritmo stabile
- se $\xi_{alg} < \xi_{in}$ algoritmo molto stabile

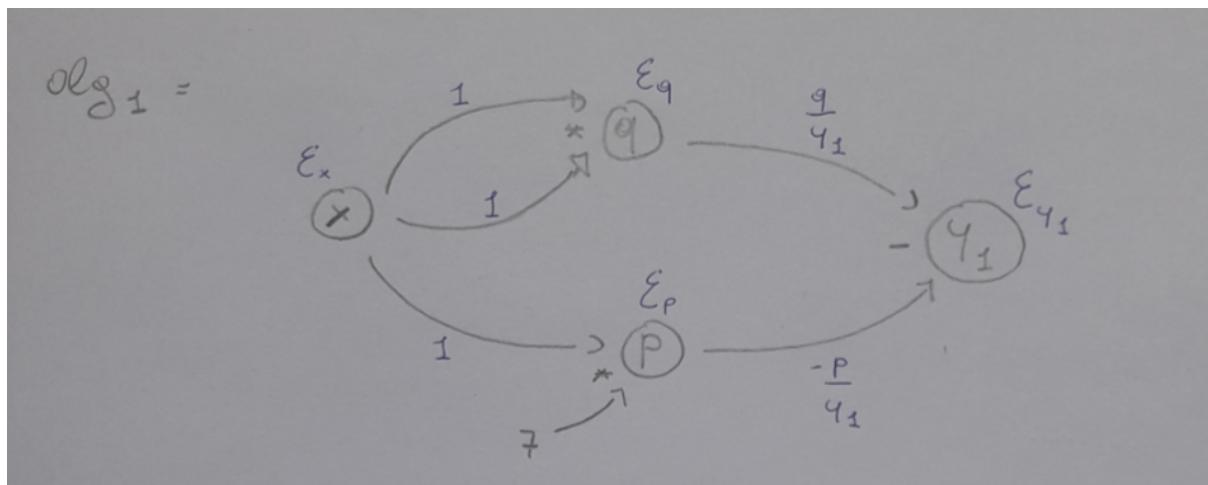
Visualizzazione dell'Algoritmo

Uso dei Grafi:

- Nodi: uno per ogni variabile
- Archi: operazioni tra le variabili

I grafi sono anche **etichettati**:

- I nodi sono etichettati con gli errori locali
- Gli archi sono etichettati con i coefficienti di amplificazione delle operazione



Calcolo dell'Errore Algoritmico dal Grafo:

Ogni errore algoritmico è dato da tutti i contributi degli errori locali sommati fra di loro; ogni errore locale è amplificato dal prodotto delle etichette degli archi che seguono il nodo in un cammino. Se ci sono due o più diramazioni, una volta moltiplicati i contributi di esse, devo sommare i totali delle diramazioni tra di loro.

$$\xi_{alg} = \sum_{cammini} \prod_{archi\ seguenti} etichette$$

Ex

$$\mathcal{E}_{alg_1} = \mathcal{E}_q \frac{q}{\gamma_1} + \mathcal{E}_p \left(-\frac{p}{\gamma_1} \right) + \mathcal{E}_{\gamma_1} \cdot 1$$

Verificare la Stabilità

- Per verificare che un algoritmo sia stabile devo verificare che per tutti i coefficienti esso non esploda.
- Per verificare che un algoritmo sia instabile basta trovare un coefficiente per cui esso esploda.

Lezione 13 (19/10/2020):

Sistemi Lineari

Matrice indicata con $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, ha m righe e n colonne.

Studiamo le matrici quadrate $AX = B$;

Esse sono **singolari**, ovvero **non invertibili**, se hanno:

$$\det|A| \neq 0$$

Metodo (algoritmo) per Verificare se una Matrice è Invertibile:

Partendo da un sistema $AX = B$ cerchiamo di arrivare, tramite la riduzione di Gauss, ad un sistema perturbato $\bar{A}X = \bar{B}$, ovvero una **matrice ridotta** ("a scalini"), anche detta **triangolare superiore**, che equivale al sistema:

$$= \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots = b_1 \\ a_{22}x_2 + \dots = b_2 \\ \vdots \\ a_{nn}x_n + \dots = b_n \end{cases}$$

Ottengo quindi un sistema molto semplice, risolvibile con il **metodo di risoluzione all'indietro**, che può essere anche implementato in un calcolatore.

Metodo di Risoluzione all'Indietro

Passo Base: $x_n = \frac{b_n}{a_{nn}}$

Passo Induttivo: $\text{for } i = n - 1, n - 2, \dots, 2, 1$

considero la i -esima equazione $a_{ii}x_i + \dots + a_{in}x_n = b_i$

con le x note grazie ai passi precedenti.

da cui deriva la formula $x_i = \frac{b_i - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j}{a_{ii}}$ *con $a_{ii} \neq 0$*

Costo del Metodo

In un calcolatore il costo dell'algoritmo che segue il metodo è il seguente:

Vi nel ciclo: $n - 1$ operazioni, quindi il costo è: $\frac{n(n+1)}{2}$
approssimabile asintoticamente a: $\frac{n^2}{2}$

Eliminazione Gaussiana

Risoluzione di un sistema con operazioni prestabilite sulla matrice.

Azzera elementi sotto il pivot:

Denotiamo con A^K la matrice A con le colonne indicate con $k = 1, k = 2, k = n$, che hanno elementi sotto il pivot.

Per passare da A_K ad A_{k+1} bisogna prima azzerare gli elementi sotto il pivot di A_k , denominato con a_{kk} e necessariamente diverso da 0.

Per farlo bisogna trovare il **coefficiente**:

$$m_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}}$$

e poi usarlo per **azzerare le righe sottostanti**:

$$R_i = R_i - m_{ik} R_k$$

Implementazione dell'Algoritmo:

Ciclo sulle colonne: $\text{for } k = (1, \dots, n): A^K \rightarrow A^{K+1}$

Per eseguire l'operazione $A^K \rightarrow A^{K+1}$:

- Scelgo un **perno** $a_{kk} \neq 0$
- **Ciclo** sulle colonne antecedenti a k : $\text{for } i = k + 1, \dots, n$
 - **calcolo** $m_{ik} = \frac{a_{jn}}{a_{kk}}$
 - **e trasformo** $b_i = b_i - m_{ik} b_k$
 - ciclo sulle colonne antecedenti a k : $\text{for } j = k + 1, \dots, n$
 - **e trasformo** $a_{ij} = a_{ij} - m_{ik} a_{jj}$

Lezione 15 (27/10/2020)

Costo dell'Algoritmo di Riduzione

Conto il numero di operazioni di moltiplicazione e divisione:

$$k = 1, \dots, n - 1$$

$i = k + 1, \dots, n$ trovare m_{ij} : costo 1
 trovare b_i : costo 1

$j = k + 1, \dots, n$ trovare a_{ij} : costo i per $n - k$ volte

Quindi $\forall i \ n - k + 2$ operazioni

Costo totale: $\sum_{k=1}^{n-1} (n - k + 2)(n - k)$

che dopo una serie di semplificazioni si approssima a: $O = n^3/3$

Stabilità di Gauss

Gauss è stabile se gli elementi delle matrici intermedie nel processo non sono troppo più grande degli elementi di partenza:

$A^{(k)}$ con $k = 2, 3, \dots, n - 1$ non ha elementi $>>$ di quelli di A^1

Esempio

$$A = \begin{pmatrix} \epsilon & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1-\epsilon \end{pmatrix} \quad \text{con } \epsilon < |M|$$

PRECISIONE DI MACCHINA

L'ALGORITMO INVECE FA

① METTE ϵ COME PIVOT

② CALCOLA $m_{21} = \frac{1}{\epsilon}$

$$\Rightarrow A^{(1)} = \begin{pmatrix} \epsilon & 1 \\ 0 & -\frac{1}{\epsilon} \end{pmatrix} \quad b^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 - \frac{1}{\epsilon} \end{pmatrix}$$

PASSA ALLA SOSTITUZIONE ALL'INDIETRO

$$x_2 = \frac{1 - \frac{1}{\epsilon}}{1 - \frac{1}{\epsilon}} \approx 1 \Rightarrow \epsilon x_1 + 1 = 1 \Rightarrow x_1 = \frac{1-1}{\epsilon} = 0$$

CANCELLAZIONE

IL RISULTATO È $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

MOLTO DIVERSO
DAL RISULTATO CORRETTO

Contenere la Grandezza degli Elementi

- Scegliere dei buoni pivot
- Scambiando righe quando necessario

- Ridurre $m_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}}$

L'obiettivo principale è quello di porre come a_{ik} sempre l'elemento più grande.

Pivoting Parziale

Rendere a_{kk} più grande possibile in rapporto ad ogni altro $a_{ik}^{(k)}$.

$$1) \quad i_0 = \text{indice tale che} \quad \left| a_{i_0 k} \right| = \max \left| a_{ik}^{(k)} \right| \quad \text{con } i = k, \dots, n$$

2) Scambio la riga k con la riga i_0 sia in A che in b

3) Procedo con l'algoritmo:

Siccome $\left| m_{ik} \right| = \frac{\left| a_{ik}^{(k)} \right|}{\left| a_{kk}^{(k)} \right|} \leq 1$ allora Gauss con il pivoting parziale è **sempre stabile**; inoltre **il costo non varia**.

nota: in Matlab il pivoting parziale con sostituzione all'indietro si applica con l'istruzione:

$A \setminus b$

Variante Gauss-Jordan

Per trovare x si puo' usare anche la Variante di Gauss-Jordan, che consite prima nel trovare l'inversa attraverso l'applicazione di Gauss alla matrice composta da A e dalla matrice identica di stesse dimensioni; una volta trovata la matrice inversa la usa nella formula inversa di $Ax = b$:

$$(A|I) \text{ -- Gauss} \rightarrow (I|A^{-1}) \text{ e quindi} \\ x = A^{-1}b$$

Questo algoritmo ha un costo finale di n^3 e risulta quindi **svantaggioso** rispetto al pivoting parziale con sostituzione all'indietro, che ha costo $n^3/3$.

Applicazioni della Sostituzione all'Indietro

1) Se $Ax_1 = b_1, Ax_2 = b_2, Ax_3 = b_3$ con A invariata

posso ridurre tutto insieme:

$$(A|b_1|b_2|b_3) \text{ -- Gauss} \rightarrow (A_{ridotta}^{(n)}|b_1^{(n)}|b_2^{(n)}|b_3^{(n)})$$

e andare poi ad effettuare le rispettive 3 sostituzioni all'indietro:

$$(A_{ridotta}^{(n)}|b_1^{(n)}|b_2^{(n)}|b_3^{(n)}) \text{ -- Sost. all'indietro} \rightarrow x_1, x_2, x_3$$

2) $A \text{ -- Gauss senza pivoting parziale} \rightarrow A^{(n)}$ matrice ridotta (triangolare superiore)

$A \xrightarrow{\text{GAUSS SENZA PIVOTING PARZIALE}} A^{(n)}$ TRIANGOLARE SUPERIORE DETTA U

$$L = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ m_2, 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ m_m & m_{m-1} & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

MATRICE CON I SULLA DIAGONALE COMPOSTA DAI COEFFICIENTI DELLE VARIE OPERAZIONI DI RIDUZIONE

TEO $A = L \cdot U$ FATTORIZZAZIONE DI $L \cdot U$

3) $A \text{ -- Gauss senza pivoting parziale } \rightarrow A^{(n)}$

$$A^{(n)} = U = \begin{pmatrix} e_{11} & & & \\ 0 & e_{22} & & \\ 0 & 0 & \ddots & \\ & & & a_{mm} \end{pmatrix}$$

il determinante di A è uguale alla moltiplicazione degli elementi sulla diagonale:

$$\det(A) = \det(U) = a_{11}^{(n)} \cdot a_{22}^{(n)} \cdots a_{mn}^{(n)}$$

n.b.: avrei potuto anche usare Gauss con pivoting parziali ma ad ogni scambio di riga avrei dovuto cambiare il segno del determinante.

Condizionamento del Problema: Norme

Le norme **condensano informazioni molto grandi in un numero molto piccolo**.

Esistono 2 tipi di norme:

- **Vettoriali** $v \rightarrow ||v||$
- **Matriciali** $A \rightarrow ||A||$

Norme Vettoriali

Le norme vettoriali sono identificate dalle doppie sbarre verticali e da un pedice che indica il modo con cui stiamo stiamo identificando il vettore.

$$||x||_2 = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_n^2} \quad \text{esempio di norma}$$

Per essere definite tali, le norme vettoriali devono soddisfare delle **proprietà**, ovvero:

- 1) Devono compattare informazioni molto grandi in un piccolo valore positivo.

$$\forall x \in \mathbb{R}^n: \|x\| > 0 \quad \text{e se } \|x\| = 0 \text{ allora } x = 0$$

- 2) La norma deve essere **omogenea**:

$$\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\|$$

- 3) La norma deve rispettare la regola della **disuguaglianza triangolare**:

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

Lezione 19 (03/11/2020)

Ancora sulle Norme Vettoriali

Date $\|\cdot\|^I$ e $\|\cdot\|^H$ norme vettoriali, che rispettano le 3 regole fondamentali; allora si verifica il seguente assioma:

$$\exists \alpha, \beta > 0 \text{ tali che } \forall x \in \mathbb{R}: \alpha \|x\|^H \leq \|x\|^I \leq \beta \|x\|^H$$

esempio:

$x = \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} \rightarrow \|x\|_1 = \sqrt{2}, \|x\|_2 = 1$

$x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow \|x\|_2 = \sqrt{2}, \|x\|_\infty = 1, \|x\|_1 = 2$

Norme Matriciali

Associano ad una matrice A^{mn} arbitraria tantissimi numeri reali.

$$\|\cdot\|: A \in A^{mn} \mathbb{R}^{mn} \rightarrow \mathbb{R}$$

Proprietà:

1. I valori di una norma matriciale devono essere **positivi**.

$$\forall A \in \Re^n: ||A|| > 0 \quad \text{e se } ||A|| = 0 \text{ allora } A = 0$$

2. La norma deve essere **omogenea**:

$$||\alpha A|| = |\alpha| \cdot ||A|| \quad \forall A, \alpha \in \Re^{mn}$$

3. La norma deve rispettare la regola della **disuguaglianza triangolare**:

$$||A + B|| < ||A|| + ||B|| \quad \forall A, B \in \Re^{mn}$$

Norma di Frobenius:

$$||A||_F = \sqrt{\sum_{i,j} a_{ij}^2}$$

Simile alla norma vettoriale $|| \cdot ||_2$, seguono entrambe il teorema di pitagora.

E' una norma poco usata perché non verifica la proprietà induttiva (5), che invece è verificata dalle norme matriciali induttive.

Norme Matriciali Induttive

Provengono da norme vettoriali, più in particolare dalla moltiplicazione della matrice per il vettore.

$$A \cdot x \in \Re^n$$

Fissata una norma vettoriale, la norma matriciale indotta è il massimo tra tutti i possibili output, restringendomi ai vettori in input che hanno norma 1.

$$||A|| = \max_{||x||=1} ||Ax||$$

Ogni norma matriciale indotta verifica una **quinta proprietà**:

$$||Av|| \leq ||A|| \cdot ||v|| \quad \forall A \in \Re^{mxn} \forall I \in \Re^n$$

Inoltre, come per le norme vettoriali, è vero che:

$$\exists \alpha, \beta > 0 \text{ tali che } \forall A \in \Re^{mxn}: \quad \alpha ||A||^H \leq ||A||^I \leq \beta ||A||^H$$

Errore Inerente nei Sistemi Lineari

E' l'errore che commetto quando i dati sono sbagliati.

$$Ax = b; \quad \text{input: } A \in \mathbb{R}^{m \times n}, \det(A) \neq 0, b \in \mathbb{R}^n \quad \text{output: } x \in \mathbb{R}$$

Studio il caso $A\bar{x} = \bar{b}$ con $\bar{b} \neq b$:

definiamo:

$$\begin{aligned} \delta b &= \bar{b} - b \in \mathbb{R}^n && \text{vettore di errori in input} \\ \delta x &= \bar{x} - x \in \mathbb{R}^n && \text{vettore di errori in output} \end{aligned}$$

Input:

$$\begin{aligned} \|\delta b\| &\text{ errore assoluto in input} \\ \xi_b &= \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} \text{ errore relativo in input} \end{aligned}$$

Output:

$$\begin{aligned} \|\delta x\| &\text{ errore assoluto in output} \\ \xi_x &= \frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \text{ errore relativo in output} \end{aligned}$$

Errore Inerente:

$$\text{Data una norma indotta } \|\cdot\| \quad \forall A \in \mathbb{R}^{m \times n} \forall b \in \mathbb{R}^n$$

$$\xi_x \leq \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \cdot \xi_b \quad \text{con } \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \text{ condizionamento della matrice}$$

Lezione 20 (04/11/2020):

Dimostrazione

Teoria:

$$\text{data } \|\cdot\| \text{ indotta, } \forall A \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ e } \forall b \in \mathbb{R}^n \rightarrow \varepsilon_x \leq \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \cdot \varepsilon_b$$

$$\text{Dichiara: } \varepsilon_x = \frac{\|\delta_x\|}{\|x\|}, \quad \varepsilon_b = \frac{\|\delta_b\|}{\|b\|}$$

$$\|x\| \geq \dots ? \quad \delta b = \bar{b} \rightarrow \bar{b} = b + \delta b$$

$$A(x + \delta x) = b + \delta b$$

$$\delta x = \bar{x} - x \rightarrow \bar{x} = x + \delta x$$

$$Ax + A \cdot \delta x = b + \delta b$$

$$A \cdot \delta x = \delta b \rightarrow A^{-1} \cdot A \cdot \delta x = A^{-1} \cdot \delta b \rightarrow \|\delta x\| = \|A^{-1} \cdot \delta b\| \leq \|A^{-1}\| \|\delta b\|$$

$$\Rightarrow \varepsilon_x = \frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A^{-1}\| \cdot \|\delta b\|}{\|b\| / \|A\|} = \|A^{-1}\| \cdot \|\delta b\| \cdot \frac{\|A\|}{\|b\|}$$

Esempio

$$\begin{cases} x + y = 2 \\ 1001x + 1000y = 2001 \end{cases} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1001 & 1000 \end{pmatrix}$$

$$\|A\|_{\infty} = 2001 \quad [\text{Somma righe e prende num max}]$$

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} -1000 & 1 \\ 1001 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \|A^{-1}\|_{\infty} = 1002$$

$$\Rightarrow \kappa_{\infty}(A) = 2001 \cdot 1002 \approx 2 \cdot 10^6$$

La matrice risulta mal condizionata (poiché sia la matrice che l'inversa sono molto grandi)

Matrici test (MatLab)

Hilbert

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 & 1/4 \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 & | \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 & | \\ 1/4 & | & | & | \end{pmatrix}$$

Wilkinson

$$W = \begin{pmatrix} 3 & 1 & & & \\ 1 & 2 & 1 & & 0 \\ & 1 & 1 & 1 & \\ & 1 & 0 & 1 & \\ 0 & & & 1 & 1 & 1 \\ & & & 1 & 2 & 1 \\ & & & & & 3 \end{pmatrix}$$

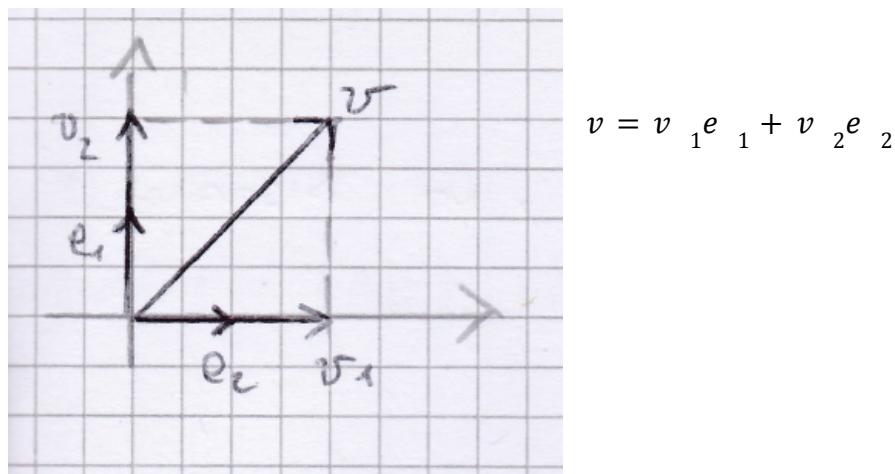
7x7

Lehmer

$$A = (a_{ij}), \quad a_{ij} = \begin{cases} i/j & j \geq i \\ j/i & j \leq i \end{cases}$$

Lezione 24 (13/11/20):

Vettori



Dim del teorema $R(A) = \langle Ae_1, \dots, Ae_n \rangle$

$$x \in \mathbb{R}^n \rightarrow A_x \in R(A)$$

\downarrow

$$\begin{aligned} x &= x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n \\ \Rightarrow A_x &= A(x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n) = \\ &= x_1 (Ae_1) + x_2 (Ae_2) + \dots + x_n (Ae_n) \end{aligned}$$

Corollario:

$$R(A) \subseteq \mathbb{R}^n, R(A) \text{ è generata da } n \text{ colonne di } A \Rightarrow rk(A) = \dim R(A) \leq \min(m, n)$$

Esempio 1:

$$A = 0 \quad (x \rightarrow \forall x) \Rightarrow N(A) = \mathbb{R}^n, R(A) = \{0\} \quad (rk(A) = 0)$$

Esempio 2:

$$A = I \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad (x \rightarrow x) \Rightarrow N(A) = \{0\}, R(A) = \mathbb{R}^n \quad (rk(A) = n)$$

Teoria:

$$\forall A \in \mathbb{R}^{m \times n} : \dim N(A) + rk(A) = n$$

Corollario 1:

$$A \text{ iniettiva} \Leftrightarrow N(A) = \{0\} \Leftrightarrow rk(A) = n$$

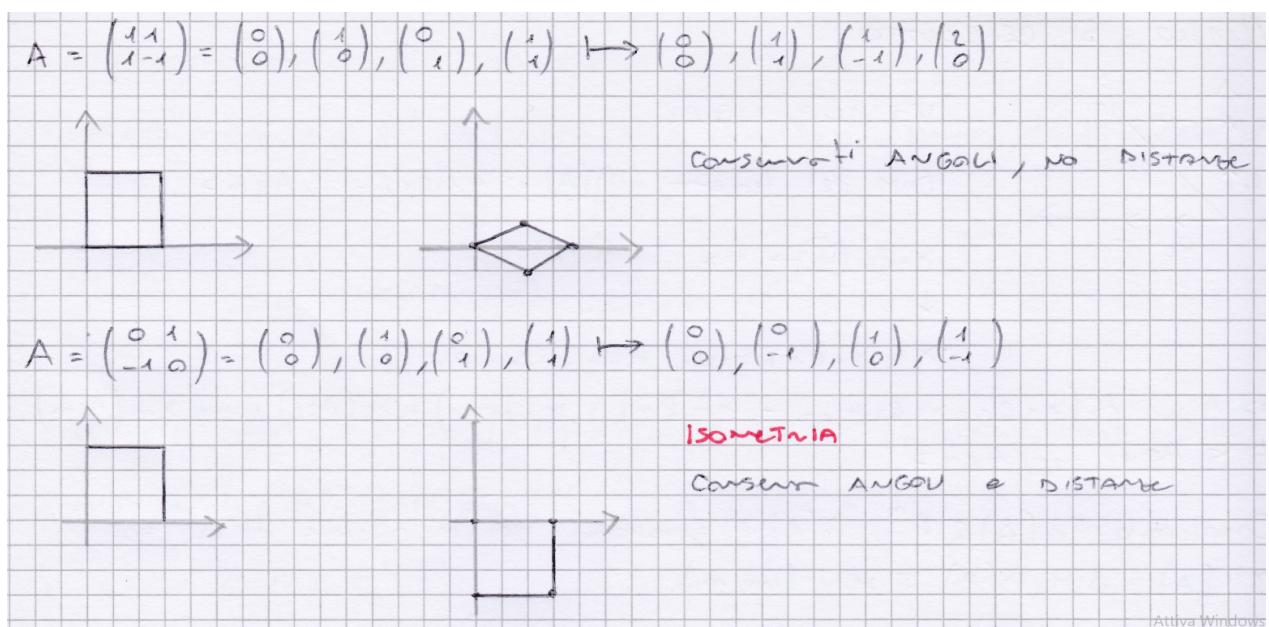
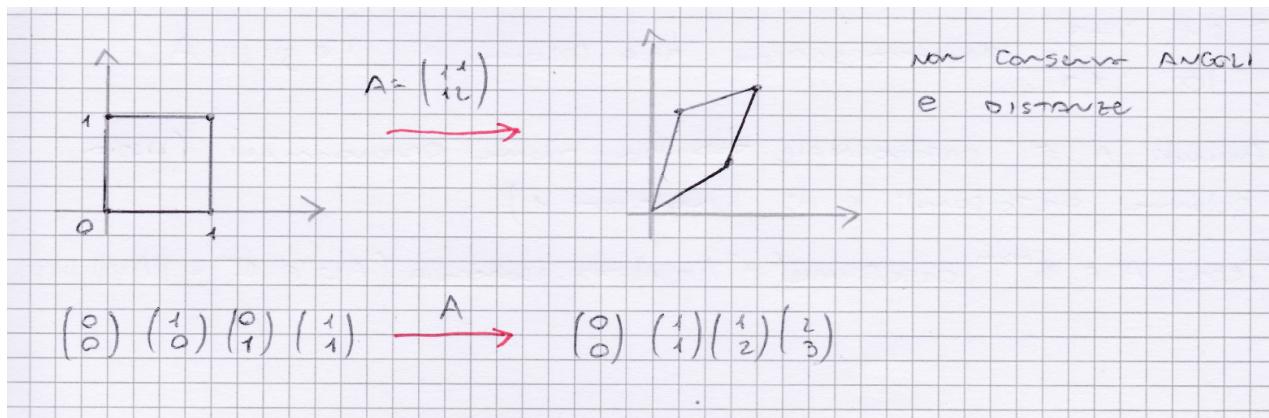
Corollario 2:

$$m < n \Rightarrow rk(A) \leq \min(m, n) = m < n \Rightarrow A \text{ non iniettiva}$$

Corollario 3:

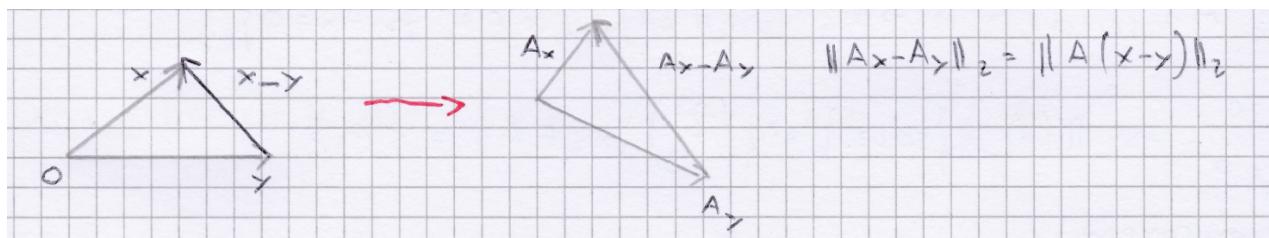
$$\begin{aligned} m = n : A \text{ iniettiva} &\Leftrightarrow N(A) = \{0\} \Leftrightarrow rk(A) = n \Leftrightarrow A \text{ surgettiva} \Leftrightarrow A \text{ bigettiva} \Leftrightarrow A \text{ invertibile} \\ &\Leftrightarrow \det(A) \neq 0 \end{aligned}$$

Trasformazioni geometriche con matrice



Isometrie in $\mathbb{R}^{n \times n}$

$x, y \in \mathbb{R}^n \rightarrow \text{distanza } \|x - y\|_2 \text{ (input)} \rightarrow A_x, A_y \in \mathbb{R}^n$



$A \text{ isometria} \Leftrightarrow Av \in \mathbb{R}^n : \|Av\|_2 = \|v\|_2$

Matrici ortogonali

Definizione: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ortogonale se $A^T A = A A^T = I = (\Leftrightarrow A^{-1} = A^T)$

Osservazione: Considero i -esima riga e j -esima colonna di $A^T A = I \rightarrow$
 $\rightarrow (i\text{-esima riga di } A^T) \times (j\text{-esima colonna di } A) = (I)_{ij}$

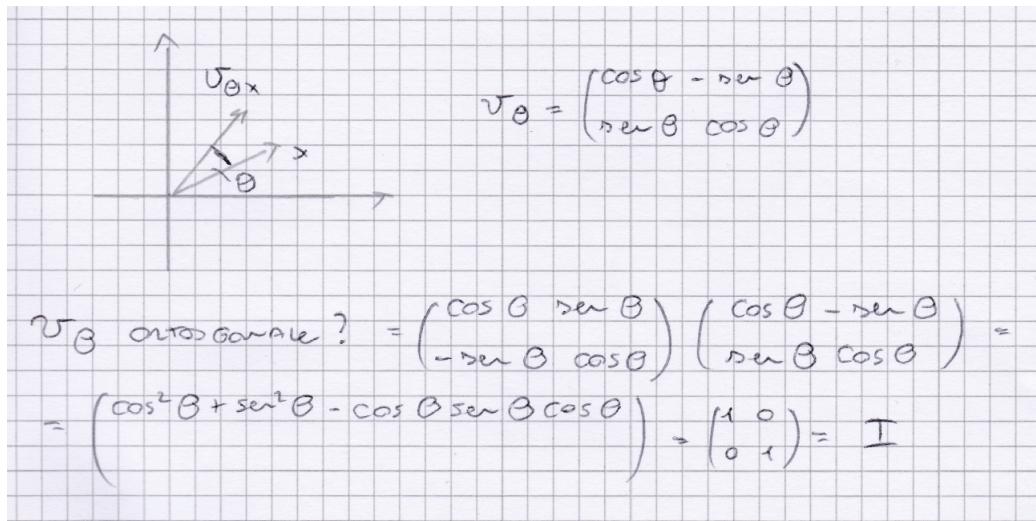
Quindi A è ortogonale \Leftrightarrow ha colonne ortonormali (ossia colonne ortogonali e di lunghezza 1)

Teoria:

$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ortogonale ($A^T A = I$) \Leftrightarrow isometrica ($Av \in \mathbb{R}^n = ||Av|| = ||v||$)

Dimostrazione: $Hp: A^T A = I, Th: ||Av||^2 = ||v||^2 \forall v \rightarrow$
 $\rightarrow ||Av||^2 = (Av)^T (Av) = v^T (A^T A) v = v^T I v = v^T v = ||v||^2$

Rotazioni in \mathbb{R}^2



$$U_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} U_\theta \text{ ortogonale?} &= \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \cos^2 \theta + \sin^2 \theta & \cos \theta \sin \theta - \sin \theta \cos \theta \\ -\sin \theta \cos \theta + \cos \theta \sin \theta & \sin^2 \theta + \cos^2 \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I \end{aligned}$$

Lezione 25 (18/11/20):

Rotazioni di Givens in \mathbb{R}^2

$G(i, j, \theta) \equiv U_\theta$ nel "piano" $\langle e_i, e_j \rangle$

$$G_{ii} = G_{jj} = \cos \theta = c$$

$$G_{ij} = -s$$

$$G_{ij} = \sin \theta = s$$

$$\text{Eo: } (i < j) \quad G(i, j, \theta) = \begin{pmatrix} c_i & -s \\ s & c_j \end{pmatrix} \xleftarrow{i} \quad \xleftarrow{j}$$

$$\text{`` `` } (i > j) \quad = \begin{pmatrix} c_i & s \\ -s & c_j \end{pmatrix} \xleftarrow{i} \quad \xleftarrow{j}$$

$$G(i, j, \theta) \cdot \begin{pmatrix} x_{i-1} \\ x_i \\ x_{j+1} \\ x_{j-1} \\ s x_i + c x_j \end{pmatrix} \xrightarrow{\quad} \begin{pmatrix} c x_i - s x_j \\ s x_i + c x_j \end{pmatrix} \xrightarrow{\quad} \text{scelgo } \theta = (c \text{ e } s)$$

$$G(i, j, \theta) \begin{pmatrix} x_i \\ 0 \end{pmatrix} \xleftarrow{i} \quad \xleftarrow{j}$$

x_i : pivô (i unico componente não nulo)

x_j : elemento da coluna

$$c = \frac{x_i}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}}, \quad s = \frac{-x_j}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}}$$

$$\Rightarrow G(i, j, \theta) \cdot \begin{pmatrix} x_{i-1} \\ x_i \\ x_{j+1} \\ x_{j-1} \\ s x_i + c x_j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \hline \sqrt{x_i^2 + x_j^2} \\ 0 \end{pmatrix}$$

Costi fattorizzazione

Fattorizzazione LU (\equiv Gauss) \rightarrow costo per $n \times n = \frac{1}{2}n^2(m - \frac{n}{3})$

Fattorizzazione QR (\equiv Givens) \rightarrow costo per $n \times n = 2n^2(m - \frac{n}{3})$ costa 4 volte gauss

Proprietà della fattorizzazione QR

Teorema 1: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, $\text{rk}(A) = n$ ("Rango massimo") $\Rightarrow \det(R) \neq 0$

Teorema 2:

$\forall \forall \Rightarrow Q_{m \times n} = (Q | *)$ e t.c. a $R(R_0) = R(A)$ < colonne di A >

Riflessioni di Householder

$$P = I - z w w^t \quad \text{dove } w \in \mathbb{R}^m, \|w\|_2 = 1$$

colonn
stessa colonna messo in riga

INTERPRETAZIONE GEOMETRICA:

$$\text{dato } x \in \mathbb{R}^m, \text{ studio } P \cdot x = (I - z w w^t) \cdot x = I \cdot x - z w (w^t \cdot x) \sim$$

$$\sim \Rightarrow E_R = x - z (w^t \cdot x) w$$

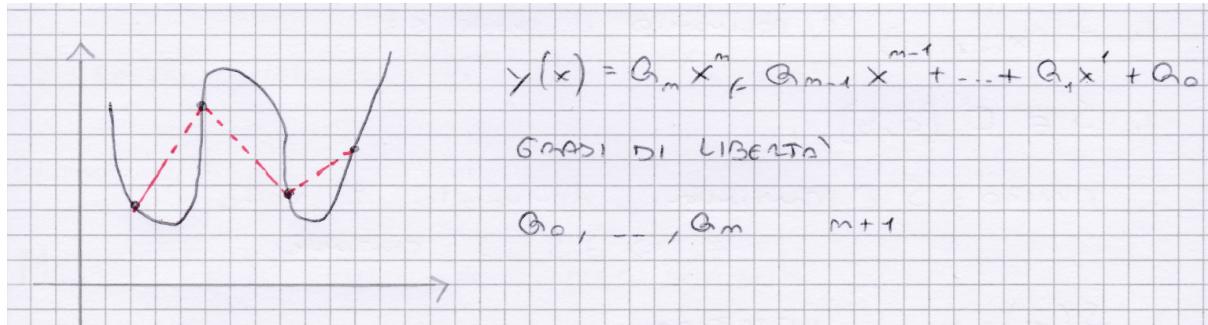
Benvenuto:

Lezione 28 (24/11/20):

Interpolazione

Punti: $\{(x_0, y_0), \dots, (x_n, y_n)\}$

$P_0 = (x_0, y_0), \dots, P_n = (x_n, y_n)$



Si può sempre trovare un polinomio di grado al più n che interpola $n+1$ punti

$$\begin{aligned}
 y_1 &= Q_3 x_1^3 + Q_2 x_1^2 + Q_1 x_1 + Q_0 && \text{4 INCognite} \\
 y_2 &= Q_3 x_2^3 + Q_2 x_2^2 + Q_1 x_2 + Q_0 && \text{4 equazioni} \\
 y_3 &= Q_3 x_3^3 + Q_2 x_3^2 + Q_1 x_3 + Q_0 \\
 y_4 &= Q_3 x_4^3 + Q_2 x_4^2 + Q_1 x_4 + Q_0
 \end{aligned}$$

$$S(x) = \begin{cases} S_1(x) & x_1 \leq x \leq x_2 \\ S_2(x) & x_2 \leq x \leq x_3 \\ S_3(x) & x_3 \leq x \leq x_4 \end{cases}$$

Def. Spline interpolante in $[a, b]$, $S_i : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n$$

1. $S_{[x_{i-1}, x_i]}$ è polinomio di grado ≤ 3
2. $S \in C^2[a, b]$
ovvero: S è continua, derivabile 2 volte
3. $S(x_i) = y_i$ interpolare

Per il calcolo delle spline

Calcolare: $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i, \delta_i \quad \forall i = 1, \dots, n$

Controllare il numero di vincoli

Condizioni di interpolazione

$$S(x_i) = y_i \quad \forall i = 0, \dots, m \quad (m+1 \text{ condizioni})$$

$$5m - (m+1) = 3m + 1$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_i^- \\ x \rightarrow x_i^+}} s(x) = \lim_{x \rightarrow x_i} s(x)$$

$$\underbrace{s_{i-1}(x)}_{(\alpha, \beta, \gamma, \delta)(i-1)}$$

$$\underbrace{s_i(x)}_{(\alpha, \beta, \gamma, \delta)(i)}$$

$$S \rightarrow S' \quad \lim_{\substack{x \rightarrow x_i^- \\ x \rightarrow x_i^+}} S'(x) = \lim_{x \rightarrow x_i} S'(x)$$

$$\text{derivata}$$

$$S' \rightarrow S'' \quad \lim_{\substack{x \rightarrow x_i^- \\ x \rightarrow x_i^+}} S''(x) = \lim_{x \rightarrow x_i} S''(x)$$

$$\text{derivata seconda}$$

Tipi di spline

1. *Spline completa:* $S''(a) = y'a S'(b) = y'b$
2. *Spline periodica:* $S''(a) = S''(b), S'(a) = S'(b)$
3. *Spline naturale:* $S''(a) = S''(b) = 0$

Metodo dei momenti

$$M_i = S^m(x_i) \quad i=0, \dots, m \quad m+1 \text{ incognite}$$

S^m ha un grafico che è un spezzato

$$S^m_{i-1}(x) = M_{i-1} \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} + M_i \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}$$

$$S''_{i-1}(x_i) = M_i, \quad S''_{i-1}(x_{i-1}) = M_{i-1}$$

$S''_{i-1}(x)$ è il percorso di lettura $x \in [x_{i-1}, x_i]$

$$S''_{i-1}(x) = \int S''_{i-1}(x) dx = f(x; x_i, x_{i-1}; M_i, M_{i-1}, C_i)$$

$$S''_{i-1}(x) = \int S''_{i-1}(x) dx = g(x; x_i, x_{i-1}, M_i, M_{i-1}, C_i, D_i)$$

Ci e Di sono costanti di integrazione

Imponendo le condizioni di interpolazione ottieniamo un sistema:

$$\left(\begin{array}{c|c} A & \\ \hline & \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} M_0 \\ \vdots \\ M_m \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} b \\ \vdots \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{c|c} \text{↑} & \\ \text{0} & \\ \hline 0 & \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} M_0 \\ \vdots \\ M_m \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c} b \\ \vdots \end{array} \right)$$

$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$
 $x_i \quad y_i, x_i$

La complessità per risolvere il sistema è $O(n)$ con n equazioni, ciascuna che coinvolge 3 soli valori delle incognite.

Proprietà di minima curvatura

$$g \in C^2[a, b]$$

Curvatura media è data da:

$$\int_a^b |g^m(x)|^2 dx$$

Proprietà delle spline

$$x = \{g \in C^2[a, b] : g(x_i) = y_i\}$$

La spline naturale ha la curvatura più bassa tra tutte le g e x.

Lezione 29 (26/11/20)

Diagonalizzazione

Autovalori e Autovettori:

Sia A una matrice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$: un vettore $v \neq 0 \in \mathbb{R}^n$ e uno scalare $\lambda \in \mathbb{R}$ si dicono rispettivamente autovettore e autovalore quando:

$$Av = \lambda v$$

$$\begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda v_1 \\ \vdots \\ \lambda v_m \end{bmatrix} \quad \left. \right\} \text{mme idee di semplificazione}$$

$(\lambda, v) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^m$ coppia autocoppia

Esempi:

Esempio:

$$1) \quad A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{simmetrica}$$

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \xrightarrow{\theta_1} e_1$$

$$Ae_1 = 1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$Ae_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\underbrace{A\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\lambda} = \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}}_{\lambda} = 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(λ, v) autovettore $(3, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix})$

$$\underbrace{A\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\lambda=1} = 1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (\lambda, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix})$$

2. Una matrice si dice stocastica per righe se la somma degli A_{ij} di ogni riga è 1.

$$2) \quad \text{Matrice stocastica per righe se la somma degli } A_{ij} \text{ di ogni riga è 1}$$

es: $\begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 \\ \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{3} \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \quad A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{ha sempre } \lambda = 1$

$v = (1, \dots, 1)^T$
autovettore

$$3) \quad A = \lambda I \quad \lambda \in \mathbb{R} \quad \lambda \neq 0$$

$$Av = \lambda Iv = \lambda v \quad \forall v \quad (\lambda, v) \text{ autovettore}$$

4. A matrice di Householder se:

$$4) \quad A \text{ mat. di Householder} \quad A = I - 2 w w^T$$

Vede sul piano (specchio) $Av = v \quad \lambda = 1 \quad \forall \perp w$

$$Aw = -w \quad \lambda^2 = 1 \quad w \text{ autoreteore} \quad 1 \text{ solo vettore } w$$

Definizione: Autospazio relativo all'autovalore λ :

$V_\lambda := \text{span} (V_1, \dots, V_k)$

V_1, \dots, V_k sono vettori indipendenti di autovetture

Consideriamo: v_1 e v_2 t.c. $A v_1 = \lambda v_1$ e $A v_2 = \lambda v_2$

$$A(v_1 + v_2) = Av_1 + Av_2 = \lambda v_1 + \lambda v_2 = \lambda(v_1 + v_2)$$

$$\lambda \in \mathbb{R} \quad A(\lambda v_1) = \lambda Av_1 = \lambda \lambda v_1 = \lambda(\lambda v_1) \quad (\text{se } v_1 \text{ è vettore nullo})$$

Gli autovettori associati allo stesso autovalore formano un autospazio

Def: molteplicità geometrica di un autovalore λ .

$$V_\lambda \rightarrow \dim(V_\lambda)$$

Osservazione: la molteplicità geometrica corrisponde al numero di generatori indipendenti di V_λ .

Osservazione: A, A^2, A^3, \dots, A^k hanno gli stessi autovettori di A

$$V \text{ autovettore di } A \quad A^2 v = A(Av) = A\lambda v = \lambda Av = \lambda \lambda v = \lambda^2 v$$

\downarrow
autovettore di A^2

$\lambda A, A + \lambda I, A^{-1}$ (se esiste) hanno gli stessi autovettori

Calcolo di autovalori e autovettori:

Procedura di calcolo generale:

Osservazione: se conosciamo V autovettore possiamo trovare λ autovalore.

$$Av = \lambda v \quad v^\top Av = v^\top \lambda v$$

$$v^\top Av = \lambda v^\top v \iff \lambda = \frac{v^\top Av}{v^\top v}$$

$\underbrace{}_{\text{quoziente di Rayleigh}}$

Ma in generale non abbiamo né autovettore né autovalore quindi:

$$Av = \lambda v \quad \begin{matrix} \lambda \text{ auto} \\ v \text{ vettore} \end{matrix}$$

$$Av - \lambda v = 0$$

$$Av - \lambda I v = 0$$

$$(A - \lambda I)v = 0$$

λ è tale che $\exists v \neq 0$ che annulla $(A - \lambda I)$ dentro nel $\text{ker}(A - \lambda I)$

$A - \lambda I$ (matrice quadrata) non è invertibile

In matrice siamo dicendo che esiste una combinazione lineare

$$v = (v_1, v_2, \dots, v_m)$$

$$v_1 [A - \lambda I]_{i1} + v_2 [A - \lambda I]_{i2} + \dots + v_m [A - \lambda I]_{im} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Le colonne di $A - \lambda I$ sono dipendenti

$\Rightarrow A - \lambda I$ non invertibile

$\Leftrightarrow \det(A - \lambda I) = 0$ formula per determinare gli autovalori

Quindi la formula per determinare gli autovalori è:

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

Teorema: λ è autovalore di A se e solo se $\det(A - \lambda I) = 0$

Esempi:

Esempio $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ $A - \lambda I = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} - \lambda \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$A - \lambda I = \begin{pmatrix} 2-\lambda & 1 \\ 1 & 2-\lambda \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = (2-\lambda)^2 - 1^2 = \lambda^2 - 4\lambda + 4 - 1 = \lambda^2 - 4\lambda + 3 = (\lambda - 3)(\lambda - 1)$$

Le possibilità di decomporre il polinomio in fattori riportano gli autovalori

$\lambda = 3$ e $\lambda = 1$ sono autovalori.

Calcolo degli autovalori e autospazi:

$$\lambda = 3 \rightarrow (A - 3I) V = 0 \quad \exists V \neq 0$$

$$A - 3I = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$V = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} -x + y = 0 \\ x - y = 0 \end{cases} \quad \text{Eprimono le stesse condizioni } x = y$$

$V = \begin{pmatrix} x \\ x \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ dunque di $x \neq 0$ sono autovettori di autovalore 3

$$\lambda = 1 \quad (A - 1I) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x+y=0 \\ x+y=0 \end{cases}$$

$$V = \begin{pmatrix} x \\ -x \end{pmatrix} \quad \text{dunque di } x \neq 0 \text{ sono autovettori}$$

Autospazi $V_1 = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle \quad V_3 = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \rangle$

Definizione: $\det(A - \lambda I)$ è detto polinomio caratteristico della matrice A.

Osservazione: il polinomio caratteristico ha grado n dove $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

Corollario: le radici del polinomio caratteristico sono gli autovalori della matrice A.

Teorema fondamentale dell'algebra:

Ogni polinomio di grado n ha n radici complesse ciascuna con la propria molteplicità.

Esempio:

Esempio: $\lambda^1 = 1$, $\lambda^2 = 1$, $\lambda^3 = 3$ $\rightarrow \lambda = 1$ con molteplicità 2
 molteplicità 1
 per avere molteplicità 2 $p(\lambda) = \dots (\lambda - 1)^2$

Definizione: la molteplicità delle radici del polinomio caratteristico è detta molteplicità algebrica degli autovalori.

Teorema: la molteplicità geometrica è sempre minore o uguale della molteplicità algebrica:

$$\dim(V_{\bar{\lambda}}) \leq p(\lambda) = \dots (\lambda - \bar{\lambda})^q$$

Lezione 31 (01/12/2020):

Autovalori complessi

Esempio

$$A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \quad \theta \text{ è un angolo fisso}$$

$$\det(A - \lambda I) \quad A - \lambda I \rightarrow \begin{pmatrix} \cos \theta - \lambda & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta - \lambda \end{pmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = (\cos \theta - \lambda^2) + \sin \theta = 0$$

$$(\cos \theta - \lambda^2) = -\sin^2 \theta$$

$$\cos \theta - \lambda = \pm i \sin \theta \rightarrow \lambda = \cos \theta \pm i \sin \theta$$

$$A = (\cos \theta + i \sin \theta) I = \begin{pmatrix} -i \sin \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & i \sin \theta \end{pmatrix}$$

$$= \sin \theta \begin{pmatrix} -i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix} \quad v = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

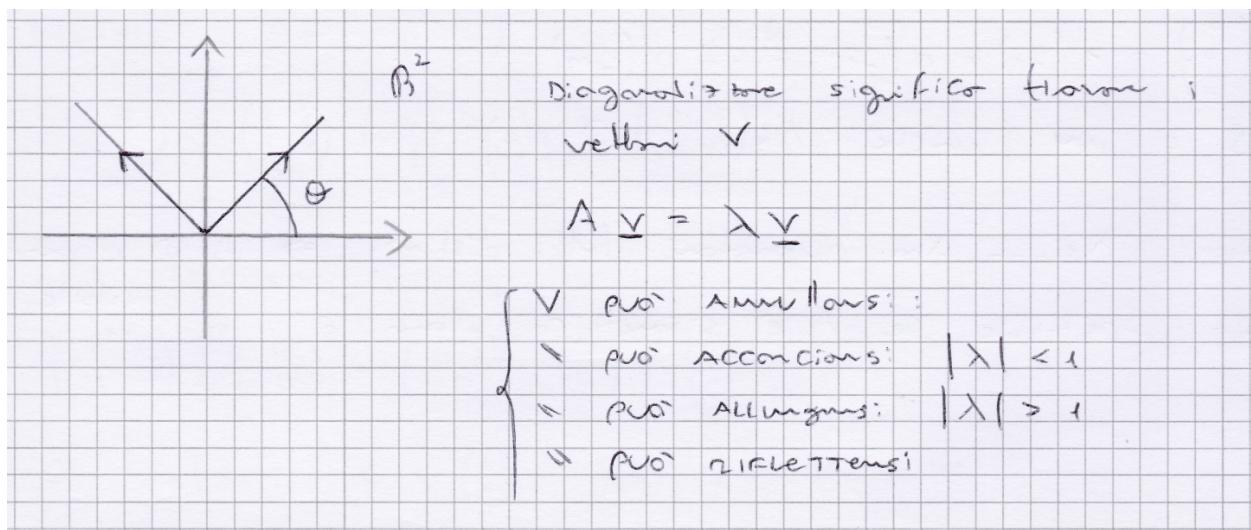
$$\begin{pmatrix} -i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{cases} -ix - y = 0 & (1) \\ x - iy = 0 & (2) \end{cases}$$

La prima molteplicità è uguale alla seconda

$$x = 1 \quad y = -i \quad v = \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix}$$

Autospazio

$$i(V(\cos \theta + \sin \theta)) = <(\frac{1}{-i})>$$



Teoria: $A = A^T \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$ ci sono solo autovalori reali

Dimostrazione: $r(V) = \frac{V^T A V}{V^T V}$ quoziente di Rayleigh

$$V^T \rightarrow V^* \quad V\left(\frac{V}{V_n}\right) \quad V^T = (V_1, \dots, V_n)$$

$$V^* = (V_1, \dots, V_n) \quad \text{dove } V_i \text{ è il complesso coniugato}$$

$$Vi = ai + ib \quad Vi = ai - ib$$

$$V^T V = V^T i + \dots + V^T n = ||V||^2 \geq 0$$

$$V = (a + ib, c + id)$$

$$V = (a + ib, c + id) \left(\frac{a+ib}{c+id} \right) = (a + ib)^2 + (c + id)^2 = \\ = Re + i Im \notin \mathbb{R}$$

$$V^* V = (a + ib, c - id) \left(\frac{a+ib}{c+id} \right) = a^2 + b^2 + c^2 + d^2 \geq 0$$

$$r(v) = \frac{V^* A V}{V^* V} = \frac{V^* \lambda V}{V^* V} = \lambda \frac{V^* V}{V^* V}$$

$$\lambda^* = \left(\frac{V^* A V}{V^* V} \right)^* = \frac{V A V}{V V^*} = \frac{V^* A^T V}{V^* V} = \frac{\lambda V^* V}{V^* V}$$

Il complesso coniugato di λ è $\bar{\lambda}$

λ è reale ($\lambda \in \mathbb{R}$)

Teoria: $A = A^T \Rightarrow \exists V$ ortogonale: $V \Lambda V^{-1} = A$

Dimostrazione: $A = V \Lambda V^{-1}$ dobbiamo dimostrare:

1. λ ha molteplicità geometrica ≥ 2

Autospazio è generato da almeno 2 vettori (scegliendo una base ortogonale)

2. λ ha molteplicità 1

SUPPOSSO $\lambda_i \neq \lambda_j$ $Av_i = \lambda_i v_i$ $\|v_i\| = 1$
 $Av_j = \lambda_j v_j$ $\|v_j\| = 1$

$$v_i^T Av_j = v_i^T \lambda_j v_j = \lambda_j v_i^T v_j \quad v_i^T v_j \in \mathbb{R}$$
$$v_j^T Av_i = v_j^T \lambda_i v_i = \lambda_i v_j^T v_i \quad v_j^T v_i \in \mathbb{R}$$
$$(v_i^T Av_j)^T = v_j^T A^T v_i$$

\parallel
 $v_j^T Av_i$

$$\lambda_j v_i^T v_j = \lambda_i v_j^T v_i \Rightarrow \lambda_i = \lambda_j$$

Ma $\lambda_i \neq \lambda_j$ diversi $v_i^T v_j = 0$

Lezione 34 (10/12/2020):

Rango numerico

$$A = \cup \begin{pmatrix} 100 & 50 & & & \\ & 10 & 10 & \frac{1}{100} & \\ & & & 100 & \\ & & & & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} V^T \quad \#\{6; > 0\} = 4$$

$$\tilde{A} = \cup \begin{pmatrix} 100 & 50 & & & \\ & 10 & 10 & 0 & \\ & & & 0 & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} V^T \quad \text{RANGO ALGEBRICO} \quad \#\{6; > 0\} = 3$$

$$\| A - \tilde{A} \| = \frac{1}{100}$$

$$A - \tilde{A} = \cup \left[\left(\begin{pmatrix} 100 & 50 & & & \\ & 10 & 10 & \frac{1}{100} & \\ & & & 100 & \\ & & & & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 100 & 50 & 10 & 0 & 0 \\ & 10 & 10 & 0 & 0 \\ & & & 0 & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} \right) \right] V^T$$

$$= \cup \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{100} & 0 & 0 \\ & 0 & 0 & 0 & 0 \\ & & 0 & 0 & 0 \\ & & & 0 & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix} V^T$$

Diadi: strumento per la definizione di un rango numerico

$$A = \cup \sum V^T = (w_1 | \dots | w_m) \begin{pmatrix} \delta_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \delta_p & \\ & & & \vdots \\ & & & \delta_p \cdot v_p^T \\ & & & 0 \\ & & & \vdots \\ & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \dots & v_1^T & \dots \\ \vdots & & \vdots \\ \dots & v_n^T & \dots \end{pmatrix}$$

$$= (w_1 | \dots | w_m) \begin{pmatrix} \delta_1 \cdot v_1^T \\ \delta_2 \cdot v_2^T \\ \vdots \\ \delta_p \cdot v_p^T \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= [(w_1 | 0 \dots 0) + (0 | w_2 | 0 \dots 0) + \dots + (0 \dots 0 | w_m)] =$$

$$= \left[\left(\frac{\delta_1 v_1^T}{0} \right) + \left(\frac{0}{\delta_2 v_2^T} \right) + \dots + \left(\frac{0}{\delta_p v_p^T} \right) \right]$$

$$= \delta_1 \omega_1 V_1 T + \delta_2 \omega_2 V_2 T + \dots + \delta_p \omega_p V_p T$$

Lezione 36 (15/12/2020):

Metodo delle potenze

1. Converge all'autovalore di massimo modulo
2. Converge se $|\lambda_1| > |\lambda_2|$
3. La velocità è uguale a $\left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|^k$

Per S circonferenza:

$$Vo = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n$$

$$Vo - AVo = \lambda_1 \alpha_1 x_1 + \lambda_2 \alpha_2 x_2 + \dots + \lambda_n \alpha_n x_n$$

$$A^2 Vo = \lambda_1^2 \alpha_1 x_1 + \lambda_2^2 \alpha_2 x_2 + \dots + \lambda_n^2 \alpha_n x_n$$

$$V_k = A^k Vo = \lambda_1^k \alpha_1 x_1 + \lambda_2^k \alpha_2 x_2 + \dots + \lambda_n^k \alpha_n x_n$$

$$V_k = \lambda_1^k (\alpha_1 x_1 + (\frac{\lambda_2}{\lambda_1})^k \alpha_2 x_2 + \dots + (\frac{\lambda_n}{\lambda_1})^k \alpha_n x_n)$$

$$\frac{1}{\lambda_1^k} V_k =$$

$$\alpha_1 x_1 + (\frac{\lambda_2}{\lambda_1})^k \alpha_2 x_2 + (\frac{\lambda_3}{\lambda_1})^k \alpha_3 x_3 + \dots + (\frac{\lambda_n}{\lambda_1})^k \alpha_n x_n$$

$$|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq |\lambda_3| \geq \dots \geq |\lambda_n| \geq 0$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{\lambda_1^n} V_k = \alpha_1 x_1$$

$\left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|^k$ è il più lento ad andare a 0

La velocità di convergenza del metodo delle potenze è $\left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|^k$

Metodo delle potenze inverse

Calcolare autovalori e autovettori non di massimo modulo (*eh?*) (*Io ho copiato dagli appunti del prof*)
Supponiamo di prendere $p \in \mathbb{R}$ t.c. p non è autovalore di A diagonalizzabile

$\det(A - pI) \neq 0$ $A - pI$ è invertibile

$(A - pI)^{-1}$ esiste

$$(A - pI)v = \lambda v - pv$$

$$= (\lambda - p)v$$

$$(A - pI)^{-1}(A - pI) = I$$

$$(A - pI)^{-1}(A - pI)n = n \quad \forall n \in \mathbb{R}^n$$

$$(A - pI)^{-1}(A - pI)v = (A - pI)^{-1}(\lambda - p)v$$

$$(\lambda - p)(A - pI)^{-1}v = v$$

$$(A - pI)^{-1}v = \frac{1}{\lambda - p}v$$

$(A - pI)^{-1}$ ha autovalore $(\lambda - p)^{-1}$ e autovettore v

Supponiamo A con (λ_1, v) autocoppia

Trovare $(A - pI)^{-1}(\frac{1}{\lambda - p}, v)$ autocoppia, dove p non è autovalore di A

Applichiamo il metodo delle potenze a $(A - pI)^{-1}$

$\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$ saranno gli autovalori di $(A - pI)^{-1}$

Troviamo μ_1

$$\mu_1 = \frac{1}{\lambda - p}$$

$$\lambda = p + \frac{1}{\mu_1}$$

$$|\lambda - p| = \left| \frac{1}{\mu_1} \right| < \left| \frac{1}{\mu_2} \right| \leq \left| \frac{1}{\mu_3} \right| \leq \dots$$

λ è l'autovalore più vicino a p

Rossi:

Lezione 2 (23/09/2020):

Matrici e le loro operazioni

K può essere = Q, R, C (reali, razionali e complessi)

Matrice M con entrate in K

$$m \times n \quad a_{ij} \in K$$

- m : numero righe
- n : numero colonne
- i : posizione riga
- j : posizione colonna

$$M \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

es.

$$M \quad 2 \times 3 \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

L'insieme delle matrici di taglia $m \times n$ in K si indica come

$$M_{mn}(K) \quad \text{oppure} \quad K^{m \times n}$$

La diagonale della matrice è $a_{11}, a_{12}, a_{13} \dots$

Matrici particolari

1. Matrice **nulla** (ha tutti i numeri = 0)
2. Matrici **quadratiche** ($n = m$) $M_n(K)$
3. Matrici **riga** o **colonna**

$$R_i = (a_{i1}, \dots, a_{in})$$

$$C_j = (a_{1j}, \dots, a_{nj})$$

4. Matrici **triangolari**

Triangolari superiori

MATRICE TRIANGOLARE SUPERIORE

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 7 \end{pmatrix}$$

↓

Diagonale principale

Elementi SOTTO la diagonale principale uguali a zero

Triangolari inferiori

MATRICE TRIANGOLARE INFERIORE

↑

Elementi SOPRA la diagonale principale uguali a zero

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 3 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 7 & 0 \\ 6 & 1 & 3 & 8 \end{pmatrix}$$

Diagonale principale

5. Matrici **diagonali** (solo quadrate)

Ha tutti zero sopra e sotto la diagonale (la diagonale può avere numeri diversi da 0)

6. Matrice **identica** (I_n)

Ha solo numeri 1 sulla diagonale tutti gli altri sono = 0

7. Matrice **trasposta**

E' una matrice $m \times n$ ottenuta invertendo le righe con le colonne

8. Matrice **simmetrica**

Si dice simmetrica se ribaltando si ottiene la stessa matrice

$$A = A^T$$

Operazioni tra matrici

Somma

$$A = (a_{ij}) \in M_{m,n}(K)$$

$$B = (b_{ij}) \in M_{m,n}(K)$$

Devono avere lo stesso numero di righe e di colonne

$$A + B = (a_{ij} + b_{ij}) \in M_{m,n}(K)$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & \dots & a_{12} + b_{12} & \dots & a_{1m} + b_{1m} \\ | & & & & | \\ a_{m1} + b_{m1} & \dots & a_{m2} + b_{m2} & \dots & a_{mm} + b_{mm} \end{pmatrix}$$

Proprietà:

- Commutativa - $A + B = B + A$
- Associativa - $A + B + C \rightarrow (A + B) + C = A + (B + C)$

Moltiplicazione per scalare

$$\lambda \in K \quad A \in M_{m,n}(K)$$

$$\lambda A := (\lambda a_{ij}) \quad \text{Tutte le entrate sono moltiplicate per } \lambda$$

Moltiplicazione righe x colonne

$n = m$, prendo 2 stringhe (1 riga e 1 colonna) della stessa lunghezza

$$R_i = (a_{i1}, \dots, a_{in})$$

$$C_j = (b_{1j}, \dots, b_{nj})$$

$$\begin{pmatrix} & \dots \\ (b) & n_j \end{pmatrix}$$

Si moltiplicano gli elementi di posto corrispondente

$$R_i C_j = a_{i1} \cdot b_{1j} + \dots + a_{in} b_{nj}$$

Lezione 3 (25/09/2020):

Prodotto di Matrici

Se moltiplico 2 matrici A e B, **il numero di colonne della prima deve equivalere al numero di righe della seconda:**

$$A = m \times n \quad B = n \times p$$

La matrice risultante C avrà come numero di righe, quello della prima e come numero di colonne, quello della seconda:

$$C = m \times p$$

E i risultati della matrice saranno frutto di una moltiplicazione righe x colonne:

$$C = A \cdot B = \begin{pmatrix} c_{11} & \dots & c_{1p} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{mp} \end{pmatrix} \quad \text{con } c_{ij} = R_i^A \cdot C_j^B$$

Ecco un esempio:

es. $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ $B = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$

$A \cdot B \in M_{22}$ $\begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{pmatrix}$

$$C_{11} = B_1^A \cdot C_1^B = -1 - 1 + 4 = 2$$

$$C_{12} = B_1^A \cdot C_2^B = 0 - 1 + 2 = 1$$

$$C_{21} = B_2^A \cdot C_1^B = 0 + 1 + 6 = 7$$

$$C_{22} = B_2^A \cdot C_2^B = 0 + 1 + 3 = 4$$

Proprietà del Prodotto

1) Il prodotto non è commutativo:

$$A \cdot B \neq B \cdot A$$

2) Il prodotto è associativo:

$$(A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C)$$

3) Il prodotto è distributivo:

$$(A + B) \cdot C = AC + BC$$

$$A \cdot (B + C) = AB + AC$$

4) Il prodotto di due matrici diagonali è una matrice diagonale.

5) Il prodotto di due matrici simmetriche non è (in generale) una matrice simmetrica.

6) La matrice identica (I_n) è l'**elemento neutro**:

$$A \cdot B = B \cdot A = I_n$$

Proprietà della Matrice Trasposta (A^T) rispetto alle operazioni di somma e prodotto

$$1) (A^T)^T = A$$

$$2) (A + B)^T = A^T + B^T$$

$$3) (A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$$

Matrici Invertibili

In $K = (Q, R, C)$ ogni elemento non nullo è invertibile, questo perché la moltiplicazione di ogni elemento non nullo per il suo reciproco fa 1, che è l'elemento neutro.

Con le matrici funziona più o meno allo stesso modo, con la differenza che:

- **Non tutte le matrici sono invertibili.**
- **La matrice deve essere quadrata**
- **L'elemento neutro è la matrice identica**

Quindi, una matrice quadrata A è detta invertibile se esiste una matrice B **della stessa taglia** tale che:

$$A \cdot B = B \cdot A = I_n$$

La matrice inversa B è detta **inversa** ed è anche indicata con il simbolo A^{-1}

Non tutte le matrici sono invertibili, eccone un esempio:

$$\begin{array}{l} \text{ex.} \\ A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \\ A \cdot B = \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \boxed{\exists a, b, c, d} \\ \text{CHE SODDISFONO L'EQUAZIONE} \end{array}$$

Proprietà delle Matrici Invertibili

Definiamo con A e B due matrici invertibili:

$$1) A^{-1} \text{ è invertibile ed } (A^{-1})^{-1} = A$$

$$2) (A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$$

DIMOSTRAZIONE

$$\left\{ \begin{array}{l} (A \cdot B) (B^{-1} \cdot A^{-1}) = I_m \\ A \cdot (B \cdot B^{-1}) \cdot A = I_m \\ A \cdot I_m \cdot A^{-1} = I_m \Rightarrow I_m = I_m \end{array} \right.$$

NOTAZIONE

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{INDICHEREMO CON} \\ GL_m(k) = \{ A \in M_m(k) \mid A \text{ È INVERTIBILE} \} \end{array} \right.$$

Matrici Elementari

Le Matrici Elementari sono matrici **invertibili per definizione**.

- 1) Matrice Identica I_n
- 2) Matrice E_{ij} ottenuta da I_n scambiando R_i con R_j con $i \neq j$

ex .

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow R_2 \leftrightarrow R_3 \Rightarrow E_{23}$$

- 3) Matrice $E_i(\lambda)$ ottenuta moltiplicando R_i con λ

$$E_3(z) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & z \end{pmatrix}$$

- 4) Matrice $E_{ij}(\lambda)$ ottenuta eseguendo la seguente trasformazione: $R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$

$$\text{ex. } E_{23}(z) \Rightarrow R_2 \rightarrow R_2 + zR_3$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & z \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Lezione 5 (30/09/2020):

Operazioni elementari su $A \in M_{m n}(K)$

- $E_{ij} \cdot A \rightarrow$ si ottiene una matrice B, ottenuta da A scambiando $R_i \leftrightarrow R_j$

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \quad 2 \times 3$$

$$R_1 \leftrightarrow R_2 \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

||

$$E_{12} \cdot A$$

- $E_{ij}(\lambda) \cdot A \rightarrow$ si ottiene una matrice B partendo da A ($R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$)

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\quad} B = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B_2 \rightarrow B_2 + 2B_1$$

- $E_i(\lambda) \cdot A \rightarrow$ Si ottiene una matrice B dove la riga R_i è moltiplicata per λ

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$B_2 \rightarrow 2B_2 \quad B = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

||

$$E_2(2) \cdot A$$

Operazioni elementari

- $R_i \leftrightarrow R_j$
- $R_i \leftrightarrow \lambda R_i$
- $R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$

Riduzione di Gauss

Scopo: Data $A \in M_{m,n}(K)$ e usando solo matrici elementari, ridurre A ad una matrice a “scalini”.

La matrice a “scalini” (o ridotta per righe) è una matrice dove il primo elemento della riga (non nullo) si trova a destra rispetto al primo elemento non nullo della riga i-esima.

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 3 \\ 2 & -1 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

devo trovare $\det A = \emptyset$

Pertanto: $R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1$
 $R_3 \rightarrow R_3 - 3R_1$

↓

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & 3 & 1 & -4 \\ 0 & 6 & 2 & -6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & 3 & 1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$R_3 \rightarrow R_3 - 2R_2$

Algoritmo di Gauss

Sia $A_{m n}$ supponiamo che la prima colonna di A non sia nulla, in caso contrario iniziare l'algoritmo dalla prima colonna non nulla.

Passo 1 - Possiamo supporre che $a_{11} \neq 0$, altrimenti operiamo uno scambio di riga

es

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

$a_{11} \neq 0$ pivot

Passo 2 - Usando il pivot della colonna otteniamo tutti "0" sotto di esso.

- $R_i \leftrightarrow \lambda R_i$
- $R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$

Passo 3 - Trascurare prima riga e prima colonna e ripetere la procedura (passo 1,2) per la sottomatrice rimanente.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & -5 & 5 \\ 3 & 3 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$R_1 \leftrightarrow R_4$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & -5 & 5 \\ 3 & 3 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 3 & 3 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad R_3 \rightarrow R_3 - 3R_1$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & -1 & 3 & -3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad R_3 \rightarrow R_3 + R_2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & -4 \end{pmatrix} \quad R_4 \rightarrow R_4 - R_2$$

↑
TRASCURABILE perché
ha tutti: zeri

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & -4 \end{pmatrix} \quad R_3 \leftrightarrow R_4$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

3 pivot (< n° di righe)

La matrice a scalini non è univoca, ma il numero dei pivot non cambia.

Matrice totalmente ridotta

Come la ridotta a "scalini" solo che in questo caso tutti i pivot devono essere = 1 e **sopra e sotto** i pivot devono esserci zeri.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & 3 & 1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$R_2 \rightarrow \frac{1}{3} R_2$

$R_3 \rightarrow \frac{1}{2} R_3$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{4}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$R_2 \rightarrow R_2 + \frac{4}{3} R_3$

$R_1 \rightarrow R_1 - 2 R_3$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$R_1 \rightarrow R_1 + 2 R_2$

Utilizzate
riga 1

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

MATRICE TOTAMENTE RIDOTTA

Lezione 6 (2/10/20)

$A \in M_{mn}(k) \rightarrow B \rightarrow$ Matrice a scalini (ridotta) \rightarrow totalmente ridotta

Ovvero partendo da una matrice attraverso operazioni elementari la si può trasformare in una matrice totalmente ridotta ovvero una matrice a scalini avente tutti 0 nella colonna dei pivot.

Le operazioni elementari sono:

$R_i \leftrightarrow R_j$ Scambio la riga i con la riga j

$R_i \rightarrow \lambda R_j$ Rimpiazza la riga i con la riga j moltiplicata per $\lambda \neq 0$

$R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$ Sommo alla riga i la riga j moltiplicata per λ

Sia $A \in M_n(k)$, come può essere la sua totalmente ridotta?

1) $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 + R_1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_2 \rightarrow \frac{1}{5}R_2} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 - 2R_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

parte dell'ultima riga
 me si voglio
 la tot ridotta:
 r.dotta
 x righe.
 2 pivot

2) $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 + R_1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ queste è la tot.
 ridotta, 1 pivot

In generale le ipotesi
 matrice identica
 $A_{m \times m} \xrightarrow{\text{In } n \text{ pivot} = n \text{ righe}} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ 0 & 1 & & \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix} \xleftarrow{n \text{ pivot} \leq n \text{ righe}}$

Una matrice $A_{m \times n}$ è invertibile se esiste una matrice B, che chiameremo A^{-1} , tale che:

$$B \times A = I \text{ e } A \times B = I$$

Teorema:

Sia A una matrice quadrata, sono equivalenti:

- A è invertibile
- La totalmente ridotta di A è la matrice identica

Spiegazione:

La totalmente ridotta di una matrice quadrata è una matrice identica, se sulla matrice identica facciamo le stesse operazioni che abbiamo fatto su A per trovare la sua totalmente ridotta otteniamo A^{-1} .

Nell'es. precedente: $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$ determiniamo A^{-1}

$$\left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

$$\downarrow R_2 \rightarrow R_2 + R_1$$

$$\left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow \frac{1}{3}R_2} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{array} \right) \rightarrow$$

$$\xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 - 2R_2} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & \frac{3}{5} & -\frac{2}{5} \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{array} \right) \underbrace{\quad}_{A^{-1}}$$

Risoluzione dei sistemi lineari con l'algoritmo di Gauss:

Un sistema lineare con n incognite x_1, \dots, x_n e m equazioni

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \qquad \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{array} \right.$$

Con $a_{ij}, b_i \in \mathbb{k}$

Possiamo associare la matrice:

$$A = (a_{ij})_{i=1 \dots m, j=1 \dots n} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

matrice dei coeff. delle incognite

$$B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

colonna dei termini noti

Se $B = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ il sistema si dice omogeneo

Esempio:

$$\text{es: } \begin{cases} 2x_1 - x_2 + x_3 = 5 \\ x_2 + x_3 - 2x_4 = 0 \end{cases}$$
$$m=4 \quad m=2$$
$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Il sistema lineare nella forma "matriciale":

$$A \times X = B$$

Osservazione: se A è una matrice quadrata il numero di incognite è uguale al numero delle equazioni.

Se A è invertibile, $X = A^{-1}B$ non ha soluzioni.

Esercizio:

es:

$$\begin{cases} 3x_1 - x_2 = 1 \\ -5x_1 + 2x_2 = 7 \end{cases}$$

$A = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -5 & 2 \end{pmatrix}$ $A^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}$ ← è invertibile

$$B = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix}$$

3! $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 26 \end{pmatrix} \quad \begin{cases} x_1 = 3 \\ x_2 = 26 \end{cases}$

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 5 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix} \quad 2 \cdot 1 + 1 \cdot 7 = 9 \\ 5 \cdot 1 + 3 \cdot 7 = 26$$

Cramer

Le soluzioni del sistema non cambiano se:

- 1) Invertiamo l'ordine di due equazioni $R_i \leftrightarrow R_j$
- 2) moltiplichiamo una o due equazioni per λ $R_i \rightarrow \lambda R_j$
- 3) Operiamo algebricamente (con somme e differenze) sulle equazioni $R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$

Dato $AX = B$

↑
matrice dei coefficienti

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} a_{11} & \dots & a_{1m} & b_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} & b_m \end{array} \right)$$

matrice completa del sistema.



le soluzioni del sistema non cambiano se operiamo la riduzione di Gauss sulle righe.

Lezione 8 (07/10/20)

Osservazioni

- Se scambiamo due equazioni del sistema le soluzioni non cambiano.

$$R_i \leftrightarrow R_j \text{ su } (A | B)$$

- Se moltiplichiamo un'equazione per $\lambda \neq 0$, le soluzioni non cambiano.

$$R_i \leftrightarrow \lambda R_j \quad \lambda \neq 0$$

- Analogamente per $R_i \leftrightarrow R_i + \lambda R_j \quad \lambda \in R$

Esempio

$$\begin{cases} x_3 + x_4 = 1 \\ 2x_1 + 4x_2 + x_3 - 5x_4 = 5 \\ 3x_1 + 3x_2 - x_3 = 0 \\ x_1 + x_2 - x_4 = 1 \end{cases}$$

$(A | B) = (\text{ordine } x_1, x_2, x_3, \dots)$

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & -5 & 5 \\ 3 & 3 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right)$$

matrice
ridotta

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\begin{matrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \end{matrix} \quad \text{INCognite PIVOTali}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_2 - x_4 = 1 \\ \cdot \quad \cdot \quad x_3 - 3x_4 = 3 \\ \cdot \quad \cdot \quad 4x_4 = -2 \end{array} \right.$$

partire dal fondo

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = -x_2 + x_4 + 1 = -x_2 + \frac{1}{2} \\ x_2 = 3 + 3x_4 = 3 - \frac{3}{2} = \frac{3}{2} \\ x_4 = \frac{1}{2} \end{array} \right.$$

$S = \left\{ \left(-x_2 + \frac{1}{2}, x_2, \frac{3}{2}, -\frac{1}{2} \right) / x_2 \in R \right\}$ Insieme delle soluzioni

∞^1 soluzioni (a causa della variabile libera x_2)

L'esponente "1" dell'infinito è dato da: n°incognite - n°pivot (4-3)

Teorema

$Ax = B$ Ammette soluzioni (compatibile) \Leftrightarrow nell'ultima matrice ridotta di $(A | B)$ non esistono pivot nell'ultima colonna.

Sia $Ax=B$ un sistema compatibile, allora:

Se $p = n^{\circ}$ pivot ($\leq n$)
 $n = n^{\circ}$ incognite

- $p=n \exists !$ Soluzione (esiste una sola soluzione)
- $p < n \exists \infty^{n-p}$ soluzioni

Esempio

$$\begin{cases} x_1 + x_2 - 3x_3 = 0 \\ x_1 + 3x_4 = 0 \end{cases}$$

$A_{x=0}$ è sempre compatibile

$$(A|B) = \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & -3 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 3 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 3 & 3 & 0 \end{array} \right)$$

$\begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{matrix}$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 - 3x_3 = 0 \\ -x_2 + 3x_3 + 3x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = -x_2 + 3x_3 = 3x_4 \\ x_2 = 3x_3 + 3x_4 \end{cases}$$

$$S = \left\{ (-3x_4, 3x_3 + 3x_4, x_3, x_4) / x_3, x_4 \in \mathbb{R} \right\}$$

$\exists \text{ oo^ soluzioni}$

Sistema con parametro

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = \alpha \\ \alpha x_1 + x_2 + 2x_3 = 2 \\ x_1 + \alpha x_2 + x_3 = 4 \end{cases}$$

Q: Discutere l'esistenza delle soluzioni al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$ e determinare nel caso esistano.

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & a \\ a & 1 & 2 & 2 \\ 1 & a & 1 & 4 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 - aR_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - R_1 \end{array} \quad \xrightarrow{\text{red arrow}} \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & a \\ 0 & 1-a & 2-a & 2-a^2 \\ 0 & a-1 & 0 & 4-a \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} a \neq 1 \\ R_3 \rightarrow R_3 + R_2 \end{array} \quad \xrightarrow{\text{red arrow}} \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & a \\ 0 & 1-a & 2-a & 2-a^2 \\ 0 & 0 & 2-a & -a^2-a+6 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} a \neq 1 \\ a \neq 2 \end{array}$$

n° pivot = 3

n° incognite = 3

Non esistono pivot nell'ultima colonna quindi il sistema ammette una sola soluzione (

$n = p \rightarrow \exists!$)

Discussione casi particolari

• Si sostituisce $a = 1$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{array} \right) \quad R_3 \rightarrow R_3 - aR_2 \quad \xrightarrow{\text{red arrow}} \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{array} \right) \quad \text{Se } a=1 \text{ } \notin \text{ soluz.}$$

Se $a = 2$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \exists \infty^1 \text{ soluzioni}$$

Riepilogo: $a \neq 1, 2 \quad \exists! \text{ Sol.}$

$a = 1 \quad \notin \text{ Sol.}$

$a = 2 \quad \exists \infty^1 \text{ Sol.}$

Determiniamo le soluzioni

Si reimposta il sistema partendo dalla matrice iniziale

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_2 + x_3 = a \\ (1-a)x_2 + (2-a)x_3 = 2-a^2 \\ (2-a)x_3 = 6-a-a^2 \end{array} \right.$$

$$\begin{cases} x_1 = a - \frac{a-6}{1-a} - a - 3 + a \\ (1-a)x_2 + (6-a-a^2) = 2-a^2 \quad x_2 = \frac{-6+a}{1-a} \\ x_3 = \frac{6-a-a^2}{2-a} = \frac{(2-a)(a+3)}{2-a} = a+3 \end{cases}$$

$$S = \dots, -\frac{-4+a}{1-a}, a+3 \quad \forall a \neq 1, 2$$

Reimposta il sistema sulla matrice per $a = 2$

$$\begin{array}{l} \text{Sia } a=2 \quad \left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ -x_2 = -2 \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} x_1 = -2 - x_3 + 2 \\ x_2 = 2 \end{array} \right. \end{array}$$

$$S = \{(-x_3, 2, x_3) / x_3 \in \mathbb{R}\} \quad \infty^1 \text{ Soluzioni}$$

Lezione 9 (9/10/20)

Determinante:

è un numero associato a una matrice quadrata e ne esprime alcune proprietà algebriche e geometriche. Si indica con $|A|$ e si calcola in modi diversi in base alla dimensione della matrice A.

2x2

si moltiplicano le diagonali e si sottraggono tra di loro
es.

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 6 & 5 \end{pmatrix} = (1 \cdot 5) - (3 \cdot 6) = 5 - 18 = -7$$

$$\det \begin{pmatrix} 6 & 12 \\ 3 & 6 \end{pmatrix} = (6 \cdot 6) - (12 \cdot 3) = 36 - 36 = 0$$

3x3 o superiori

si utilizzano diverse regole:

regola di Sarius

Regola di Sarius

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = a_{11} \cdot a_{22} \cdot a_{33} + a_{12} \cdot a_{23} \cdot a_{31} + a_{13} \cdot a_{21} \cdot a_{32} - (a_{13} \cdot a_{22} \cdot a_{31} + a_{12} \cdot a_{21} \cdot a_{33} + a_{11} \cdot a_{23} \cdot a_{32})$$

$$\begin{array}{ccc|cc} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{31} & a_{32} \end{array}$$

regola di Laplace

Regola di Laplace

$$\text{per ogni } i \text{ tra } 1 \text{ e } m, |A| = \sum_{j=1}^m (-1)^{i+j} a_{ij} |A_{ij}|$$

Il determinante di una matrice quadrata A di ordine m è uguale alla somma dei prodotti degli elementi a_{ij} di una riga (o colonna) qualsiasi per i rispettivi complementi algebrici A_{ij} .

es.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 2 & 2 \\ 3 & 1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \quad A_{22} = (-1)^4 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\det A = 0 \cdot \cancel{A_{21}} + 1 \cdot A_{22} + 0 \cdot \cancel{A_{23}} + 0 \cdot \cancel{A_{24}}$$

$$\rightarrow \det A = A_{22} = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

Lezione 12 (16/10/20)

Complemento algebrico

- Sia A una matrice quadrata:
 A è invertibile $\Leftrightarrow |A| \neq 0$
- Sia A matrice quadrata, diciamo complemento algebrico dell'elemento:

$$C_{ij} = (-1)^{1+j} |A_{ij}|$$

Sottomatrice $n-1 \times n-1$, ottenuta cancellando una riga e una colonna

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad C_{12} = (-1)^3 \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -(-3) = 3$$

complemento
algebrico

Matrice aggiunta di A

$$A^* = (C_{ij})^T$$

Esempio

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A^* = \begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} \\ C_{21} & C_{22} & C_{23} \\ C_{31} & C_{32} & C_{33} \end{pmatrix}$$

$$C_{11} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} = 3$$

$$C_{12} = - \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = 3$$

$$C_{13} = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = -1$$

$$C_{21} = - \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} = -3$$

$$C_{22} = \begin{vmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -2$$

$$C_{23} = - \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 3$$

$$C_{31} = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = 1$$

$$C_{32} = - \begin{vmatrix} 2 & 2 \\ 0 & 3 \end{vmatrix} = -6$$

$$C_{33} = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 2$$

$$A^* = \begin{pmatrix} 3 & 3 & -1 \\ -2 & -2 & 3 \\ 1 & -6 & 2 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 3 & -2 & 1 \\ 3 & -2 & 6 \\ -1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$(\text{LAPLACE}) = A \cdot A^* = A^* \cdot A = |A| \cdot I_n$$

$$= \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 & -2 & 1 \\ 3 & -2 & 6 \\ -1 & 3 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 0 & 0 \\ 0 & 7 & 0 \\ 0 & 0 & 7 \end{pmatrix} = 7 I_3$$

$$A^{-1} = \frac{1}{|A|} \cdot A^*$$

Rango (o caratteristica) di una matrice A mxn

Sia A m x n, un minore di ordine r è una sottomatrice di A r x r (ottenuta da A considerando r righe e r colonne)

Es.

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 3 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & 4 & 5 \end{pmatrix}$$

- Minore di ordine 2

$$\begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

- Minore di ordine 3

$$\begin{pmatrix} 4 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} = 9$$

• Minori di ordine 4?

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

- Minore di ordine 1: 9

- Minori di ordine 2:

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{es } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$$

- Minori di ordine 3:

In questo caso essendo $|A| \neq 0$

Il rango di A è 3

DEF. Sia A una matrice $m \times n$, diciamo rango e lo denotiamo con $\text{rk}(A)$ (o $\rho(A)$) l'operatore minore di A con determinante non nullo.

$$\text{rk}(A) \leq mn(m, n)$$

Osservazione: A matrice quadrata $n \times n$

$$\text{rk}(A) = n \Leftrightarrow |A| \neq 0 \text{ (rango max)}$$

Dalla definizione A $m \times n$:

$$\text{rk}(A) = r \text{ se}$$

- \exists un minore di ordine r di A con determinante $\neq 0$
- Ogni minore di A di origine $\geq r + 1$ (se \exists) ha determinante nullo
per la regola di Laplace basta che abbiano $\det = 0$ quelli di ordine $= r+1$

Teorema di Kronecker

$rk(A) = r$ se

- \exists un minore di ordine r di A con determinante $\neq 0$
- Ogni minore di $r+1$ che è ottenuto orlando il minore di ordine r che avete scelto che ha det. nullo

Rango di una matrice a scalini

Es.

$$\left(\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$rk(A) = 3 = n^{\circ}$ pivot

$rk(A) < 4 \nexists$ minori di ordine 4 con $\det \neq 0$

Considerando il minore ottenuto con le righe e le colonne contenenti i pivot:

$$\left| \begin{array}{ccc} 1 & 3 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \neq 0$$

Lezione 14 (21/10/20)

Recap rango

$$A \text{ } m \times n \rightarrow rk(A) \leq \min(m, n)$$

- Come si calcola $rk(A)$?

- **Riduzione di Gauss**

- $rk(A) = n^{\circ}$ pivot
- $rk(A) = r \quad \text{se}$
 - Esiste un minore di ordine r con determinante non nullo
 - Tutti i minori di ordine $r+1$ contenenti il minore di ordine scelto hanno determinante = 0

Sistemi lineari

$$Ax = B \quad A \text{ } m \times n$$

$$\begin{aligned} x &= \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} & B &= \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} & \text{Se } B = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ il sistema si dice} \\ &&&&\text{omogeneo} \end{aligned}$$

Teorema di Cramer (solo sistemi quadrati, num eq. = num incognite)

$$Ax = B \text{ ammette una soluzione} \Leftrightarrow |A| \neq 0$$

Se $|A| \neq 0$ allora A è invertibile

$$\begin{aligned} Ax &= B \Rightarrow x = A^{-1} \cdot B \\ x &= \frac{1}{|A|} A^* \cdot B \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A &= \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix} & B &= \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \end{aligned}$$

L'unica soluzione è $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_m)$

$$x_1 = \frac{\begin{vmatrix} a_{11} & b_1 & a_{1m} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & b_m & a_{mm} \end{vmatrix}}{|A|}$$

$|A|$ i - esimo colom di a

$$x_2 = \frac{\begin{vmatrix} a_{11} & b_1 & a_{1m} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0_{m1} & b_m & a_{mm} \end{vmatrix}}{|A|}$$

Esempio:

$$\begin{cases} 2x_1 - x_2 = 1 \\ x_1 + x_2 - x_3 = 2 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 = 5 \end{cases}$$

3 incognite, 3 equazioni \rightarrow Cramer

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 6 - 1 = 5 \neq 0$$

Per il testare di Cramer 3! soluzione

$$x_1 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 5 & 2 & 1 \end{vmatrix} \quad \underline{\quad 5 \quad}$$

$$x_2 = \begin{vmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 1 & 5 & 1 \end{vmatrix} \quad \underline{\quad 5 \quad}$$

$$x_3 = \begin{vmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 5 \end{vmatrix} \quad \underline{\quad 5 \quad}$$

Q: se $|A| = 0$?

✓ \neq sol.

✗ 3 oo sol.

Nel caso generale: $m \times m$

Teorema di Rouché - Capelli

Il sistema $Ax = B$ ha soluzioni $\Leftrightarrow \text{rk}(A) = \text{rk}(A|B)$

La dimostrazione cambia:

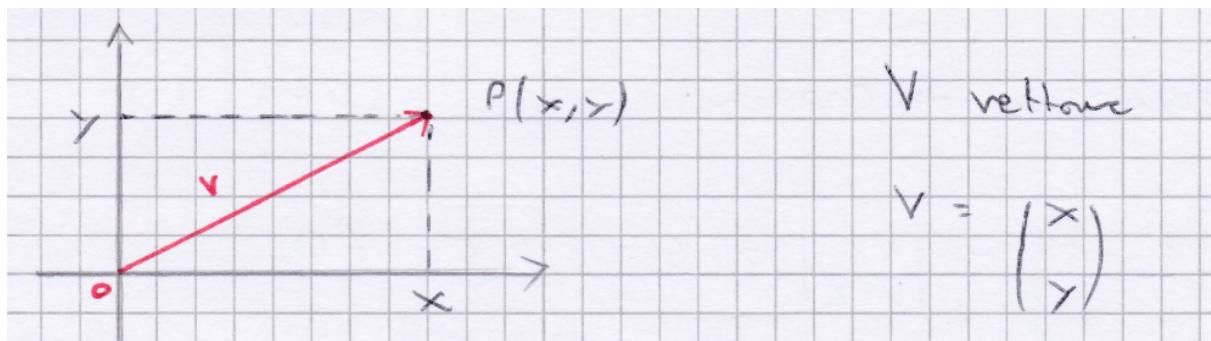
- $\text{rk}(\cdot) = n^{\circ}$ pivot della ridotta
- $Ax = B$ ha soluzione $\Leftrightarrow \nexists$ pivot nell'ultima colonna della riduzione di $(A|B)$

$\text{rk}(A|B) \geq \text{rk}(A) > \text{se } \exists \text{ pivot nell'ultima colonna}$

Lezione 16 (27/10/20)

Vettori (matrice colonna)

In \mathbb{R}^2 consideriamo un sistema di coordinate cartesiane ortogonale

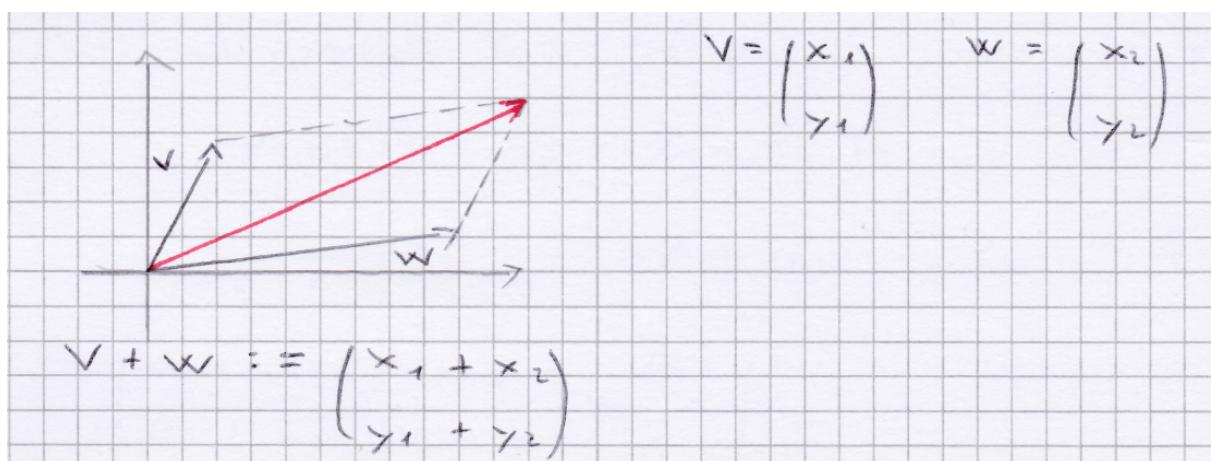


V è applicata in O , è un segmento orientato, caratterizzato da:

- Lunghezza: \overline{OP}
- Direzione: retta per o, p
- Verso

$$\|V\| = \sqrt{x^2 + y^2} \quad (\|V\|_2)$$

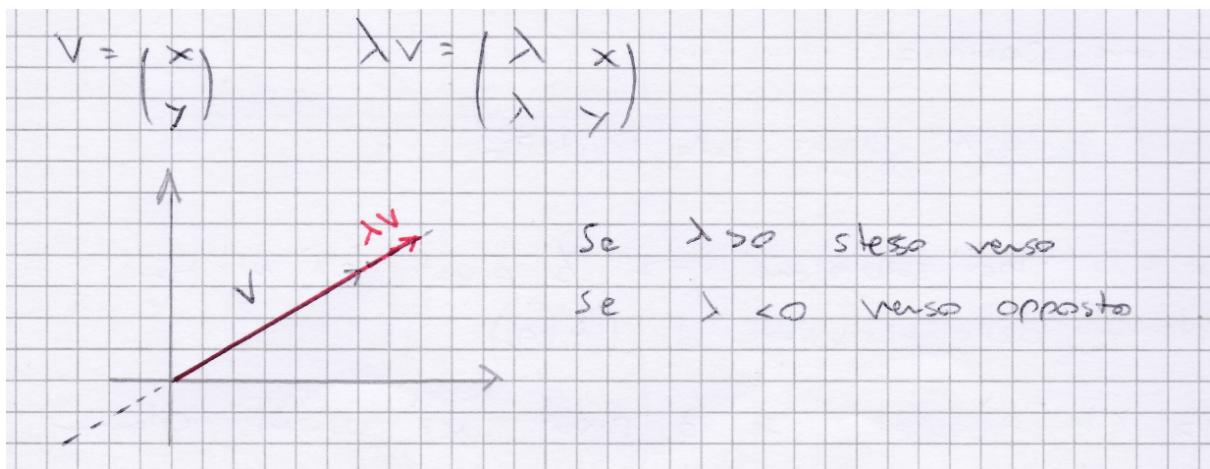
Somma



Diseguaglianza triangolare

$$\|V + W\| \leq \|V\| + \|W\|$$

Moltiplicazione di un vettore per $\lambda \in \mathbb{R}$



Osservazione

1. $-v = (-1)v$
2. Differenza $\rightarrow w - v = w + (-v)$

Prodotto scalare

$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} \quad w = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

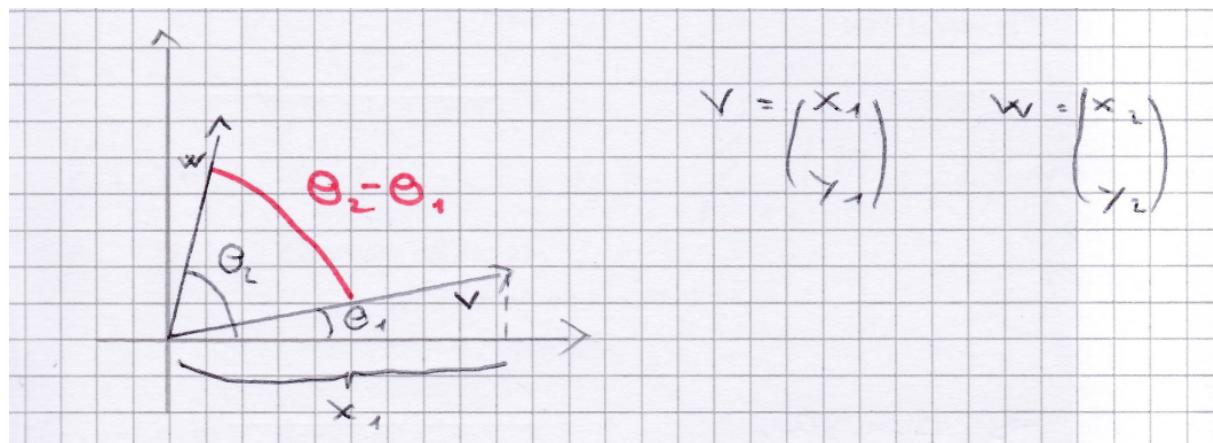
$$v^T \cdot w = (x_1 \ y_1) \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

$$= x_1 x_2 + y_1 y_2$$

$$v \cdot w := x_1 x_2 + y_1 y_2$$

$v \cdot w = v^T \cdot w$
prodotto scalare

matrice righe \times colonne



$$x_1 = \|v\| \cos \theta_1$$

$$y_1 = \|v\| \sin \theta_1$$

$$x_2 = \|w\| \cos \theta_2$$

$$y_2 = \|w\| \sin \theta_2$$

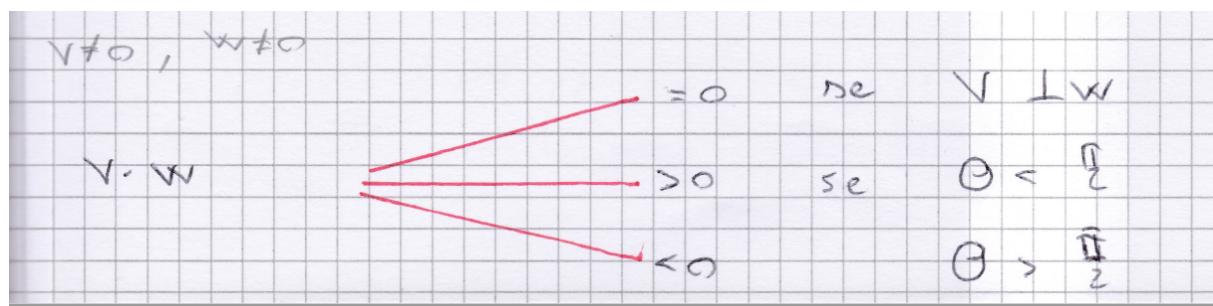
$$V \cdot W = x_1 x_2 + y_1 y_2 = \|V\| \|W\| (\cos \theta_1 \cos \theta_2 + \sin \theta_1 \sin \theta_2)$$

$$V \cdot W = \|V\| \|W\| \cos \theta_2 - \theta_1$$

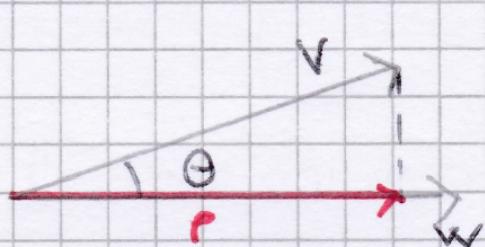
$$\Rightarrow V \cdot W = V^T \cdot W = 0$$

⇓

$(V = 0 \text{ oppure } W = 0)$



Proiezione ortogonale di V su W



$$V \cdot W = \|V\| \|W\| \cos \theta$$

$$\|p\| = \|V\| \cos \theta = \frac{V \cdot W}{\|W\|}$$

$$p = \|p\| \text{ verso } (w) = \|p\| \frac{w}{\|w\|}$$

$$\Rightarrow \frac{V \cdot W}{\|W\|^2}$$

Lezione 18 (30/10/20)

Applicazione: Area del triangolo

$$\text{Area} = \frac{AC \cdot h}{2}$$

$$V = \vec{AC} = \begin{pmatrix} x_C - x_A \\ y_C - y_A \\ z_C - z_A \end{pmatrix}$$

$z_C - z_A$ In \mathbb{R}^3 è \emptyset

$$h = \|\vec{BA}\| \sin \theta$$

$$\text{Area} = \frac{\|AC\| \|BA\| \sin \theta}{2}$$

Vettori linearmente dipendenti o indipendenti

In R^n (operazione: + λ)

Definizione:

$V_1, \dots, V_r \in \mathbb{R}^n$ diremo combinazione lineare di V_1, \dots, V_r con coefficienti $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$ il vettore $\lambda_1 V_1, \dots, \lambda_r V_r$

Ad esempio:

$$2 \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 4 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} = w$$

$\overset{+}{}$ $\overset{-}{}$

v_1 v_2

w è combinazione lineare di v_1 e v_2

Definizione:

Dati $V_1, \dots, V_r \in \mathbb{R}^n$, diremo SPAZIO VETTORIALE generato da V_1, \dots, V_r
 $\{\lambda_1 V_1 + \dots + \lambda_r V_r \mid \lambda_1 + \dots + \lambda_r \in \mathbb{R}\}$

Viene indicato con $\langle V_1, \dots, V_r \rangle$

$$\begin{aligned} \text{In } \mathbb{R}^2 \quad v_1 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \langle v_1, v_2 \rangle &= \left\{ \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \mid \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \mid \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

Definizione:

I vettori $V_1, \dots, V_r \in \mathbb{R}^2$ sono linearmente dipendenti se esistono $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$ non tutti nulli tali che: $\lambda_1 V_1 + \dots + \lambda_r V_r = 0$

Ad esempio:

$$V_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad V_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad V_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$$\left| \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 2 & \\ 2 & 1 & 0 & \\ 0 & 0 & 1 & \end{array} \right| \neq 0 \quad \Rightarrow \quad V_1, V_2, V_3$$

Definizione:

Diremo che V_1, \dots, V_r sono una base di V se sono linearmente indipendenti

Dall'esempio precedente:

$$\mathbb{R}^3 = \langle V_1, V_2, V_3 \rangle$$

Se V_1, V_2, V_3 sono linearmente indipendenti saranno una base

Proviamo che v_1, v_2, v_3 sono:

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = \begin{pmatrix} 2\lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_1 = 0$$

$$\lambda_2 = 0$$

$$\lambda_3 = 0$$

Basi canoniche

$$\mathbb{R}^2 : \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{base di } \mathbb{R}^2$$

$$\mathbb{R}^2 : \underbrace{\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle}_{\text{l.i.}}$$

$$\mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{base canonica di } \mathbb{R}^3$$

$e_1 \quad e_2 \quad e_3$

Lezione 21 (06/11/2020):

Vettori

In \mathbb{R}^n v_1, \dots, v_r sono linearmente dipendenti se $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$ non tutti nulli

tali che $\lambda_1 V_1 + \lambda_2 V_2 = 0$

Come prevedere se i vettori sono linearmente dipendenti o indipendenti?

1. $V \neq 0$ linearmente indipendente

$$(\lambda V = 0 \Rightarrow \lambda = 0)$$

2. $V_1, V_2 (\lambda_1 V_1 + \lambda_2 V_2 = 0)$

V_1, V_2 sono linearmente dipendenti \Leftrightarrow sono proporzionali ($\lambda_1 \neq 0, V_1 = \frac{-\lambda_2}{\lambda_1} \cdot V_2$)

3. v_1, \dots, v_r sono linearmente indipendenti \Leftrightarrow

$$\text{rank} \begin{pmatrix} | & | & | & | \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ v_1 & & & v_r \end{pmatrix} = r$$

(rank = r)

Esempio:

Questi vettori sono linearmente dipendenti o indipendenti?

$$v_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad v_3 = \begin{pmatrix} 4 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \quad \text{L.D.} \oplus \text{L.I. !}$$

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = \begin{pmatrix} -\lambda_1 + 3\lambda_2 + 4\lambda_3 \\ 2\lambda_1 + 0 - 2\lambda_3 \\ 3\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} -\lambda_1 + 3\lambda_2 + 4\lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 - 2\lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$\exists! \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0 \iff \begin{vmatrix} -1 & 3 & 4 \\ 2 & 0 & -2 \\ 3 & 1 & -2 \end{vmatrix} \neq 0$

Sono l.i. $\iff \text{rk } \begin{pmatrix} -1 & 3 & 4 \\ 2 & 0 & -2 \\ 3 & 1 & -2 \end{pmatrix} = 3$

In questo caso $\text{rk} = 3$ e $\text{rk}(A) = 2$

Completamento ed estrazione di basi

In \mathbb{R}^3 consideriamo

$$V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad V_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad V_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}, \quad V_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Provare che $\{V_1, \dots, V_4\}$ non sono una base di \mathbb{R}^3 , e estrarre da $\{V_1, \dots, V_4\}$ una base di \mathbb{R}^3

$\{V_1, \dots, V_4\}$ non sono una base di \mathbb{R}^3 perché la sua $\text{DIM } \mathbb{R}^3 = 3$ e quindi ogni base è fatta da 3 elementi.

Si può estrarre una base di \mathbb{R}^3 se $\text{rk} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = 3$

$$\text{rk} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \geq 2 \quad \left| \begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{array} \right| \neq 0$$

$$\left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{array} \right| = 0 \quad \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \right| = 0 \quad \Rightarrow \text{rk } (\) = 2$$

Non si può estrarre una base di \mathbb{R}^3 perché il max n° di vettori indipendenti è 2

Basi ortogonali e ortonormali (in \mathbb{R}^2 e \mathbb{R}^3)

Definizione: V_1, \dots, V_n è una base ortogonale di \mathbb{R}^n se $v_i \times v_j = 0 \ \forall i \neq j$

Ad esempio la base canonica di \mathbb{R}^n è una base ortogonale

$$\xrightarrow{\text{Ris}} e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

è base ortonormale se $v_i \times v_j = 0 \ \forall i \neq j$ e $v_i \times v_j = 1 \ \forall i = j$

Lezione 26 (11/11/20)

11/11/20

Trasformazioni

$$x \mapsto A \cdot x$$

$$\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{es. 1) } A = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad x \in \mathbb{R}^m \mapsto A \cdot x = 0 \cdot x = 0 \in \mathbb{R}^m$$

(collasamento sull'origine)

matrice tutto

vettore

$$\text{es. 2) } A = I \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad x \in \mathbb{R}^m \mapsto A \cdot x = I \cdot x = x \in \mathbb{R}^m$$

I = matrice identità
s: componente come
elem. neutro

(trasformazione identica lascia tutto fermo)

$$\text{es. 3) } A = 2 \cdot I = \begin{pmatrix} 2 & 0 & \\ 0 & \ddots & \\ 0 & & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad x \in \mathbb{R}^m \mapsto A \cdot x = 2I \cdot x = 2x \in \mathbb{R}^m$$

$$x \xrightarrow{A} 2x \quad \text{"omotetia" (dilatazione)}$$

$$\text{es. 4) } A = \frac{1}{2} I = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 & \\ 0 & \ddots & \\ 0 & & \frac{1}{2} \end{pmatrix} : x \in \mathbb{R}^m \mapsto A \cdot x = \frac{1}{2} I \cdot x = \frac{1}{2} x \in \mathbb{R}^m$$

$$x \xrightarrow{A} \frac{1}{2}x \quad \text{(contrazione)}$$

$$\text{es. 5) } A = -I = \begin{pmatrix} -1 & 0 & \\ 0 & \ddots & \\ 0 & & -1 \end{pmatrix} : x \in \mathbb{R}^m \mapsto -I \cdot x = -x \in \mathbb{R}^m$$

$$x \xrightarrow{A} -x \quad \text{(simmetria rispetto a 0)}$$

$$\text{es. 6) } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{M}^{3 \times 3} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$x \in \mathbb{R}^3 \mapsto A \cdot x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{"pcto dell'elio"}$$

$$\text{es. 7) } B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = A^t \in \mathbb{R}^{3 \times 2} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto B \cdot x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{"pcto proietto nel piano"}$$

IMMERSIONE

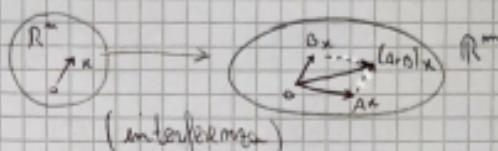
Proprietà geometriche da studiare.

- Suggettività:** Tutti i rettori di \mathbb{R}^m sono output di qualche rettore in \mathbb{R}^n
- Iniettività:** A input diversi corrispondono output diversi



Interpretazione delle operazioni

$$\bullet A + B \rightarrow x \in \mathbb{R}^m \mapsto (A+B) \cdot x = Ax + Bx \quad (\text{somma degli effetti})$$



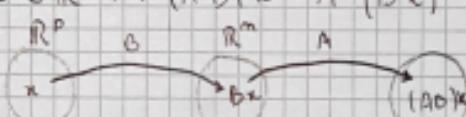
$$\bullet 2 \cdot A \rightarrow x \in \mathbb{R}^m \mapsto (2A) \cdot x = 2(Ax) \in \mathbb{R}^m$$

$$\bullet A \cdot B \rightarrow A \in \mathbb{R}^{m \times n}, B \in \mathbb{R}^{n \times p} \quad (\text{scalarizzazione degli effetti})$$

$$A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \quad B: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m \quad A \cdot B: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$A \cdot B \in \mathbb{R}^{m \times p}$$

$$x \in \mathbb{R}^p \mapsto (A \cdot B)x = A \cdot (Bx)$$



COMPOSIZIONE (di B e poi A)

$$\text{es: } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow AB, \quad B \cdot A$$

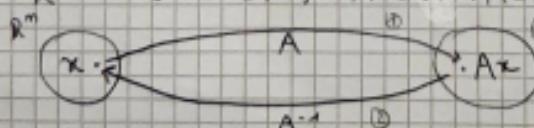
$$(\text{foto dell'alto}) \quad (\text{immagine}) \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

A \cdot B \rightarrow \text{immagine} \rightarrow \text{foto dell'alto} \rightarrow \text{identità?} \text{ in } \mathbb{R}^2

B \cdot A \rightarrow \text{foto dell'alto} \rightarrow \text{immagine} \rightarrow \text{proiezione sulle due rette} \text{ malfette (puro del bordo)} \text{ in } \mathbb{R}^3

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\bullet A^{-1} \in \mathbb{R}^{m \times m} \text{ è t.c. } A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = I \quad (\text{trasformazione inversa: output di } A \mapsto \text{input})$$



Oss. $\exists A^{-1} \Leftrightarrow A$ biellittiva (surgettiva + iniettiva)

$$\det(A) \neq 0$$

Nucleo e immagine di $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$

Def 1: Nucleo $m(A) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0 \in \mathbb{R}^m \right\} \subseteq \mathbb{R}^n$
 $\ker(A)$

Def 2: Immagine $R(A) = \left\{ y \in \mathbb{R}^m : \exists x \in \mathbb{R}^n \text{ s.t. } y = Ax \right\} \subseteq \mathbb{R}^m$
 $\text{Im}(A)$

→ Prop: $(m(A), R(A))$ sono sottospazi ($v, w \in m(A) \Rightarrow v+w, \lambda v \in m(A)$)
 $\dim(m(A))$ e $\dim(R(A))$
 $\rightarrow m(A), R(A)$ hanno una base e una dimensione)

Oss 2: A surgettiva $\Leftrightarrow R(A) = \mathbb{R}^m$

Teor: A iniettiva $\Leftrightarrow m(A) = \{0\}$. ("nucleo banale")

Dim: (\Rightarrow) A iniettiva: considera $x \neq 0 \in \mathbb{R}^n \rightarrow$ output

$$\text{distanza } Ax \neq A \cdot 0 = 0 \quad (x \in m(A))$$

$$\Rightarrow m(A) = \{0\}$$

(\Leftarrow) Hp: $m(A) = \{0\}$ → A iniettiva ($v \neq w \in \mathbb{R}^n \Rightarrow Av \neq Aw \in \mathbb{R}^m$)

Poi: considera: $Av = Aw$ con $v \neq w \Rightarrow Av - Aw = 0 \Rightarrow A(v-w) = 0 \Rightarrow v-w \in m(A) = \{0\}$

$$\Rightarrow v-w = 0 \Rightarrow v = w \text{ oppure}$$

A surgettiva $\Leftrightarrow \dim R(A) = m$, A iniettiva $\Leftrightarrow \dim m(A) = 0$

Def 3: RANGO = CARATTERISTICA di A $\text{rk}(A) = \dim R(A)$

A surgettiva $\Leftrightarrow \text{rk}(A) = m$

caso di A

Teor: $R(A) = \langle [A]_1, [A]_2, \dots, [A]_m \rangle$ $e_j = j \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ (settore comune)

Oss: $[A]_j = \begin{pmatrix} a_{1j} & a_{2j} & \cdots & a_{mj} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1m} & a_{2m} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^m$ (caso j-esimo)

e.i. A • riga i-esima di A

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

Little homework's shit (very shitty)

Matrice Inversa e Trasposta

- $A \cdot A^{-1} = I$.
 - $(A^{-1})^{-1} = A$
 - $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$
 - $(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$
 - $(A^{-1})^T \cdot A^T = (A^{-1} \cdot A)^T = I^T = I$
 - $(A^T)^T = A$
 - $(A + B)^T = A^T + B^T$
 - $(A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$
 - Il prodotto di due matrici diagonali è una matrice diagonale.
 - Il prodotto di due matrici simmetriche non è (in generale) una matrice simmetrica.
1. Si costruisce la matrice dei complementi algebrici di A , cioè la matrice che ha per elemento di posto (i, j) il **complemento algebrico** A_{ij} ricavato a partire da A .
 2. Si scrive la **matrice aggiunta** A^* di A , che per definizione è la trasposta della matrice dei complementi algebrici individuati al punto 1.
 3. Si moltiplica la matrice aggiunta A^* per l'inverso del valore del determinante di A (o equivalentemente, si divide per il valore del determinante di A).

Se il determinante di una matrice è 0 il rango è il numero di righe (o colonne essendo quadrata)
 Il determinante di $-I$ è -1 solo se il numero di righe o colonne è dispari

Sistemi Lineari

$Ax = B$ Ammette soluzioni (compatibile) \Leftrightarrow nell'ultima matrice ridotta di $(A | B)$ non esistono pivot nell'ultima colonna.

Sia $Ax=B$ un sistema compatibile, allora:

Se $p = n$ ° pivot ($\leq n$)

$n = n$ ° incognite

- $p=n \exists !$ Soluzione (esiste una sola soluzione)
- $p < n \exists \infty^{n-p}$ soluzioni

Teorema di Cramer (solo sistemi quadrati, num eq. = num incognite)

$Ax = B$ ammette una soluzione $\Leftrightarrow |A| \neq 0$

Se $|A| \neq 0$ allora A è invertibile

$$Ax = B \Rightarrow x = A^{-1} \cdot B$$

$$x = \frac{1}{|A|} A^* \cdot B$$

REGOLA DI SARRUS-per calcolare il determinante (3x3)

+	+	+	-	-	-	-	Det =
a_{11}	a_{12}	a_{13}	a_{11}	a_{12}	a_{13}	a_{13}	$a_{1,1} \cdot a_{2,2} \cdot a_{3,3} + a_{1,2} \cdot a_{2,3} \cdot a_{3,1}$
a_{21}	a_{22}	a_{23}	a_{21}	a_{22}	a_{23}	a_{23}	$+ a_{1,3} \cdot a_{2,1} \cdot a_{3,2} -$
a_{31}	a_{32}	a_{33}	a_{31}	a_{32}	a_{33}	$a_{1,3} \cdot a_{2,2} \cdot a_{3,1} - a_{1,1} \cdot a_{2,3} \cdot a_{3,2}$	
							$- a_{1,2} \cdot a_{2,1} \cdot a_{3,3}$

Rango

$A \ m \times n \rightarrow rk(A) \leq \text{MIN}(m, n)$

- Come si calcola $rk(A)$?

Rouchè-Capelli

- se il rango della matrice incompleta è minore del rango della matrice completa il sistema non ammette soluzioni
- se il rango della matrice incompleta è uguale al rango della matrice completa il sistema ammette una o infinite soluzioni
- se il rango della matrice incompleta è uguale al rango della matrice completa ed è uguale al numero di incognite c'è una sola soluzione

Riduzione di Gauss

- $rk(A) = n^{\circ}$ pivot
- $rk(A) = r \quad \text{se}$
 - Esiste un minore di ordine r con determinante non nullo
 - Tutti i minori di ordine $r+1$ contenenti il minore di ordine scelto hanno determinante = 0

Kronecker

$rk(A) = r$ se

- \exists un minore di ordine r di A con determinante $\neq 0$
- Ogni minore di $r+1$ che è ottenuto orlando il minore di ordine r che avete scelto che ha det. nullo

Note

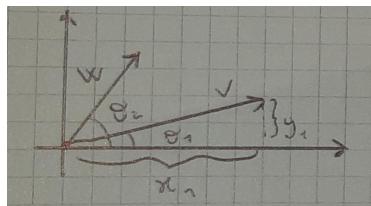
$$rk(A) = n \Leftrightarrow |A| \neq 0 \text{ (rango max)}$$

Vettori

Consideriamo un insieme di vettori $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ appartenenti a uno spazio vettoriale V . Moltiplichiamo ogni vettore \vec{v}_i per uno scalare a_i , e calcoliamo la somma complessiva dei vettori ottenuti: $a_1\vec{v}_1 + a_2\vec{v}_2 + \dots + a_n\vec{v}_n$. La somma è detta **combinazione lineare** dei vettori $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ con gli scalari a_1, a_2, \dots, a_n . La somma è stata ottenuta attraverso **operazioni lineari**, cioè l'**addizione tra due o più vettori** e la **moltiplicazione di un vettore per uno scalare**. Per definizione

Dato un insieme di vettori $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ in uno spazio vettoriale V , essi si dicono **linearmente indipendenti** se l'uguaglianza $a_1\vec{v}_1 + a_2\vec{v}_2 + \dots + a_n\vec{v}_n = 0$ è soddisfatta se e solo se tutti gli scalari sono uguali a zero. Dato lo stesso insieme di vettori, essi si dicono invece **linearmente dipendenti** se esiste almeno una n -upla di scalari non tutti nulli che annulla la suddetta combinazione lineare. Valgono poi i seguenti teoremi, la cui dimostrazione è lasciata come esercizio:

Prodotto Scalare



$$x_1 = ||V|| \cos \theta_1 \quad y_1 = ||V|| \sin \theta_1$$

$$x_2 = ||W|| \cos \theta_2 \quad y_2 = ||W|| \sin \theta_2$$

$$V \cdot W = x_1 x_2 + y_1 y_2 = ||V|| ||W|| (\cos \theta_1 \cos \theta_2 + \sin \theta_1 \sin \theta_2)$$

$$V \cdot W = ||V|| ||W|| \cos \theta_2 - \theta_1$$

$$\Rightarrow V \cdot W = V^T \cdot W = 0$$

\Updownarrow
 $(V = 0 \text{ oppure } W = 0)$

Big homework's sheet

Matrice:

- Nulla: solo zeri.
- Quadrata: righe = colonne.
- Riga: solo 1 riga, Colonna: solo 1 colonna.
- Triangolare: elementi non nulli solo sopra (sup.) o sotto (inf.) la diagonale
- Diagonale: solo elementi nulli fuori dalla diagonale
- Identica: tutti 1 sulla diagonale e zeri altrove
- Trasposta: ottenuta invertendo righe e colonne.
- Simmetrica: è uguale alla sua trasposta.

Somma:

- Le matrici devono avere la stessa taglia.
- Commutativa: $A + B = B + A$
- Associativa: $(A+B)+C = A+(B+C)$
- La matrice nulla è l'elemento neutro: $A+0 = A \rightarrow A - A = 0$
- La somma di due matrici diagonali è una matrice diagonale
- La somma di due matrici simmetriche è una matrice simmetrica
- La somma di due matrici triang. sup. è una matrice triang. sup.
- La somma di due matrici triang. inf. è una matrice triang. inf.

Prodotto:

- Si può fare solo se le colonne del primo sono uguali alle righe del secondo:
$$A \in M_{mn}, \quad A \in M_{np} \Rightarrow A \cdot B = M_{mp}$$
- Generalmente, NON è commutativo: $A \cdot B \neq B \cdot A$
- È associativo: $(A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C)$
- Una matrice si dice nilpotente se moltiplicata r volte con se stessa (con r arbitrario) diventa nulla:

$$A^r = 0$$

- Il prodotto è distributivo: $(A + B) \cdot C = A \cdot C + B \cdot C$ e
 $A \cdot (B + C) = A \cdot B + A \cdot C$
- Il prodotto di due matrici diagonali è una matrice diagonale

Matrice Inversa:

- Una matrice A si dice invertibile se esiste una matrice A^{-1} tale che:
$$A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = I$$
- Se A è nilpotente allora non è invertibile

Gauss:

- Se A è invertibile e $A \cdot X = B$ allora $X = A^{-1} \cdot B$
- $A \cdot X = B$ ha soluzione se e solo se la matrice ridotta di $(A | B)$ non ha pivot nell'ultima colonna. Se $A \cdot X = B$ ha soluzioni è detto compatibile.
- Se $A \cdot X = B$ è compatibile e $p = \text{numero pivot}$ e $n = \text{numero di incognite}$, allora:

$$\exists! \text{ Soluzione} \quad \text{se } p = n$$

$$\exists \infty^{n-p} \text{ Soluzioni} \quad \text{se } p < n$$

Determinante:

- Binet: siano A e B matrici quadrate della stessa taglia, allora:

$$\begin{aligned} |A \cdot B| &= |A| \cdot |B| \\ |B \cdot A| &= |B| \cdot |A| \\ |A| \cdot |B| &= |B| \cdot |A| \end{aligned}$$

- Operazioni Elementari:

$$\begin{aligned} R_i \leftrightarrow R_j &\Leftrightarrow -|A| \quad \text{cambia il segno} \\ R_i \rightarrow \lambda R_i &\Leftrightarrow \lambda|A| \quad \text{moltiplica per lambda} \\ R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j &\Leftrightarrow |A| \quad \text{non cambia} \end{aligned}$$

- Una matrice A è invertibile se e solo se $|A| \neq 0$ e $|A^{-1}| = \frac{1}{|A|}$
- Laplace: sia A una matrice, possiamo calcolare il suo *det* in base ad una riga o una colonna:

$$|A| = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} |A_{ij}|$$

- Per definizione: $|A^T| = |A|$
- **Teorema di Cramer** (*solo sistemi quadrati, num equazione = num incognite*)
 $Ax = B$ ammette una soluzione $\Leftrightarrow |A| \neq 0$

Se $|A| \neq 0$ allora A è invertibile

$$Ax = B \Rightarrow x = A^{-1} \cdot B$$

$$x = \frac{1}{|A|} A^* \cdot B$$

Rango:

- sia A una matrice nxn, il suo rango $rk(A)$ è l'ordine massimo di un minore di A con determinante non nullo.
- se A nxn, il rango è n (massimo) se e solo se la matrice ha $|A| \neq 0$
- Per definizione: $rk(A) = r$ se e solo se:
 - Esiste un minore di ordine r con $det \neq 0$
 - Ogni minore di A di ordine $r+1$ ha determinante nullo.
- Kronecker: $rk(A) = r$ se e solo se:
 - Esiste un minore di ordine r con $det \neq 0$
 - Ogni minore di A di ordine $r+1$ ottenuto orlando il minore di r scelto ha determinante nullo.
- Gauss: $rk(A) = \text{numero di pivot della matrice ridotta}$
 - $A: m \times n, B: m \times m$ invertibile, $C: n \times n$ invertibile, allora:
 $rk(B \cdot A) = rk(A) \quad \text{e} \quad rk(A \cdot C) = rk(A)$

- se B matrice ridotta per righe, allora:

$$rk(A) = rk(B) = \text{numero di pivot}$$

- Rouché-Capelli:

Il sistema $Ax = B$, non per forza quadrato, ha soluzioni $\Leftrightarrow rk(A) = rk(A|B)$

$$rk(A|B) \geq rk(A) \quad \text{se } \exists \text{ pivot nell'ultima colonna}$$

Proprietà di Matrici inverse e trasposte:

- $A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = I$
- $(A^{-1})^{-1} = A$
- $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$
- $(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$
- $(A^{-1})^T \cdot A^T = (A^{-1} \cdot A)^T = I^T = I$
- $(A^T)^T = A$
- $(A + B)^T = A^T + B^T$
- $(A \cdot B)^T = B^T \cdot A^T$

Vettori:

- Il prodotto vettoriale tra due vettori v e w

da come risultato un vettore ottenuto prendendo i vari minori di ordine 2 di $v|w$ e facendone il determinante.

- Combinazione Lineare:

Siano v_1, \dots, v_n con coefficienti $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ diremo

combinazione lineare di essi il vettore:

$$\lambda_1 v_1, \dots, \lambda_r v_n$$

- Spazio Vettoriale:

Diremo spazio vettoriale generato da v_1, \dots, v_r l'insieme di tutte le possibili combinazioni lineari al variare di $\lambda_1, \dots, \lambda_r$.

Lo indicheremo con $\langle v_1, \dots, v_r \rangle$

- Linearmente Dipendenti:

I vettori v_1, \dots, v_r sono linearmente dipendenti se $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_r$ non tutti nulli, tali che:

$$\lambda_1 v_1, \dots, \lambda_r v_r = 0$$

I vettori v_1, \dots, v_r sono linearmente **dipendenti** se:

- risolviamo il sistema lineare e risultano esserci **infinite soluzioni**.
- il **determinante** della matrice creata affiancandoli è **0**.

$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \quad w = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix} \quad v|w = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ y_1 & y_2 \\ z_1 & z_2 \end{pmatrix}$$

$$v \wedge w = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \\ z_1 & z_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ z_1 & z_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 & y_2 \\ z_1 & z_2 \end{pmatrix}$$

- il **rango non è massimo**.

- Linearmente Indipendenti:

I vettori v_1, \dots, v_r sono linearmente indipendenti se gli unici $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ possibili tali che:

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r = 0 \quad \text{siano tutti nulli}$$

I vettori v_1, \dots, v_r sono linearmente **indipendenti** se:

- risolviamo il sistema lineare e risulta esserci **una sola soluzione**.
- il **determinante** della matrice creata affiancandoli è **diverso da 0**.
- il **rango è massimo**.
- Base: I vettori v_1, \dots, v_r si dicono base di V se sono linearmente indipendenti.
- Base Canonica: Base minima di \mathbb{R}^n ; esempio, base di \mathbb{R}^2 : $\langle (1, 0), (0, 1) \rangle$
- Basi e Dimensione:
Si dimostra che:
 - ogni $V = \langle v_1, \dots, v_r \rangle \neq 0$ ammette una base
 - le basi sono equipotenti e infinite (hanno lo stesso numero di elementi)

Definiamo dimensione di V il numero di elementi di una base:

$$\dim V = \text{n° elementi di una base}$$

- Completamento ed Estrazione di Basi:

v_1, \dots, v_4 non sono una base di \mathbb{R}^3 .

Posso **estrarre** da essi una base di \mathbb{R}^3 se e solo se il rango è 3.

Se ho v_1, v_2 ed essi sono linearmente indipendenti posso ottenere una base in \mathbb{R}^3 completandoli con un terzo vettore linearmente indipendente.

- Base Ortogonale e Ortonormale:

v_1, \dots, v_n è una base **ortogonale** in \mathbb{R}^n se $V_i \cdot V_j$ (prodotto scalare) = 0

v_1, \dots, v_n è base ortonormale se è ortogonale e i vettori hanno tutti norma 1

$$(A+B)^T = A^T + B^T \quad \text{se hanno la stessa taglia}$$

$$(A^*B)^T = A^{T*} B^T \quad \text{se numero colonne A = numero righe B}$$

- Il prodotto tra matrici simmetriche non è una matrice simmetrica
- Il prodotto tra matrici diagonali è una matrice diagonale

- $\mathbb{I}^{-1} = \mathbb{I}$
- Se A è invertibile allora lo è anche A^t e anche A^n , con $n > 0$
- Un sistema si dice omogeneo se ha la colonna dei termini noti di tutti 0
- Se A è invertibile sistema $Ax=B$ ha una sola soluzione
- Se il sistema è omogeneo esiste almeno una soluzione
- $\det(A^*B) = \det(A)^*\det(B)$
- Se A è invertibile $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$
- Il determinante di una matrice nilpotente è 0
- Se A e B sono invertibili allora lo sono anche A^*B , A^T e B^T
- Se in una matrice vi è una riga o una colonna nulla o queste sono proporzionali o uguali il determinante è 0
- L'aggiunta di A è la trasposta del complemento algebrico di A e $\text{trasp}(A)^*A = \mathbb{I} * \det(A)$
- Se $\det(A)$ è diverso da 0 il rango è il numero di righe o colonne (essendo quadrata)
- Il determinante di $-\mathbb{I} = -1$ solo se il numero delle righe è dispari
- Se A è invertibile $\text{rk}(A^n)$ con $n > 0$ è uguale al $\text{rk}(A)$
- Se in un sistema il determinante è 0 vi sono 0 o ∞ soluzioni
- Per Rouché Capelli il sistema $Ax=B$ ha soluzione solo se $\text{rk}(A) = \text{rk}(A|B)$
- Se B è invertibile $\text{rk}(B^*A) = \text{rk}(A^*B) = A$
- In un sistema che ha il numero di incognite uguale al numero di equazioni: se il determinante è uguale a 0 ha una sola soluzione altrimenti o non ne ha o ne ha infinite. Se u8n problema chiede di calcolare il numero di soluzioni al variare di un parametro devo calcolare il determinante e vedo per quale valore del parametro è diverso da 0 e poi pongo il parametro = a quei valori e guardo quali sono le soluzioni del sistema
- $V_1 \dots V_r$ in \mathbb{R}^n sono una base di \mathbb{R}^n se e solo se $V_1 \dots V_r$ sono linearmente indipendenti
- I vettori $V_1 \dots V_r$ sono linearmente indipendenti se e solo se il loro rango è uguale a r
- $V_1 \dots V_r$ in \mathbb{R}^n e $r > n$ quindi sono linearmente dipendenti
- 4 vettori non possono base in \mathbb{R}^3 ma posso estrarne una se il loro rango è uguale a 3
- $V_1 \dots V_n$ è una base **ortogonale** in \mathbb{R}^n se $V_i^*V_j$ (prodotto scalare) = 0
- $V_1 \dots V_n$ è base ortonormale se è ortogonale e i vettori hanno tutti norma 1