# Les critères d'évaluation ergonomique

- 1) Les heuristiques de Nielsen
  - <a href="http://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/">http://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/</a>
- 2) Les critères de Bastien & Scapin
  - http://www.ergoweb.ca/criteres.html

# Phases de l'évaluation heuristique

- 1) Formation de pré-évaluation
  - Donner aux évaluateurs des connaissances du domaine nécessaires et des informations sur les scénarios
- 2) Évaluation
  - Choix d'une des deux listes de critères (Nielsen ou Bastien & Scapin)
  - Chaque évaluateur procède à son évaluation et les résultats sont consiliés
- 3) Attribution du niveau de gravité et classement selon la gravité
  - Déterminer le niveau de gravité de chaque problème
  - Établir les corrections prioritaires
- 4) Rapport
  - Discuter des conclusions avec l'équipe de conception

### Comment effectuer une EH

- Au moins deux passes pour chaque évaluateur
  - la première pour s'accommoder au système et en saisir la portée
  - la seconde pour se concentrer sur les éléments spécifiques
- Si l'utilisation du système est évidente ou si les évaluateurs sont des experts du domaine, pas besoin d'assistance
  - sinon, il faut fournir des scénarios aux évaluateurs
- Chaque évaluateur produit une liste de problèmes
  - expliquer pourquoi en faisant référence aux heuristiques ou autre information (ex. Loi de Fitts, perception des couleurs)
  - être spécifique et lister les problèmes séparément

#### Grille d'évaluation

- Évaluation de la gravité des problèmes
  - Cote de gravité (voir p. suivante)
  - Si nécessaire préciser les particularités liées à la fréquence et à l'impact du problème

Exemple d'un tableau des résultats d'une évaluation heuristique :

#1	Problème	Critère <sup>2</sup>	Gravité <sup>3</sup>	Recommandations
-				

- No. pouvant être associé à un élément d'interface identifié sur une saisie d'écrap.
- Nommer le critère au long (plutôt que 1.1, etc.) pour faciliter la lisibilité du rapport.
- 3. Placer la légende de gravité au bas de chaque page du rapport.

# Estimation de la gravité des problèmes

- 0 pas d'accord qu'il s'agit d'un problème d'utilisabilité
- 1 **problème d'esthétique** (superficiel); pas nécessaire de le régler si l'on n'a pas le temps
- 2 **problème d'utilisabilité mineur;** problème à régler avec une priorité faible
- 3 problème d'utilisabilité majeur; important d'être réparé
- 4 catastrophe d'utilisabilité; réparation impérative

Ref: (Nielsen, http://www.nngroup.com/articles/how-to-rate-the-severity-of-usability-problems/)

## Rapport

- Se conduit avec les évaluateurs, les observateurs et les membres de l'équipe de développement
- Suggérer des améliorations potentielles aux problèmes majeurs d'utilisabilité
- L'équipe de développement classe les réparations demandées par niveau de difficulté et de coûts