## Analyse des sites concurrentiels

Critère	Description du critère	Bureau en Gros	Office Dépôt	Best Buy	Buro Plus	Amazon
1- Écran / Page d'accueil	Comment nous informe-t-elle? Donne-t-elle le bon contexte aux utilisateurs?	Panneau centralisé avec différentes options intéressantes dont les aubaines, catégories, localiser un magasin. Barre de Recherche et aussi produits recommandés pour vous (quoique un peu bas dans la page)	Site beaucoup plus chargé au niveau structure. Énormément d'information et de produit sur la page d'accueil	Site aussi chargé au niveau structure, organisation verticale pour donner l'air épuré sur la page d'Accueil	La page d'accueil est trop chargée par des grandes images des produits proposés qui occupe toute la place de l'écran.	La page d'accueil est la page d'accueil est agréable et bien aérée. Elle respecte les principes de proximité, alignement, Cohérence et contraste.
2- Navigation	La navigation est-elle cohérente et consistante sur tout le site ou dans tous les contextes?	Navigation Intuitive, un peu de difficulté au tout début à naviguer à travers les différentes sous-catégories. Autrement, bouton en haut a gauche pour revenir au menu d'accueil.		Navigation identique a la page d'accueil, fonctionnelle et design simple.	des menus simples de 4 types : Chaque menu propose une liste des actions. Si tu passes à un autre, le menu précédent reste afficher même si tu passes le souris a l'autre menu.	La navigation est simple et intuitive.
3- Structure et organisation	L'organisation des contenus est-elle intuitive et facile à comprendre?	Site relativement épuré au niveau de la structure, pas trop d'information éparpillé n'importe comment. Les catégories sont au centre juste à côté de la barre de recherche les rendant facile à l'utilisateur de naviguer. Également une section avec un panier pour pouvoir facilement revenir à notre panier d'achat.	Site beaucoup plus chargé au niveau structure. Énormément d'information et de produit sur la page d'accueil.	Site chargé au niveau structure mais organisé en hiérarchie, fait pour une navigation verticale de haut en bas.	Difficile de se retrouver dans le site si tu cliques sur le menu des produits. Y'a pas une indication dans la page pour revenir à la page d'accueil.	La barre de recherche est bien placée en haut immédiatement après le logo car c'est la fonction la plus importante et le point de départ à tout achat.
4- Liens et Libellés	Les liens sont-ils bien conçus? Faciles à distinguer? Les groupements de liens sont-ils pertinents et faciles à comprendre? Les libellés sont-ils clairs et informatifs?	Très clair et informatifs par rapport à leur contenu.	Nombre important de libellés, rendant la navigation plus confuse. Expérience moins intuitive.	Nombre de libellés normal, navigation hiérarchique. Il faut avoir ce qu'on cherche.	Nombre de libellés normal, navigation hiérarchique. Il faut avoir ce qu'on cherche.	Nombre de libellés normal, navigation hiérarchique. Il faut avoir ce qu'on cherche.
5- Recherche et affichage de résultats.	Le moteur de recherche est-il facile à utiliser? Y'a-t-il une recherche de base et une recherche avancée? Les résultats sont-ils cohérents, organisés et facile à interpréter?	La barre de recherche est curieusement placée sous le bouton de recherche. Je vois là un problème de cohérence externe. Mais, surtout la recherche est inefficace et inadaptée au français. Exemple : La requête "ordinateur portable pas cher" ne retourne aucun résultat. Pourtant, Amazon donne un résultat tout à fait satisfaisant (même PDF). Pourtant le résultat de la recherche Amazon, existe bien chez Bureau en Gros et au même prix.	Barre de recherche centrale facile à utiliser. Mode d'autosuggestion plus rapide que Bureau en gros et offrant plus de choix. Option Chatbot intéressante pour discuter rapidement avec un agent 24/7	Barre de recherche centrale facile à utiliser. Mode d'autosuggestion commence avec deux caractères. Pas de Chatbot.	Moto de rechercher simple à utiliser. Autosuggestion est disponible à partir de deux caractères.	Moteur de rechercher simple à utiliser. Autosuggestion est disponible à partir de deux caractères. De plus les autosuggestions sont pertinentes.
6- Lisibilité	Le choix des polices de caractère est-il judicieux? Les textes sont-ils structurés et faciles à lire?	Le choix de police est adapté à l'importance de l'information. Une catégorie sera plus grosse tandis qu'une sous-section plus petite. On remarque aussi un contraste efficace de noir sur blanc et parfois des titres en rouge pour attirer l'attention.	Police agréable, mais contraste difficile pour l'œil parfois. Notamment pour le choix des filtres, lisibilité est affectée.	Police agréable, beaucoup d'espacement. La police est trop petite et en bleu clair sur fond blanc qui fatigue l'œil.	Le police utilisé est facile à lire, les mots sont marqués en clair surtout pour les personnes âgées.	Les tailles de police sont adaptées. Le contraste est suffisant. La palette de couleurs est agréable car le nombre de couleurs utilisées est réduit et les liens sont bien différenciés du texte et des boutons à cliquer
7- Performance	De manière générale l'application est-elle performante? Pour un site web, les pages se chargent-elles rapidement? Les éléments graphiques et multimédias semblent-ils optimisés pour un affichage Web?	Le site web se charge rapidement, les liens multimédias sont bien affichés et on ne dénote pas une lenteur lors de l'essai de leur circulaire (élément plus demandant graphiquement.	Bon	Idem sauf que les circulaires sont rapides, et interactives pour voir les items par thèmes ou par ordre de prix en permettant de se promener de façon supervisée sur la circulaire.	Une bonne performance du site; les images se chargent rapidement pour un site avec trop d'images.	Fluidité de navigation. Aucun délai de chargement perceptible par l'utilisateur.

8- Contenu	Le contenu est-il pertinent? Va-t-il suffisamment en profondeur? Répond-il à la mission de l'organisation et aux besoins des utilisateurs? Est-ce du contenu original ou syndiqué?	Contenu pertinent, utilisation de l'opinion de leur client (peu de participation). L'aspect épuré est aussi apaisant d'un point de vue visuel et permet de rapidement trouver ce que l'on cherche.	Contenu relativement pertinent, certains produits sont poussés vers le consommateur sans nécessairement savoir ce qui l'intéresse et donne un effet de marché aux puces.	Contenu relativement pertinent, certains produits sont poussés vers le consommateur sans nécessairement savoir ce qui l'intéresse et donne un effet de marché au puce.	Contenu relativement pertinent, certains produits sont poussés vers le consommateur sans nécessairement savoir ce qui l'intéresse et donne un effet de marché au puce.	Contenu complétement pertinent et cohérent avec la recherche actuelle et l'historique de recherche. De plus, le contenu est cohérent avec la saison (propose crème solaire) et l'actualité (propose films récents).
9- Mobile / Responsive Web Design	Le site est-il adapté aux appareils mobile?	Version mobile disponible ainsi qu'une application sur les plate-forme IOS et Android. Navigation très similaire au site original.	Version mobile disponible, mais seulement une application pour business solutions disponible	Version mobile disponible, micro site disponible	Aucune indication d'existence d'une version mobile.	Version mobile et applis iOS et Androïd disponibles
10- Présence Réseaux Sociaux	Présence sur Facebook (page Facebook du site)	Staples a une présence sur Facebook, mais c'est entièrement en anglais, tandis que bureau n'a rien.	une page Facebook, pas de français non plus	une page Facebook, pas de français non plus	Il existe une page dans Facebook mais n'est pas à jour depuis Septembre 2016	Page Facebook disponible et populaire. Mais le site ne permet pas de partager directement un contenu sue Facebook
11- Expérience Achat					Achat Stylos, disponibilité le lendemain.	Epérience d'achat fréquente et régulière. Les dates de livraison sont souvent devancées par rapport à ce qui est prévu. Pas de mauvaise surprise à la livraison.