NoSQL

Diferentes Categorías

DIFERENTES CATEGORÍAS

Existen 4 grandes categorías de Bases de Datos NoSQL

Ésta distinción es en base a como se persisten los datos físicamente

- 1. Key-Value
- 2. Column-Family
- 3. Document
- 4. Graph

¿Que vemos de cada una?

Estructura, Usos adecuados y Vendors

- Las más simples y comunes. Column-family y Document estan basadas en esta.
- Amazon DynamoDB, una de las primeras. Usada actualmente por Amazon (propietaria).



- Cada fila tiene una <u>key</u>, clave primaría única.
- Y el <u>value</u> es un objeto/estructura de cualquier tipo.

USOS ADECUADOS

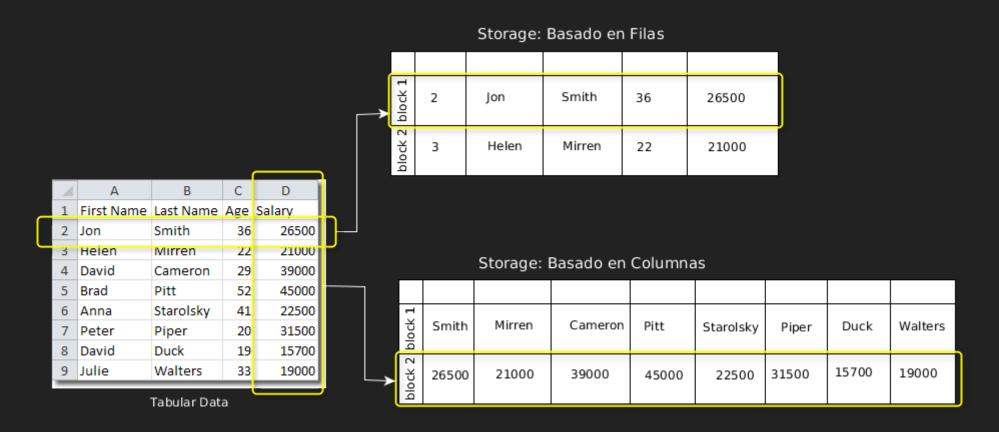
- Almacenar sesiones http, Carritos de Compras y Perfiles de Usuario: Cada sesión, perfil o carrito es identificado por una clave. Siempre se trabaja con ellos guardando todo y obteniendo todo a la vez vía la clave.
- Caching: Las soluciones de cache son muy utilizadas para escalar y también para mejorar la performance de cierta funcionalidad (Ej: typeahead). Redis muy utilizado con este fin.

VENDORS

- DynamoDB (Amazon)
- Redis (Redis Java Client)
- BerkeleyDB
- MemcacheDB

		Tabla (Column Family Store)
Fila Key:joe	Info Family:	Friends Family:
	Key = Value	Key = Value
	name = Joe Hernan	jo = jo@gmail.com
		zet = zet@gmail.com
Key: Zet	name = Zet Ramir	jo = jo@gmail.com
		paul = paul@yahoo.com
		angus = angus@rock. com
Key: george	name = Geoge Fumir	paul = paul@yahoo.com

- La imagen representa una tabla en una *Wide Column Family Store*.
- Las lineas punteadas de cada column family indican que todos sus datos de toda la tabla son almacenados juntos para mejorar el acceso a ellos.



¿Qué forma de persistir facilita este tipo de queries? select sum(salary) from table

- Columnar Database (VerticaDB)
- No confundir Wide Column Family con Columar DB. Existen Bases de Datos Relacionales que permiten el almacenamiento en columnas (VerticaDB). Wide Column Family, aprovecha esto pero no se destacan por resolver en forma performante las queries analíticas. Sino que sigue siendo el acceso vía key lo mejor que hacen (además de soportar miles de Terabytes sin problemas). Acceso directo: @joe/friends/zet

USOS ADECUADOS

- Big Data / Hadoop
- Google's BigTable fue diseñado especialmente para almacenar grandes volúmenes de datos y procesarlos en forma distribuida.

COLUMN FAMILY VENDORS

- HBase (Hadoop)
- Cassandra

DOCUMENT BASED

¿QUÉ ES UN DOCUMENTO?

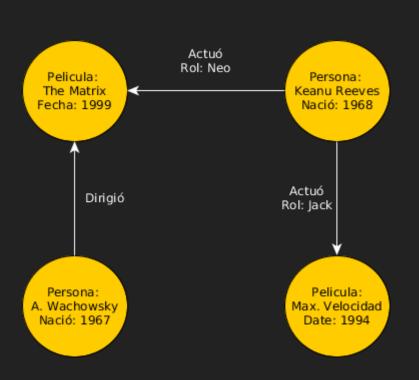
```
"_id" : "586fdc38fad477126124ba1b",
"nombre": "José Garramuño",
"direccion" : {
  "calle": "Juramento 1653",
  "ciudad" : "Capital Federal"
"telefono": ["123456", "7890123"],
"fecha_nacimiento": "1978-01-06",
"hijos" : [
    "nombre" : "Javier",
    "fecha_nacimiento": "2010-01-06",
  },
    "nombre" : "Josefina",
    "fecha_nacimiento": "2013-01-06",
```

- El equivalente a un <u>registro</u> en una Base de Datos Relacional, es un <u>documento</u> en una Base de Datos basada en Documentos.
- Un <u>documento</u> es una estructura de datos compuesta por pares *atributo:valor*.
- Los documentos pueden contener otros documentos, arreglos y arreglos de documentos.
- En *MongoDB* un documento es un objeto JSON. Otras soportan XML.

- Categoría que NO fue diseñada para soportar demanda.
- Las bases de datos de tipo relacional, documentos, columnas, key-value, se centran en almacenar "cosas" representadas por diferentes estructuras: json, tablas, valores binarios.
- Pero a veces, la relaciones entre éstas "cosas" son las que nos importan, por sobre las "cosas".
- Facebook: ¿Quién es amigo de quién?
- Twitter: ¿Quién sigue a quién?

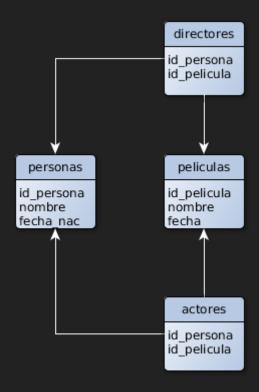
- Las BDs relacionales permiten modelar relaciones a través de claves forañas y joins. Pero no escalan con gran volumen de datos y SQL carece de poder expresivo para las consultas de éste tipo.
- Las BDs NoSQL vistas hasta ahora (Document, Column y Key-Value) hacen un peor trabajo que las relacionales en éste sentido.
- Por éste motivo surgieron las Graph DBs. Brillan cuando lo que importa es la relación!

¿QUÉ ES UNA GRAPH DB?



- Una colección de Vértices (o nodos) y Relaciones entre vértices.
- Tanto vértices como las relaciones pueden poseer propiedades.
- Una query característica de estas estructuras sería encontrar todos los actores que trabajaron en las películas donde trabajó Keanu Reeves.

¿Y EN RELACIONAL NO ES SIMPLE RESOLVER ESTO?



¿Y EN RELACIONAL NO ES SIMPLE RESOLVER ESTO?

Query: Todos los actores que trabajaron en las películas donde trabajó Keanu Reeves

```
select p2.nombre, m1.nombre
from personas p1
   join actores a1 on (p1.id_persona = a1.id_persona)
   join peliculas m1 on (a1.id_pelicula = m1.id_pelicula)
   join actores a2 on (a2.id_pelicula = m1.id_pelicula)
   join personas p2 on (p2.id_persona = a1.id_persona)
where p1.nombre = 'Keanu Reeves'
```

¿Y los que trabajaron con los que trabajaron con Keanu? Tres Join mas...

¿Y EN RELACIONAL NO ES SIMPLE RESOLVER ESTO?

No podemos escribir una query con profundida arbitraria.

Problemas de performance: Suponiendo que hacemos las cosas bien y ponemos los indices correctamente en cada pk y fk, cada join debería recorrer el índice por cada actor y película, eso agrega overhead que se incrementa a medida que incrementamos la profundidad.

En una Graph DB, <u>cada nodo conoce la ubicación física</u> <u>de los nodos a los que llega</u>, no se necesitan índices.

Ok, todo lindo! ¿y? ¿Cómo recorro el grafo?

```
//recupero todos los vértices
g.V()
  //con nombre = 'Keanu'
  .has('nombre',eq('Keanu'))
  //vértices a donde llega la relación actuó
  .out('actuo')
  //de los vértices anteriores, todos los vértices que llegan a éstos
  .in('actuo')
  //y de éstos vértices, dame el nombre
  .values('nombre')
```

GRAPH DATABASES VENDORS

- Neo4J
- Infinity Graph
- TinkerPop Lenguaje Gremlin



