Meta intérpretes (PROLOG)

Ingeniería de Conocimiento

3º Grado de Ingeniería Informática

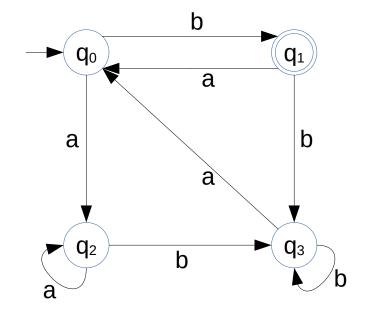
Intérpretes

- Un metaprograma:
 - Programa que utiliza otro programa como entrada.
 - El hecho de PROLOG ser un intérprete le confiere una ventaja para esta funcionalidad
 - Ejemplos hay muchos. A nivel teórico destaca:
 - Máquina Universal de Turing
 - Como entrada recibe la codificación de otra máquina de **Turing**.
 - Esto fue el germen del modelo Von Neumann,
 - Lo que llevó a la máquina de propósito general

Intérprete de máquinas de estados

Ejemplo:

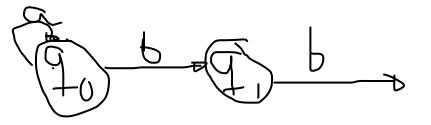
- Máquina de Moore
- Construir la tabla de transición.
- Base de conocimiento de un programa Prolog: transiciones simples
- Calcular la función de transición generalizada.
- Implementarla Prolog para ver las cadenas aceptadas o rechazadas



$$F(q_i, abbab) = q_f$$

Si empezase en Qi=Q0, el estado final seria Qf=Q1

Autómata de Pila



Reconocer cadenas:

$$L = \{a^n b^n; n \ge 1\}$$

$$\delta(q_0, a, z) = (q_0, az)$$

$$\delta(q_0, a, a) = (q_0, aa)$$

$$\delta(q_0, b, a) = (q_1, \lambda)$$

$$\delta(q_1, b, a) = (q_1, \lambda)$$

$$\delta(q_1, \lambda, z) = (q_1, z)$$

$$f(q_0, aabb, z) = (q_f, \lambda, z)$$

z - fondo de la pila λ – palabra vacía

Ejercicio:

- Construir la base de conocimiento en Prolog
- Calcular la función de transición f.
- Plantear un predicado "acepta" de una cadena del lenguaje L, como aquella partiendo del estado inicial, tras procesar dicha cadena, acaba en un estado final.

Ejercicio

 Simular un autómata de pila que acepte los siguientes palíndromos:

$$L = \{wew^I / w \in (a/b)^+\}$$

• w es la cadena inversa o reflejada de w.

Máquinas de Turing

- Sería factible su implementación en Prolog:
 - La transición obedecería a:
 - Estado actual
 - Carácter al que apunta el cabezal
 - Provocaría:
 - Estado siguiente
 - Escritura en la posición del cabezal
 - Movimiento de éste: L (izda.) o R (dcha.)
 - Implicaría construir predicados para manejar una lista como una cinta. Hay alternativas.

Meta-intérprete

- Intérprete de un lenguaje escrito en el propio lenguaje.
- Esta idea podría llevar a plantear la creación de lenguajes de programación, incluso, su propio entorno integrado.
- En Prolog esto es relativamente fácil, puesto que se pueden formular los problemas bajo un enfoque de programación lógica.

Meta intérprete más sencillo

```
solve(A):-A.
```

- No tiene interés, puesto que no aporta nada.
- Con los meta intérpretes, se trata de poder modificar el cómputo o la regla de búsqueda

Meta intérprete vanilla

Disponible en:

https://artint.info/2e/html/rtInt2e.Ch14.S4.html

• En síntesis es:

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):-clause(A,B), solve(B).
```

vanilla - Lectura Declatariva

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):-clause(A,B), solve(B).
```

- La meta vacía es cierta.
- La meta conjuntiva (A, B) es cierta, si A es cierta y B es cierta.
- La meta A es cierta, si existe una clausula A:-B y B es cierta

vanilla - Lectura Operacional

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):-clause(A,B), solve(B).
```

- La meta vacía está resuelta.
- Para resolver la meta (A,B), primero resolver la meta A y después la B. (Regla de cómputo).
- Para resolver la meta A, buscar una claúsula cuya cabeza unifique A y resolver el cuerpo usando la regla de búsqueda de Prolog.

vanilla - Versión mejorada

```
solve(true):- !.
solve((A,B)):- !, solve(A), solve(B).
solve(A):- !, clause(A,B), solve(B).
```

- Estaría limitándose a PROLOG "puro" = programación lógica:
 - Sin modificación de la reevalución: corte, fail, repeat.
 - Sin negación por fallos.
 - Sin asociación de procedimiento: predicados predefinidos

Ejemplo: Propagación de señal

```
valor(w1, 1).
conectado(w2, w1).
conectado(w3, w2).
valor(W,X):-conectado(W,V), valor(V,X)
```

- Ejecutar paso a paso la consulta:
 - valor(W,X).
- Añadir el metaintérprete vanilla y ejecutar paso a paso:
 - solve(valor(W,X)).

vanilla con predicados predefinidos

```
builtin(A is B). builtin(A > B). builtin(A < B).
builtin(A = B). builtin(A =:= B). builtin(A =< B).
builtin(A >= B). builtin(functor(T, F, N)).
builtin(read(X)). builtin(write(X)).

solve(true):- !.
solve((A,B)) :-!, solve(A), solve(B).
solve(A):- builtin(A), !, A.
solve(A) :- clause(A, B), solve(B).
```

- Ejecutar paso a paso:
 - ? solve(write(';;Esto
 funciona!!!')).

Extensión vanilla pruebas

```
builtin(A is B). builtin(A > B). builtin(A < B).
builtin(A = B). builtin(A =:= B). builtin(A =< B).
builtin(A >= B). builtin(functor(T, F, N)).
builtin(read(X)). builtin(write(X)).

solve(true, true) :- !.
solve((A, B), (ProofA, ProofB)) :-!, solve(A, ProofA), solve(B, ProofB).
solve(A, (A:-builtin)):- builtin(A), !, A.
solve(A, (A:-Proof)) :- clause(A, B), solve(B, Proof).
```

Ejecutar paso a paso:

1 ?- solve(valor(w1,X),Prueba).
2 ?- solve(valor(w2,X),Prueba).
3 ?- solve(valor(w3,X),Prueba).

Modificación del Lenguaje Base

- Lenguaje Base son las expresiones manejadas por el meta intérprete.
- Metalenguaje: lenguaje del intérprete
- En los ejemplos precedentes:
 - Cláusulas definidas.
 - Predicados predefinidos e interpretados "como" en Prolog
- Modificar el lenguaje base:
 - Separar cláusulas definidas de los predicados predefinidos
 - Se usará la llamada "Sintactic sugaring", esto es, una sintáctica más cercana al hombre, pero a la vez más "verbosa".
 - Se aplicará a lo "no aportado" por Prolog hasta el momento.

Modificación ejemplo "propagación de señal"

```
true ---> valor(w1, 1).
true ---> conectado(w2, w1).
true ---> conectado(w3, w2).
conectado(W,V) & valor(V,X) ---> valor(W,X).
```

Se necesita definir los nuevos operadores:

```
:op(40, xfy, &).
:op(50, xfy, --->).
```

 Ejercicio: buscar en la ayuda de Prolog su significado.

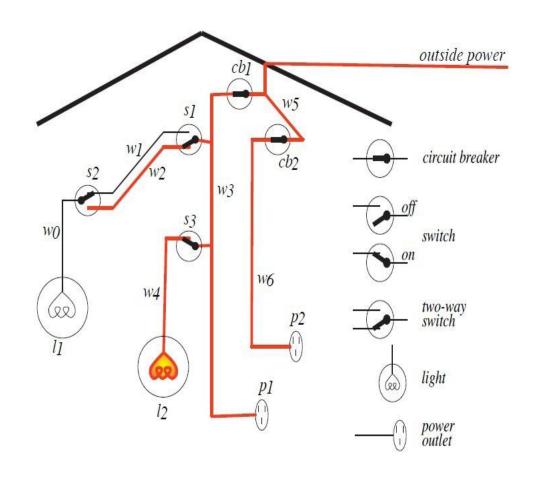
Ejercicio: modificación del meta intérprete

```
:-op(40, xfy, &).
:-op(50, xfy, --->).
solve(true):-!.
solve((A & B)) :-!, solve(A), solve(B).
¿LA ULTIMA CLÁUSULA?
```

Completar.

solve(true):-!.
solve((A & B)) :-!, solve(A), solve(B).
solve(A) :- (B ---> A), solve(B).

Asistente al diagnóstico (dominio)



Modelar el dominio en el lenguaje base

• Si una bombilla (light) funciona correctamente (ok) y le llega tensión (live), entonces se enciende (lit).

$$light(L) \& ok(L) \& live(L) ---> lit(L).$$

 Si un cable está conectado a otro (connected_to), al que le llega tensión (live), entonces tiene tensión (live):

```
connected_to(W,W1) & live(W1)---> live(W).
```

Modelar el dominio

• El cable externo tiene tensión:

L1 es una bombilla:

• El interruptor s1 está abierto:

true
$$--->$$
 down(s1).

• El interruptor s2 está abierto:

true
$$---> up(s2)$$
.

Modelar el dominio

• Si el interruptor s2 está abierto y funciona correctamente, entonces el cable w0 está conectado al cable w1:

$$up(s2) \& ok(s2) \longrightarrow connected_to(w0,w1).$$

 Si el diferencial cb2 funciona correctamente, entonces el cable w6 está conectado al cable w5:

$$ok(cb2) ---> connected_to(w6,w5).$$

• El enchufe p2 está conectado al cable w6:

```
true ---> connected_to(p2,w6).
```

Ejercicio:

- Completar la base de conocimiento que modela el ejemplo de asistente al diagnóstico de la instalación eléctrica propuesto por Poole y Mackworth.
- Hay que tomar como base la situación reflejada en el esquema, es decir:

```
true ---> live(outside).
true ---> down(s1).
true ---> up(s2).
true ---> up(s3).
true ---> ok(_).
```

 Comprobar su funcionamiento con el encendido de las bombillas o el estado de los enchufes, por ejemplo.

Meta-intérprete con traza

• Ejercicio:

- aplicarlo a ejemplo inicial para obtener la traza de:

```
?- solve_traza(valor(X,Y)).
```

Ejercicio:

 Modificar el meta-intérprete anterior para que se obtenga esto:

 Hay un predicado predefinido para el manejo de tabuladores (tab). Consultar el manual.