

# 2024-2025 Bahar Dönemi Örnekleme ve Veri Toplama Dersi

# KTÜ Öğrencilerinin Ders Başarısına Etki Eden Faktörler Anketi Raporu

Enes Emre Terzi Mehmet Akif Arslan Mustafa Emre Gülüm Ali Cündeb Bozkurt Melih Kayaduvar

KTÜ, Fen Fakültesi, Bilgisayar Bilimleri Bölümü

Giriş	3
Araştırmanın Amacı	4
Yöntem	4
Kitle ve Örneklem Boyutu	4
Betimsel Analiz Sonuçları	5
Demografik Bilgiler	5
Akademik Alışkanlıklar	10
Çevresel Faktörler	16
Psikolojik Faktörler	21
Teknolojik ve Eğitim Araç Faktörleri	24
Ders Başarısına Etki Eden Diğer Faktörler	27
Kişisel Değerlendirme	31
SONUÇLAR	39
Ekler	41
Anket Soruları	41
Anket Sonuçları	

# Giriş

Bu rapor, Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencilerinin akademik başarılarını etkileyen faktörleri belirlemek ve bu faktörlerin öğrenciler üzerindeki etkisini analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır. "Örnekleme ve Veri Toplama" dersi kapsamında yürütülen bu çalışma, nicel araştırma yöntemlerinden biri olan anket tekniğiyle gerçekleştirilmiş olup, elde edilen veriler betimsel ve çıkarımsal istatistiksel yöntemlerle değerlendirilmiştir. Araştırmanın temel amacı, öğrencilerin ders başarısını etkileyen bireysel, çevresel ve psikolojik unsurların ortaya konulması, bu unsurların önem derecelerinin belirlenmesi ve genel eğilimlerin anlaşılmasına katkı sağlamaktır.

Araştırmada kullanılan anket formu, öğrencilerin yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi gibi demografik özelliklerinin yanı sıra; ders çalışma alışkanlıkları, motivasyon düzeyleri, uyku düzeni, stres ve kaygı durumları, aile ve sosyal çevre desteği, teknolojik kaynaklardan yararlanma durumu gibi çeşitli değişkenleri kapsamaktadır. Anket formu, bu faktörlerin öğrencilerin akademik performansı üzerindeki etkilerini ölçmeye yönelik olarak yapılandırılmıştır. Elde edilen veriler, frekans tabloları ve grafiklerle görselleştirilerek yorumlanmış, bazı değişkenler arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla hipotez testlerine başvurulmuştur.

Bu çalışmada örneklem, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrenciler arasından rastgele seçilmiş olup, evreni temsil etme gücüne sahip bir yapıda oluşturulmuştur. Toplam 363 katılımcıdan elde edilen verilerle, hem genel eğilimlerin hem de belirli alt gruplar (örneğin fakülte, cinsiyet, sınıf düzeyi) arasındaki farklılıkların istatistiksel olarak analiz edilmesi mümkün kılınmıştır. Yapılan analizler, öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen temel faktörlere ilişkin önemli ipuçları sunmakta ve bu bağlamda üniversite yönetimleri, öğretim elemanları ve eğitim planlayıcıları için yol gösterici nitelik taşımaktadır.

Sonuç olarak bu rapor, öğrencilerin ders başarısı ile ilişkili çok boyutlu etkenlerin daha iyi anlaşılmasına katkı sağlamayı, elde edilen bulguların ileride yapılacak çalışmalara referans oluşturmasını ve eğitim ortamlarında geliştirilebilecek stratejilere zemin hazırlamasını hedeflemektedir.

### Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın temel amacı, Karadeniz Teknik Üniversitesi öğrencilerinin akademik başarılarını etkileyen bireysel, çevresel ve psikolojik faktörleri belirlemek ve bu faktörlerin öğrenciler üzerindeki etkilerini istatistiksel veriler aracılığıyla analiz etmektir. Öğrencilerin ders çalışma alışkanlıkları, motivasyon düzeyleri, uyku düzeni, stres-kaygı düzeyi, aile ve sosyal çevre desteği gibi değişkenlerin başarı üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiş; elde edilen sonuçlar doğrultusunda genel eğilimler ortaya konulmuştur. Bu bağlamda araştırma, eğitim planlamalarında öğrenci ihtiyaçlarının daha sağlıklı tespit edilmesine ve başarıyı artırmaya yönelik stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

#### **Yöntem**

Bu araştırma, nicel araştırma desenlerinden tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak çevrim içi anket yöntemi tercih edilmiş ve bu anket, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde öğrenim gören farklı fakültelerden öğrencilere uygulanmıştır. Toplam 363 katılımcıdan elde edilen veriler, SPSS programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Araştırma kapsamında ilk olarak betimsel istatistikler (frekans dağılımları, yüzde değerleri, grafik yorumları) ile katılımcıların demografik özellikleri ve genel eğilimleri incelenmiştir. Daha sonra değişkenler arasındaki ilişkileri test etmek amacıyla çıkarımsal istatistiksel analizler gerçekleştirilmiştir. Bu analizlerde, verilerin dağılımına bağlı olarak Mann-Whitney U Testi, Spearman Sıra Farkları Korelasyon Testi gibi parametrik olmayan yöntemler tercih edilmiştir. Anlamlılık düzeyi olarak %5 ( $\alpha = 0.05$ ) temel alınmıştır.

#### Kitle ve Örneklem Boyutu

Bu çalışmada kitle, KTÜ öğrencilerinden oluşmaktadır. Kitle boyutu N ile gösterilir ve bu çalışmada N= 32.284 olarak belirlenmiştir.

Veri toplama sürecinde, kitleyi temsil edecek şekilde uygun bir örneklem seçilmiştir. Bu örneklemdeki birey sayısı n ile gösterilir ve bu çalışmada n=380 olarak alınmıştır.

Örneklem boyutu aşağıdaki formül kullanılarak hesaplanmıştır:

$$n = \frac{N.t^{2}.p.q}{(N-1).d^{2} + t^{2}.p.q}$$

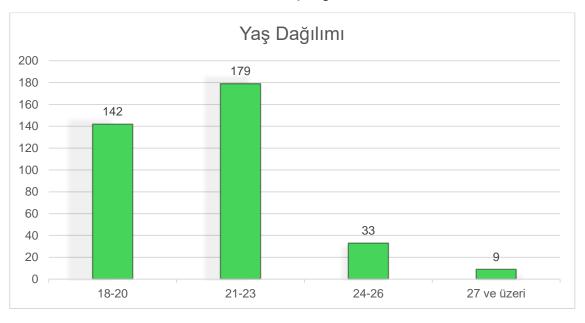
Bu formülde N=32.284, t=1.96, p=0.5 ve d=%5 olarak alınmıştır. Hesaplama sonucunda örneklem boyutu n=380 olarak bulunmuştur.

Araştırmada elde edilen bulgular, yorumlar ve sonuç bölümlerinde detaylandırılmıştır.

# Betimsel Analiz Sonuçları

# Demografik Bilgiler

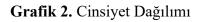
Grafik 1. Yaş Dağılımı

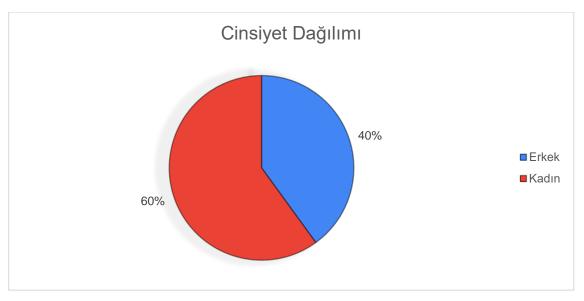


**Tablo 1.** Yaş dağılımı Frekans Tablosu

Yaş Dağılımı	Frekans	Yüzdeleri(%)
18-20	142	39
21-23	179	49
24-26	33	9
27 ve üzeri	9	3
Toplam	363	100

Gerçekleştirdiğimiz ankete katılan katılımcıların yaş dağılımı grafikte görülmektedir. Grafiğe göre katılımcıların %49'u 21-23 yaş aralığındadır. %39 oranla 18-20 yaş aralığı takip etmektedir. Katılımcılarımızın arasında en az orana sahip olduğu yaş aralığının ise 27 yaş ve üzeri olduğu görülmektedir.

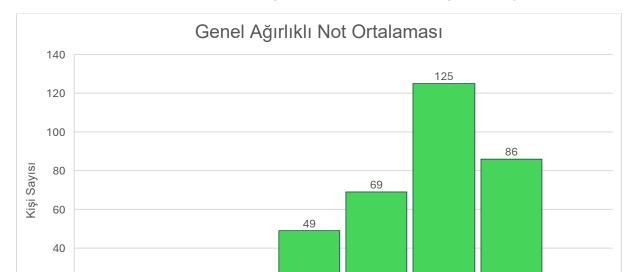




**Tablo 2.** Cinsiyet Frekans Tablosu

Cinsiyet Dağılımı	Frekans	Yüzdeleri(%)
Erkek	145	40
Kadın	218	60
Toplam	363	100

Grafikte görüldüğü üzere toplanan verilerde cinsiyet dağılımının %60'ının kız %40'ının ise erkek olduğu görülmektedir.



Grafik 3. Genel Ağırlıklı Not Ortalaması Histogram Grafiği

Tablo 3. Genel Ağırlıklı Not Ortalaması Frekans Tablosu

10

1<x≤1,5

20

0

0≤x≤0,5

0,5<x≤1

Genel Not Ortalaması	Frekans	Yüzdeleri(%)
0≤x≤0,5	1	0.28
0,5 <x≤1< td=""><td>5</td><td>1,38</td></x≤1<>	5	1,38
1 <x≤1,5< td=""><td>10</td><td>2,75</td></x≤1,5<>	10	2,75
1,5 <x≤2< td=""><td>49</td><td>13,5</td></x≤2<>	49	13,5
2 <x≤2,5< td=""><td>69</td><td>19</td></x≤2,5<>	69	19
2,5 <x≤3< td=""><td>125</td><td>34,44</td></x≤3<>	125	34,44
3 <x≤3,5< td=""><td>86</td><td>23,69</td></x≤3,5<>	86	23,69
3,5 <x≤4< td=""><td>18</td><td>4,96</td></x≤4<>	18	4,96
Toplam	363	100

1,5<x≤2

Ortalama Aralığı

2<x≤2,5

2,5<x≤3

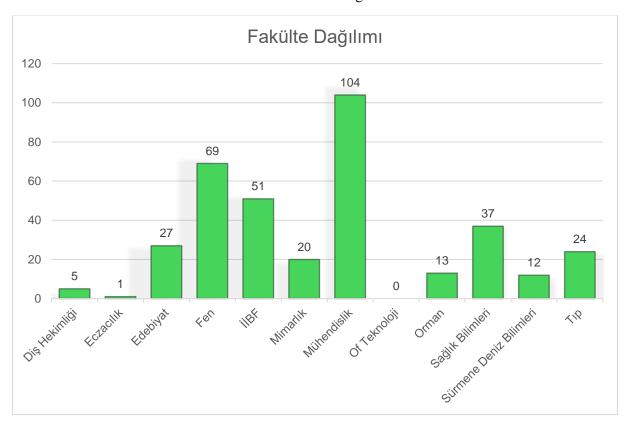
3<x≤3,5

Verilere göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu 2.50 ile 3.00 aralığında yoğunlaşmaktadır. Bu durum, öğrencilerin genelde akademik başarı açısından orta düzeyde performans sergilediklerini ortaya koymaktadır. Not ortalamasının 3.00 üzeri olan öğrenci oranı daha sınırlı iken, 2.00 altı başarı düzeyinde bulunan öğrencilerin sayısı da dikkat çekecek düzeyde değildir.

18

3,5<x≤4

Grafik 4. Fakülte Dağılımı 2



Tablo 4. Fakülte Dağılımı Frekans Tablosu

Fakülte Dağılımı	Frekans	Yüzdeleri(%)
Diş Hekimliği Fakültesi	5	1,38
Eczacılık Fakültesi	1	0,28
Edebiyat Fakültesi	27	7,44
Fen Fakültesi	69	19,01
İİBF	51	14,05
Mimarlık Fakültesi	20	5,51
Mühendislik Fakültesi	104	28,66
Of Teknoloji Fakültesi	0	0
Orman Fakültesi	13	3,58
Sağlık Bilimleri Fakültesi	37	10,19
Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi	12	3,31
Tıp Fakültesi	24	6,61
Toplam	363	100

Grafiğe göre ankete katılan öğrencilerin fakülte bazlı dağılımında en yüksek katılım %29 ile Mühendislik Fakültesi'nden olmuştur. Mühendislik Fakültesi'ni %19 oranla Fen Fakültesi takip etmektedir. Diğer fakülteler daha düşük oranlarla temsil edilmiştir. Bu dağılım, verilerin mühendislik ve fen bilimleri alanında yoğunlaştığını göstermekte olup, yorum ve çıkarımlar yapılırken bu temsil dengesizliğinin göz önünde bulundurulması önemlidir.

Sınıf Düzey Dağılımı Sütun Grafiği

120,0

104,0

104,0

64,0

59

40,0

20,0

12,0

0,0

3. Sınıf

4. Sınıf

4+

Grafik 5. Sınıf Düzeyi Dağılım

Tablo 5. Sınıf Düzeyi Frekans Tablosu

1. sınıf

Hazırlık

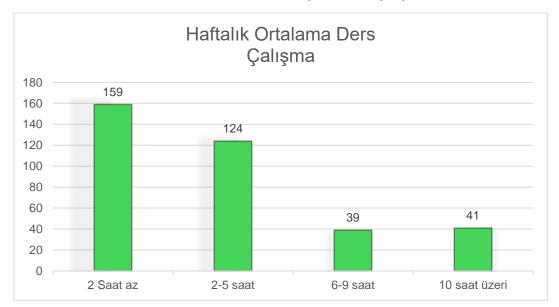
Sınıf Düzey Dağılımı	Frekans	Yüzdeleri (%)
Hazırlık	12	3
1. sınıf	104	29
2. Sınıf	104	29
3. Sınıf	64	18
4. Sınıf	59	16
4+	20	5
Toplam	363	100

2. Sınıf

Verilere göre, katılımcıların en büyük kısmı %29 ile 2. sınıf ve %29 ile 1. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. 3. sınıf öğrencileri %18 oranla üçüncü sırada yer alırken, 4. sınıf öğrencileri %16 ile onu takip etmektedir. 4. Sınıf üstü öğrenciler %5 oranında temsil edilmektedir. Hazırlık sınıfı olanlar ise en düşük oranla, yalnızca %3 düzeyinde katılım göstermiştir.

Bu dağılım, anket verilerinin özellikle 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin görüşlerini daha ağırlıklı yansıttığını ortaya koymaktadır. Bu nedenle değerlendirmeler yapılırken bu ağırlıklı temsilin sonuçlar üzerindeki etkisi göz önünde bulundurulmalıdır.

# Akademik Alışkanlıklar

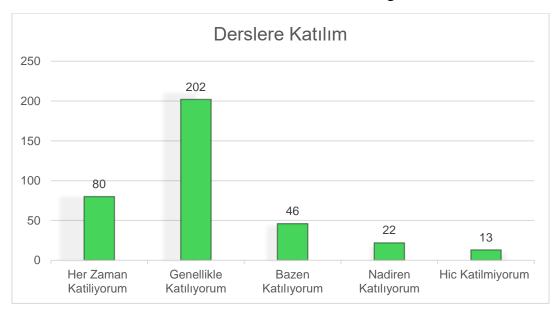


Grafik 6. Haftalık Ortalama Kaç Saat Ders Çalışırsınız

Tablo 6. Haftalık Ortalama Kaç Ders Saat Çalışırsınız Frekans Tablosu

Haftalık Ortalama Ders Çalışma	Frekans	Yüzdeleri (%)
2 Saat az	159	45
2-5 saat	124	34
6-9 saat	39	10
10 saat üzeri	41	11
Toplam	363	100

Yapılan anket sonucunda, katılımcıların haftalık ortalama ders çalışma sürelerinin büyük oranda düşük seviyelerde olduğu gözlemlenmiştir. Katılımcıların %45'i haftada 2 saatten az çalıştığını belirtirken, %34'ü haftada 2 ila 5 saat aralığında ders çalıştığını ifade etmiştir. Haftalık ders çalışma süresi 6-9 saat olanların oranı %10, 10 saatten fazla olanların oranı ise %11'dir. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun düzenli ve yeterli düzeyde ders çalışma alışkanlığına sahip olmadığını göstermektedir.



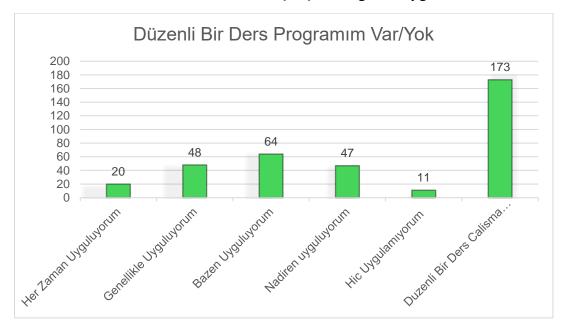
Grafik 7. Derslere Düzenli Katılım Sağlar mısınız?

Tablo 7. Derslere Düzenli Katılım Sağlar mısınız? Frekans Tablosu

Derslere Katılım	Frekans	Yüzdeleri (%)
Her Zaman Katılıyorum	80	22
Genellikle Katılıyorum	202	56
Bazen Katılıyorum	46	13
Nadiren Katılıyorum	22	6
Hiç Katılmıyorum	13	3
Toplam	363	100

Verilere göre, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%56) "Genellikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiş olup, bu durum derslere düzenli fakat zaman zaman devamsızlık yapan önemli bir kitlenin varlığını ortaya koymaktadır. Buna ek olarak, katılımcıların %22'si "Her Zaman Katılıyorum" demiştir; bu da yüksek bir katılım motivasyonuna sahip bir öğrenci grubunun bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, %13'lük bir kesim "Bazen Katılıyorum", %6'sı "Nadiren Katılıyorum" ve %3'ü ise "Hiç Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu oranlar, derslere katılımda zaman zaman aksaklık yaşandığını ve belirli bir öğrenci grubunun düşük katılım sergilediğini göstermektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin büyük kısmı derslere düzenli olarak katılım göstermektedir.



Grafik 8. Düzenli Bir Ders Çalışma Programı Uygularım

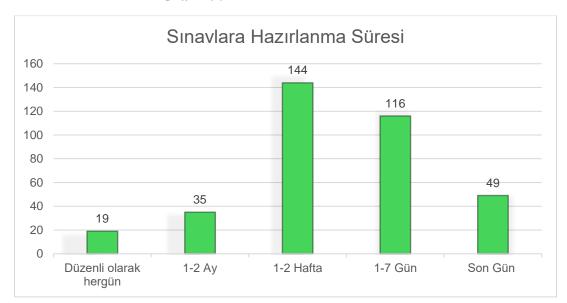
Tablo 8. Düzenli Bir Ders Çalışma Programı Uygularım Frekans Tablosu

Düzenli Bir Ders Programım Var/Yok	Frekans	Yüzdeleri (%)
Her Zaman Uyguluyorum	20	5
Genellikle Uyguluyorum	48	13
Bazen Uyguluyorum	64	18
Nadiren uyguluyorum	47	13
Hiç Uygulamıyorum	11	3
Düzenli Bir Ders Çalışma Programım yok	173	48
Toplam	363	100

Verilere göre, öğrencilerin %48'i "Düzenli bir ders çalışma programım yok" ifadesini belirtmiştir. Bu durumdan, bireysel ders başarısını olumsuz yönde etkileyebileceği çıkarımı yapılabilir.

Katılımcıların %5'i "Her zaman uyguluyorum", %13'ü "Genellikle uyguluyorum" ve %18'i "Bazen uyguluyorum" şeklinde yanıt vererek belirli bir düzeyde programlı çalışma eğiliminde olduklarını belirtmiştir. Ancak bu oranlar, planlı çalışmanın istikrarlı bir şekilde uygulanamadığını da ortaya koymaktadır. "Nadiren uyguluyorum" diyenlerin oranı %13, "Hiç uygulamıyorum" diyenlerin oranı ise %3'tür.

Bu bulgular, öğrencilerin önemli bir kısmının akademik başarıyı destekleyecek temel bir alışkanlık olan düzenli ders çalışma programına sahip olmadığını ya da bu programa yeterince bağlı kalamadığını ortaya koymaktadır.



Grafik 9. Sınavlara Hazırlanma Süresi

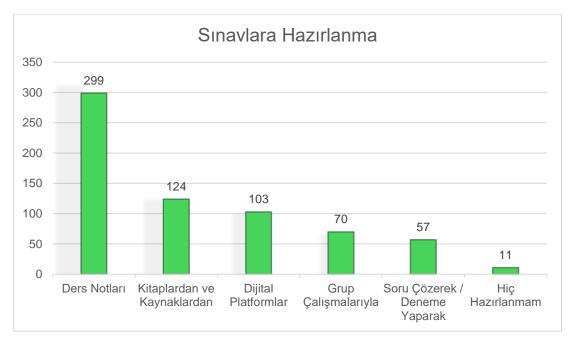
Tablo 9. Sınavlara Hazırlanma Süresi Frekans Tablosu

Sınavlara Hazırlanma Süresi	Frekans	Yüzdeleri (%)
Düzenli olarak her gün	19	5
1-2 Ay	35	10
1-2 Hafta	144	40
1-7 Gün	116	32
Son Gün	49	13
Toplam	363	100

Verilere göre, katılımcıların en büyük kısmı (%40) sınavlara 1-2 hafta önceden çalışmaya başladıklarını belirtmiştir. Bu oran, öğrencilerin büyük çoğunluğunun sınavlara kısa vadeli, ancak tamamen son dakikaya kalmadan hazırlık yaptığını göstermektedir. Katılımcıların %32'si 1-7 gün gibi oldukça dar bir zaman aralığında sınavlara hazırlandığını ifade etmiştir.

Sadece %5'lik bir kesim sınavlara düzenli olarak her gün çalıştığını belirtmiştir. Bu oran, sürdürülebilir ve planlı bir hazırlık sürecinin öğrenciler arasında oldukça sınırlı olduğunu ortaya koymaktadır. Son gün çalışan öğrencilerin oranı ise %13'tür. 1-2 ay önceden hazırlık yapan öğrenciler ise %10 oranında olup, erken ve sistemli çalışmanın az sayıda öğrenci tarafından tercih edildiği görülmektedir. Bu bulgular, öğrencilerin sınavlara hazırlık sürecinde genellikle kısa vadeli stratejiler izlediklerini, uzun süreli ve düzenli çalışma alışkanlıklarının ise oldukça sınırlı olduğunu göstermektedir.

Grafik 10. Sınavlara Hazırlanma



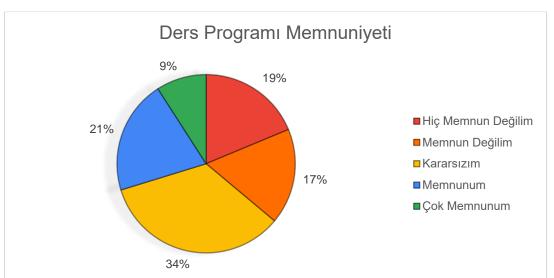
Tablo 10. Sınavlara Hazırlanma Frekans Tablosu

Sınavlara Hazırlanma	Frekans	Yüzdeleri(%)
Ders Notları	299	82,4
Kitaplardan ve Kaynaklardan	124	34,2
Dijital Platformlar	103	28,4
Grup Çalışmaları	70	19,3
Soru Çözerek / Deneme Yaparak	57	15,7
Hiç Hazırlanmam	11	3
Toplam	664	

Ankete toplamda 363 kişi katılmıştır. Katılımcılara sınavlara hazırlık sürecinde başvurdukları yöntemler sorulmuş ve her katılımcının birden fazla seçeneği işaretleyebileceği belirtilmiştir. Dolayısıyla toplam yanıt sayısı katılımcı sayısından fazladır.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%82,4) ders notlarını sınavlara hazırlık sürecinde kullandığı görülmektedir (299 yanıt). Bu sonucu sırasıyla kitaplar ve kaynaklar (%34,2; 124 yanıt), dijital platformlar (%28,4; 103 yanıt), grup çalışmaları (%19,3; 70 yanıt) ve soru çözerek/deneme yaparak (%15,7; 57 yanıt) gibi yöntemler takip etmektedir.

Dikkat çeken bir diğer veri ise hiç hazırlık yapmadığını belirten bireylerin sayısıdır. Bu grubu oluşturan 11 kişi, toplam katılımcıların %3'ünden azını temsil etmektedir. Bu oran, sınavlara hazırlık konusunda genel bir bilinç ve çaba düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.



Grafik 11. Ders Programı Memnuniyeti

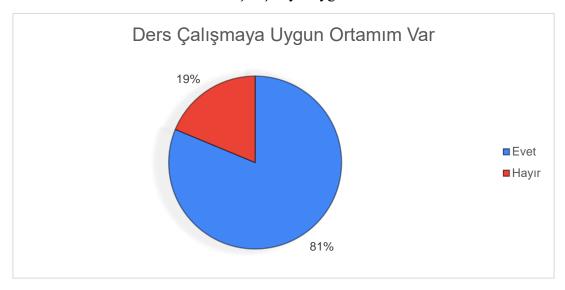
Tablo 11. Ders Programı Memnuniyet Frekans Tablosu

Ders Programı Memnuniyeti	Frekans	Yüzdeleri (%)
Hiç Memnun Değilim	68	19
Memnun Değilim	63	17
Kararsızım	124	34
Memnunum	75	21
Çok Memnunum	33	9
Toplam	363	100

Katılımcıların %21'i ders programından memnun olduklarını belirtirken, %17'si ise memnun olmadıklarını ifade etmiştir. Bunun yanında, %19'lik bir kesim hiç memnun olmadıklarını açıkça dile getirirken, %34'ü kararsız olduğunu, %9'u ise çok memnun olduğunu belirtmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin önemli bir kısmının (%36) ders programından memnuniyetsizlik duyduğunu göstermektedir.

# Çevresel Faktörler

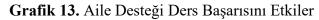
Grafik 12. Ders Çalışmaya Uygun Ortamım Var

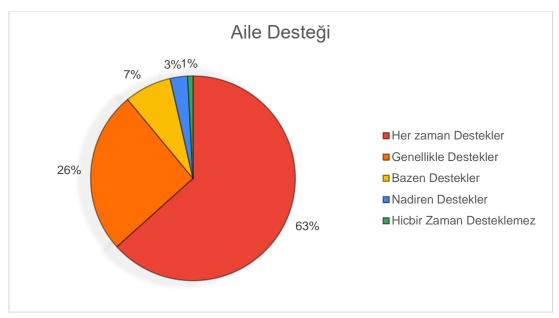


Tablo 12. Ders Çalışmaya Uygun Ortamım Var Frekans Testi

Ders Çalışmaya Uygun Ortamım Var	Frekans	Yüzdeleri (%)
Evet	295	81
Hayır	68	19
Toplam	363	100

Grafikte görüldüğü üzere, öğrencilerin %81'i ders çalışmaya uygun bir ortamlarının olduğunu belirtirken, %19'u böyle bir ortama sahip olmadığını ifade etmiştir. Bu sonuç, büyük çoğunluğun fiziksel olarak ders çalışmaya elverişli bir çevrede bulunduğunu göstermektedir.

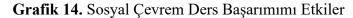




Tablo 13. Aile Desteği Ders Başarısını Etkiler Frekans Tablosu

Aile Desteği	Frekans	Yüzdeleri (%)
Her zaman Destekler	230	63
Genellikle Destekler	93	26
Bazen Destekler	27	7
Nadiren Destekler	10	3
Hiçbir Zaman Desteklemez	3	1
Toplam	363	100

Verilere göre katılımcıların %63'ü ders başarılarında ailelerinin kendilerini her zaman desteklediğini belirtmiştir. Bu oranı %26 ile genellikle destekler seçeneği takip etmektedir. Bu verilere dayanarak katılımcılarımızın çoğunu aileleri ders başarısında desteklemektedir.



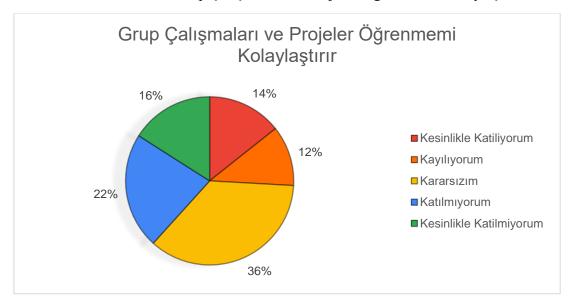


Tablo 14. Sosyal Çevrem Ders Başarımımı Etkiler Frekans Tablosu

Sosyal Çevre Etkisi	Frekans	Yüzdeleri (%)
Fazlasıyla Etkiliyor	124	34
Oldukça etkiliyor	102	28
Bazen etkiliyor	87	24
Çok az etkiliyor	32	9
Hiç Etkilemiyor	18	5
Toplam	363	100

Ankete göre, öğrencilerin çoğunluğu (%34) sosyal çevrenin ders başarısını "Fazlasıyla etkilediğini" belirtirken, %28'i "Oldukça etkiliyor" ve %24'ü ise "Bazen etkiliyor" demiştir. "Çok az etkiliyor" (%9) ve "Hiç etkilemiyor" (%5) diyenlerin oranı ise daha düşüktür. Bu sonuçlar, sosyal çevrenin genel olarak sınırlı bir etkisi olduğunu, ancak bazı öğrenciler için önemli bir faktör olabileceğini göstermektedir.



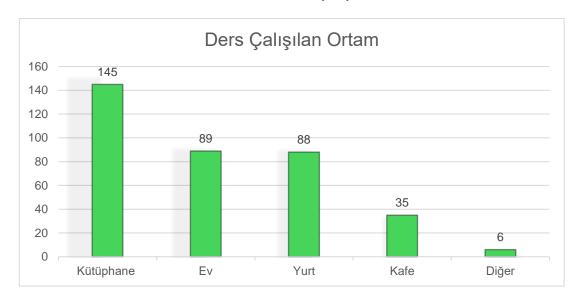


Tablo 15. Grup Çalışmaları ve Projeler Öğrenmemi Kolaylaştırır Frekans Tablosu

Grup Çalışmaları ve projeler Öğrenmemi Kolaylaştırır	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kesinlikle Katılıyorum	52	14
Katılıyorum	42	12
Kararsızım	130	36
Katılmıyorum	81	22
Kesinlikle Katılmıyorum	58	16
Toplam	363	100

Ankete katılan öğrencilerin %36'sı kararsız olduğunu belirtirken, %22'si de katılmadığını ifade etmiştir. Katılanlar %12, kesinlikle katılanlar %14 ve kesinlikle katılmayanlar ise %16'lık bir orana sahiptir.

Grafik 16. Ders Çalışma Ortamı

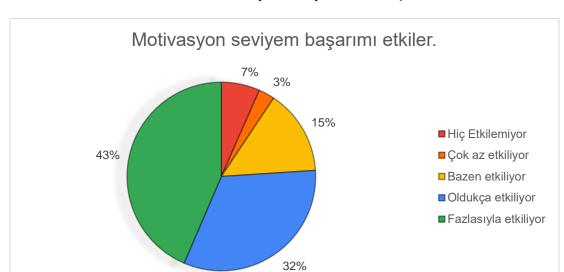


Tablo 16. Ders Çalışma Ortamı Frekans Tablosu

Ders Çalışılan Ortam	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kütüphane	145	40
Ev	89	24
Yurt	88	24
Kafe	35	10
Diğer	6	2
Toplam	363	100

Ankete katılan öğrencilerin büyük bir kısmı (%40) ders çalışmak için kütüphane ortamını tercih ettiğini belirtmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin dikkatlerini daha iyi toplayabildikleri, sessiz ve düzenli bir ortam olan kütüphanenin akademik başarıya katkı sağladığını düşündüklerini göstermektedir. Ev ve yurt ortamları ise eşit oranda (%24) tercih edilmiştir. Bu durum, öğrencilerin kendi kişisel alanlarında da ders çalışmaya elverişli koşullar oluşturabildiklerini ancak ev ve yurt ortamlarının dikkat dağıtıcı unsurlar barındırabileceğini düşündürmektedir.

# Psikolojik Faktörler

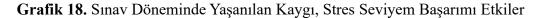


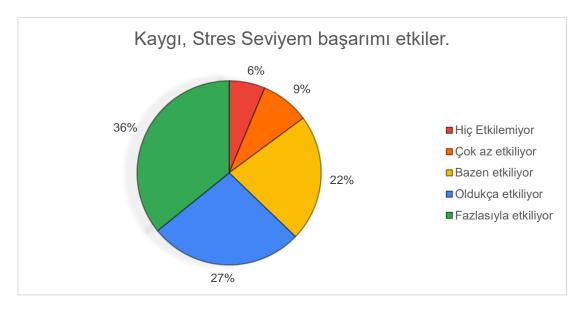
Grafik 17. Motivasyon Seviyem Ders Başarımı Etkiler

Tablo 17. Motivasyon Seviyem Ders Başarımı Etkiler Frekans Tablosu

Motivasyon Seviyem Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Fazlasıyla etkiliyor	158	43
Oldukça etkiliyor	118	32
Bazen etkiliyor	53	15
Çok az etkiliyor	10	3
Hiç Etkilemiyor	24	7
Toplam	363	100

Öğrencilerin %75'i motivasyon seviyesinin yüksek olmasının akademik başarıya doğrudan ve güçlü bir etkisi olduğunu düşünmektedir. Buna karşılık, motivasyonun başarıyı bazen etkilediğini düşünenlerin oranı %15, çok az etkilediğini belirtenlerin oranı %3, hiç etkilemediğini düşünenlerin oranı ise yalnızca %7'dir.





**Tablo 18.** Sınav Döneminde Yaşanılan Kaygı, Stres Seviyem Başarımı Etkiler Frekans Tablosu

Kaygı ,Stres Seviyem Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Fazlasıyla etkiliyor	130	36
Oldukça etkiliyor	98	27
Bazen etkiliyor	81	22
Çok az etkiliyor	31	9
Hiç Etkilemiyor	23	6
Toplam	363	100

Katılımcıların önemli bir çoğunluğu, kaygı ve stres seviyelerinin akademik başarı üzerinde olumsuz bir etkisi olduğunu belirtmiştir: %36'sı, bu faktörlerin başarılarını fazlasıyla etkilediğini ifade etmiştir. %27'si, oldukça etkilediğini belirtmiştir. Bu iki grup birlikte değerlendirildiğinde, katılımcıların %63'ü, kaygı ve stresin başarıya yüksek düzeyde etkisi olduğunu düşünmektedir. Daha ılımlı bir bakış açısıyla, %22'lik kesim, stres ve kaygının başarıyı bazen etkilediğini belirtmiştir.



Grafik 19. Uyku Düzenim Ders Başarımı Etkiler

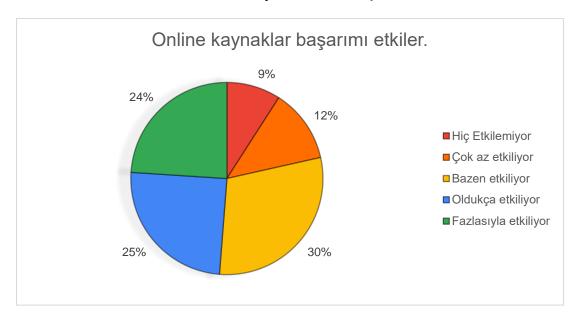
Tablo 19. Uyku Düzenim Ders Başarımı Etkiler Frekans Tablosu

Uyku Düzenim Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Fazlasıyla etkiliyor	145	40
Oldukça etkiliyor	101	28
Bazen etkiliyor	77	21
Çok az etkiliyor	23	6
Hiç Etkilemiyor	17	5
Toplam	363	100

Yukarıda sunulan veriler, bireylerin uyku düzeni ile başarı düzeyleri arasındaki ilişkiyi nasıl algıladıklarına dair önemli ipuçları sunmaktadır. Katılımcıların %40'ı uyku düzeninin başarıyı "fazlasıyla etkilediğini", %28'i ise "oldukça etkilediğini" belirtmiştir. Bu iki grubun toplamı, tüm katılımcıların %68'ine tekabül etmekte ve büyük bir çoğunluğun uyku düzenini başarı üzerinde belirleyici bir faktör olarak değerlendirdiğini göstermektedir.

%21'lik bir kesim uyku düzeninin bazen etkili olduğunu ifade ederken, yalnızca %11'lik bir grup (çok az etkiliyor ve hiç etkilemiyor diyenler) uyku düzeninin başarıya etkisinin sınırlı veya hiç olmadığını düşünmektedir. Bu dağılım, genel olarak uyku düzeninin bireysel performans ve başarı üzerinde önemli bir role sahip olduğu yönünde güçlü bir algının varlığına işaret etmektedir.

### Teknolojik ve Eğitim Araç Faktörleri



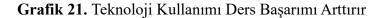
Grafik 20. Online Kaynaklar Ders Başarımı Etkiler

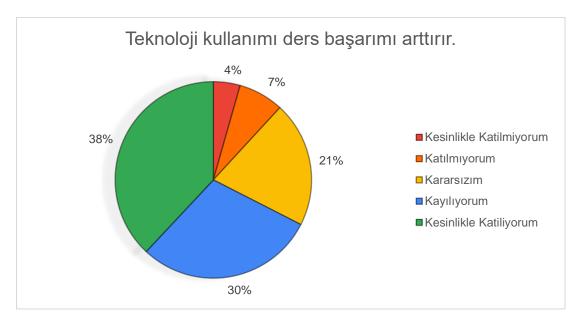
Tablo 20. Online Kaynaklar Ders Başarımı Etkiler Frekans Tablosu

Online Kaynaklar Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Fazlasıyla etkiliyor	87	24
Oldukça etkiliyor	90	25
Bazen etkiliyor	108	30
Çok az etkiliyor	45	12
Hiç Etkilemiyor	33	9
Toplam	363	100

Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin önemli bir kısmı online kaynakların akademik başarılarına etkili olduğunu düşünmektedir. "Bazen etkiliyor", "Oldukça etkiliyor" ve "Fazlasıyla etkiliyor" yanıtlarını veren öğrencilerin toplam oranı %79'dur. Bu, öğrencilerin büyük çoğunluğunun online kaynakları en az orta düzeyde faydalı bulduğunu göstermektedir.

Buna karşın, "Hiç etkilemiyor" diyenlerin oranı yalnızca %9, "Çok az etkiliyor" diyenlerin oranı ise %12'dir. Bu bulgular, online kaynakların genel olarak olumlu algılandığını ve öğrenciler tarafından akademik başarıyı destekleyici bir unsur olarak değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.





Tablo 21. Teknoloji Kullanımı Ders Başarımı Arttırır Frekans Tablosu

Teknoloji Kullanımı Ders Başarımı Arttırır	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kesinlikle Katılıyorum	138	38
Katılıyorum	107	30
Kararsızım	75	21
Katılmıyorum	27	7
Kesinlikle Katılmıyorum	16	4
Toplam	363	100

Elde edilen verilere göre, katılımcıların büyük çoğunluğu teknoloji kullanımının ders başarısını artırdığı görüşündedir. "Kesinlikle Katılıyorum" ve "Katılıyorum" seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı toplamda 245 kişidir ve bu durum olumlu görüşlerin yüksekliğini ortaya koymaktadır. Buna karşın, olumsuz görüş belirten katılımcı sayısı (toplam 43 kişi) oldukça düşüktür. Kararsız olanların sayısı da azımsanamayacak düzeydedir (75 kişi), bu da bazı öğrencilerin konu hakkında net bir tutum geliştiremediğini göstermektedir.



Grafik 22. Online Dersler Başarımımı Olumlu Etkiler

2 Tablo 22. Online Dersler Başarımımı Olumlu Etkiler Frekans Tablosu

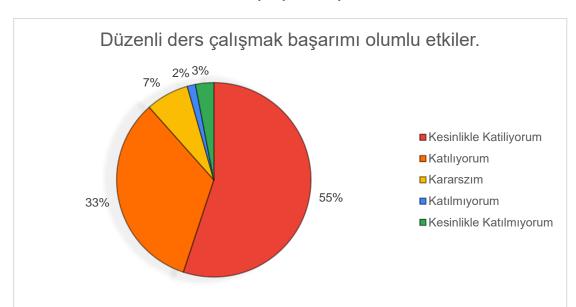
Online Dersler Başarımı Olumlu Etkiler	Frekans	Yüzdeleri(%)
Kesinlikle Katılıyorum	55	15
Katılıyorum	46	13
Kararsızım	97	27
Katılmıyorum	58	16
Kesinlikle Katılmıyorum	107	29
Toplam	363	100

Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin önemli bir kısmı online derslerin akademik başarılarını olumlu etkilemediğini düşünmektedir. Katılımcıların %45'i online derslerin başarıları üzerinde olumsuz bir etkiye sahip olduğunu ifade etmektedir. Bu oran, öğrenciler arasında online derslere karşı olumsuz bir tutumun yaygın olduğunu göstermektedir.

Toplamda %28'lik bir kesim online derslerin akademik başarılarını olumlu etkilediği görüşündedir. Bu oran, olumlu bakan öğrencilerin oranının olumsuz bakanlara göre daha düşük olduğunu göstermektedir. Kararsızım diyenlerin oranı ise %27 ile oldukça dikkat çekicidir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin neredeyse yarısının online derslerin başarıya katkı sağlamadığı görüşünde olduğu, buna karşılık yaklaşık dörtte birinin bu dersleri olumlu bulduğu, geri kalanının ise kararsız kaldığı anlaşılmaktadır.

#### Ders Başarısına Etki Eden Diğer Faktörler



Grafik 23. Düzenli Ders Çalışmak Başarımımı Olumlu Etkiler

**Tablo 23.** Düzenli Ders Çalışmak Başarımımı Olumlu Etkiler Frekans Tablosu

Düzenli Ders Çalışmak Başarımı Olumlu Etkiler	Frekans	Yüzdeleri(%)
Kesinlikle Katılıyorum	200	55
Katılıyorum	121	33
Kararsızım	26	7
Katılmıyorum	5	2
Kesinlikle Katılmıyorum	11	3
Toplam	363	100

Verilere göre, katılımcıların %55'i bu ifadeye "Kesinlikle Katılıyorum", %33'ü ise "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermiştir. Bu sonuç, öğrencilerin %88'inin düzenli ders çalışmanın başarı üzerindeki olumlu etkisine inandığını göstermektedir.

Buna karşılık, kararsız olduğunu belirten öğrencilerin oranı %7, katılmayanların oranı %2 ve kesinlikle katılmayanların oranı ise %3 düzeyindedir. Bu oranlar, düzenli çalışma ile akademik başarı arasındaki ilişkinin öğrenciler nezdinde genel olarak olumlu değerlendirildiğini, olumsuz veya kararsız görüşlerin ise oldukça sınırlı kaldığını ortaya koymaktadır.



Grafik 24. Derse Aktif Katılım Başarımımı Olumlu Etkiler

Tablo 24. Derse Aktif Katılım Başarımımı Olumlu Etkiler Frekans Tablosu

34%

Derse Aktif Katılım Başarımı Olumlu Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kesinlikle Katılıyorum	164	45
Katılıyorum	125	34
Kararsızım	46	13
Katılmıyorum	20	6
Kesinlikle Katılmıyorum	8	2
Toplam	363	100

Bulgulara göre, öğrencilerin %45'i "Kesinlikle Katılıyorum", %34'ü ise "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu sonuç, toplamda %79'luk bir çoğunluğun aktif katılımın başarı üzerindeki olumlu etkisine inandığını göstermektedir.

Buna karşılık, kararsız kalanların oranı %13, katılmayanların oranı %6, kesinlikle katılmayanların oranı ise %2 olarak belirlenmiştir. Kararsız ve olumsuz yanıtların toplamda %21'lik bir kesimi oluşturması, bazı öğrencilerin ders içi katılımın etkisi konusunda yeterince ikna olmadığını veya bu etkileri kişisel deneyimlerine bağlı olarak değerlendirdiğini düşündürmektedir.

■ Kesinlikle Katılmıyorum



Grafik 25. Öğretim Görevlisinin Anlatım Tarzı Başarımımı Etkiler

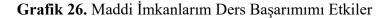
Tablo 25. Öğretim Görevlisinin Anlatım Tarzı Başarımımı Etkiler Frekans Tablosu

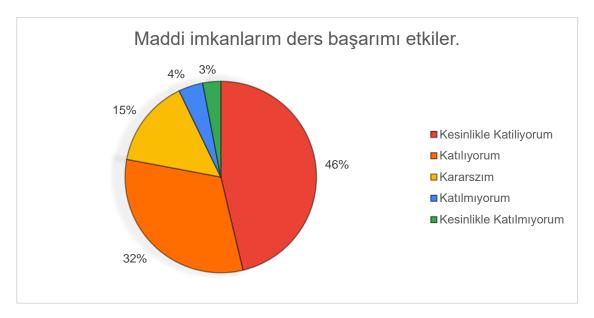
Öğretim Görevlisinin Anlatım Tarzı Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kesinlikle Katılıyorum	240	66
Katılıyorum	91	25
Kararsızım	20	5
Katılmıyorum	6	2
Kesinlikle Katılmıyorum	6	2
Toplam	363	100

Verilere göre öğrencilerin çok büyük bir kısmı (%91), öğretim görevlisinin anlatım tarzının akademik başarılarını etkilediğini düşünmektedir. Bu oran, öğretim yönteminin ders başarısı üzerindeki belirleyici rolünü açıkça ortaya koymaktadır.

Katılmayanların oranı oldukça düşüktür (%4), bu da anlatım tarzının neredeyse tüm öğrenciler tarafından önemli bulunduğunu göstermektedir. Kararsız olan %5'lik kesim ise etkilenme düzeyinde belirsizlik yaşamaktadır.

Sonuç olarak, bu bulgular öğretim elemanlarının ders anlatım yöntemlerinin etkinliğini artırmasının, öğrencilerin başarısını doğrudan olumlu etkileyebileceğini göstermektedir.



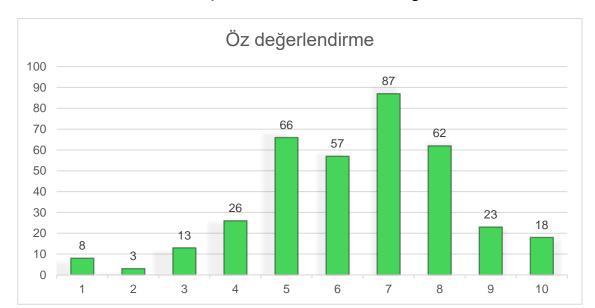


Tablo 26. Maddi İmkanlarım Ders Başarımımı Etkiler Frekans Tablosu

Maddi İmkanlarım Ders Başarımı Etkiler	Frekans	Yüzdeleri (%)
Kesinlikle Katılıyorum	168	46
Katılıyorum	115	32
Kararsızım	54	15
Katılmıyorum	15	4
Kesinlikle Katılmıyorum	11	3
Toplam	363	100

Araştırma verilerine göre, öğrencilerin büyük çoğunluğu (%78), maddi imkanların ders başarısını etkilediğini düşünmektedir. Bu durum, ekonomik koşulların eğitime erişim, kaynak kullanımı ve çalışma ortamı gibi faktörler üzerinden öğrencilerin akademik performansını doğrudan etkilediğini göstermektedir. Katılmayanların oranı ise yalnızca %7 olup oldukça düşüktür.

# Kişisel Değerlendirme



Grafik 27. Ders Başarınızı 1-10 Arasında Nasıl Değerlendirirsiniz

Tablo 27. Ders Başarınızı 1-10 Arasında Nasıl Değerlendirirsiniz Frekans Tablosu

Öz Değerlendirme	Frekans	Yüzdeleri (%)
1	8	2
2	3	1
3	13	4
4	26	7
5	66	18
6	57	16
7	87	24
8	62	17
9	23	6
10	18	5
Toplam	363	100

Öğrencilerin kendilerini 1 ile 10 arasında değerlendirdikleri bu ölçekte, yanıtların büyük bir kısmı 6, 7 ve 8 puanlarında yoğunlaşmıştır. En yüksek frekans %24 ile 7 puanında görülmekte, bunu %18 ile 5 ve %17 ile 8 puanı izlemektedir. Bu durum, öğrencilerin genel olarak kendilerine orta-üst düzeyde bir başarı atfettiklerini göstermektedir.

Alt puanlar (1–3) oldukça düşük oranlardadır (%1–2), bu da öz güveni çok düşük olan birey sayısının az olduğunu işaret eder. 9 ve 10 gibi yüksek puan verenlerin oranı ise daha sınırlıdır (%6 ve %5), bu da öğrencilerin çoğunlukla gerçekçi ya da temkinli bir değerlendirme yaptığını düşündürebilir.

Bu sonuçlar, öğrencilerin genel olarak kendilerini başarılı gördüklerini ancak mükemmel düzeyde değil, gelişime açık bir noktada konumladıklarını ortaya koymaktadır.

# Çıkarımsal İstatistik

#### **HIPOTEZ 1**

Cinsiyete göre öğrencilerin "derslere düzenli katılım" düzeyinde anlamlı bir fark var mı?

#### Hipotezler:

- $H_0$ : Cinsiyete göre derslere düzenli katılım düzeyinde anlamlı bir fark yoktur.
- **H**<sub>1</sub>: Cinsiyete göre derslere düzenli katılım düzeyinde anlamlı bir fark vardır.

# Mann-Whitney U testi

Hypothesis Test Summary							
	Null Hypothesis	Test	Sig. <sup>a,b</sup>	Decision			
1	The distribution of 7. Derslere duzenli katilim saglarim. is the same across categories of 2. Cinsiyetiniz nedir?.	Independent-Samples Mann- Whitney U Test	,051	Retain the null hypothesis.			
	he significance level is ,050. symptotic significance is displayed.						

- p değeri (Sig.): 0.051
- Anlamlılık düzeyi (a): 0.05

#### Yorum:

p = 0.051 > 0.05 olduğu için  $H_0$  reddedilemez.

Yani cinsiyet grupları arasında "derslere düzenli katılım" düzeyinde **istatistiksel olarak anlamlı** bir fark yoktur

#### HİPOTEZ 2

Cinsiyete göre sınavlara çalışma zamanında fark var mı?

# Hipotezler:

- **H**<sub>0</sub>: Cinsiyet gruplarına göre sınava başlama süresi dağılımı arasında fark yoktur.
- **H<sub>1</sub>:** Cinsiyet gruplarına göre sınava başlama süresi dağılımı arasında fark vardır.

# Mann-Whitney U testi

Hypothesis Test Summary							
	Null Hypothesis	Test	Sig. <sup>a,b</sup>	Decision			
1	The distribution of 9. Sinavlara ne kadar sure kala calismaya basliyorsunuz? is the same across categories of 2. Cinsiyetiniz nedir?.	Independent-Samples Mann- Whitney U Test	,984	Retain the null hypothesis.			
	The significance level is ,050. Asymptotic significance is displayed.						

• p değeri (Sig.): 0.984

• Anlamlılık düzeyi (α): 0.05

#### Yorum:

p-değeri 0.984 > 0.05 olduğu için  $H_0$  reddedilemez.

Bu sonuca göre, **cinsiyet grupları arasında sınava hazırlık zamanı açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur**.

**Sonuç:** Cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin sınava ne kadar süre kala çalışmaya başladıkları benzerdir.

#### **HIPOTEZ 3**

Sınıf düzeyine göre "Uyku düzenim ders başarımı etkiler" ifadesine verilen cevaplarda fark var mı?

#### Hipotezler:

- H<sub>o</sub>: Sınıf düzeyine göre yanıtlar arasında anlamlı fark **yoktur**.
- **H**<sub>1</sub>: Sınıf düzeyine göre yanıtlar arasında anlamlı fark **vardır**.

#### Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. <sup>a,b</sup>	Decision
1	The distribution of 19. Uyku duzenim ders basarimi etkiler. is the same across categories of 4. Kacinci sinifsiniz.	Independent-Samples Kruskal- Wallis Test	,528	Retain the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

- p değeri (Sig.): 0.528
- Anlamlılık düzeyi (a): 0.05

#### Yorum:

p-değeri 0.528 > 0.05, bu nedenle  $H_0$  reddedilemez.

Yani, sınıf düzeyi ile "uyku düzenim ders başarımı etkiler" ifadesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

**Sonuç:** Öğrencilerin sınıf düzeyleri farklı olsa da, uyku düzeninin ders başarısına etkisine dair düşünceleri benzer düzeydedir

b. Asymptotic significance is displayed.

#### **HIPOTEZ 4**

Fakülteye göre "Ders programından memnunum" ifadesine verilen yanıtlar arasında anlamlı bir ilişki var mı?

#### Hipotezler:

- H<sub>0</sub>: Fakülte ile ders programından memnuniyet arasında anlamlı bir ilişki **yoktur**.
- H<sub>1</sub>: Fakülte ile ders programından memnuniyet arasında anlamlı bir ilişki **vardır**.

11. Ders programindan memnunum. * 5. Fakulteniz Crosstabulation													
Count													
							5. Fakulteniz						
		Diş Hekimliği Fakültesi	Eczacılık Fakültesi	Edebiyat Fakültesi	Fen Fakültesi	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Mimarlık Fakültesi	Mühendislik Fakültesi	Orman Fakültesi	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi	Tıp Fakültesi	Total
11. Ders programindan	Hiç Memnun Değilim	1	1	5	10	14	3	20	2	5	4	3	68
memnunum.	Memnun Değilim	1	0	2	9	5	2	19	5	7	3	10	63
	Kararsızım	3	0	8	26	19	5	34	6	16	3	4	124
	Memnunum	0	0	9	19	5	5	25	0	5	1	6	75
	Çok Memnunum	0	0	3	5	8	5	6	0	4	1	1	33
Total		5	1	27	69	51	20	104	13	37	12	24	363

# **Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	57,439ª	40	,036
Likelihood Ratio	58,103	40	,032
Linear-by-Linear Association	2,409	1	,121
N of Valid Cases	363		

a. 32 cells (58,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

• p değeri (Sig.): 0.036

• Anlamlılık düzeyi (α): 0.05

#### Yorum:

p-değeri 0.036 < 0.05, bu nedenle  $H_0$  reddedilir.

Yani: Fakülte ile ders programından memnuniyet arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır. Bu, öğrencilerin bulundukları fakülteye göre ders programına memnuniyet düzeylerinin değiştiğini gösterir.

# **HİPOTEZ 5**

Cinsiyete göre öğrencilerin motivasyon seviyesi anlamlı şekilde farklılık gösteriyor mu?

# Hipotezler:

- $H_0$ : Cinsiyet gruplarına göre motivasyon seviyesi dağılımı aynıdır.
- **H<sub>1</sub>:** Cinsiyet gruplarına göre motivasyon seviyesi dağılımı farklıdır.

Hypothesis Test Summary							
	Null Hypothesis	Test	Sig. <sup>a,b</sup>	Decision			
1	The distribution of 17. Motivasyon seviyem ders basarimi etkiler is the same across categories of 2. Cinsiyetiniz nedir?.	Independent-Samples Mann- Whitney U Test	<,001	Reject the null hypothesis.			
a. The significance level is ,050. b. Asymptotic significance is displayed.							

• p değeri (Sig.): <0.001

• Anlamlılık düzeyi (α): 0.05

#### Yorum:

Bu sonuca göre, **cinsiyete göre öğrencilerin motivasyon seviyeleri anlamlı şekilde farklılık göstermektedir**. Cinsiyet değişkeni, motivasyon seviyesi üzerinde etkili olabilir.

#### **HIPOTEZ 6**

Öğrencilerin psikolojik faktörlere ilişkin görüşleri fakültelerine göre farklılık göstermekte midir?

# Hipotezler:

- $H_0$ : Psikolojik faktörlere ilişkin puanların dağılımı fakültelere göre aynıdır.
- **H<sub>1</sub>:** Psikolojik faktörlere ilişkin puanların dağılımı fakültelere göre farklılık göstermektedir.

# Tests of Normality<sup>b</sup>

		Kolmo	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			hapiro-Wilk	
	5. Fakulteniz	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
28. Psikolojik Faktörler	Diş Hekimliği Fakültesi	,349	5	,046	,771	5	,046
	Edebiyat Fakültesi	,185	27	,018	,855	27	,001
	Fen Fakültesi	,117	69	,021	,922	69	<,001
	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	,108	51	,196	,947	51	,023
	Mimarlık Fakültesi	,196	20	,043	,933	20	,173
	Mühendislik Fakültesi	,138	104	<,001	,909	104	<,001
	Orman Fakültesi	,180	13	,200*	,959	13	,744
	Sağlık Bilimleri Fakültesi	,131	37	,107	,911	37	,006
	Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi	,169	12	,200*	,871	12	,068
	Tıp Fakültesi	,153	24	,153	,957	24	,378

<sup>\*.</sup> This is a lower bound of the true significance.

#### **Hypothesis Test Summary**

	Null Hypothesis	Test	Sig.ª,b	Decision
1	The distribution of 28.	Independent-Samples	,707	Retain the null
	Psikolojik Faktörler is the same		hypothesis.	
	across categories of 5.			
	Fakulteniz.			

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

• **p değeri (Sig.):** 0.707

• Anlamlılık düzeyi (α): 0.05

#### Yorum:

p > 0,05 olduğu için  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Yani, öğrencilerin psikolojik faktörlere ilişkin puanları, fakültelerine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark göstermemektedir.

a. Lilliefors Significance Correction

b. 28. Psikolojik Faktörler is constant when 5. Fakulteniz = Eczacılık Fakültesi. It has been omitted.

#### **HIPOTEZ 7**

Öğrencilerin ağırlıklı not ortalamaları ile kendi ders başarısı algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

#### Hipotezler:

- $H_0$ : Not ortalaması ile ders başarısı algısı arasında anlamlı bir ilişki yoktur.
- H<sub>1</sub>: Not ortalaması ile ders başarısı algısı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

# **Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> Shapiro-Wilk					
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Genel agirlikli not ortalamaniz nedir?	,098	363	<,001	,962	363	<,001
24. Ders basarinizi 1-10 arasinda nasil degerlendirirsiniz?	,148	363	<,001	,958	363	<,001

a. Lilliefors Significance Correction

#### Sig. (p değeri) < 0.001

→ Bu da **normal dağılım varsayımı sağlanmıyor** anlamına gelir.

#### **Nonparametric Correlations**

# Correlations

			3. Genel agirlikli not ortalamaniz nedir?	24. Ders basarinizi 1- 10 arasinda nasil degerlendirirs iniz?
Spearman's rho	3. Genel agirlikli not	Correlation Coefficient	1,000	,541**
	ortalamaniz nedir?	Sig. (2-tailed)		<,001
		N	363	363
	24. Ders basarinizi 1-10	Correlation Coefficient	,541**	1,000
	arasinda nasil degerlendirirsiniz?	Sig. (2-tailed)	<,001	
		N	363	363

<sup>\*\*.</sup> Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Yorum:

Yapılan **Spearman Sıra Farkları Korelasyon testi** sonucunda, öğrencilerin **genel ağırlıklı not ortalaması** ile **ders başarılarını kendi değerlendirme düzeyleri** arasında **istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki** bulunmuştur (**p < 0.01 bu değerde < 0.05 olduğu için H<sub>o</sub> ret**). Korelasyonun yönü ve gücü değerlendirildiğinde, öğrencilerin akademik başarılarını öznel olarak değerlendirmelerinin **gerçek not ortalamalarıyla ilişkili** olduğu görülmektedir.

# **SONUÇLAR**

#### 1. Maddi İmkanlar:

Katılımcıların %78'i maddi imkânların ders başarısını etkilediğini belirtmiştir. Bu, ekonomik koşulların öğrencilerin akademik performansında önemli bir rol oynadığını göstermektedir.

#### 2. Motivasyon:

Öğrencilerin %75'i motivasyon seviyesinin ders başarısını fazlasıyla ya da oldukça etkilediğini ifade etmiştir. Bu, içsel motivasyonun başarı üzerindeki etkisini açıkça ortaya koymaktadır.

#### 3. Uyku Düzeni:

Katılımcıların %68'i uyku düzeninin ders başarısını yüksek düzeyde etkilediğini düşünmektedir. Bu sonuç, düzenli uyku alışkanlığının akademik başarı için kritik olduğunu göstermektedir.

#### 4. Kaygı ve Stres:

%63'lük bir oranla öğrenciler, sınav dönemlerinde yaşadıkları kaygı ve stresin başarılarını büyük ölçüde etkilediğini belirtmiştir. Psikolojik faktörlerin akademik performans üzerinde belirleyici olduğu söylenebilir.

#### 5. Online Kaynaklar:

Öğrencilerin %79'u online kaynakların ders başarılarını olumlu etkilediğini belirtmiştir. Bu, dijital materyallerin öğrenme sürecine katkısını vurgulamaktadır.

#### 6. Teknoloji Kullanımı:

Katılımcıların %68'i teknoloji kullanımının başarıyı artırdığını ifade etmiştir. Bu da teknolojinin eğitimde destekleyici bir unsur olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

#### 7. Online Dersler:

Ankete katılanların %45'i online derslerin başarılarını olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Bu durum, çevrim içi eğitimin etkinliğine dair öğrenci memnuniyetinin sınırlı olduğunu işaret etmektedir.

#### 8. Düzenli Ders Çalışma:

%88 oranında öğrenci, düzenli ders çalışmanın başarılarını olumlu etkilediğini ifade etmiştir. Bu, planlı çalışmanın öğrenciler nezdinde güçlü biçimde benimsendiğini ortaya koymaktadır.

#### 9. Derse Aktif Katılım:

%79 oranındaki katılımcı, derse aktif katılımın başarısını olumlu etkilediğini belirtmiştir. Bu, etkileşimli öğrenmenin önemini göstermektedir.

#### 10. Öğretim Görevlisinin Anlatım Tarzı:

%91'lik yüksek bir oranla, öğrenciler öğretim görevlisinin anlatım tarzının başarıları üzerinde etkili olduğunu düşünmektedir. Bu, eğitici faktörlerin önemini vurgulamaktadır.

#### 11. Ders Çalışmaya Uygun Ortam:

Öğrencilerin %81'i ders çalışmaya uygun bir ortama sahip olduğunu belirtmiştir. Bu durum, fiziksel çevrenin çoğunlukla öğrenmeyi destekler nitelikte olduğunu göstermektedir.

#### 12. Aile Desteği:

Katılımcıların %89'u ailelerinin ders başarısını desteklediğini ifade etmiştir. Bu bulgu, aile desteğinin öğrenciler tarafından güçlü şekilde hissedildiğini ortaya koymaktadır.

#### 13. Sosyal Çevre Etkisi:

Öğrencilerin %62'si sosyal çevrenin başarılarını en az orta düzeyde etkilediğini belirtmiştir. Bu, çevresel faktörlerin öğrenme sürecinde belirleyici olabileceğine işaret etmektedir.

#### 14. Grup Çalışmaları ve Projeler:

Katılımcıların %36'sı grup çalışmalarının öğrenmelerine katkı sağladığını belirtirken, %38'lik bir kesim olumsuz görüş bildirmiştir. Bu, grup çalışmalarının bazı öğrenciler tarafından yeterince etkili bulunmadığını göstermektedir.

#### 15. Sınavlara Hazırlık Süresi:

Katılımcıların %72'si sınavlara 1 hafta ile 2 hafta arasında çalışmaya başladığını belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerin kısa vadeli hazırlık stratejilerini tercih ettiklerini göstermektedir.

#### 16. Derslere Katılım:

%78 oranındaki öğrenci, derslere her zaman ya da genellikle katıldığını belirtmiştir. Bu, öğrencilerin ders içi katılım düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

#### 17. Ders Programı Memnuniyeti:

Katılımcıların %38'i ders programından memnun olmadığını belirtmiştir. Bu, ders programlarının içerik ya da yapısal açıdan öğrenci beklentilerini karşılamadığına işaret edebilir.

#### 18. Ders Çalışma Programı:

Öğrencilerin %48'i düzenli bir ders çalışma programına sahip olmadığını belirtmiştir. Bu bulgu, planlı çalışmanın yaygın bir alışkanlık olmadığını göstermektedir.

#### 19. Ders Çalışma Ortamı Tercihi:

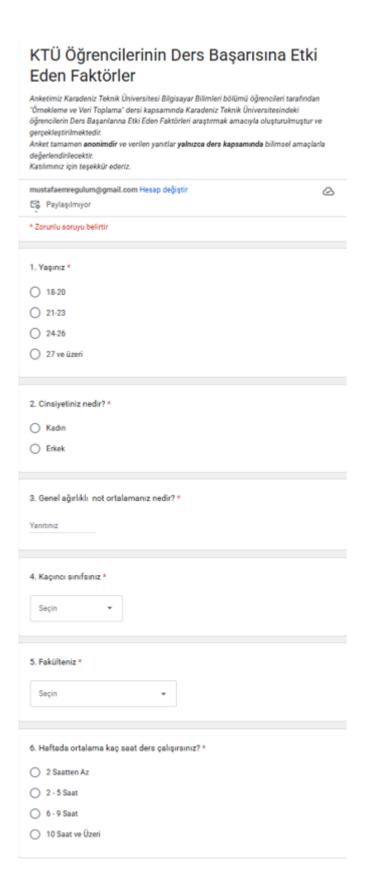
Öğrencilerin %40'ı ders çalışmak için kütüphaneyi tercih ettiğini belirtmiştir. Bu, öğrencilerin daha verimli ve sessiz ortamlarda çalışmaya eğilimli olduğunu göstermektedir.

### 20. Öz Değerlendirme (Başarı Algısı):

Katılımcıların büyük bölümü kendilerini 6, 7 veya 8 düzeyinde değerlendirmiştir. Bu durum, öğrencilerin kendilerini orta-üst düzeyde başarılı gördüklerini ve gelişime açık olduklarını göstermektedir.

# **Ekler**

#### **Anket Soruları**



7. Derslere düzenli katılım sağlarım. *
Her Zaman Katılıyorum
Genellikle Katılıyorum
Bazen Katılıyorum
Nadiren Katılıyorum
Hiç Katılmıyorum
Düzenli bir ders çalışma programım var ve bu programı uyguluyorum. *     Düzenli bir çalışma programınız yok ise "Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok" seçeneğini işaretleyiniz.
Her Zaman Uyguluyorum
Genellikle Uyguluyorum
Bazen Uyguluyorum
Nadiren Uyguluyorum
○ Hiç Uygulamıyorum
O Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok
9. Sınavlara ne kadar süre kala çalışmaya başlıyorsunuz? *
○ Son Gün
○ 1 - 7 gūn
1 - 2 Hafta
○ 1 - 2 Ay
O Düzenli Olarak Her gün
10. Sinavlara nasil hazırlanırsınız? *
Ders Notlanndan
Kitaplardan ve Kaynaklardan
Dijital platformlardan ve Online Kurslardan (Youtube,Udemy,Academy,vs.)
Grup Çalışmalarıyla
Soru Çözerek/Deneme Yaparak
Hiç Hazırlanmam
Ders programindan memnunum. *     1-5 arasi puanlayınız.
1 2 3 4 5
Hiç Memnun Değilim
12. Ders çalışmaya uygun ortamım var. *
○ Evet
O Hayır

13. Ailem beni ders başarımda destekler. *								
○ Her Zam	an Destekle	r						
Genellikk	e Destekler							
O Bazen De	estekler							
○ Nadiren I	Destekler							
O Hiçbir Za	man Destek	lemez						
14. Sosyal çe	evrem (arka	ıdaş, etkinl	ikler) der	s başarımı e	tkiler.*			
○ Fazlasıyl	a Etkiliyor							
Oldukça l	Etkiliyor							
O Biraz Etki	iliyor							
○ Çok Az E	tkiliyor							
○ Hiç Etkile	emiyor							
15. Grup çalı	şmaları ve	projeler öğ	renmemi	kolaylaştırı	r. *			
		1 2	3	4 5				
Hiç Katılmı	INOTHER.	0 0	0	0 0	) Kosin	likle Katılıyorum		
riiç Kaulilli	yorum			0 0	Resili	likie Kauliyorulli		
16. Hangi ort	tamda dah	a çok ders	çalışırsını	z? *				
16. Hangi ort		a çok ders	çalışırsını	z? *				
		a çok ders	çalışırsını	z? *				
Kütüphar		a çok ders	çalışırsını	z?*				
○ Kütüphar		a çok ders	çalışırsını	z?*				
○ Kütüphar ○ Ev ○ Kafe		a çok ders	çalışırsını	z? *				
C Kütüphar C Ev C Kafe C Yurt		a çok ders	çalışırsını	z? *				
C Kütüphar C Ev C Kafe C Yurt	ne							
Kütüphar  Ev  Kafe  Yurt  Diğer:	ne				5			
Kütüphar  Ev  Kafe  Yurt  Diğer:	on seviyen	n ders başe	arımı etkile 3	er*	5 0	Çok İyi		
Kütüphar Ev Kafe Yurt Diğer:	on seviyen	n ders başa 2	arımı etkile 3	er*	5	Çok İyi		
Kütüphar Ev Kafe Yurt Diğer:	on seviyen	n ders başa 2	arımı etkik 3	er* 4	0			
Kütüphar Ev Kafe Yurt Diğer:	ron seviyen  1	n ders başa 2 O	arımı etkik 3 O	er* 4 O	ders başarıı			
Kütüphar Ev Kafe Yurt Diğer:	on seviyen	n ders başa 2	arımı etkil 3 O stres, kayç 3	er* 4 O	0			

	1	2		3	4		5	
Hiç	0		)	0	0		0	Çok Fazla
20. Online kayı	naklar (	(Youtub	e, Uden	ny, vb.)	ders ba	şarımı	etkiler. *	
	11	2		3	4		5	
Hiç	0	C	)	0	0		0	Çok Fazla
21.Teknoloji ki	ıllanım	(table	t, bilgisi	ayar, uy	gulamal	ar) de	rs başarır	ns artirir. *
		1	2	3	4	5		
Hiç Katılmıyı	orum	0	0	0	0	0	Kesini	likle Katılıyorum
22. Online der	slerin b	asanmı	a oluml	u etkini	olduğu	nu düs	ünüvorun	n. *
		1	2	3	4	5		00.3
Hiç Katılmıyı	orum	0	0	0	0	0	Kesini	likle Katılıyorum
								TANK TO SERVICE STREET
Düzenli ders çalışmak akademik başarımı arbırı	(	Э	C	)	0		0	0
Derste aktif katılım (soru sormak, tartışmalara katılmak) başanımı olumlu etkiler.	(	Э	C	)	0		0	0
Öğretim elamanının anlatım tarzı ve tutumu başanımı etkiler.		0	0		0		0	0
Meddi imkānlarim (kitap kaynak erişimi vs.) ders başanmi etkiler.		0		0		0	0	

# Anket Sonuçları

Form Responses1 V	5								
Zaman damgası v		2 Cineivatinit nadir2	3. Genel ağırlıklı not ortalamanız nedir? v	A Kacıncı emfeme	5 Fabriltanit	6 Haftada ortalama kac saat dare calescent v	7. Derelere düzenli katılım sağlarım. V	8. Düzenli bir ders çalışma programım var ve l 🗸	9. Sunavlara na karlar siira kala
08.05.2025 11:52:18	<u> </u>	Erkek	3.48	2.Smf		10 Saat ve Üzeri	Bazen Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:12:50		Erkek	2.86	2.Smf	Fen Fakültesi	2 - 5 Saat	Genellikle Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 12:12:50		Erkek	1.23	2.Smf	Fen Fakültesi	2 - 5 Saat 2 - 5 Saat	Nadiren Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:18:28		Erkek	2.81	1.Smf	Fen Fakültesi	2 - 5 Saat 6 - 9 Saat	Her Zaman Katılıyorum	Genellikle Uvauluvorum	1 - 2 Planta 1 - 2 Ay
08.05.2025 12:22:22		Erkek Kadın	3.11	1.Sinif 4.Sinif	Edebiyat Fakültesi	6-9 Saat 2-5 Saat			
							Her Zaman Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 12:23:56		Erkek	3.40	1.Smf	Fen Fakültesi	10 Saat ve Üzeri	Genellikle Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 2 Ay
08.05.2025 12:24:56		Erkek	3.6	1.Smf	Fen Fakültesi	2 Saatten Az	Genellikle Katılıyorum	Hiç Uygulamıyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 12:25:58		Erkek	3.40	1.Smf	Fen Fakültesi	2 Saatten Az	Bazen Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	1 - 7 gün
08.05.2025 12:31:32		Erkek		Hazırlık	Mühendislik Fakültesi		Hiç Katılmıyorum	Her Zaman Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:31:54		Erkek	2.9	4.Simf	Fen Fakültesi	10 Saat ve Üzeri	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 2 Ay
08.05.2025 12:32:08	24-26	Kadın	3.08	4+		2 Saatten Az	Genellikle Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	1 - 7 gün
08.05.2025 12:33:50	21-23	Erkek	2.64	2.Sinif	Mühendislik Fakültesi	6 - 9 Saat	Genellikle Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:34:59	21-23	Erkek	2.9	2.Smf	Mühendislik Fakültesi	6 - 9 Saat	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:35:37	21-23	Kadin	3.26	2.Sinif	Sağlık Bilimleri Fakültesi	i 2-5 Saat	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:37:01	21-23	Erkek	1.60	3.Sinif	Fen Fakültesi	6 - 9 Saat	Genellikle Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:43:11	21-23	Erkek	1	2.Sinif	Fen Fakültesi	2 Saatten Az	Hiç Katılmıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	Son Gün
08.05.2025 12:43:38	21-23	Kadin	2.70	4.Smf	Fen Fakültesi	2 - 5 Saat	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 12:44:33	24-26	Kadin	2.5	4.Sinif	Fen Fakültesi	6 - 9 Saat	Her Zaman Katılıyorum	Bazen Uyguluyorum	1 - 2 Ay
08.05.2025 12:44:57	21-23	Kadin	3	2.Sinif	Fen Fakültesi	2 Saatten Az	Bazen Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	1 - 7 gün
08.05.2025 12:58:06	18-20	Erkek	2.93	1.Sinif	Mühendislik Fakültesi	2 Saatten Az	Bazen Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	Son Gün
08.05.2025 13:15:39	21-23	Erkek	1.99	2.Sinif	Fen Fakültesi	2 Saatten Az	Hiç Katılmıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	Düzenli Olarak Her gün
08.05.2025 13:20:55	21-23	Kadin	2.7	2.Simf	Mühendislik Fakültesi	6 - 9 Saat	Genellikle Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	Düzenli Olarak Her gün
08.05.2025 13:35:43	21-23	Erkek	2.9	1.Smf	Tip Fakültesi	2 Saatten Az	Genellikle Katılıyorum	Her Zaman Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 13:36:41	18-20	Kadin	3.47	1.Smf	Tıp Fakültesi	2 Saatten Az	Hiç Katılmıyorum	Nadiren Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 13:39:33	21-23	Kadin	2.8	3.Sinif	Mühendislik Fakültesi	2 Saatten Az	Genellikle Katılıyorum	Düzenli Bir Ders Çalışma Programım Yok	Son Gün
08.05.2025 13:40:07	18-20	Erkek	3	Hazırlık	Mühendislik Fakültesi	2 - 5 Seet	Genellikle Katılıyorum	Her Zaman Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 13:41:01	21-23	Erkek	3.10	1.Sinif	Mühendislik Fakültesi	2 - 5 Saat	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 13:41:27	18-20	Kadin	3.50	3.Sinif	Edebiyat Fakültesi	2 - 5 Seet	Her Zaman Katılıyorum	Nadiren Uyguluyorum	1 - 7 gün
08.05.2025 13:42:25	18-20	Erkek	3.35	2.Sinif	Mühendislik Fakültesi	2 Saatten Az	Genellikle Katılıyorum	Nadiren Uyguluyorum	1 - 2 Hafta
08.05.2025 13:42:40	24-26	Kadin	3.56	3.Simf	Edebiyat Fakültesi	2 - 5 Sast	Genellikle Katılıyorum	Genellikle Uyguluyorum	1 - 7 gün
0.00.2020 13:42:40	24-20	Naviti	3.00	3.38111	Europer r dKultesi	2 - 0 3001	Genetikie Katiliyordiii	delienkie ojgulajorum	1 - 7 yun