## Rúbrica PI M4 - Back End

En este documento se presentan los criterios de evaluación para la instancia en vivo de Proyecto Integrador del Módulo 4.

### Observaciones generales:

- Los primeros tres niveles corresponden a un desempeño esperado y aprobado, y los últimos no.
- La aprobación en todos los casos contempla la comprensión del tema, y no únicamente la implementación.
- Los "Extras" comenzarán a sumar a partir del Aprobado, es decir, no podrán compensar otros aspectos deficientes.
- Tu cámara y micrófono deben estar encendidos, de lo contrario la instancia se considerará Desaprobada.
- Se tendrá una tolerancia de 5 minutos de los contrario se considerará Ausente > Desaprobado.

# <u>Criterios tech</u>

#### Observaciones

- La instancia de evaluación se considerará desaprobada en caso de no aprobar el Cambio en Vivo.

Back End	Excepcional 🚀	Muy bueno 👍	Bueno	Regular	Insuficiente
Rutas privadas	concentualmente el funcionamiento de las rutas privadas y	Se implementan todas las funcionalidades solicitadas y todas funcionan correctamente. Maneja correctamente los errores de autenticación en caso de presentarse. Comprende	Se implementan todas las funcionalidades solicitadas y todas funcionan correctamente. Puede tener oportunidades de mejora en el manejo de errores de autenticación. Comprende conceptualmente el funcionamiento de las rutas prívadas.	solicitadas y además alguna puede no funcionar correctamente.  Se utilizan algunas de las herramientas solicitadas y puede haber errores en su implementación. La estructura de carpetas y archivos podría mejorarse.	Se implementan pocas de las funcionalidades solicitadas y/o de las implementadas casi ninguna funciona correctamente.  No se utilizan las herramientas solicitadas y/o hay varios errores en su implementación. La estructura de carpetas y archivos es deficiente. No puede explicar el funcionamiento de las rutas privadas ni justificar lo que hizo.

Rutas públicas	Se implementan la totalidad de las funcionalidades solicitadas y todas funcionan correctamente. Se utilizan las herramientas y librerías solicitadas y se sigue una estructura correcta de carpeta y archivos. Comprende el funcionamiento de las rutas públicas y puede explicar con lujo de detalle y fundamento lo que hizo.	Se implementan todas las funcionalidades solicitadas pero alguna de ellas puede no funcionar correctamente. Se utilizan las herramientas y librerías solicitadas, aunque puede haber algunas omisiones o errores en su implementación. Además, sigue una estructura correcta de carpetas y archivos. Comprende el funcionamiento de las rutas públicas y puede explicar con fundamento lo que hizo.	Se implementan todas las funcionalidades solicitadas pero alguna de ellas puede no funcionar correctamente.  Se utilizan algunas de las herramientas solicitadas y puede haber errores en su implementación. La estructura de carpetas y archivos podría mejorarse. Comprende parcialmente el funcionamiento de las rutas públicas pero presenta dificultades para justificar lo que hizo.	Se implementan algunas de las funcionalidades solicitadas y además alguna puede no funcionar correctamente.  Se utilizan algunas de las herramientas solicitadas y puede haber errores en su implementación. La estructura de carpetas y archivos podría mejorarse. Puede explicar mínimamente el funcionamiento de las rutas públicas y justificar parcialmente lo que hizo.	Se implementan pocas de las funcionalidades solicitadas y/o de las implementadas casi ninguna funciona correctamente.  No se utilizan las herramientas solicitadas y/o hay varios errores en su implementación. La estructura de carpetas y archivos es deficiente.  No puede explicar el funcionamiento de las rutas públicas ni justificar lo que hizo.
Precarga de Datos	Logra implementar la precarga de datos para que funcione de manera automática al iniciar la aplicación con la posibilidad de reiniciar el set de datos con las peticiones.  Contempla la posibilidad de que se encuentren involucrados en el reinicio productos que ya formen parte de una orden y maneja el caso: avisa sobre el reset de los pedidos o impide el reinicio de datos	Logra implementar la precarga de datos para que funcione de manera automática al iniciar la aplicación con la posibilidad de reiniciar el set de datos con las peticiones	Logra implementar la precarga de datos de forma automática al iniciar la aplicación si la Base de Datos se ha reiniciado pero no logra reiniciarla mediante las peticiones seeder	Logra implementar la precarga de datos pero no sucede sino hasta recibir las peticiones seeder por parte del cliente	No logra implementar la precarga de datos ni de forma automática ni manual a través de peticiones
Documentación	Logra implementar una documentación dinámica y completa utilizando OpenAPI o alguna tecnología similar.	Documenta el README de manera exhaustiva cómo está armado el proyecto, y qué pasos se deben seguir para poder hacerlo funcionar. Incluye un principio de implementación de Open API o alguna tecnología similar para la documentación dinámica de alguno de los endpoints.	Documenta en el README cómo está armado el proyecto, y qué pasos se deben seguir para poder hacerlo funcionar. Incluye un listado de las tecnologías utilizadas para el desarrollo y sus versiones. Enumera los endpoints disponibles y cómo realizar peticiones a cada uno de ellos.	Documenta en el README brevemente de qué se trata el proyecto. Enumera los endpoints disponibles pero no profundiza en los datos necesarios o estructura de las peticiones a realizar	No realizar ningún tipo de documentación o no enumera el listado de endpoints disponibles
_	El código está modularizado y se encuentra bien estructurado. No presenta casos de dependencias cruzadas o circulares. Es limpio y funcional, y las variables están bien denominadas, incluyendo a veces variables en ingiés. Se vale de módulos de constantes, funciones utils y helpers, etc. Identifica elementos common commo middlewares, guards e interfaces. Puede explicar claramente la estructura de módulos y cómo se comunican sus dependencias.	El código está modularizado y se encuentra bien estructurado. No presenta casos de dependencias cruzadas o circulares. Es limpio y funcional, y las variables están bien denominadas, incluyendo a veces variables en inglés. Se vale de módulos de constantes, funciones utils y helpers, etc. Identifica elementos common como middlewares, guards e interfaces.	El código está modularizado y se encuentra bien estructurado. No presenta casos de dependencias cruzadas o circulares. Es limpio y funcional, y las variables están bien denominadas, incluyendo a veces variables en inglés. Se vale de módulos de constantes, funciones utils y helpers, etc	El código está modularizado y se encuentra parcialmente bien estructurado. Es limpio y funcional, y las variables están bien denominadas, incluyendo a veces variables en inglés. Presenta casos de dependencias cruzadas o circulares.	El código está parcialmente modularizado y su estructura no es funcional o genera mucha ineficiencia. Está desprolijo y presenta una complejidad excesiva, y los nombres de las variables resultan confusos.

Cambio en vivo	mentor. Incorpora buenas prácticas en su ejecución.	Resuelve el cambio en vivo propuesto en el tiempo previsto, pero no necesita ningún tipo de orientación por parte del mentor para lograrlo. Puede o no incorporar buenas prácticas en su ejecución.	Resuelve el cambio en vivo propuesto total o casi totalmente, comprendiendo claramente lo que debe hacer, aún cuando no lograra la totalidad del cambio por nervios o falta de tiempo. Puede necesitar algún tipo de orientación menor por parte del mentor para logrario.	No logra cumplir con el cambio propuesto. No logra ubicarse dentro del scope del proyecto donde debería	No es capaz de comprender el pedido e iniciar el cambio propuesto o Descarta de antemano la posibilidad de lograr el cambio y por lo tanto ni lo intenta
Extra Features	Realiza al menos una de las siguientes acciones:  - Pruebas unitarias para al menos 5 funcionalidades de la aplicación.  - Pruebas de integración  - Despliega la aplicación online  - Aplicación funcionando desde contenedor de Docker.				

# <u>Criterios soft</u>

# Observaciones:

- La instancia de evaluación se considerará desaprobada en caso de haber una incidencia o de contar con un desempeño Deficiente en términos de soft skills.

Soft skills	Excepcional 🊀	Muy bueno	d Bueno/aprobado	Regular	√ Insuficiente
Profesionalismo	Está disponible a la hora pactada y realiza la exposición respetando el tiempo estipulado. Su imagen personal está acorde a la situación y nuestra un entorno organizado y libre de distracciones. Además, domina las herramientas y recursos utilizados, y ha configurado todos los aspectos técnicos necesarios para que la exposición se desarrolle sin inconvenientes.	organizado y libre de distracciones. Además, domina	tiempo un poco sobre o por debajo de lo estipulado. Su imagen personal está acorde a la situación y muestra un entorno organizado en su mayorda, aunque con pequeún distracciones o elementos que podra mejorarse para lorgar	Puede o no haber un retraso mínimo (<5 min). Su imagen personal o la organización del espacio físico no son acordes a la situación: hay distracciones notables o elementos que podrían afectar la presentación y el flujo de la exposición.  Muestra cierta habilidad en el uso de las herramientas y recursos, pero puede haber momentos en los que su utilización no es del todo efectiva. Puede experimentar problemas técnicos ocasionales durante la exposición, como fluctuaciones en la conexión o dificultades con el audio o video, pero los resuelve en su mayoría.	Hay un retraso considerable (>5 min). Su imagen personal o la organización del espacio físico no son acordes a la situación: hay actitudes o distracciones notables o elementos que podrían afectar la presentación.  Experimenta problemas técnicos durante la exposición, propios de una falta de preparación.

Comunicación efectiva	Articula el discurso con una fluidez extraordinaria, sin interrupciones. Lo hace con confianza, desenvoltura y seguridad, utilizando lenguaje preciso y apropiado para el contexto. Espera su tumo para hablar y muestra interés frente al feedback y los comentarios que realiza el corrector. Su lenguaje corporal mejora la efectividad de la presentación.	Articula el discurso de manera fluida, sin interrupciones notables. Lo hace con confianza/de manera desenvuelta y utilizando un lenguaje apropiado y preciso. Espera su turno para habla ry responde haciendo referencias a lo mencionado. Muestra interés y predisposición frente a los comentarios del corrector.	Articula el discurso de manera fluida, con solo algunas interrupciones menores. Lo hace con confianza y muestra un buen dominio del tema. Utiliza un lenguaje adecuado y preciso para la mayoría de la presentación, manteniendo un nivel general de fluidez.	Articula el discurso de manera generalmente fluida, aunque puede haber algunas interrupciones notables. Utiliza un lenguaje adecuado pero ocasionalmente puede carecer de precisión o claridad. Sus respuestas, en su mayoría no responden a lo planteado, muestra desinterés ante lo planteado por el corrector o lo interrumpe.	La articulación del discurso está plagada de interrupciones y falta de fluidez. La falta de confianza y la inseguridad son evidentes a lo largo de la presentación, e incluso muestra desinterés a lo que dice el corrector o interrumpe reiteradamente.
Adaptabilidad/ resolución de problemas	Comprende rápidamente los retos que se le presentan y mantiene una actitud positiva frente a estos. Además, puede pensar rápidamente e implementar con efectividad soluciones creativas ante escenarios cambiantes.	Comprende los restos que se le presentan y mantiene una actitud positiva frente a estos. Además, es proactivo y puede pensar rápidamente soluciones creativas ante situaciones cambiantes.	Comprende los retos que se le presentan aunque en ocasiones tiene que re preguntar. Mantiene mayormente una actitud positiva ante los retos que se le presentan, aunque por momentos puede mostrarse impaciente o molesto ante los retos que se le presentan. Es capaz de pensar soluciones pero puede demorarse o necesitar algo de ayuda extra.	Presenta dificultades para comprender o abordar de manera correcta los retos que se le presenten. Se muestra impaciente o molesto ante los retos que se le presentan. Se demora bastante o bien necesita mucha ayuda extra para poder pensar una solución ante un escenario cambiante.	No es capaz de comprender lo que se le pregunta y se muestra sumamente impaciente o molesto ante los retos que se le presentan. Se bloquea y no es capaz de pensar en soluciones ante escenarios cambiantes.
Extras	Presenta alguna cualidad que lo distingue del resto, como por ejemplo: - Storytelling/oratoria - Proactividad - Otros				
Incidencias	El estudiante tiene alguna actitud que resulta inaceptable ámbito educativo y/o que infringe el reglamento de Henry: - Vestimenta o vocabulário inapropriado. - No prende la cámara en ningún momento. - Comportamiento inapropiado. - Oros				