

Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F. Ferrucci

Progetto: Book Club

Documento: Minuta meeting #5 **Data incontro:** 29/11/2021

Inizio: 17:00 Primary Facilitator: Umberto Loria

Fine: 18:00 Timekeeper: Alessia Amato
Luogo: Canale C5 su Microsoft Teams
Minute Taker: Luca Morelli

Presenti: Vincenzo Pecoraro, Umberto Loria, Alessia Amato, Alfonso Maddaloni, Enrique Camacho Garcia, Giuseppe Ragosta, Luca Morelli, Marco Palmisciano, Marianna Vujko,

Antonio Giordano

1. Obiettivo 3m: Revisione e finalizzazione documento RAD, definizione attività seguenti.

2. Comunicazioni 20m: Esito svolgimento dei lavori e andamento generale di produzione documenti.

3. Status 7m.

3.1. Attività pianificate

Task	Responsabile	Data prevista completamento	Status	Note
T[7] sequence + statechart diagram (ricerca libri, obiettivi di lettura)	Enrique Camacho Garcìa, Luca Morelli	29/11/2021	Completato	
T[8] sequence + statechart diagram (inviti)	Alfonso Maddaloni, Antonio Giordano	29/11/2021	Completato	
T[9] sequence + statechart diagram (progressi di lettura, BC utente)	Giuseppe Ragosta, Marco Palmisciano	29/11/2021	Completato	
T[10] sequence + statechart diagram (account)	Alessia Amato, Marianna Vujko	29/11/2021	Completato	

3.2. Action items

701010 10101010 101010101

Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F. Ferrucci

4. Discussione 25m:

- I[1]: Assegnazione ruoli di responsabilità
 - o P[1.1]: Nuova suddivisione di ambiti per gruppi
 - + A[1.1.1]: Maggiore comunicazione tra PM e Team
 - - A[1.1.2]: Più responsabilità per i singoli ambiti
 - P[1.2]: Non suddivisione degli ambiti per gruppi
 - - A[1.2.1]: Tempi di decisione alti
 - o R[1]: P[1.1]
- I[2]: Decisione sulla struttura dei RF
 - o P[2.1] La struttura deve essere "il sistema deve poter permettere a X"
 - o P[2.2]: La struttura deve essere "X deve poter"
 - + A[2.2.1]: Maggiore chiarezza
 - o R[2]: P[2.2]
- I[3]: Partecipazione alla valutazione intermedia
 - o P[3.1]: Partecipare alla partecipazione
 - + A[3.1.1]: Valutazione positiva poiché si hanno già i documenti pronti
 - + A[3.1.2]: Feedback intermedio
 - - A[3.1.3]: Valutazione congelata durante l'esame di gennaio
 - o P[3.2]: Non partecipare alla partecipazione
 - o R[3]: P[3.1]
- I[4] Decisione sui nomi da utilizzare negli use case
 - o P[4.1]: Uso di nomi specifici del dominio applicativo
 - + A[4.1.1]: Maggiore comprensione dei nomi del dominio applicativo
 - o P[4.2]: Uso di nomi meno specifici del dominio applicativo
 - o R[4]: P[4.2]
- I[5] Decisione colori del sequence diagram
 - o P[5.1] Fare i sequence diagram di colore azzurro
 - o P[5.2] Fare i sequence diagram di colore bianco
 - o P[5.3] Fare i sequence diagram di colore bianco/azzurro
 - o R[5]: P[5.3]

5. Wrap up 5m.

Task	Responsabile	Data prevista completamento	Status	Note
T[11] User story, matrice di tracciabilità (PDL, ODL)	Giuseppe Ragosta, Luca Morelli, Enrique Garcia	6/12/2021	Assegnato	
T[12] User story, matrice di tracciabilità (INV, SLI)	Marianna Vujko, Marco Palmisciano	6/12/2021	Assegnato	



Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F. Ferrucci

T[13] User story, matrice di tracciabilità (ACC, IBC)	Alessia Amato, Alfonso Maddaloni, Antonio Giordano	6/12/2021	Assegnato	
T[14] SDD Introduzione e Architettura proposta	Tutti	6/12/2021	Assegnato	

6. Data, ora e luogo del prossimo meeting: 6/12/2021 alle 17 su Microsoft Teams.