

Plágio

Compreendendo conceitos, consequências e boas práticas acadêmicas



Plágio: Definição e Consequências

O plágio representa uma das infrações mais graves no meio acadêmico, ocorrendo quando um autor utiliza o trabalho intelectual de outra pessoa sem fornecer os devidos créditos. Esta prática compromete a integridade da pesquisa científica e pode ter consequências severas para a carreira acadêmica.

Acidental

Resulta da falta de conhecimento sobre as normas adequadas de citação e referência bibliográfica

Não Intencional

Ocorre quando ideias semelhantes surgem naturalmente durante o processo de pesquisa sem conhecimento prévio

Intencional

Caracteriza-se pela cópia proposital e deliberada do trabalho de terceiros

Autoplágio

Envolve o uso de trabalho próprio previamente publicado sem a devida citação ou autorização

❏ Referência: H. Maurer, F. Kappe, and B. Zaka, 2006, Plagiarism - A survey, *Journal of Universal Computer Science*, v. 12, n. 8, p. 1050–1084.

Ferramentas de Detecção de Plágio

A tecnologia moderna oferece diversos recursos para identificar possíveis casos de plágio em trabalhos acadêmicos. Essas ferramentas comparam o texto submetido com vastas bases de dados de publicações científicas, sites da internet e outros documentos.

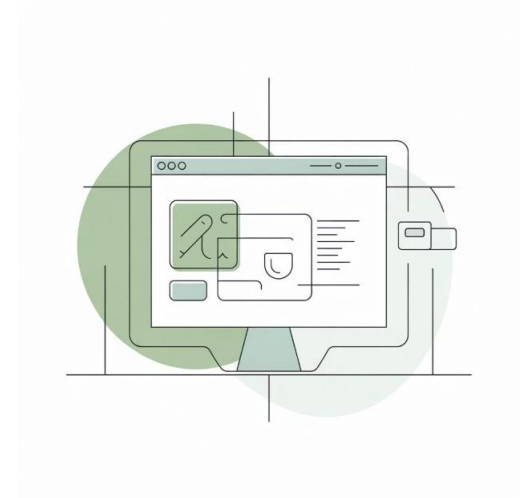
Ferramentas Internacionais

- CopySpider – ferramenta gratuita de detecção
- Plagium – verificação online instantânea
- Copyscape – proteção de conteúdo web

Ferramenta Nacional

- Plagius – desenvolvido especificamente para textos em português, oferecendo maior precisão na análise

Além das ferramentas automatizadas, revisores experientes são treinados para identificar inconsistências de estilo e possíveis indícios de plágio durante o processo de avaliação.



❏ Referência: H. Maurer, F. Kappe, and B. Zaka, 2006, Plagiarism - A survey, *Journal of Universal Computer Science*, v. 12, n. 8, p. 1050–1084.

Código de Ética e Regras sobre Plágio

As principais organizações científicas estabelecem diretrizes claras sobre a conduta ética em pesquisa, incluindo normas específicas relacionadas ao plágio e à atribuição adequada de créditos intelectuais.



ACM Code of Ethics

"One must not take credit for other's ideas or work."

Enfatiza a importância de reconhecer a propriedade intelectual e dar crédito apropriado aos autores originais



IEEE Code of Ethics

"To credit properly the contributions of others."

Estabelece como responsabilidade fundamental a citação adequada das contribuições de outros pesquisadores



Código de Conduta SBC

- Plágio é considerado fraude acadêmica
- Autoplágio é classificado como conduta antiética
- Submissão múltipla sem permissão expressa é inaceitável

Referência: M. Errami, Z. Sun, T.C. Long, A.C. George, and H.R. Garner, 2009, Déjà vu: A database of highly similar citations in the scientific literature, *Nucleic Acids Research*, v. 37, n. SUPPL. 1, p. D921–D924.

Retratação de Artigos por Plágio

A retratação de artigos científicos representa uma das consequências mais severas no ambiente acadêmico. Quando um caso de plágio é identificado após a publicação, o artigo é formalmente retirado da literatura científica.

Consequências para o Pesquisador

- Perda de credibilidade acadêmica

A reputação profissional fica permanentemente comprometida na comunidade científica

- Dificuldade em publicar novos artigos

Editores e revisores passam a examinar submissões futuras com extremo rigor

- Penalizações institucionais

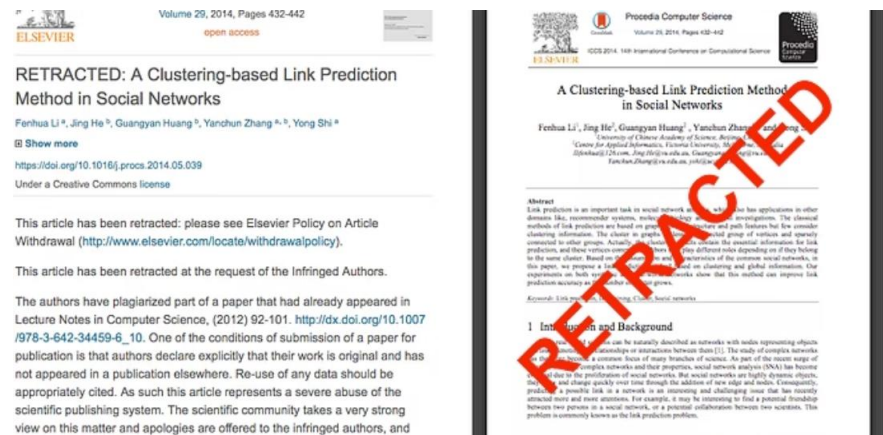
Instituições acadêmicas e agências de fomento podem aplicar sanções severas, incluindo perda de financiamentos



Referência: J.A. Teixeira da Silva and H. Bornemann-Cimenti, 2017, Why do some retracted papers continue to be cited?, *Scientometrics*, v. 110, n. 1, p. 365-370.

Retratação de Artigo por Autoplágio

O autoplágio ocorre quando um autor reutiliza substancialmente seu próprio trabalho publicado anteriormente sem fazer a devida citação ou obter autorização. Esta prática é considerada antiética porque engana os leitores sobre a originalidade da contribuição e pode inflar artificialmente o número de publicações.



Recomendações Essenciais

Citação explícita

Se precisar reutilizar conteúdo de artigos anteriores, sempre cite explicitamente a fonte original, mesmo sendo de sua própria autoria

Transparência no conteúdo

Deixe absolutamente claro quais partes foram reaproveitadas e qual é a contribuição nova do trabalho atual

Submissão ética

Evite submeter o mesmo artigo a múltiplos periódicos simultaneamente sem autorização explícita dos editores

Referência: S.V. Bruton and J.R. Rachal, 2015, Education Journal Editors' Perspectives on Self-Plagiarism, *Journal of Academic Ethics*, v. 13, n. 1, p. 13–25.

Retratação de Artigos por Plágio em Figuras

O plágio não se limita apenas ao texto escrito. A utilização não autorizada de imagens, gráficos, diagramas e outras representações visuais constitui igualmente uma violação grave das normas acadêmicas.

Quando ocorre plágio de figuras?

O plágio visual ocorre quando imagens, gráficos ou ilustrações são reutilizados sem a devida permissão ou citação da fonte original. Mesmo modificações superficiais não eliminam a necessidade de atribuição.

→ Sempre cite a fonte

Toda figura extraída de outros trabalhos deve incluir citação completa da publicação original

→ Evite manipulação

Nunca manipule imagens de forma a alterar a interpretação dos dados ou resultados apresentados

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0121549>

→ Use domínio público

Prefira imagens de domínio público ou solicite permissão explícita ao autor original

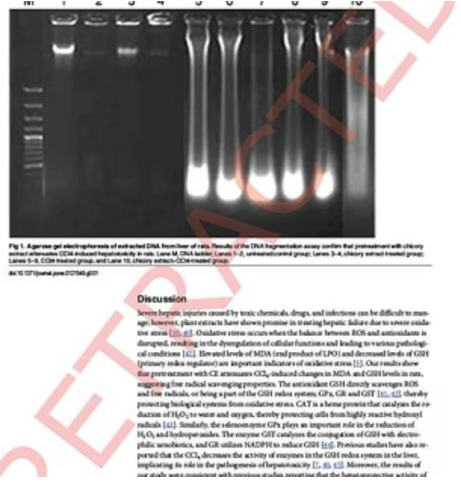


Fig 1. Agarose gel electrophoresis of extracted DNA. Results of the DNA fragmentation assay confirm that pretreatment with ethoxy extract attenuates CCl₄-induced hepatotoxicity. In this assay, the DNA fragmentation assay confirms that pretreatment with ethoxy extract attenuates CCl₄-induced hepatotoxicity. Lanes 1-4, untreated control group; Lanes 5-8, CCl₄ treated group; and Lanes 9-10, ethoxy extract CCl₄ treated group.

Discussion

Severe hepatic injuries caused by toxic chemicals, drugs, and infections can be difficult to manage. However, plant extracts have shown promise in treating hepatic failure due to severe oxidative stress [1]. Oxidative stress occurs when the balance between ROS and antioxidants is disrupted, resulting in the dysregulation of cellular functions and leading to various pathological conditions [2]. Elevated levels of MDA (end product of LPO) and decreased levels of GSH (primary redox regulator) are important indicators of oxidative stress [3]. Our results show that pretreatment with CE attenuates CCl₄-induced changes in MDA and GSH levels in rats, suggesting free radical scavenging properties. The antioxidant GSH directly scavenges ROS and free radicals, so being apart of the GSH redox system. GPx, GR, and GST [4, 5], thereby protecting biological systems from oxidative stress. CAT is a heme protein that catalyzes the reduction of H₂O₂ to water and oxygen, thereby preventing cells from highly reactive hydroxyl radicals [6]. Similarly, the selenoenzyme GPx plays an important role in the reduction of H₂O₂ and hydroperoxides. The enzyme GPx catalyzes the conjugation of GSH with electrophilic xenobiotics, and GR reduces NADPH to reduce GSH [6]. Previous studies have also reported that the CE₂ decreases the activity of enzymes in the GSH redox system in the liver, implicating its role in the pathogenesis of hepatotoxicity [7, 8]. Moreover, the results of our study were consistent with previous studies suggesting that the hepatoprotective activity of

PLOS ONE COLLECTION Influenza

PUBLISH ABOUT BROWSE SEARCH

Chicory (*Cichorium intybus* L.) Root Extract Regulates the Oxidative Status and Antioxidant Gene Transcripts in CCl₄-Induced Hepatotoxicity

ser S. El-Sayed, Mohamed A. Leble, Mohammed Hassanin, Saad A. Nassan

March 25, 2015 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0121549>

Title	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage
		51 Save	60 Citation	5,829 View

Download PDF Print Share

Retraction

The authors and editors retract this publication [1] due to concerns about the data presented in Figure 1.

After the publication of the article, we were notified of concerns about Figure 1. Specifically, it was brought to our attention that Figure 1 appears to be composed of multiple gel fragments spliced together in a single image. Furthermore, this figure was published previously in two articles in The Egyptian Journal of Biochemistry and Molecular Biology [2, 3], where the data were reported to represent different experiments. One of these articles was subsequently retracted due to these same concerns.

The authors were not able to provide the original, unspliced gel images used to generate this figure or to reproduce the results using the same experimental conditions. In light of these concerns, the authors and the PLOS ONE Editors retract this article.

Related PLOS ONE Articles

has RETRACTION

Retraction: Chicory (*Cichorium intybus* L.) Root Extract Regulates the Oxidative Status and Antioxidant Gene Transcripts in CCl₄-Induced Hepatotoxicity

Usta.Eksh EDE

Retratação por Uso de Large Language Models (LLM)

O surgimento de modelos de linguagem de grande escala (LLMs) como ChatGPT trouxe novos desafios éticos para a escrita científica. Embora possam ser ferramentas úteis, seu uso inadequado pode comprometer a integridade da pesquisa.

Problemas Causados pelo Uso de IA



Erros factuais

Modelos de IA podem gerar informações imprecisas ou inventar referências que não existem



Conteúdo não revisado

Possibilidade de incluir citações falsas e dados sem verificação adequada



Falta de transparência

Não declarar o uso de IA pode ser considerado antiético e desonesto

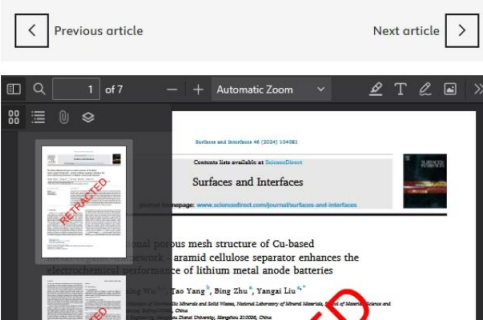


Referência: M. Zhang, L. Wu, T. Yang, B. Zhu, e Y. Liu, "RETRACTED: The three-dimensional porous mesh structure of Cu-based metal-organic-framework - Aramid cellulose separator enhances the electrochemical performance of lithium metal anode batteries", *Surfaces and Interfaces*, vol. 46, p. 104081, mar. 2024.

An investigation by the journal confirmed substantial duplication of text and image data between these two articles that were submitted and published in close succession. All authors of the International Journal of Hydrogen Energy article also authored the Surfaces and Interfaces article.

In addition, there are concerns that the authors appear to have used a Generative AI source in the writing process of the paper without disclosure, which is a breach of journal policy.

The journal sincerely regrets that these issues were not detected during the manuscript screening and evaluation process and apologies are offered to readers of the journal.



Boas Práticas para Evitar Plágio

A prevenção do plágio começa com a adoção de práticas consistentes durante todo o processo de pesquisa e escrita. Desenvolver hábitos adequados desde o início facilita a produção de trabalhos éticos e originais.

01

Utilizar anotações próprias durante a leitura

Desenvolva o hábito de resumir ideias com suas próprias palavras enquanto lê, evitando copiar frases literalmente

02

Registrar a fonte de cada ideia utilizada

Mantenha um registro meticuloso de todas as referências desde o início, incluindo páginas específicas

03

Evitar copiar estruturas de parágrafos

Não apenas altere palavras isoladas; reestruture completamente a forma como as ideias são apresentadas

04

Reescrever com compreensão completa

Certifique-se de compreender profundamente o conceito antes de tentar explicá-lo com suas próprias palavras



Diferença entre Paráfrase e Plágio

Compreender a distinção entre parafrasear adequadamente e cometer plágio é fundamental para a escrita acadêmica. Ambas envolvem o uso de ideias alheias, mas a maneira como são executadas determina sua legitimidade.

Paráfrase Legítima

Reescrita baseada em **entendimento profundo** do conteúdo original

Usa **estrutura completamente diferente** e vocabulário próprio

Mantém o **significado essencial** sem copiar a forma

Sempre inclui citação da fonte original

Plágio Disfarçado

Cópia com **alterações superficiais** de palavras isoladas

Mantém a **estrutura original** das frases e parágrafos

Demonstra **falta de compreensão** genuína do conteúdo

Pode ou não incluir citação, mas ainda é inadequado

📌 **Importante:** Mesmo uma paráfrase bem-feita requer citação da fonte original. A ausência de citação transforma qualquer uso de ideias alheias em plágio.

Exemplo Prático de Paráfrase Correta

Vamos analisar um exemplo concreto que ilustra a diferença entre uma simples substituição de palavras e uma verdadeira paráfrase que demonstra compreensão do conteúdo.

Texto Original	Paráfrase Incorreta (Plágio)	Paráfrase Correta
"Métodos estatísticos são essenciais para avaliar a validade de experimentos."	"Técnicas estatísticas são fundamentais para verificar a validade dos experimentos." Apenas substitui palavras mantendo a estrutura original	"A qualidade de um experimento depende do uso adequado de técnicas estatísticas." ✓ Mudança estrutural completa com preservação do sentido

📌 **Lembre-se:** Em ambos os casos, a citação da fonte permanece obrigatória. A paráfrase adequada evita o plágio da forma, mas não elimina a necessidade de atribuir a ideia ao autor original.

Cuidados com Autoplágio em Computação

Na área de Computação, a reutilização de código, algoritmos e metodologias é comum, mas deve ser feita de forma transparente e ética. O autoplágio pode parecer menos problemático, mas compromete igualmente a integridade científica.



Evitar duplicar texto de artigos anteriores

Mesmo que seja seu próprio trabalho, reutilizar seções inteiras de texto sem indicação clara constitui autoplágio e pode inflar artificialmente sua produção científica



Declarar claramente conteúdos reaproveitados

Quando for necessário reutilizar metodologias ou descrições técnicas, faça referência explícita ao trabalho anterior onde foram originalmente apresentadas



Indicar origem de resultados reutilizados

Se resultados experimentais ou conjuntos de dados foram previamente publicados, cite a fonte original mesmo sendo de sua autoria



Transparência é essencial para compreensão

Omitir a origem de conteúdos reaproveitados prejudica a compreensão da verdadeira contribuição nova do trabalho atual

Uso Responsável de IA na Escrita

As ferramentas de inteligência artificial podem ser aliadas valiosas no processo de escrita acadêmica, mas seu uso deve ser transparente, crítico e sempre subordinado ao rigor científico. A responsabilidade final pelo conteúdo permanece sempre com o autor.

IA deve apoiar a organização do texto	Verificar todas as informações geradas	Declarar uso conforme normas da área	Evitar trechos sem revisão técnica
Use ferramentas de IA para estruturar ideias, melhorar clareza e organizar argumentos, mas nunca para substituir seu pensamento crítico	Modelos de linguagem podem gerar informações plausíveis mas incorretas. Sempre verifique fatos, dados e referências em fontes confiáveis	Siga as diretrizes da sua instituição e do periódico sobre declaração de uso de IA. Transparência é fundamental para manter a confiança científica	Nunca submeta texto gerado por IA sem revisão profunda. Você é responsável por cada palavra, dado e argumento do seu trabalho

Resumo Final

A integridade acadêmica é a base de toda produção científica confiável. Seguir práticas éticas não apenas protege sua reputação, mas contribui para o avanço genuíno do conhecimento.



Argumente com suas próprias palavras

Desenvolva sua voz autoral e demonstre compreensão genuína dos conceitos através de explicações originais



Cite corretamente todas as referências

Atribua crédito adequado a cada ideia, dado ou método que não seja de sua autoria original



Nunca copie trechos sem citação

Mesmo paráfrases bem-feitas requerem citação. Citações diretas devem sempre estar entre aspas



Use ferramentas de referência e detecção

Aproveite softwares de gestão de referências e verificadores de plágio para garantir conformidade com normas acadêmicas



Boas práticas começam com citação correta

A escrita científica de qualidade é construída sobre uma base sólida de honestidade intelectual e respeito ao trabalho alheio



Referência: K. Santos-D'amorim, A.E.G.C. Correia, M.K.F. de O. Miranda, and P. Santa-Cruz, 2021, Reasons and implications of retracted articles in Brazil, *Transinformação*, v. 33 (Nov.)