



CEFET/RJ

A Escolha do Fórum e os Motivos para Publicar Resultados Científicos



Eduardo Ogasawara

eduardo.ogasawara@cefet-rj.br

<https://eic.cefet-rj.br/~eogasawara>

Nem só de pesquisa vive o cientista: o dilema da publicação

- Alguns cientistas preferem a “caça” – descobrir e explorar ideias novas – mas não se dedicam à “cozinha”, ou seja, à escrita e divulgação dos resultados
- 🔍 Isso atrasa o avanço científico coletivo
- 📌 Exemplo: Um pesquisador coleta dados inovadores sobre mudanças climáticas, mas não publica. Outros grupos não conseguem acessar ou validar os achados



[1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, Library and Information Science Research, v. 32, n. 4, p. 237–245.

[2] P. Clapham, 2005, Publish or perish, BioScience, v. 55, n. 5, p. 390–391.

Por que publicar? Do impacto científico à sobrevivência acadêmica

- 🎯 Comunicar descobertas e gerar impacto
- 🎓 Avançar na carreira acadêmica (contratação, progressão, bolsas)
- 🤝 Participar da comunidade científica
- 💡 Receber feedback e novos insights
- 📌 Exemplo: Submeter para uma conferência pode trazer colaborações e sugestões de melhorias.



[1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, Library and Information Science Research, v. 32, n. 4, p. 237–245.

[2] P. Clapham, 2005, Publish or perish, BioScience, v. 55, n. 5, p. 390–391.

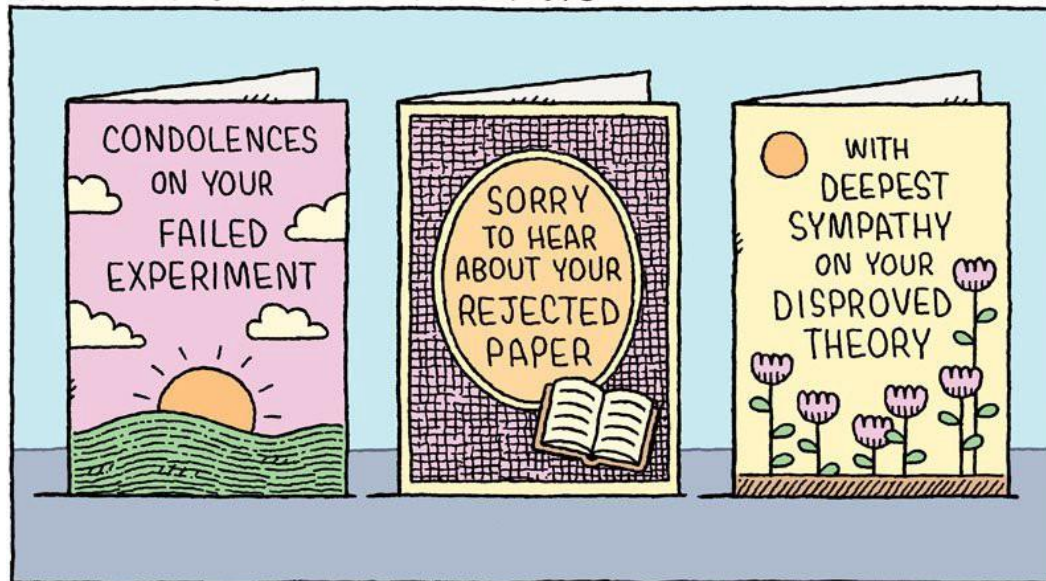
Critérios essenciais para escolher o periódico certo



Foco e escopo: o alinhamento entre artigo e periódico

- É importante lembrar que não devemos apenas nos interessar em publicar nosso trabalho, mas também buscar que ele seja notado pelo público certo
- Foco: é importante verificar a harmonia entre o tema do manuscrito e o foco do periódico antes da submissão, pois uma incompatibilidade entre os dois é uma das principais causas da rejeição total do manuscrito

SYMPATHY CARDS FOR SCIENTISTS



TOM GAULD

Fator de impacto: o que é e quando realmente importa


- Fator de Impacto (IF) é usado como proxy da importância relativa de um periódico em seu campo
 - Citações recebidas pelos artigos de um periódico durante os dois últimos anos
 - Indexado no Journal Citation Reports (JCR), mantido pela Clarivate Analytics
- SCImago Journal Rank (SJR)
 - Número de citações recebidas por um periódico relativizado pela importância dos periódicos de onde essas citações vêm
- A faixa dos valores tem importância diferente para áreas diferentes

Your (real) Impact Factor

$$\text{Impact Factor (corrected)} = \frac{\begin{array}{l} \text{\# times your} \\ \text{work is cited} \end{array} - \begin{array}{l} \text{\# citations that} \\ \text{actually trash} \\ \text{your work} \end{array} - \begin{array}{l} \text{\# times} \\ \text{you cited} \\ \text{yourself} \\ \text{(nice try)} \end{array} - \begin{array}{l} \text{\# times you were} \\ \text{cited just to pad} \\ \text{the introduction} \\ \text{section} \end{array} - \begin{array}{l} \text{\# citations the editor} \\ \text{pressured the} \\ \text{author to include to} \\ \text{increase the jour-} \\ \text{nal's impact factor} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{\# original} \\ \text{articles you've} \\ \text{written} \end{array} + \begin{array}{l} \text{\# articles you were} \\ \text{included in out of} \\ \text{pity or politics} \end{array} + \begin{array}{l} \text{\# not-so-original} \\ \text{articles you've} \\ \text{copied and pasted} \end{array}}$$

JORGE CHAM © 2008
WWW.PHDCOMICS.COM

Indexação: visibilidade e credibilidade para sua pesquisa

- A indexação define em quais bases de dados científicas o periódico (e seu artigo) será visível. Quanto melhor a base, maior a chance de ser lido e citado
-  Exemplos de bases de indexação:
 - Scopus (Elsevier)
 - Web of Science / JCR (Clarivate)
 - PubMed (área biomédica)
 - SciELO (América Latina)
- Verifique se o periódico está indexado em alguma dessas bases. Isso garante maior alcance, impacto e reconhecimento

Reputação do periódico: editoras, comitês e prestígio

- Reputação da Editora
 - Respeito à ética de publicação
- Reputação do comitê editorial do periódico
 - Vinculação com academia ou comitê internacional de áreas
 - Informações online das páginas

The screenshot shows the homepage of Scientific Reports, a Nature Research journal. The header includes the journal name and navigation links for Search, E-alert, Submit, and Login. A large banner features the text 'Publish with Scientific Reports' and describes it as an open-access journal publishing peer-reviewed research. Below the banner, there are four red icons with corresponding text: 'Before you submit' (eye icon), 'Calls for Papers' (megaphone icon), 'Submission Guidelines' (document icon), and a 'Spotlight: COVID-19' section.

The screenshot shows the homepage of the International Journal of Advance Engineering and Research Development. The header includes the journal name and navigation links. A large banner features the text 'NEW *New Impact Factor: 5.71 (SJIF-2017), Call for paper Volume 7 Issue 08 August 2'. Below the banner, there are six statistics: Papers Submitted (7723), Papers Published (3804), Issues Published (63), CrossRef DOI (3523), Review Members (133), and Authors Participated (10114). The page also includes a 'Vol.:07, Issue: 08' section with submission and status information, a 'Submit Paper Online' button, a 'Check Paper Status' button, a 'Paper Status' button, a 'Certificate' button, and an 'e Certificate Generate' button. On the right side, there is an 'Impact Factor' section showing '5.71' and an 'ISO 9001:2015' certification logo.

Quem paga a conta? Modelos de custo e acesso

- Green Road – Autoarquivamento
 - O autor publica em um periódico tradicional (modelo de subscrição)
 - Modelo de subscrição: o acesso ao artigo é restrito a leitores com assinatura paga (indivíduos ou instituições)
 - O autor pode arquivar uma versão permitida (pré-print ou pós-print) em repositórios abertos.
- Gold Road – Open Access (OA)
 - O autor paga uma taxa para publicar
 - O artigo é livre para leitura por qualquer pessoa
- Modelo Híbrido
 - O periódico oferece tanto a opção de publicação aberta mediante taxa quanto a tradicional via assinatura



Taxa de aceitação: sua chance de entrar no jogo

- Editores fazem uma primeira triagem
 - Escopo, aderência ao periódico
- Avaliação por pares
 - Reject, Revise and submit as new,
 - Major changes, Minor changes, Accept
- Percepção do autor sobre a probabilidade de aceitação

Transportation Research, Part E: Logistics and Transportation Review

OA S ISSN: 1366-5545



Text match score



CiteScore

8.1

Impact Factor

4.690

Acceptance rate

13%

Time to 1st decision



4 weeks

Time to publication

6 weeks



Tempo de resposta e frequência: o relógio da ciência

-  Tempo de resposta:
 - Verifique o prazo médio para a primeira decisão (desk reject, revisão, etc.)
 - Evite periódicos com prazos excessivos, pois sua pesquisa pode se tornar obsoleta
 - Cuidado com decisões rápidas demais — podem indicar falta de revisão rigorosa
-  Frequência de publicação:
 - Verifique se a revista publica mensalmente, trimestralmente ou em fluxo contínuo
 - Frequência regular costuma indicar boa organização editorial

Transportation Research, Part E: Logistics and Transportation Review

OA S ISSN: 1366-5545



Text match score



CiteScore

8.1

Impact Factor

4.690

Acceptance rate

13%

Time to 1st decision

4 weeks

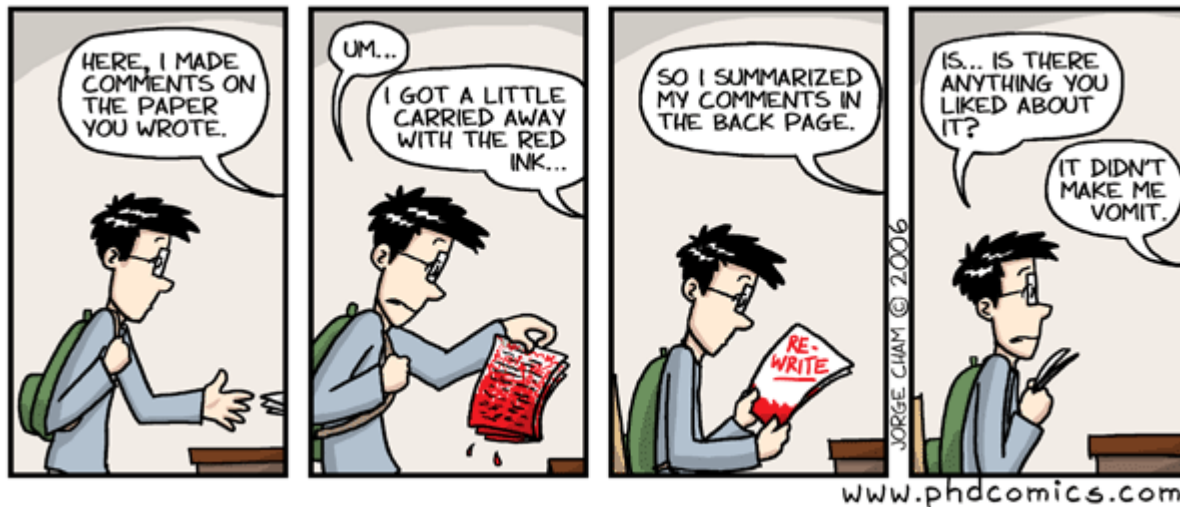
Time to publication

6 weeks



Evite rejeição direta: siga as instruções para autores

- Para evitar rejeição direta, é preciso verificar se o periódico tem uma política de aceitar artigos (formato)
- Deve-se ler as 'instruções aos autores' da revista, bem como olhando para as edições anteriores da revista
- É importante conferir se a estrutura está apropriada ao periódico



Periódicos predatórios: quando o acesso aberto vira armadilha

- Embora o modelo de Acesso Aberto (Open Access, OA) seja legítimo e cada vez mais comum, ele tem sido explorado por editoras predatórias que:
 - Prometem publicação rápida, sem revisão por pares rigorosa
 - Cobrando taxas de publicação com pouca transparência
 - Enviam convites genéricos para autores e editores
 - Simulam profissionalismo com sites bem estruturados, mas sem credibilidade científica
- Essas práticas comprometem a integridade da comunicação científica e afetam principalmente pesquisadores em início de carreira ou de países em desenvolvimento.
- Importante: Nem todo periódico OA é predatório. Muitos dos melhores periódicos atuais são de acesso aberto e seguem rigorosos padrões editoriais


[1] P. Dewan and D. Shah, 2016, A writer's dilemma: Where to publish and where not to?, Indian Pediatrics, v. 53, n. 2, p. 141–145.

[2] J. Beall, 2012, Predatory publishers are corrupting open access, Nature, v. 489, n. 7415, p. 179.

[3] D. Singh Chawla, 2018, The undercover academic keeping tabs on "predatory" publishing, Nature, v. 555, n. 7697, p. 422–423.



[4] <https://predatoryjournals.com/journals/>

Por que alguns pesquisadores ainda publicam em periódicos predatórios?

- Alguns pesquisadores, especialmente em início de carreira, ainda publicam em periódicos predatórios porque:
 - Buscam rapidez na publicação
 - Enfrentam barreiras linguísticas ou metodológicas
 - Acreditam que periódicos de alto nível os rejeitariam
 - Não reconhecem os sinais de má prática editorial
-  Cuidado: esses periódicos não passam por revisão por pares confiável e podem prejudicar sua credibilidade acadêmica
- Verifique se o periódico está no DOAJ – Directory of Open Access Journals, que lista apenas revistas confiáveis de acesso aberto



Checklist rápido: como identificar periódicos confiáveis

- Sinais positivos:
 - Está indexado no DOAJ, Scopus ou JCR
 - Possui revisão por pares clara e transparente
 - Tem corpo editorial com pesquisadores reconhecidos
-  Sinais de alerta:
 - Promete revisão muito rápida (ex: 3 dias)
 - Cobra taxas sem política clara de publicação
 - Site com erros, nomes falsos ou ausência de escopo definido
-  Use ferramentas como Think. Check. Submit

Think. Check. Submit.




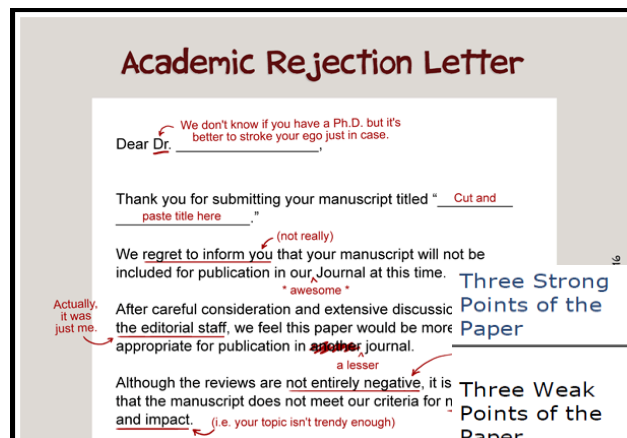
Revisão por pares: o pilar da validação científica

- O processo de revisão por pares é um serviço prestado por revisores que fornecem críticas honestas e construtivas trabalho de pesquisa para avaliar seu valor para publicação em um jornal
- Revisão por pares é um processo vital das publicações científicas. Revisores voluntários oferecem críticas construtivas para validar a qualidade e a originalidade do trabalho



Rejeição faz parte: como lidar com os “nãos” e seguir em frente

- Rejeições são comuns na trajetória científica — até artigos importantes já foram recusados
-  Dicas para lidar com a rejeição:
- Leia atentamente os pareceres e use-os para melhorar seu artigo
- Avalie se o periódico era o mais adequado
- Tenha uma lista com opções alternativas para re-submissão
- Reescreva, revise e envie novamente. Persistência faz parte do processo!



Home > Physics Today > Volume 58, Issue 9 > 10.1063/1.2117822

01 SEPTEMBER 2005 • page 43

Einstein Versus the *Physical Review*

A great scientist can benefit from peer review, even while refusing to have anything to do with it.

Daniel Kennefick is a visiting assistant professor of physics at the University of Arkansas at Fayetteville and an editor with the Einstein Papers Project at the California Institute of Technology.

PDF 3 COMMENTS 241 SHARES

< PREV NEXT >

I frankly am not able to identify strong points on this work

- The basic assumptions behind the work (see below).
- The description of basic steps of no interesting to the DM community (like the system architecture).
- The lack of knowledge of many existing works that lead the authors to claim novelty on things that are well-know for a long time.

st spent through 1933
cond at the Institute for
ath in 1955. During the first
mously the *Annalen der*

obtained with individual series, the authors did a very bad job in "proving" this claim. The paper describes this issue in a very shallow form and there is enough data when a single series does not have enough. The idea is related to transfer learning, which the authors seem to be unaware of. A good

Pense antes de escrever: onde seu artigo será melhor aproveitado?

- Investir tempo e esforço em "onde publicar" é um tempo bem gasto
 - É um exercício para entender o público-alvo que mais se beneficiará com a publicação
- Fazer isso em um estágio inicial do processo de publicação economiza tempo e recursos valiosos
 - Aumenta as chances de aceitação

Foco e público-alvo: evite desperdiçar tempo com o periódico errado

- A seleção da conferência ou periódico correto minimiza o risco de desperdiçar tempo
 - O envio de um artigo para um jornal errado geralmente causa rejeição, atraso ou menos leitores da publicação
- A não escolha do periódico apropriado resulta em rejeição e desperdício de tempo precioso e em uma carreira lenta
- Fazer uso de ferramentas de apoio para encontrar o local mais adequado e acelerar o processo de submissão

[1] D. Wang, Y. Liang, D. Xu, X. Feng, and R. Guan, 2018, A content-based recommender system for computer science publications, Knowledge-Based Systems, v. 157, p. 1–9.

[1] H. Luong, T. Huynh, S. Gauch, and K. Hoang, 2012, Exploiting social networks for publication venue recommendations, In: KDIR 2012 - Proceedings of the International Conference on Knowledge Discovery and Information Retrieval, p. 239–245

Checklist prático: o que observar antes de submeter

- Leia os objetivos e o escopo da revista
- Leia as instruções para os autores
- Se você precisar publicar acesso aberto, leia com atenção as instruções
- Envie seu trabalho para apenas um periódico por vez
- Verifique o desempenho da revista para os prazos de revisão e publicação

Ferramentas online para encontrar o periódico ideal

- Elsevier Journal Finder (<https://journalfinder.elsevier.com>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela Elsevier)
- Journal Article Name Estimator (JANE) (<https://jane.biosemantics.org>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela MEDLINE)
- Springer Journal Suggester (<https://journalsuggester.springer.com>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela Springer)
- Journal Guide (<https://www.journalguide.com>)
 - Busca a partir do título e abstract
- Edanz (<https://en-author-services.edanzgroup.com/journal-selector>)
 - Busca a partir do abstract
- ENAGO (<https://www.enago.com/academy/journal-finder>)
 - Busca a partir do abstract
- Endnote (<https://endnote.com/product-details/manuscript-matcher>)
 - Busca a partir do título e abstract
- IEEE Publication Recommender (<https://publication-recommender.ieee.org/home>)
 - Lista conferências e periódicos da IEEE
- Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org>)
 - Confira se o periódico OA está presente nesta lista

Percentis do Scopus: métrica adicional para avaliação de periódicos

Sources

Title Enter title

Title: x



Improved Citescore

We have updated the CiteScore methodology to ensure a more robust, stable and comprehensive metric which provides an indication of research impact, earlier. The updated methodology will be applied to the calculation of CiteScore, as well as retroactively for all previous CiteScore years (ie. 2018, 2017, 2016...). The previous CiteScore values have been removed and are no longer available.

[View CiteScore methodology.](#)

Filter refine list

Display options

☐ Display only Open Access journals

Counts for 4-year timeframe

☒ No minimum selected

☐ Minimum citations

☐ Minimum documents

1 result

[Download Scopus Source List](#) [Learn more about Scopus Source List](#)

<input type="checkbox"/> All <input type="button" value="Export to Excel"/> <input type="button" value="Save to source list"/>		View metrics for year: 2019 <input type="button" value="v"/>				
Source title <input type="button" value="v"/>		CiteScore <input type="button" value="v"/>	Highest percentile <input type="button" value="v"/>	Citations 2016-19 <input type="button" value="v"/>	Documents 2016-19 <input type="button" value="v"/>	% Cited <input type="button" value="v"/>
<input type="checkbox"/> 1	Journal of Biomedical Informatics	6.9	94% 5/77 Health Informatics	4.852	703	78

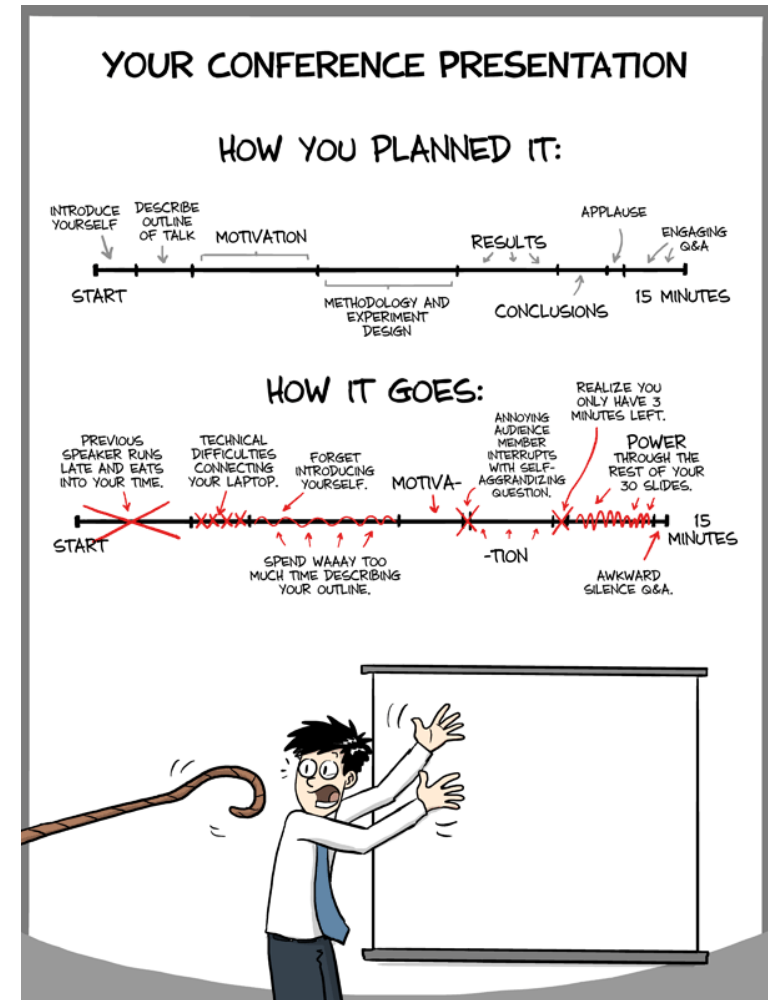
[Top of page](#)

Conferências em Computação: mais do que eventos, espaços de prestígio



- As publicações em conferências na Computação passam por rigoroso processo de avaliação por pares e os artigos publicados ficam indexados em bases de dados internacionais de relevância (Scopus)
- Há conferências de enorme prestígio e que artigos publicados nos anais dessas conferências são muito reconhecidos
- Em Banco de Dados: VLDB, Sigmod, ICDE, EDBT, SSDBM, ..., SBBD
- Aspectos gerais
 - A localização da conferência é considerada
 - Taxa de aceitação é considerada
- Rankings
 - Brasil - Qualis
 - Austrália (CORE) – A*, A, B e C
 - China (CCF) – A, B, C
- Rankings afetam o comportamento, principalmente nos países que criaram o ranking
 - Publica-se nas de maior ranking
 - Muito usada pelos países que criaram o ranking

Participar de conferências: custo ou investimento na carreira?

- Custo
 - Diárias
 - Passagens
- Apresentação
- Interação
- Imersão



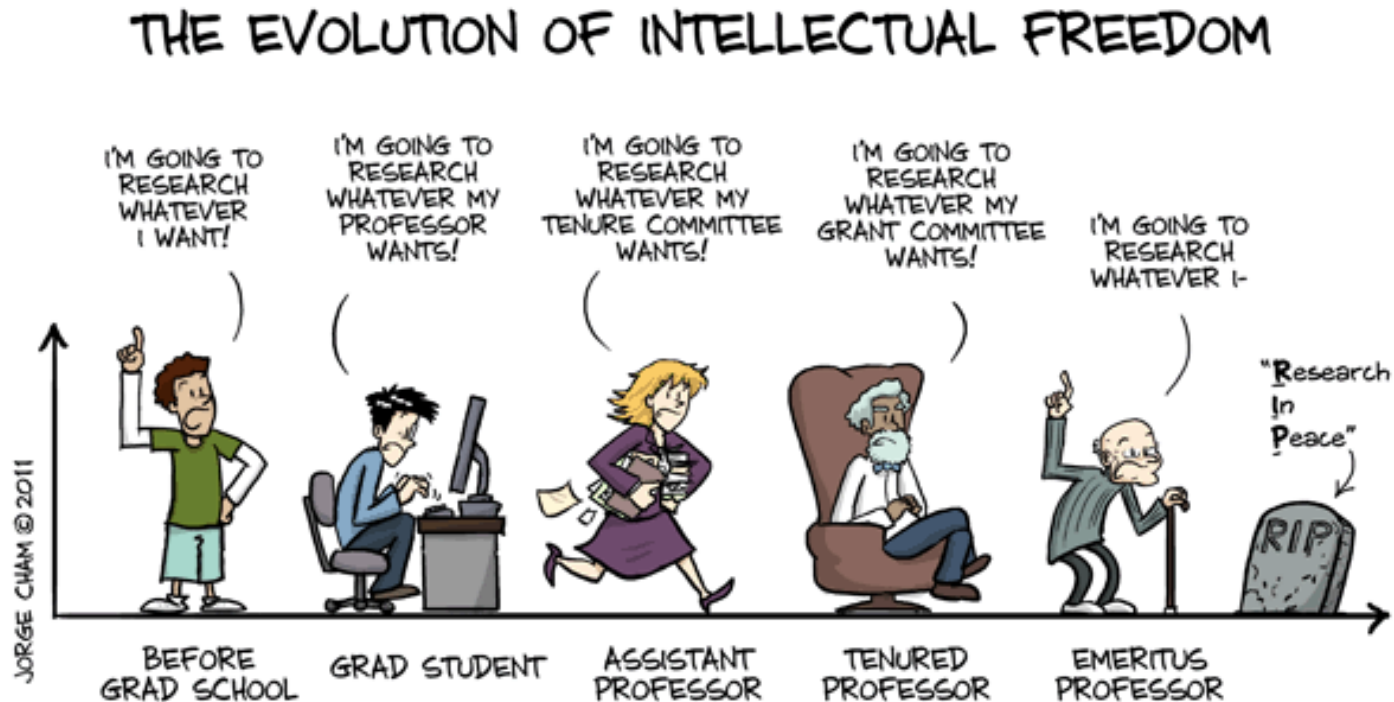
Publicar rápido ou publicar bem? Estratégias de submissão

- A escolha do periódico certo é estratégica e pode seguir diferentes caminhos, a depender do foco (impacto, público, agilidade):
-  Estratégias comuns:
 - Inicie pelos periódicos de maior impacto e, em caso de rejeição, considere opções com impacto progressivamente menor (a chamada 'escada do impacto')
 - Inicie por um periódico especializado e, se necessário, tente revistas com escopo mais amplo
 - Submeta diretamente a periódicos Open Access com boa reputação, quando a visibilidade imediata for prioridade
 - Mega periódicos (como PLOS ONE, Scientific Reports, IEEE Access) são boas opções quando o trabalho tem qualidade técnica sólida, mas escopo amplo ou interdisciplinar
-  Dicas finais:
 - Avalie o tempo médio de resposta, taxa de aceitação e indexação
 - Leia artigos recentemente publicados no periódico desejado para entender o perfil da publicação
 - Mantenha sempre um “plano B” em mente para re-submissão rápida em caso de rejeição

Como combinar foco, visibilidade, impacto e realismo?

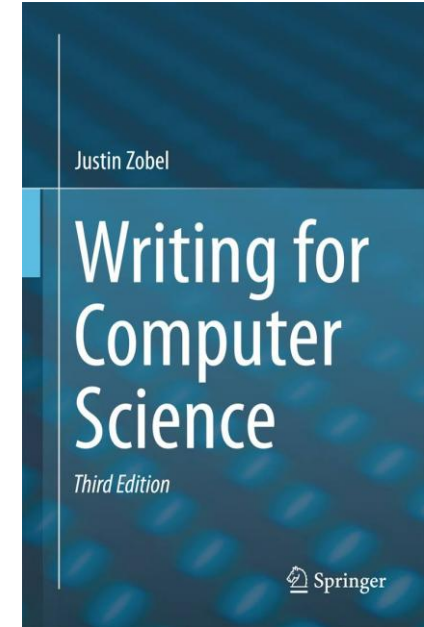
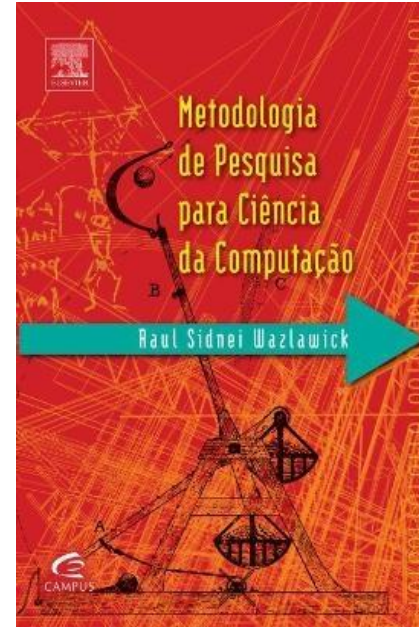
- Duas diretrizes: mirar alto, mas realisticamente. Publicar no veículo mais apropriado para o público e a natureza do trabalho.
 - Conferências
 - Conferências Nacionais: foco na sua comunidade
 - Conferências Internacionais: excelência da sua área
- Periódicos
 - Analise os fóruns dos trabalhos relacionados
 - Enquanto desenvolve, use as ferramentas de recomendação de periódicos
 - Verifique se tem JCR
 - Pode ter apenas Scopus (não como primeira tentativa)
 - Veja os prazos de avaliação
 - Confira se as contribuições dos experimentos estão aderentes aos escopos e objetivos do periódico
 - Procure montar uma lista e reavalie
 - Só mande para um periódico por vez!

Pressão é constante: aceite e administre



WWW.PHDCOMICS.COM

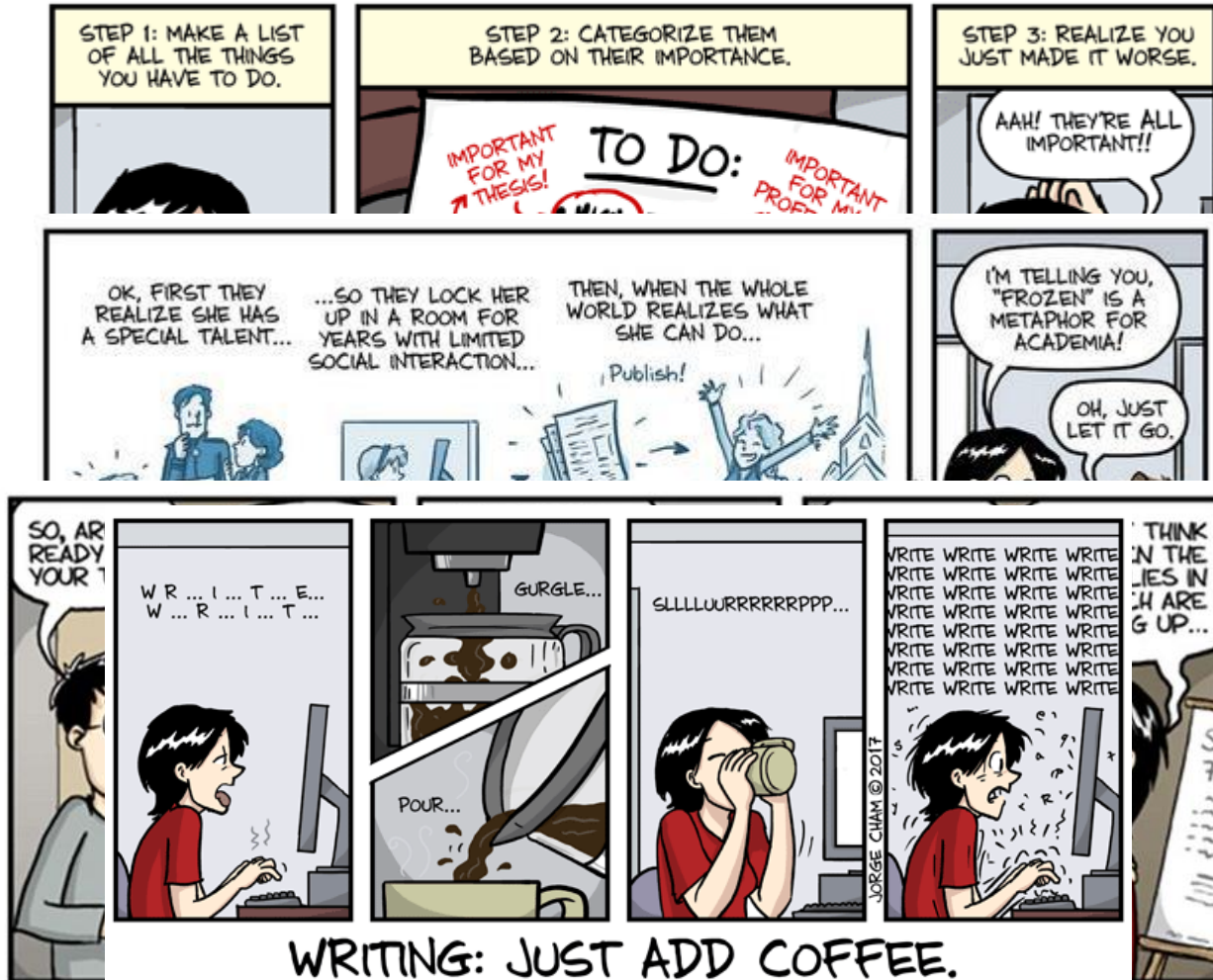
Referências



- [1] D. G. Perovano, Manual de metodologia da pesquisa científica. Editora Intersaberes, 2016.
- [2] A. L. Cervo, P. A. Bervian, e R. da Silva, Metodologia Científica. Pearson Universidades, 2006.
- [3] R. Wazlawick, 2017, Metodologia de Pesquisa para Ciência da Computação. Elsevier Brasil.
- [4] J. Zobel, 2015, Writing for Computer Science. Springer.



WHAT TO DO WHEN YOU'RE OVERWHELMED WITH WORK



WWW.PHDCOMICS.COM 5.com
WWW.PHDCOMICS.COM