**Вступ**

Основною рисою сучасних веб-технологій є кросс-платформенність та здатність надавати користувачу доступ до персоналізованого контенту на різних пристроях з різними операційними системами, зберігаючи при цьому цілісність користувацького досвіду та універсальну доступність.

Для потреб навчальних закладів було розроблено багато продуктів, призначених для тестування знань студентів. Але переважна більшість цих продуктів орієнтована на роботу в класі та мають за платформу настільні операційні системи. Недоліком такого підходу є потрібність в установці спеціалізованого програмного забезпечення, прив’язка користувача системи до певної програмної та апаратної платформи та обмеження доступності системи поза навчальним класом.

В даній дипломній роботі розробляється система тестування знань студентів, яка має розширити можливості дистанційного доступу як викладачів так і студентів до створення та проходження тестів. Це розширяє можливості викладачів та студентів, збільшує кількість користувацьких сценаріїв, дозволяє ефективніше використовувати позакласний час для підготовки та самого тестування. Це має особливу важливість для дистанційного навчання, яке в останній час набуває все більшої та більшої популярності.

Предметною областю роботи є тестування знань студентів. Тестування знань у навчальному процеси призначено, перед усім, для вирішення завдань діагностики та навчання. Діагностична функція полягає у визначенні ступеню оволодіння студентами знаннями та навичками, які вони вивчають. Ця функція тестування є основною. Навчальна функція тестування полягає у мотивації студента до більш активного та поглибленого вивчення навчального матеріалу. Тестування в якості засобу контролю знань має такі переваги:

* Стандартизація процедури контролю
* Неупередженість та об’єктивність як процедури контролю, так і оцінки її результатів
* Можливість оцінювати знання як по певній частині курсу, так і по курсу в цілому, на відміну від усного чи письмового екзамену
* Можливість кількісної оцінки знань, точнішої за традиційну чотирибальну та, навіть, дванадцятибальну шкалу.
* Економія часу та коштів завдяки можливості одночасно тестувати велику кількість студентів

Тести можуть бути класифіковані за різноманітними критеріями:

* За метою — інформаційні, діагностичні, навчальні, екзаменаційні
* За процедурою створення — стандартизовані, не стандартизовані
* За способом формування завдань — детерміновані, стохастичні, динамічні
* За технологією проведення — паперові, із ручним контролем, паперові із автоматизованим контролем за допомогою технології оптичного зчитування, апаратні аналогові (із застосуванням спеціально виготовленого обладнання), апаратні цифрові (із застосуванням програмного забезпечення)
* За формою завдань — закриті, відкриті, встановлення відповідності, впорядкування послідовності
* За інтерактивністю — традиційні та адаптивні.

Традиційний тест містить перелік питань та варіантів відповідей. Кожна відповідь оцінюється в певну кількість балів. Результат тесту залежить від кількості питань та сумарної кількості набраних студентом балів.

Як правило питання в тестах розташовуються по мірі зростання складності або, якщо тестуються знання цілого навчального курсу, групуються по темам, які входять до курсу.

Існують тести, в яких питання, які отримує студент залежать від відповідей на попередні запитання. В такому тесті кожен студент може отримувати завдання в різній послідовності чи навіть отримати різну кількість завдань.

Головна перевага комп’ютерного тестування перед традиційним тестуванням на папері це можливість динамічно формувати набір тестових завдань для кожного студента на випадковій основі чи на основі попередніх результатів тестувань. Це дозволяє покрити тестами більшу область знань, не збільшуючи при цьому розмір та тривалість самого тесту.

**Аналіз програм-аналогів**

**Мета і завдання розробки**

Метою завдання є розробка комп’ютерної системи автоматизованого тестування знань студентів із можливістю віддаленого та кросплатформеного доступу до адміністрування та тестування.

Для досягнення мети перед розробником поставлене завдання розробити базу даних, в якій будуть зберігатися дані користувачів, тестів та результатів, службу доступу до даних, яка буде надавати клієнтським додаткам доступ до них та клієнтські додатки. Найбільш універсальною платформою, яка дозволяє охопити найбільшу кількість платформ, операційних систем та пристроїв є веб-браузер, тому до завдань передусім входить розробка браузерного клієнту. Також, враховуючи особливості мобільних пристроїв (відносно невеликих розмір екрану, сенсорний інтерфейс), поставлене завдання розробки мобільного клієнту для ОС Андроід, опціонально для ОС iOS.

**Об’єкт і предмет розробки**

Об’єктом розробки є, в широкому сенсі, процес навчання групи осіб (студентів) під керівництвом керівника та наставника (викладача), організація структури цього процесу, проміжний та кінцевий контроль результатів навчання та сертифікація отримання студентами певних знань та практичних навичок. У вузькому сенсі об’єктом розробки є контроль знань студентів за певними темами та напрямками.

Предметом розробки є система оцінювання та контролю знань студентів, яка дозволяє викладачу швидко та централізовано надавати студентам завдання по контролю знань та навичок та отримувати результати такого контролю із мінімальними затратами часу та зусиль, у зручних для викладача та студентів умовах, тобто система автоматизованого дистанційного тестування.

**Методика розробки проекту**

Основними аспектами, які мають бути вирішені при вибори методології розробки проекту є вибір ядра методології та моделі розробки. Основними ядрами, які використовуються в сучасному програмуванні є:

* Імперативне програмування
* Об’єктно орієнтоване програмування
* Функціональне програмування

Щодо методів розробки, то вони поділяються на

* Ітеративні
* Каскадні
* Змішані (спіральні)

Враховуючи те, що основним завданням проекту що розробляється є збереження та класифікація даних (завдань, рішень), то в якості оптимальної моделі для ядра розробки можна запропонувати об’єктно-орієнтоване програмування, яке дозволить відобразити структура даних, якими оперуватиме система у вигляді класів, а взаємодію даних у вигляді взаємодії між класами.

Щодо методики розробки, то, враховуючи специфіку проекту та особливості виконання була обрана ітеративна модель, в рамках якої було вирішено розробляти систему шляхом паралельної розробки бази даних, служби доступу до даних та клієнтських додатків, поступово додаючи структури да функції.

**Основна частина**

**Аналіз предметної області**

Предметною областю роботи є тестування знань студентів. Тестування знань у навчальному процеси призначено, перед усім, для вирішення завдань діагностики та навчання. Діагностична функція полягає у визначенні ступеню оволодіння студентами знаннями та навичками, які вони вивчають. Ця функція тестування є основною. Навчальна функція тестування полягає у мотивації студента до більш активного та поглибленого вивчення навчального матеріалу. Тестування в якості засобу контролю знань має такі переваги:

- Стандартизація процедури контролю

- Неупередженість та об’єктивність як процедури контролю, так і оцінки її результатів

- Можливість оцінювати знання як по певній частині курсу, так і по курсу в цілому, на відміну від усного чи письмового екзамену

- Можливість кількісної оцінки знань, точнішої за традиційну чотирибальну та, навіть, дванадцятибальну шкалу.

- Економія часу та коштів завдяки можливості одночасно тестувати велику кількість студентів

Тести можуть бути класифіковані за різноманітними критеріями:

- За метою — інформаційні, діагностичні, навчальні, екзаменаційні

- За процедурою створення — стандартизовані, не стандартизовані

- За способом формування завдань — детерміновані, стохастичні, динамічні

- За технологією проведення — паперові, із ручним контролем, паперові із автоматизованим контролем за допомогою технології оптичного зчитування, апаратні аналогові (із застосуванням спеціально виготовленого обладнання), апаратні цифрові (із застосуванням програмного забезпечення)

- За формою завдань — закриті, відкриті, встановлення відповідності, впорядкування послідовності

- За інтерактивністю — традиційні та адаптивні.

Традиційний тест містить перелік питань та варіантів відповідей. Кожна відповідь оцінюється в певну кількість балів. Результат тесту залежить від кількості питань та сумарної кількості набраних студентом балів.

Як правило питання в тестах розташовуються по мірі зростання складності або, якщо тестуються знання цілого навчального курсу, групуються по темам, які входять до курсу.

Існують тести, в яких питання, які отримує студент залежать від відповідей на попередні запитання. В такому тесті кожен студент може отримувати завдання в різній послідовності чи навіть отримати різну кількість завдань.

Головна перевага комп’ютерного тестування перед традиційним тестуванням на папері це можливість динамічно формувати набір тестових завдань для кожного студента на випадковій основі чи на основі попередніх результатів тестувань. Це дозволяє покрити тестами більшу область знань, не збільшуючи при цьому розмір та тривалість самого тесту.

Архітектурно предметна область являє собою викладачів та студентів, які взаємодіють за допомогою власних клієнтських пристроїв з базою даних тестування через посередництво служби доступу до даних.

В предметній області додатку можна виділити такі бізнес-процесі

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Процес | Виконавець | Вхідні дані | | Вихідні дані | |
| Постачальник | Зміст | Споживач | Зміст |
| 1 | Додати предмет | Клієнтський додаток | Викладач | Новий предмет | База даних | Новий предмет |
| 2 | Додати курс | Клієнтський додаток | Викладач | Новий курс | База даних | Новий курс |
| 3 | Додати тест | Клієнтський додаток | Викладач | Новий тест | База даних | Новий тест |
| 4 | Змінити предмет | Клієнтський додаток | Викладач | Предмет, який підлягає зміні | База даних | Змінений предмет |
| 5 | Змінити курс | Клієнтський додаток | Викладач | Курс, який підлягає зміні | База даних | Змінений курс |
| 6 | Змінити тест | Клієнтський додаток | Викладач | Тест, який підлягає зміні | База даних | Змінений тест |
| 7 | Додати користувача | Клієнтський додаток | Адміністратор, студент | Дані нового користувача | База даних | Дані нового користувача |
| 8 | Отримати список тестів | Клієнтський додаток | База даних | Ознака, за якою мають бути відібрані тести (предмет, курс) | Викладач, студент | Список тестів |
| 9 | Тримати список питань | Клієнтський додаток | База даних | Тест, по якому треба отримати питання | Викладач/студент | Список питань |
| 9 | Додати інформацію про тестування | Клієнтський додаток | Студент | Інформація про проведене тестування | База даних | Інформація про проведене тестування |
| 10 | Переглянути результати тестування | Клієнтський додаток | База даних | Результати тестування | Викладач | Результати тестування. |

Означені бізнес-процеси використовуватимуться при проектуванні та реалізації серверної та клієнтської частин програмного продукту

**Побудова вихідної концептуально моделі даних предметної області**

Концепутальне проектування бази даних полягає у розробці концептуальної моделі бази даних, яка не враховує обрану модель даних та особливості цільової СКБД. Концепутальна модель, зазвичай представлена у вигляді сукупності типів сутностей та зв’язків між ними. Побудова концептуальнох моделі даних предметної області виконана в Microsoft Office Visio.

Можна виділити такі типи сутностей:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва | Опис | Категорія | Кількість екзкмплярів | Режим оновлення |
| 1 | Відповідь | Містить дані про відповідь на питання | Стрижньова | 10000 | 50% на рік |
| 2 | Питання | Містить питання до тестів | Асоціативна | 1000 | 50% на рік |
| 3. | Тест | Містить організовану колекцію питань | Асоціативна | 1000 | 50% на рік |
| 4 | Курс | Містить структуру навчальних курсів | Асоціативна | 1000 | 50% на рік |
| 5 | Предмет | Містить перелік предметів, до яких відносяться курси | Асоціативна | 100 | 10% на рік |
| 6 | Результат тестування | Містить результат проходження тесту студентом | Стрижньова | 10000 | 90% на рік |
| 7 | Викладач | Містить дані викладачів | Стрижньова | 100 | 10% на рік |
| 8 | Студент | Містить дані студента | Стрижньова | 10000 | 90% на рік |

І такі зв’язки між сутностями

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тип сутності 1 | Тип сутності 2 | Опис | Потужність | Обов’язковість |
| 1 | Питання | Відповідь | Питання має відповідь, відповідь відноситься до питання | 1:Б | Обов’язкова (питання обов’язково має відповіді, відповідь обов’язково відноситься до питання) |
| 2 | Тест | Питання | Тест має питання, питання відноситься до тестів | 1:Б | Обов’язкова (тест обов’язково має питання, питання обов’язково відноситься до тесту) |
| 3 | Курс | Тест | Курс має тести, тест відноситься до курсу | Б:Б | Необов’язкова (курс може не мати тестів, тест може не відноситися до курсу) |
| 4 | Предмет | Курс | Предмет має курси, курс відноситься до предмету | 1:Б | Необов’язкова (предмет може не мати курсів, курс може не відноситися до предмету) |
| 5 | Предмет | Тест | Предмет має тести, тест відноситься до предмету | Б:Б | Необов’язкова(предмет може не мати тестів, тест може не відноситися до предмету |
| 6 | Студент | Тест | Студенту отримує завдання пройти тест. Тест заданий студенту | Б:Б | Необов’язкова(студенту можуть не бути задані тести, тест може бути заданий жодному студенту) |
| 7 | Студент | Курс | Студент зарахований на курс. Курс проходиться студентом | Б:Б | Необов’язкова (студент може бути не зарахований на жоден курс, курс може не мати жодного студента) |
| 8 | Результат тестування | Студент | Результат отриманий студентом, студент пройшов тест та отримав результат | Б:1 | Обов’язкова (результат обов’язково отриманий студентом) |
| 9 | Результат тестування | Тест | Результат отриманий при проходженні тесту. Тест пройдений певним результатом | Б:1 | Обов’язкова (результат обов’язково отриманий при проходженні тесту) |
| 10 | Викладач | Предмет | Викладач викладає певні предмети. Предмети викладаються викладачами | Б:Б | Необов’язкове (викладач може не мати жодного предмету, можуть бути предмети без викладача) |

Сутності мають відповідні атрибути

Атрибути сутності «Відповідь»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id відповіді | long |  | PK |
| Відповідь | Текст відповіді | String |  | Ні |
| Відсоток | Відсоток правильності відповіді | Int | 0-100 | Ні |
| Порядковий номер | Положення відповіді в списку відповідей | Int |  | Ні |
| Id питання | Id питання, до якого належить відповідь | long | FK | Ні |

Атрибути сутності «Питання»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id питання | long |  | PK |
| Питання | Текст питання | String |  | Ні |
| Порядковий номер | Положення питання в списку питань у тесті | Int |  | Ні |
| Id тесту | Id тесту, до якого належить питання | Long | FK |  |

Атрибути сутності «Тест»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id тесту | long |  | PK |
| Назва | Назва тесту | string |  | Ні |
| Id автора | Id викладача, який є власником тесту | long | FK | Ні |

Атрибути сутності «Курс»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id курсу | long |  | PK |
| Назва | Назва курсу | string |  | Ні |
| Id предмету | Id предмету, до якого належить курс | long | FK | Так |
| Id автору | Id власника курсу | long |  | Ні |

Атрибути сутності «Предмет»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id предмету | long |  | PK |
| Назва | Назва предмету | string |  | Ні |

Атрибути сутності «Результат тестування»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id результату | Long |  | PK |
| Id тесту | Id тесту, який проходив студент | long | FK | Ні |
| Id студенту | Id студенту, який проходив тест | long | FK | Ні |
| Час проходження | Дата і час проходження студентом тесту | DateTime |  | Ні |

Атрибути сутності «Відповідь студента»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id відповіді | Long |  | PK |
| Id результату | Id результату тесту, до якого відноситься відповідь | long | FK | Ні |
| Id відповіді | Id відповіді, даної студентом | long | FK | Ні |

Атрибути сутності «Викладач»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id викладача | Long |  | PK |
| Ім’я | Ім’я викладача | string |  | Ні |
| Прізвище | Прізвище викладача | string |  | Ні |
| По-батькові | По-батькові викладача | string |  | Так |
| Телефон | Телефон викладача | string |  | Так |
| Електронна пошта | Електронна пошта викладача | string |  | Ні |
| Логін | Логін викладача | string |  | Ні |
| Пароль | Пароль викладача | string |  | Ні |

Атрибути сутності «Студент»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Опис | Тип даних | Область допустимих значень | Можливість значення NULL |
| Id | Id студента | Long |  | PK |
| Ім’я | Ім’я студента | string |  | Ні |
| Прізвище | Прізвище студента | string |  | Ні |
| По-батькові | По-батькові студента | string |  | Так |
| Телефон | Телефон студента | string |  | Так |
| Електронна пошта | Електронна пошта студента | string |  | Ні |
| Логін | Логін студента | string |  | Ні |
| Пароль | Пароль студента | string |  | Ні |



Концептуальна модель системи

Відповідно до поставленого завдання була побудована модель предметної області. Діаграма варіантів користування представлена на малюнку

Діаграма користувацьких сценаріїв

Після створення діаграми користувацький сценаріїв та виявлення ролей можна перейти до визначення кожного сценарію — деталізації сценаріїв. В результаті ми отримаємо деталізовані сценарії, які включають назву сценарію та його специфікації.

|  |
| --- |
| Сценарій: Додати предмет |
| ID:1 |
| Короткий опис:  Додавання нового предмету |
| Головні актори:  Викладач |
| Передумови:  Сценарій починається коли викладач вибирає опцію «Додати предмет» |
| Основний потік:   1. Викладач вводить в систему назву нового предмету 2. Система перевіряє коректність введених даних (наявність назви предмету) 3. Система зберігає предмет в базі даних 4. В базі даних зберігається новий перелік предметів |
| Післяумови:  Система оновлює список предметів |
| Альтернативні потоки: немає |

|  |
| --- |
| Сценарій: Додати курс |
| ID:2 |
| Короткий опис:  Додавання нового курсу |
| Головні актори:  Викладач |
| Передумови:  Сценарій починається коли викладач вибирає опцію «Додати курс» |
| Основний потік:   1. Викладач вводить в систему назву нового курсу 2. Система перевіряє коректність введених даних (наявність назви курсу) 3. Система зберігає курс в базі даних 4. В базі даних зберігається новий перелік курсів |
| Післяумови:  Система оновлює список курсів |
| Альтернативні потоки: немає |

|  |
| --- |
| Сценарій: Додати тест |
| ID:3 |
| Короткий опис:  Додавання нового тесту |
| Головні актори:  Викладач |
| Передумови:  Сценарій починається коли викладач вибирає опцію «Додати тест» |
| Основний потік:   1. Викладач вводить в систему назву нового тесту 2. Викладач додає до тесту принаймні одне питання 3. Система перевіряє коректність введених даних (наявність питань та назви тесту) 4. Система зберігає тест в базі даних 5. В базі даних зберігається новий перелік тестів |
| Післяумови:  Система оновлює список тестів |
| Альтернативні потоки: немає |

|  |
| --- |
| Сценарій: Додати питання |
| ID:4 |
| Короткий опис:  Додавання нового питання |
| Головні актори:  Викладач |
| Передумови:  Сценарій починається коли викладач обрав тест та обрав опцію «Додати питання» |
| Основний потік:   1. Викладач вводить в систему назву текст нового питання 2. Викладач вводить перелік варіантів відповідей та помічає вірні відповіді 3. Система перевіряє коректність введених даних (наявність питання, наявність відповідей, наявність правильних відповідей, що дають в сумі 100% правильності) 4. При виявленні некоректних даних    1. Видати повідомлення про некоректні дані 5. Інакше    1. Система додає нове питання 6. Нове питання зберігається в базі даних |
| Післяумови:  Система оновлює список питань |
| Альтернативні потоки: немає |

|  |
| --- |
| Сценарій: Пройти тест |
| ID:5 |
| Короткий опис:  Студент виконує проходження тесту |
| Головні актори:  Студент |
| Передумови: Немає |
| Основний потік:   1. Студент обирає тест для проходження. 2. Система видає студенту перелік питань тесту 3. Студент обирає відповіді на питання 4. Студент обирає опцію «Завершити тест» 5. Система перевіряє, чи не перевищила кількість обраних відповідей допустиму 6. При перебільшенні кількості допустимих відповідей    1. Система виводить повідомлення про перебільшення кількості допустимих відповідей 7. Інакше    1. Система видає на екран результати тестування |
| Післяумови:  Система зберігає результат проходження тесту д бази даних |
| Альтернативні потоки: Виконання тесту перервано |

|  |
| --- |
| Сценарій: Проходження тесту преревано |
| ID:5.1 |
| Короткий опис:  Студент відміняє проходження тесту |
| Головні актори:  Студент |
| Передумови:  Студент активує проходження тесту |
| Основний потік:   1. Студент обирає опцію «Припинити виконання тесту» 2. Система запитує у студента підтвердження припинення виконання тесту 3. Якщо студент підтвердив вибір    1. Система відкидає результати проходженя тесту 4. Інакше    1. Система повертається до виконання тесту |
| Післяумови:  Немає |
| Альтернативні потоки: немає |

Для наочного представлення поведінки сценаріїв можна використати діаграму діяльності.



Діаграма діяльності сценарію «Додати тест»



Діаграма діяльності сценарію «Проходження тесту»

Для відображення взаємодії між окресленими класами на етапі побудови моделі аналізу розглянемо діаграму послідовностей для сценарію «Додати питання»



Діаграма послідовності допомагає встановити часовий взаємозв’язок між класами, тобто показує реалізацію поведінки сценарію, але не є точним представленням кожного його кроку. Учасником діаграми є користувацький інтерфейс, який не розробляється до етапу проектування, тому на діаграмі послідовностей може бути не вказаний. В аналізі нас цікавить лише основна поведінка класів аналізу.

В даному випадку розглядається успішний розвиток сценарію, при якому викладач обрав тест, ввів вміст питання, можливі відповіді та вказав вірні. Система перевірила дані та за результатами перевірки додала нове питання до бази даних.

**Аналіз вимог до інтерфейсу системи**

Користувачами системи будуть студенти та викладачі, тобто особи, які вивчають певні області теоретичних чи практичних знань під керівництвом наставників та ці наставники.

Група викладачів складається з людей, які мають знання та навички в певній ділянці та на постійній чи епізодичній основі передають ці знання та навички іншим особам. Група студентів — це люди, які навчаються у викладачів. Викладачі є постійною та стабільною групою помірної чисельності (порядка десятків-сотень осіб), студенти ж є біль мінливою групою, чисельність студентів набагато більша і може перевищувати кількість викладачіва на 1-2 порядки (у одного викладача до кількох десятків студентів), а, враховуючи збереження даних неактивних студентів в базі — і набагато більше.

Щодо особистих характеристик, то інших особливостей у груп викладачів та студентів немає і їх можна віднести до категорії звичайних користувачів комп’ютерних та інтернет-технологій із відповідними знаннями та навичками.

В залежності від інтенсивності навчального процесу та розміру навчальної установи, яка користуватиметься системою інтенсивність користування може варіювати від помірної до високої. Також потрібно мати на увазі що, враховуючи особливості процесу навчання (періоди оволодіння знаннями змінюються періодами тестування та перевірки) навантаження на систему може бути нерівномірним у часі.

Враховуючи те, що більшість користувачів системи, найвірогідніше не матимуть особливих технічних навичок, інтерфейс системи не має містити складних елементів керування, має бути інтуітивно зрозумілим. Наявність двох клієнтів (браузерного та мобільного) вимагає проектування інтерфейсу таким чином, аби користувацький доступ на обох клієнтах був максимально наближений, тобто слід уникати технологій та елементів керування особливо специфічних для певного варіанту клієнту, або робити використання таких елементів прозорим та очевидним.

Через те, що планується використання інтерфейсу на пристроях із невеликим фізичним розміром екрану (мобільні пристрої) слід за можливістю розбити інтерфейс на сторінки із відносно невеликою кількістю даних та елементів керування на кожній, забезпечивши користувачу можливість вільної прозорої навігації між такими сторінками

Тобто в користувацькому інтерфейсі системи варто використовувати прості очевидні елементи керування (текстові поля вводу, кнопки, списки), розбивши інтерфейс на невеликі логічно-функціональні блоки. В той самий час слід уникати надмірної атомізації інтерфейсу аби користувач не мав потреби надмірної навігації між сторінками для вводу пов’язаних між собою даних та функцій.

**Аналіз вимог до апаратної частини**

Апаратна частина продукту що розробляєтся має складатися із двох основних компонентів: серверного та клієнтського, зв’язок між якими має забезпечуватися за допомогою мережи.

Основним інформаційним потоком в системі є передача даних між серверним та клієнтським компонентами. Серверна частина матиме внутрішній інформаційний потік — обмін даними між сервером бази даних на службою, яка надає ці дані клієнтам.

Аналізуючи вимоги до апаратної частини системи ми маємо враховувати, перед усім, можливий рівень навантаження на базу даних та мережу. Цей рівень залежить від кількості студентів, викладачів, навчальних курсів та частоти і графіку тестування, що плануються, тому окреслити ці вимоги універсально неможливо. Вони мають розроблятися індивідуально при імплементації системи конкретним користувачем.

**Постановка задачі на розробку**

Отже метою розробки є розробка комп’ютерної системи автоматизованого тестування знань студентів із можливістю віддаленого та кросплатформеного доступу до адміністрування та тестування.

Для реалізації цієї мети перед розробником стоїть завдання розробити базу даних, службу для обміну даних між базою та клієнтськими додатками та клієнтські додатки.

Програмна частина розробки має забезпечувати наступні функціональні вимоги:

* Можливість викладача створювати та змінювати тести
* Можливість викладача переглядати результати тестів, пройдених студентами
* Можливість студента проходити тести
* Можливість студента переглядати результати власних тестів

та наступні нефункціональні вимоги

* Захист даних в базі, який би унеможливлював доступ користувачів до даних, які не призначені для його ролі
* Надійність доступу та збереження даних
* Можливість клієнтських додатків забезпечувати прийнятний користувацький досвід на пристроях із невисокими технічними характеристиками.

Вимоги до апаратної системи полягають в наданні стабільного доступу клієнтських додатків до бази даних на прийнятній швидкості. Конкретні технічні характеристики серверної частини можуть залежати від запланованого конкретним користувачем навантаження на неї.

**Розробка**

**Вибір технічних засобів побудови системи**

При виборі програмної платформи для системи ми виділяємо такі бажані властивості:

* Ефективність технології та наявність в ній розвинених та зручних інструментів для досягнення мети та завдань розробки.
* Придатність технології для підтримки
* Здатність технології підтримувати кросплатформенінсть та відкриті стандарти.
* Легка та ефективна сумісність технологій, обраних для різних платформ між собою
* Максимальна уніфікація та повторне використання програмного коду в різних компонентах продукту.

Врахувавши всі ці вимоги для розробки були обрані наступні програмні платформи і технології:

1. СКБД MS SQL Server 2019
2. .NET Core
3. Мова програмування C#
4. ORM Entity Framework Core
5. Веб-фреймворк ASP MVC Core
6. Фреймворк для браузерних додатків Blazor wasm
7. Фреймворк для створення мобільних додатків Xamarin.Forms

СКБД MS SQL Server 2019 обрана за гарну сумісність, кросплатформеність (підтримується Linux та Windows), наявність безкоштовної версії, доступної для комерційного використання.

Програмна платформа .NET Core обрана як універсальна програмна платформа для серверної частини системи через кросплатформеність (Windows, Linux, MacOS), безкоштовність, наявність зрілих, розвинених, ефективних та зручних у використанні інструментів для всіх задач, які поставлені перед розробниками.

В якості мови програмування була обрана мова C# як розвинена об’єктно-орієнтована мова програмування, повністю підтримувана обраними платформами та технологіями.

Для взаємодії із базою даних була обрана ORM Entity Framework Core. Рішення про використання ORM, а не прямого програмування бази даних будо прийняте з міркувань уніфікації коду (уникнення використання другої мови програмування — SQL) та ефективного представлення сутностей бази даних у вигляді об'єктів у коді C#. ORM Entity Framework Core була обрана за добру сумісність з обраною платформою технологіями, обраними для інших компонентів системи та наявності потужного інструментарію для керування, створення та модифікації обраної СУБД

Веб-фреймворк ASP MVC Core обраний у якості технології веб серверу через ефективність, наявність інструментів для всіх задач проекту (створення API, аутентифікація та авторизація користувачів)

Означені програмні інструменти широко використовуються при розробці ПО. Компоненти ж обрані для клієнтської частини, напроти, є набагато менш вживаними в розробці.

Нативними мовами програмування для платформи Android є Java та Kotlin. Це розвинені мови з багатим інструментарієм та цілком сумісні із запланованими технологіями серверного API. Вибір на користь фреймворка Xamarin був зроблений виключно з метою уніфікації розробки, використання єдиної мови програмування (C#), повторного використання коду, використання нативних технологій валідації даних та локалізації платформи .NET. Платформа Xamarin.Forms (замість спеціалізовано платформи Xamarin.Android) буда обрана через можливість при потребі використати розроблений код для створення додатку для iOS.

Особливої уваги заслуговує вибір технології Blazor wasm для браузерного додатку. Враховуючи складність та багатокомпонентність клієнтського браузерного додатку було прийняте рішення розробляти браузерний додаток за ідеологією односторінкового додатку (SPA). Односторінковий додаток це веб-додаток або веб-сайт, який взаємодіє із сервером шляхом асинхронних запитів, динамічно переписуючи контент веб-сторінки замість повного її перезавантаження. Це наближує досвід користування браузерним додатком до досвіду користування десктопним додатком, зменшує мережевий трафік, період очікування отримання даних із серверу та покращує користувацький досвід завдяки тому, що користувач у період завантаження може продовжувати працювати із іншими компонентами додатку.

До недавнього часу єдиною платформою для створення односторінкових додатків та для браузерного програмування взагалі була мова JavaScript. Ця мова, з одного боку має потужний інструментарій для вирішення різноманітних завдань браузерного програмування, підтримується усіма сучасними бразуерами, для неї існують потужні фреймворкі для створення односторінкових додатків (Angular, Vue.js, React.js). С іншого боку вона має певні недоліки. В нашому випадку основним недоліком є те, що використання JavaScript призведе до включення до проекту ще однієї мови програмування із своїм стеком технологій, що зробить неможливим повторне використання коду серверної частини та мобільного клієнту у браузерному клієнті та викличе потребу дублювати значну частину вже розробленого коду іншою мовою програмування. Запобігти цьому ми можемо викоритсовуючи фреймворк Blazor.

Blazor це розроблений компанією Microsoft фреймворк, який дозволяє розробляти веб-додатки із застосуванням мови C# та комбінованого синтаксису Razor.

Існує два різновиди фреймворку Blazor, Blazor Server та Blazor Wasm. В фреймворку Blazor Server код C# виконується на сервері, а взаємодія із браузером відбувається дистанційно через технологію SignalR.

Для браузерного клієнту був обраний другий варіант — Blazor Wasm.

Сьогодні для браузерного програмування існує альтернатива JavaScript. Це стандарт WebAssembly або Wasm —портативний формат двоїчного коду для виконуваних програм та пов’язаний з ним асемблер. Стандарт був анонсований у 2015 році, у 2017 році відбулася перша демонстрація його можливостей, а в грудні 2019 року World Wide Web Consortium рекомендував його як обов’язковий у сучасних браузерах на додачу до HTML, CSS та JavaScript.

Завдяки стандарту WebAssembly з’явилася можливість виконувати у браузері скомпільований код і, таким чином, програмувати браузерні додатки іншими мовами програмування, крім JavaScript.

На сьогоднішній день Wasm підтримується усіма сучасними браузерами, крім Internet Explorer.

Фреймворк Blazor Wasm використовує стандарт WebAssembly для виконання скомпільованого JavaScript коду. Таким чином ми отримуємо всі переваги класичного JavaScript веб-додатку (мінімізація мережевого трафіку, покращання користувацького досвіду) отримуючи при цьому можливість повноцінного використання мови C# та інструментів платформи .NET.