

eosDAC Reporte del equipo de desarrollo

Período 2020/06

La intención de los reportes del equipo de desarrollo ha sido ayudar a traducir lenguaje técnico a una narrativa descriptiva para ayudar a inversionistas, miembros del DAC, y público en general, a entender dónde estamos, el avance realizado, y los pendientes.

Este es el tercer reporte para el período de junio. En el primer reporte reflejaba el descontento sobre el avance del grupo de desarrollo por parte de diferentes usuarios, token holders, inversionistas, y custodios, y concluyó en la necesidad de generar métricas para poder respaldar la opinión.

El segundo reporte reflejó que aunque los usuarios descontentos hacían mucho ruido, era la opinión de pocos, pues en los referendums para medir esa opinión se obtuvo muy pocas firmas. El segundo reporte concluyó que la acción de no aprobar los pagos afectaba más la velocidad de desarrollo, llegando a detenerlo completamente.

Sin participación un DAC no se mueve

En el mes de junio, se profundizó más sobre la participación de los custodios y su velocidad de respuesta para autorizar propuestas o pagos, o en su defecto, dar una razón por su desaprobación y proponer qué cambio era necesario para obtener su firma. Se tabuló custodio por custodio, cuáles eran las solicitudes que firmaban y aprobaban, y cuales no.

El resultado reflejaba una tendencia muy marcada. La mayoría de los custodios que votaban por aprobar los pagos, no respaldaban con su firma los referendums por la comunidad en descontento. La mayoría de los custodios que votaban por los referendums en descontento, no aprobaban los pagos. No todos, pero era una tendencia.

Otro punto que se reflejó al tabular la participación por custodio fue que ambos grupos estaban a favor de la liberación del nuevo código desarrollado. Independientemente de su opinión sobre los pagos, ambos grupos querían avanzar, y lo respaldaban aprobando los cambios de código. Lo interesante es que aún con la firma de ambos grupos no se alcanzaban las firmas suficientes para la liberación del código. Esto ayudó a identificar un tercer grupo: los que no votaban en absoluto.

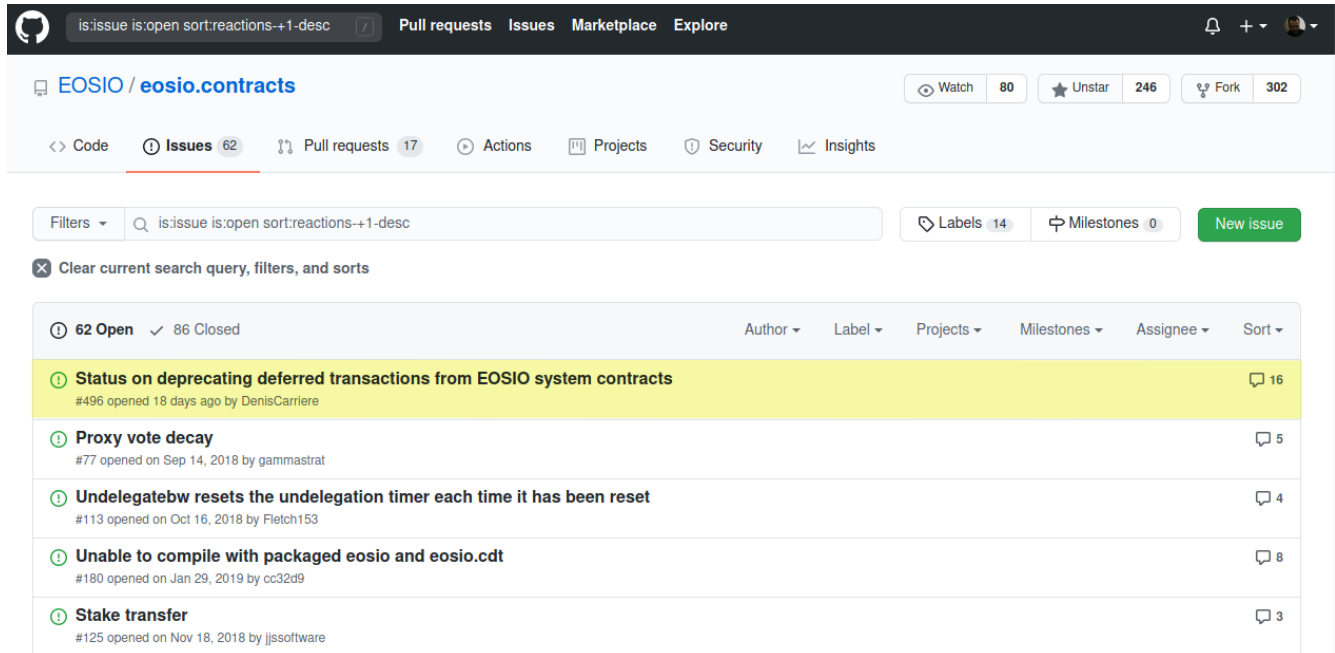
Se identificó un tercer grupo, de tres custodios que no aprobaban ninguna solicitud. Tres custodios de doce son suficiente para bloquear completamente cualquier cambio en el código. Los cambios en el código requieren un total de 10 firmas, y con solo 9 custodios activos, no se lograría ningún cambio aún con el 100% de las firmas. Esto es un potencial vector de ataque.

	angeljeffrey	brockpierce1	cream5eosdac	criseosdacio	dallasjohnso	eosdacilovau	greentreesom	jucksteiner	Maheesiwang	lukeosproxy	mryateshere	soyoungkinsk	spaceinvader	count
approve payments														
Agree on approve future payments for DAC Factory related work	X						X	X	X	X	X		X	7
Pending payments for April and Feb WPs					X		X	X	X	X	X		X	7
May Dac Factory and DAC Client Management					X		X			X	X		X	5
May regular deliverable - DAC Process and Strategy					X		X		X	X	X		X	6
May regular deliverable - Block Production					X		X			X	X		X	5
May regular deliverable - Community and Comms					X		X			X	X		X	5
														35
reject payments														
Cash reserve report for DAC's financial reassessment. (1/6)	X			X						X		X		4
Monthly goal and progress report. (2/6)	X			X						X	X	X	X	6
Individual WP and payment upon delivery (3/6)	X			X						X		X	X	5
Reducing BP Payment when we are in Standby (4/6)	X			X						X		X		4
Lower the base payment and implement 'bonus' upon milestone (5/6)	X			X						X	X	X		5
Necessity of Dacoco (6/6)	X									X				2
														26
release new code														
Update eosdactokens contracts and abi	X			X	X		X	X	X	X	X		X	9
Add stakeobsv Link Authorization for eosdactokens contract	X			X	X		X	X	X	X	X		X	9
eosDAC candidate summary for B1 votes	X				X		X		X	X	X		X	7
														25
participation level	67%	0%	0%	47%	53%	0%	60%	27%	40%	100%	73%	33%	73%	

Gran parte del mes, el trabajo fue entender la participación de los custodios, contactar a cada uno de ellos individualmente, entender su punto de vista y buscar la solución para seguir adelante. Después del arduo trabajo se logró obtener los votos necesarios.

	angeljeffrey	brockpierce1	cream5eosdac	criseosdacio	dallasjohnso	eosdacilovau	greentreesom	jucksteiner	lukeosproxy	mryateshere	soyoungkinsk	spaceinvader	count
approve payments													
Agree on approve future payments for DAC Factory related work	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	10
Pending payments for April and Feb WPs		X			X	X	X	X	X	X	X	X	9
May Dac Factory and DAC Client Management		X			X	X	X	X	X	X	X	X	9
May regular deliverable - DAC Process and Strategy		X			X	X	X	X	X	X		X	8
May regular deliverable - Block Production		X			X	X	X	X	X	X	X	X	9
May regular deliverable - Community and Comms		X			X	X	X	X	X	X	X	X	9
													54
reject payments													
Cash reserve report for DAC's financial reassessment. (1/6)	X			X					X		X		4
Monthly goal and progress report. (2/6)	X			X					X	X	X	X	6
Individual WP and payment upon delivery (3/6)	X			X					X		X	X	5
Reducing BP Payment when we are in Standby (4/6)	X			X					X		X		4
Lower the base payment and implement 'bonus' upon milestone (5/6)	X			X					X	X	X		5
Necessity of Dacoco (6/6)	X								X				2
													26
release new code													
Update eosdactokens contracts and abi	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X	10
Add stakeobsv Link Authorization for eosdactokens contract	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X	10
eosDAC candidate summary for B1 votes	X		X		X		X	X	X	X	X	X	9
													29
participation level	67%	40%	27%	47%	60%	33%	60%	60%	100%	73%	87%	73%	

Se consiguieron todas las firmas necesarias, pero al momento de operar la transacción, la red mainnet sufre un congestionamiento que está afectando a todas las transacciones con multifirmas. Al momento de escribir este reporte todos los DACs están detenidos por esto. Se está trabajando en soluciones para arreglar el problema, tanto por el equipo de desarrollo de eosDAC como por parte de Block.one. En el manejador de tickets, es el ticket abierto con mayor actividad.

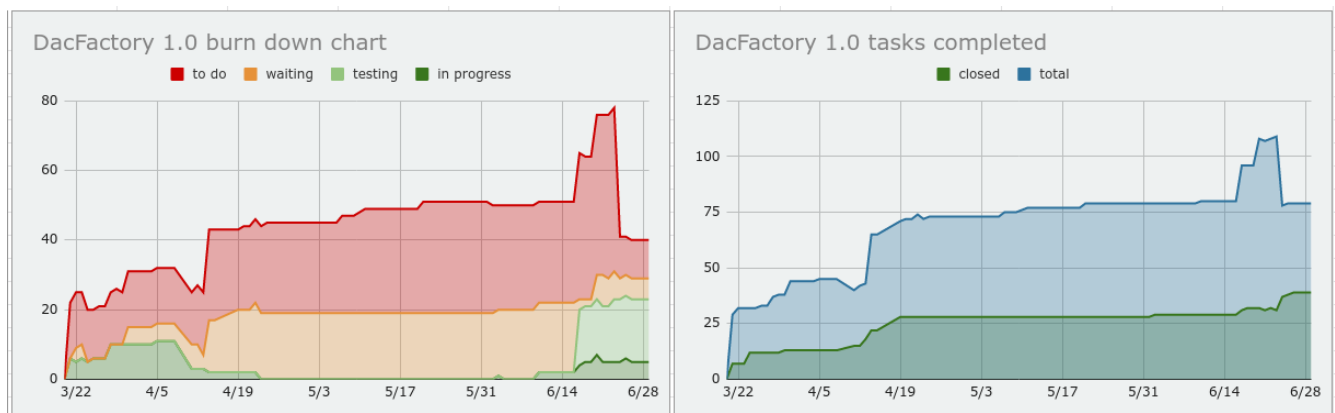


The screenshot shows the GitHub interface for the EOSIO repository. The 'Issues' tab is selected, showing 62 open issues. The top issue is highlighted in yellow: 'Status on deprecating deferred transactions from EOSIO system contracts' (issue #496) by DenisCarriere, opened 18 days ago, with 16 comments. Other visible issues include 'Proxy vote decay' (issue #77), 'Undelegatebw resets the undelegation timer each time it has been reset' (issue #113), 'Unable to compile with packaged eosio and eosio.cdt' (issue #180), and 'Stake transfer' (issue #125).

Aun siendo el ticket con mayor actividad, no se tiene fecha prevista. Esto refleja nuevamente que el desarrollo del dacfactory es un objetivo en movimiento, y desarrollar sobre tecnología de punta imposibilita tener prevista una fecha de publicación del dacfactory.

El futuro no es tan sombrío

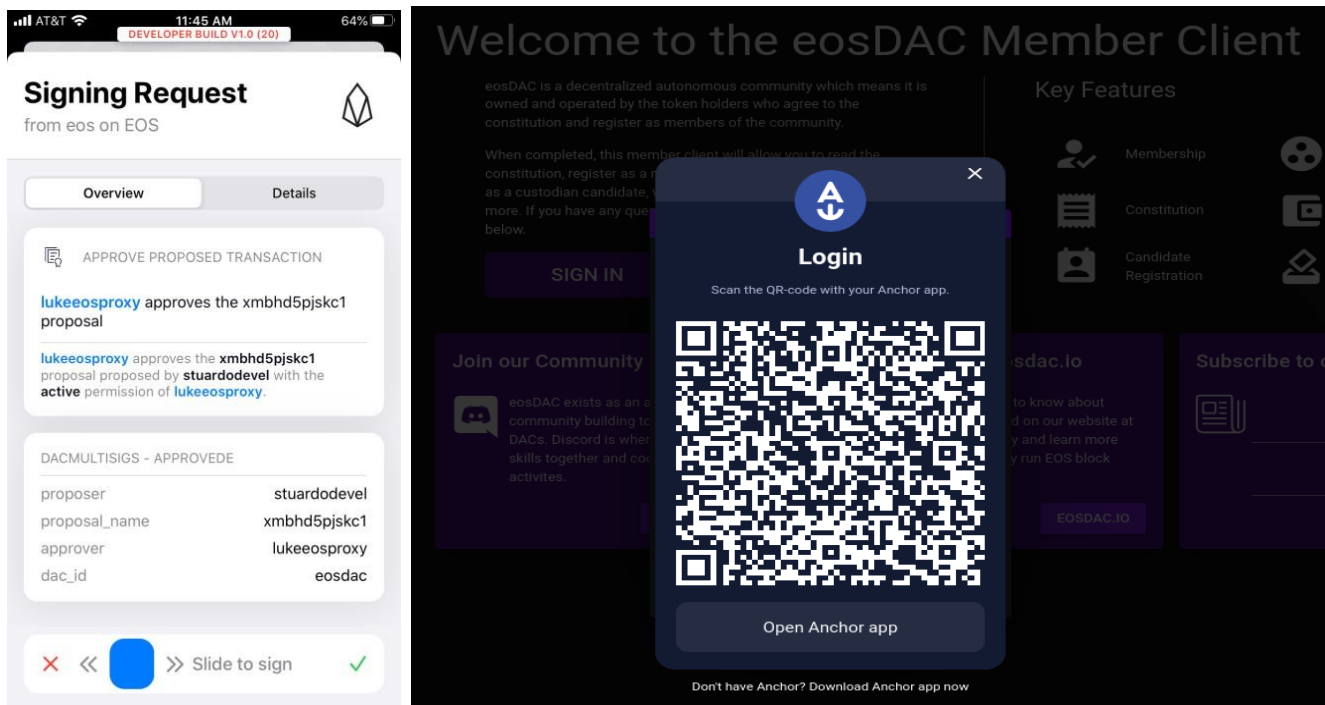
El cambio en la participación de los custodios ha motivado a los desarrolladores a retomar el trabajo. Se logró mover muchos de los issues por probar a un ambiente de pruebas creado desde cero para probar todo el ciclo de creación de un DAC nuevo aplicando los últimos cambios en el código. Se hizo una revisión punto por punto de todas las tareas por realizar, redefiniendo el alcance necesario para la liberación del dacfactory. Todos los puntos no críticos, se planificaron para una siguiente versión. El desarrollo se ha reactivado.



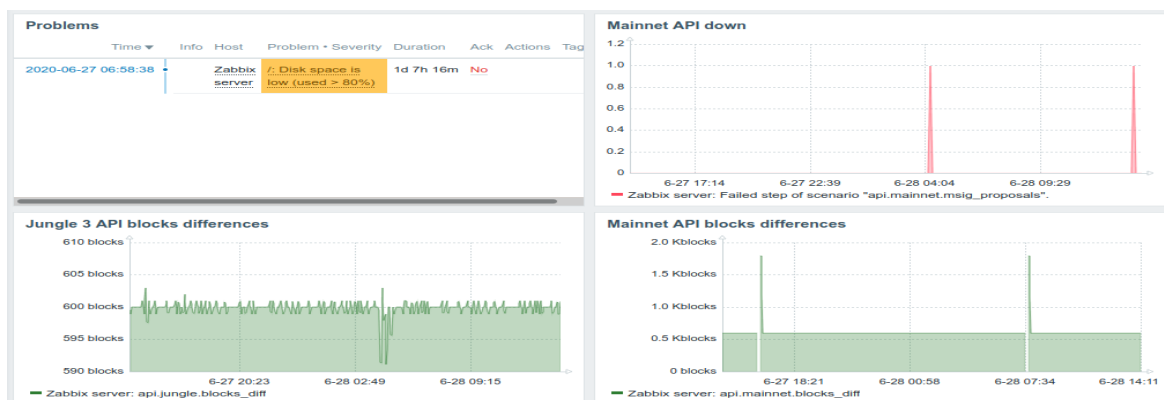
Entre el desarrollo más impactante durante este mes, me gustaría resaltar:

1. Integración con [Greymass Anchor](#), un cliente para EOS que está remplazando a Scatter por su desarrollo activo. La ventaja más grande que se tiene con Anchor es que ahora se puede inscribir como miembro del DAC, votar, aprobar propuestas, y realizar toda acción dentro del dacclient, sin tener fondos invertidos en CPU o NET, mejorando por mucho la experiencia del usuario.

Anchor también está trabajando en una versión para teléfonos, por lo que pronto podremos votar y participar en un DAC desde el teléfono. Para ambas integraciones se contó con una comunicación constante entre el equipo de desarrollo de eosDAC y Greymass.



2. Se tenían muchos reportes de problemas con el API, que es de donde el dacclient obtiene los datos. No se podía identificar el origen del problema. Para poder determinar con precisión la razón del problema se implementó un sistema de monitoreo que detectaba caídas en el servicio. También monitorea la diferencia de retraso entre los bloques actuales y los bloques leídos por el API. El sistema de monitoreo permitirá identificar problemas en el futuro.



3. Liberación del [dacfactory en Jungle 3](#). Se abandonó la versión 2 de la red de pruebas pues nuevas mejoras de eosio se están probando únicamente en Jungle 3. Se trabajó en liberar todo el sistema del dacfactory para Jungle 3, incluyendo nodos, publicación del código en la cadena, creación de permisos, etc. Esto nos permitirá poder compartir con otras personas el sistema para que usen el sistema y puedan reportar problemas que encuentren. Solo si el sistema es usado por personas que no lo desarrollaron, se podrá tener la confianza para la liberación al público.

The screenshot shows the 'eosDAC MEMBER CLIENT' interface. On the left is a sidebar with navigation links: 'Vote For Custodians', 'Manage Candidateship', 'View Proposals', 'Job Board', 'View Financials', 'Explore', and 'Member Tools'. The main content area is titled 'DAC Activation Progress' and shows a progress bar for 'Voting Progress' at 6138578071.52% of 1% and 'Number of Candidates with Votes' at 3 / 3. Below this is the 'Candidate List - 3' section, which explains the role of the Custodian Board and lists three candidates: 'evilmikehere', 'stuardodevel', and 'dallasjungle'. Each candidate has a profile picture, name, vote count (613,857,807,152,010.2000), and stake (0 EOSDAC). To the right of the candidate list is a 'My Votes - 0/3' section with instructions on how to vote. At the bottom, a blue banner states 'The required number of votes have been received to unlock this DAC!' and 'The DAC is still locked but can now be unlocked', with an 'UNLOCK NOW' button.

Candidate	Votes	Staked
evilmikehere	613,857,807,152,010.2000	0 EOSDAC
stuardodevel	613,857,807,152,010.2000	0 EOSDAC
dallasjungle	613,856,807,152,010.2000	0 EOSDAC

4. El dacfactory, al igual que el dacclient, se compone de múltiples sistemas que trabajan en conjunto: los sistemas en la cadena, el API que recopila los datos, y la interfaz de usuario que es con lo que el usuario interactúa. Este mes se hizo público el repositorio de la interfaz de usuario del dacfactory para poder publicar casos relacionados con esa interfaz. Esto reflejó una subida muy notoria en la gráfica de tareas por realizar.

Al tener públicos los casos, permitimos a cualquiera poder trabajar en ellos, monitorearlos, darles seguimiento, trabajarlos y cerrarlos. Ya se están trabajando algunos y esto nos acerca más a la fecha de publicación del dacfactory.

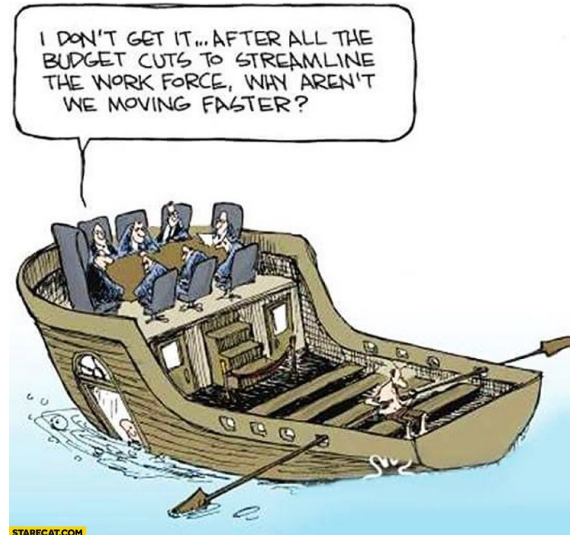
Otros repositorios relacionados al dacfactory siguen siendo privados.

When dacfactory? When moon?

La pregunta del millón es “¿cuándo estará terminado la dacfactory?”. Como se ha dicho anteriormente, en este momento momento es muy difícil calcular la fecha. Lo que se tiene es medición de la cantidad de trabajo pendiente, y la cantidad de trabajo en progreso. Esto refleja la necesidad de más desarrolladores y personas que prueben el sistema para poder pasar un control de calidad.

Hoy, todo eosDAC está siendo sostenido por dos personas:

1. Dallas Johnson, quien desarrolla el código de los sistemas en la cadena (smart contracts), escribe el código para la automatización de pruebas para el control de calidad del código.
2. Michael Yeates, quien también escribe el código de los sistemas en la cadena, hace revisión de código, escribe el código del dacfactory, escribe el código de los sistemas de interfaces para el usuario (GUI) para el dacfactory y el dacclient, administra los servidores de producción de bloques para las redes EOS mainnet, WAX, Jungle, y muchas más.



La gráfica de tareas pendientes dibuja una montaña de trabajo, y así es como se siente. Se necesitan más personas dedicadas tiempo parcial o tiempo completo para el desarrollo pendiente. Hoy no tenemos claro la asignación de fondos para saber con cuantos fondos o cuanto de presupuesto se cuenta para saber si se podría contratar a alguien o no.

Como se dijo al inicio del documento, la intención de este reporte es traducir lenguaje técnico a para las personas no técnicas. Es mi opinión personal que para poder avanzar necesitamos reportes que ayuden a traducir el lenguaje financiero para los que no somos financieros para poder entender con qué recursos contamos para poder acelerar el paso.


Stuardo Rodríguez