

# **eosDAC Reporte del equipo de desarrollo**

## **Período 2020/08**

**Este reporte proporciona información de carácter general. No debe confiar en este reporte como asesoramiento legal, comercial, financiero o asesoramiento de ningún tipo. Usted actúa bajo su propio riesgo. Si toma la decisión de actuar o no, debe comunicarse con un abogado autorizado en la jurisdicción relevante en la que desea o necesita ayuda. De ninguna manera el autor del reporte es responsable de sus acciones, decisiones u otros comportamientos que usted haya tomado o no tomado en base a este reporte.**

**Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de los miembros del equipo de desarrollo.**

La intención de los reportes del equipo de desarrollo ha sido ayudar a traducir lenguaje técnico a una narrativa descriptiva para ayudar a inversionistas, miembros del DAC, y público en general, a entender dónde estamos, el avance realizado, y los pendientes.

La pregunta todos los meses era ¿cuándo estará listo el proyecto dacfactory? El principal avance reportado el mes anterior fue la liberación del proyecto en la mainnet de EOS y la realización de pruebas exitosas de DACs creados en mainnet. El proyecto ya es público y ya cualquier persona, sin mayor conocimiento de blockchain ni programación, puede crear un DAC llenando un simple formulario.

### **¿Qué se hizo este mes?**

Durante el mes de agosto, la intención era dedicarse a realizar pruebas para tener más confianza antes de anunciar al público el lanzamiento del proyecto. Se redujo considerablemente el precio para crear un DAC, y se está dando el servicio gratuitamente por los primeros 6 meses, con la intención de tener un exitoso lanzamiento del proyecto.

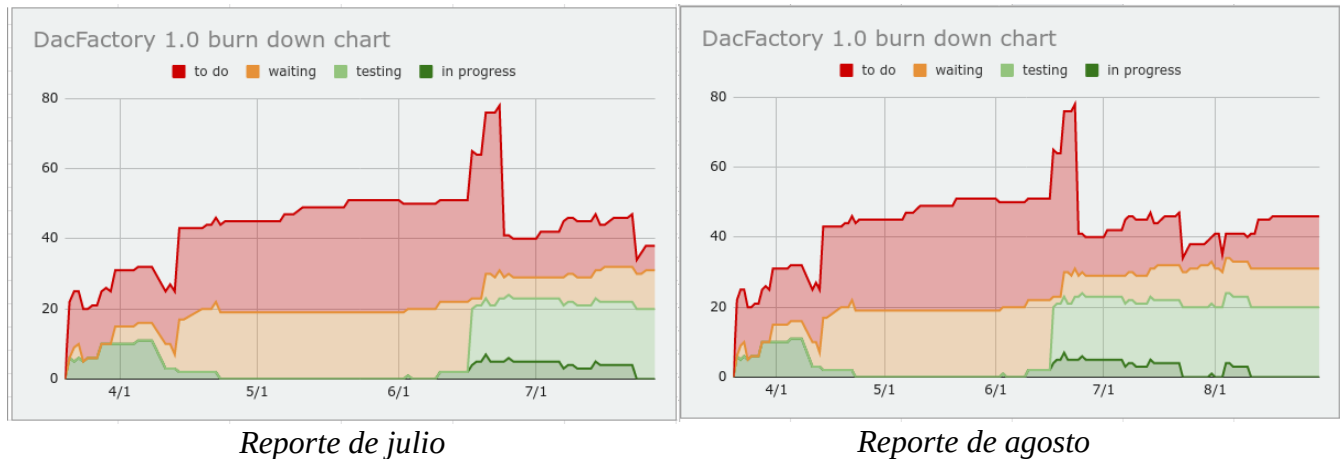
Uno de los grupos más entusiastas por poder crear su DAC, fue el grupo de MetaDAC, quienes realizaron el DACathon el año pasado. Se les invitó a crear su DAC usando dacfactory, y se les acompañó en el proceso de la creación para contestar preguntas al momento de llenar el formulario. La creación del DAC no fue automática, y hubo necesidad de “destrabar” el programa después del cobro, pero finalmente el DAC se creó con éxito. Se puede ver en <https://metadac.dacfactory.io>. Después de la creación del DAC, sus custodios no han vuelto a utilizarlo.

Después de la creación del DAC, los custodios no lo han vuelto a usar.

No se creó otro DAC.

## Hacer crecer el equipo

En el reporte anterior se detectó como la mayor debilidad que toda la responsabilidad y carga de trabajo recae sobre una única persona.



En esta gráfica podemos ver que el equipo de desarrollo no tiene tareas en curso, ni ha reportado avance después de la primera semana de agosto, (área verde oscuro).

En las llamadas anteriores de los custodios se discutió utilizar los fondos de otras cadenas para pagar por worker-proposals. Basados en ese consenso, el formulario de WP se modificó para quitar la opción de pagos en fiat, y se agregó la opción de pagos en WAX. Dallas [solicitó que los pagos de su worker-proposal se le entregaran en WAX](#). “Podemos pagarte en BOS si quieres. Tenemos miles de BOS.” se bromeaba, al referirse al precio del token BOS. [La propuesta fue aprobada por los custodios](#).

Basado en que el DAC contaba con suficientes fondos, contando los fondos en otras cadenas, en el reporte anterior se propuso conseguir personas especializadas en control de calidad de software para realizar pruebas del proyecto dacfactory, mostradas como verde claro en la gráfica. En la [última llamada de custodios de julio](#) se propuso publicar el anuncio en el canal de [EOS opportunities](#). Con la aprobación de los custodios se publicó el anuncio.

Las personas que se contactaron interesados en el trabajo, no tenían experiencia en EOS, o se quejaban de no poder usarlo, ni lograron unirse al canal de Discord. Parecían más interesados en el pago que en el DAC, y fueron descartados por su poco conocimiento técnico o por no compartir ni entender la filosofía de un DAC.

## Los fondos del DAC

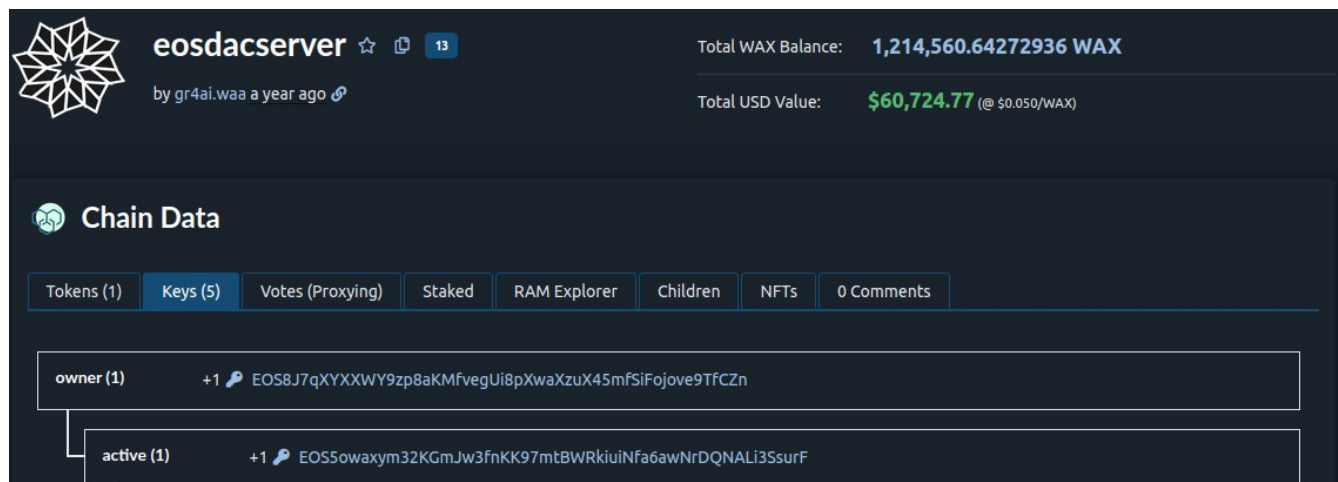
Es difícil saber si este tema debe de ser tratado en un reporte técnico o no. Dado que afecta a la moral y los desarrolladores están en desacuerdo en seguir trabajando, creo que es importante incluirlo en este reporte. Trato en lo más posible evitar dar mi punto de opinión al respecto, y trato de incluir únicamente aspectos técnicos.

En la [última llamada del custodios de agosto](#), los custodios que son miembros de Dacoco, Saro McKenna, Rob Allen, y Michael Yeates, le hicieron saber a los demás participantes de la llamada, que

ellos tomarían todos los fondos recaudados por la producción de bloques en la red de WAX, basados en que ellos realizaron todo el trabajo, y no se les pagó por ello. Dacoco dijo que creía que lo justo era pagarle al DAC 15% de los fondos por uso del nombre del DAC.

Los fondos actuales en [la cuenta de eosdac en WAX](#) por producción de bloques suma arriba de 1.2 millones de WAX, o aproximadamente USD \$60,725.

- Al pedir aclaración si se referían a los fondos por recibir en el futuro, contestaron que no, que serán los fondos actuales y fondos a futuro.
- Los bloques producidos en WAX se hacen con servidores pagados por el DAC. Al confrontar diciendo que los fondos le pertenecen al DAC por esa razón, se informó que Rob paga parcialmente esos servidores. Esta información no se puede corroborar debido a que no existen estados financieros.
- Al preguntar si es algo a negociar, o a poner en votación, Saro contestó que no hay nada que el DAC pueda hacer, ya que el DAC no tiene las llaves de los fondos.



**eosdacserver** by gr4ai.waa a year ago

Total WAX Balance: **1,214,560.64272936 WAX**

Total USD Value: **\$60,724.77** (@ \$0.050/WAX)

**Chain Data**

Tokens (1) **Keys (5)** Votes (Proxying) Staked RAM Explorer Children NFTs 0 Comments

**owner (1)** +1 EOS8J7qXYXXWY9zp8aKMfvegUi8pXwaXzuX45mFSiFojove9TfCZn

**active (1)** +1 EOS5owaxym32KGmJw3fnKK97mtBWRkiuNfa6awNrDQNALi3SsurF

Se le ha pedido a Dacoco múltiples veces estados financieros, pero al jugar diferentes roles como custodios, miembros de Dacoco, y la [fundación DAC](#), han cambiado la respuesta sobre su responsabilidad sobre los reportes financieros. Dacoco concluyó que no es su responsabilidad. Este es un [reporte financiero del proveedor anterior a Dacoco](#), como comparación.

Se buscó información sobre algún worker-proposal para ser block producer en WAX o en cualquier otra red y no se encontró nada. Esta es la [candidatura de eosDAC para ser productor de bloques en WAX](#).

Mes a mes se le paga a [Saro por reportes financieros](#), y a [Rob y Michael por el manejo, administración y soporte de producción de bloques](#). Dacoco cobra comisión para pagarse a si misma.

Se buscó información sobre las responsabilidades de Dacoco hacia el DAC. Solo se encontró las [responsabilidades del DAC hacia Dacoco](#).

## “Not your keys, not your bitcoins”

Al revisar las cuentas de los diferentes proyectos, que dábamos por entendido que le pertenecen a eosDAC, vemos que el DAC no tiene las llaves de ninguno de los proyectos. Basado en el comentario de Saro, sobre que no hay nada que el DAC pueda hacer, vemos que esto puede ocurrir con las diferentes cuentas: eosDAC no es dueño de la cuenta de dacfactory

- eosDAC no es dueño de la cuenta de producción de bloques

The screenshot shows the profile of the **eosdacserver** account, created by **gyztgmbthege** 2 years ago. The account has a Total EOS Balance of **9,806.4102 EOS** and a Total USD Value of **\$30,595.99** (at \$3.12/EOS). Under the **Chain Data** section, the **Keys (10)** tab is selected. It lists the **owner (2)** and **active (2)** keys, both of which are controlled by **lukeeosproxy @active**, **mryeateshere @active**, and **spaceinvader @active**.

- eosDAC no es dueño de las cuentas de dacfactory

The screenshot shows the profile of the **dacfactoryio** account, created by **mryeateshere** a year ago. The account has a Total EOS Balance of **0.0000 EOS** and a Total USD Value of **\$0.00** (at \$3.09/EOS). Under the **Chain Data** section, the **Keys (2)** tab is selected. It lists the **owner (1)** key controlled by **EOS5u9mio9248nfAf37mRs9VLdacJaNhZuNRcbnZGNfQza29TFu7W** and the **active (1)** key controlled by **dacfactoryio @eosio.code** and **EOS88w5CcwGtvTjWqMXUDACAFK7McQLw9zNWCzRzgaJrfmevLY1YQe**.

The screenshot shows the profile of the **factorymotor** account, created by **mryeateshere** a year ago. The account has a Total EOS Balance of **29.6236 EOS** and a Total USD Value of **\$92.42** (at \$3.12/EOS). Under the **Chain Data** section, the **Keys (4)** tab is selected. It lists the **owner (1)** key controlled by **EOS4wR1XPfHz5J2cq4KiG2MixetahGdacSKzJZzDp8anZFGPDVK6K** and the **active (1)** key controlled by **EOS7VnuVje4KoKtLawsMQvHH2PEfGDUYEDac2SVwFTJRwgDdetT3**.

- eosDAC no es dueño de los repositorios privados con el código del dacfactory, ni de los servidores donde el sistema está implementado, ni documentación ni conocimiento sobre cómo implementarlo.
- eosDAC no es dueño de ninguno de los fondos ni cuentas en las cadenas de BOS, Worbli, WAX, Fio, Steem, Hive ni otras.
- eosDAC no es dueño de ninguna de las cuentas de redes sociales, siempre que esta información esté compartida con Dacoco pues tienen acceso a cambiar las contraseñas.

## Conclusiones

Mi interés es transmitir la comunicación técnica de una forma fácil de entender, y esto puede ser interpretado positiva o negativamente. El como pueda ser interpretada la información no debe de impedir comunicar o transparentar la información.

Los problemas relacionados a los fondos de WAX son recientes y por lo tanto trato de no hacerme una idea definitiva. Espero que al ser expuestos se discutan, se busque, y se encuentre una solución donde todas las partes involucradas e interesadas estén beneficiadas. Es mi opinión muy personal que si los temas no se discuten, no se solucionarán y solo crearán rencores y malos entendidos.

Como hemos visto en meses anteriores, detener los pagos solo empeora las cosas. Debo de repetir para enfatizar: detener los pagos solo empeora las cosas. Es mi opinión que toda persona que trabaje para el DAC, sea custodio o no, debe de ser reconocido y compensado de forma justa por su trabajo. Aportar de forma extraoficial, o no tener un WP formal donde definan responsabilidades expectativas, no ayuda a una transparente y sana relación. Es mi opinión que el monto del pago solicitado en los WP no debe de ser menor a un pago justo por el trabajo ofrecido para no causar resentimientos por el trabajo realizado.

El equipo de desarrollo está trabajando en un módulo específico para facilitar las propuestas de WPs, buscando evitar problemas futuros, y espero se logre llegar a un acuerdo para poder ver culminado ese nuevo módulo.



Stuardo Rodríguez