Họ tên SV: Trần Thị Trung Hậu MSSV: 185070490

Tên học phần: Luật tố tụng hình sự Nhóm: A02 Ngày thi: 15/11/2021 Giờ thi: 13:30

Bài làm:

I. Nhận định

- 1. Đúng Căn cứ pháp lý: khoản 3 Điều 49 BLTTHS 2015 Theo quy định tại Khoản 3 Điều 49 BLTTHS 2015 quy định về các trường hợp phải từ chối hoặc thay đổi người có thẩm quyền tiến hành tố tụng thì Thẩm phán chủ tọa phiên tòa phải từ chối tiến hành tố tụng hoặc bị thay đổi nếu có căn cứ rõ ràng khác để cho rằng họ có thể không vô tư trong khi làm nhiệm Trường hợp Thẩm phán chủ tọa phiên tòa là người thân thích với KSV trong cùng vụ án thì Thẩm phán chủ tọa phiên tòa có thể không vô tư trong khi xét xử, quyết định hình phạt.
- 2. Sai. Căn cứ pháp lý: Điều 86 và Điều 87 BLTTHS 2015. Vì phải có nhiều chứng cứ trực tiếp phải có chứng cứ gián tiếp mới tìm ra được những tình tiết để giải quyết vụ án hình sự
- 3. Sai Căn cứ pháp lý: khoản 3 Điều 147 BLTTHS 2015 Theo khoản 3 Điều 147 BLTTHS 2015 quy định về việc giải quyết nguồn tin về tội phạm thì ngay ở giai đoạn giải quyết nguồn tin về tội phạm (trước khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can) thì Cơ quan điều tra có thể tiến hành một số hoạt động điều tra như: Khám nghiệm tử thi, khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định, yêu cầu định giá,... Vì vậy,không phải tất cả các hoạt động điều tra chỉ được tiến hành sau khi có quyết định khởi tố vụ án hình sư
- 4. Sai. Căn cứ pháp lý: khoản 3 Điều 357 BLTTHS 2015 Theo quy định tại khoản 3 điều 357 BLTTHS 2015, đối với trường hợp có căn cứ Hội đồng xét xử phúc thẩm có thể sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 điều này cho những bị cáo không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị

II. Bài tập

1. Căn cứ theo khoản 4 Điều 163 BLTTHS 2015 thì cơ quan có thẩm quyền điều tra vụ án hình sự trên là cơ quan điều tra quận Gò Vấp, TPHCM. Vì đây là vụ án hình sự mà tội phạm xảy ra trên địa bàn quận Gò Vấp, TpHCM.

- 2. Cơ quan điều tra có thể triệu tập C đến để lấy lời khai với tư cách là người làm chứng. Vì C biết được một số thông tin liên quan đến vụ án,theo khoản 1 Điều 66 BLTTHS 2015. Và C không thuộc trường hợp tại khoản 2 Điều 66 BLTTHS 2015.
- **3.** Không được. Căn cứ theo điểm a khoản 4 Điều 70 BLTTHS 2015 . Vì mẹ của X là đương sự trong vụ án hình sự trong vụ án. Và em trai X là người thân thích của đương sự trong vụ án, vì vậy người phiên dịch cho mẹ X là em trai X phải từ chối hoặc bị thay đổi người phiên dịch