

**Notes from “圆圈正义：作为自由前提的信念” by 罗翔**

Guo Goffy <guogoffy@icloud.com>

周二 2021/11/16 10:25

收件人: Goffy Guo <guogoffy@outlook.com>

NOTES FROM

# 圆圈正义：作为自由前提的信念

罗翔

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

一是沽名钓誉,博人眼球; 二是消费他人, 如秃鹫食腐肉令人恶心。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

每当一个热点事件发生, 就会有许多的文字趁热跟进, 人们把这称之为“热点写作”。

代序: 法律人的热点写作

November 16, 2021

柏拉图在《理想国》中就告诉人们, 正义不仅本身值得追求, 其结果也往往合乎欲求。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

行为有自然结果和非自然结果, 追逐自然结果非常道德, 而如果追逐的是非自然结果, 那就非常的不道德。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

那些主张只为了爱情本身而爱情的人士大多数可能是在放纵自己的私欲。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

我常常劝有文字特长的同事朋友多多写作, 向民众传播法治观念, 但经常得到的回复是: 这有什么好处, 算核心期刊吗? 算科研成果吗? 有朋友直言不讳地告诫我: 别浪费时间写这些东西, 多写“核心”“权威”才是正道, 否则一辈子都只是不入流的外围学者。我其实想劝这些朋友看看柏拉图, 但估计他们太忙了, 没有时间去看。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

不能因为存在对他人的利用就认为这是不道德的, 而要看这种利用是否已经变成剥削。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

剥削是一种忽视他人尊严的不道德利用。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

一种利用是否属于剥削, 可以从后果和动机两个方面进行判断。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

从后果的角度, 如果一种对他人不幸处境或人性弱点的利用, 没有传递任何积极正面的道德价值, 那它就属于不道德的剥削。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

是不道德的剥削, 还是合理的利用, 这主要取决于利用者的动机。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

动机的判断只能留待利用者本人进行自省, 而无法作为他人评价利用者行为的依据。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

我们很容易对他人的动机作出恶意的评价, 严于律他、宽于律己是人之本性。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

每当想对他人的动机作出恶意的评价, 我们要先有一个代入——去想一想在类似的情况下, 我们的行为举止是否会比他人更高尚。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

我们永远没有自我想象中那么高尚。

代序: 法律人的热点写作

November 15, 2021

人性充满了矛盾, 每当我们有梦想, 要建造自己的殿堂, 就必须承认这一点。

圆圈正义

November 15, 2021

道德本来就不教导我们如何使自己幸福, 而是教导我们如何使自己无愧于幸福。

圆圈正义

November 15, 2021

穆勒告诉我们,越是能够体现人的尊严的快乐就是越高级的快乐。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

走出自恋,走出仇恨,成为一个真正富裕的人。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

第一种人随意乱画,如画个四边形,然后称之为“圆”。如果居上者如此为之,可能是为了测试下属的忠诚,如赵高的指鹿为马;如果居下者也学着如此为之,那自然是唯领导马首是瞻,信奉领导的看法就是“根本大法”。只要国王愿意,即便他没有穿衣服,那也是最美的新装。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

相比随时可能被滥用的刑罚权,犯罪对社会的危害其实微不足道。

燕园旧训 薪火相传

November 15, 2021

真正的自由是做正确事情的自由,随意吸毒不叫自由,可以控制自己不去沾染毒品才是自由。任意更换性伴侣,始乱终弃不是自由,可以约束自己的欲望才叫自由。百花争妍,但仍能忠于命定的那朵玫瑰,才是真正的性自由。

圆圈正义

November 15, 2021

我总是习惯告诉别人要勇敢,要做法治的先锋。

圆圈正义

November 15, 2021

丘吉尔说:“没有最终的成功,也没有致命的失败,最可贵的是继续前进的勇气。”

圆圈正义

November 15, 2021

我越是想做一个高尚的人,就越是觉得自己无比卑劣。我越是想摆脱自己的虚荣,就觉得自己更加的虚荣。

圆圈正义

November 15, 2021

以道德主义作为行事为人的根据,最大的痛苦就是在“知道”和“做到”之间存在一个天然的鸿沟。

圆圈正义

November 15, 2021

如果你阅读过低俗小说和高雅书籍,虽然两者都能给你带来快乐,但是如果你要慎重地选择其中一本书送给子孙后代,估计大部分人会选择后者。大部分人还是希望自己以及后代做一个高尚的人,能够享受高级的快乐。

圆圈正义

November 15, 2021

我们立于大雪弥漫、浓雾障眼的山口,我们只能偶尔瞥见未必正确的路径。我们待在那儿不动,就会被冻死;若是误入歧途,就会摔得粉身碎骨。我们无法确知是否有一条正确的道路。我们该怎么做呢?“你们当刚强壮胆”,往好处努力,不要说谎,我们要睁大双眼,昂起头颅,走好脚下的路,不管它通向何方。如果死神终结了一切,我们也拿它没办法。如果事情不是这样,那就以大丈夫气概坦然走进下一幕,无论它是什么样子,不要做巧舌之辩,也不要掩饰自己的真面目。

在自恋中攀登仇恨的高峰

November 15, 2021

自恋让人总是自觉优越:或是出生的优越、种族的优越,或是智力的优越、知识的优越,或是财富的优越、阶层的优越,或是地域的优越、口音的优越,甚至是道德的优越、宗教的优越

在自恋中攀登仇恨的高峰

November 15, 2021

自恋让人执着于对他人的利用,所有的人际交往都只是在满足自我的需要。

在自恋中攀登仇恨的高峰

November 15, 2021

爱”在很多时候,成为放纵、堕落与伤害的遮羞布。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

爱不是爱抽象的概念,而是爱具体的人;不是爱“人类”,而是爱“人”。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

有一个叫卢梭的人,曾经写过《论人类不平等的起源》,据说他一想到人类的苦难就会伤心落泪。但他却把自己的五个孩子送往孤儿院。他太忙了,忙着爱人类,而没有时间去爱具体的人。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

人类是抽象的,并无具体的对象,无须投入真心,收放自如,还可以为自己赢得道德上的优越感,但具体的人总是有那么多的问题,总是那么的不可爱。爱是要付出代价、恒久忍耐的。真正的爱永远是对具体个人的爱。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

一般说来,至少有三种勾画“圆圈”的态度。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

第二种人很用心地手绘圆圈,但无奈所画之圆就是不太规则。他们中的一部分会灰心丧气,甚至干脆放弃画圆。这些人会觉得世上本无圆,庸人自扰之

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

——既然我们所做的一切离正义那么遥远, 那么根本就没有正义。理想破灭之后的虚无会让这些人以犬儒讥诮的心态来看待一切, 也就慢慢转变为第一种人。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

第三种人用先进的仪器画圆, 如使用圆规。当画出一个合格的圆, 他们会非常开心。但慢慢地他们开始陶醉于自己所画的圆, 他们觉得这个圆太完美了, 当不可一世的自恋充满他们的心思意念, 他们也就会将自己所画的圆定义为“圆”的标准。如果有人提醒他们, 其实还有更完美的圆, 他们会把这种意见当成对自己的挑战, 因为他们俨然已经是真理的代表。绝对的权力绝对导致自恋。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

批评不自由, 则赞美无意义。

圆圈正义与安提戈涅

November 15, 2021

伪善最喜欢崇高的思辨, 因为它从不打算跨越到思辨的界限之外, 它无须付出任何代价就能把自己装点得庄严高尚。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

北京政法学院复校, 有领导训话, 指出学校的任务就是培养“刀把子”和“印把子”

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

非常形象地道出了人们对刑法的普遍看法——一种打击犯罪的工具。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

刑杀之权是一种由国家垄断的暴力。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

权力导致腐败, 绝对权力往往导致绝对腐败。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

岳飞的冤屈告诉我们, 比犯罪更可怕的是不受限制的国家权力。在所有的国家权力中, 刑罚最为可怕, 它直接针对公民的人身、财产和自由, 甚至生命, 如果这种权力腐化滥用, 后果不堪设想。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

任何事物一旦成为工具, 就必须为使用者服务, 当工具可以满足使用者的目的时, 工具可以获得各种美赞, 而当工具妨碍了使用者实现目的, 自然也就弃之如敝屣。无论将法律定义为何种工具, 它都无法避免为人任意裁剪取舍的命运。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

已有的事, 后必再有; 已行的事, 后必再行。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

刑法不仅要惩罚犯罪, 还必须有效地限制国家的刑罚权, 保障公民的基本人权。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

刑事法律要遏制的不是犯罪人, 而是国家。也就是说, 尽管刑法规范的是犯罪及其



刑罚,但它针对的对象却是国家。

从“刀把子”到“双刃剑”

November 15, 2021

在法治社会,刑法不再是“刀把子”,而是“双刃剑”:一刀针对犯罪,一刀针对国家权力。

天生犯罪人

November 15, 2021

刑法不仅要面对犯罪人以保护国家,也要面对国家保护犯罪人,不单面对犯罪人,也要面对检察官保护市民,成为公民反对司法专横和错误的大宪章。

天生犯罪人

November 15, 2021

犯罪的原因就在于原始人和低等动物的特征必然要在我们当代重新繁衍。

天生犯罪人

November 15, 2021

原始人是天生犯罪人的原型。在原始人类中,犯罪是一种常态,因此犯罪人并非是对法律规范的违反,而只是一种特殊的人种,他们是人类的亚种,犯罪人就是生活在现代社会的原始人。

天生犯罪人

November 15, 2021

传统刑法理论推崇意志自由论,认为人们实施犯罪是基于意志自由,是自我选择的结果,犯罪人必须承担道义上的责任,刑罚并不仅仅是为了惩罚犯罪,还要发挥积极的威慑作用,防止他人走上犯罪道路。

天生犯罪人

November 15, 2021

既然犯罪是遗传或变异所决定的,那么这些犯罪人实施犯罪也就是必然的,这根本不存在自由意志,犯罪人只是基因的奴隶。

天生犯罪人

November 15, 2021

不幸的是, 这种研究成果与优生学一结合, 却造成了20世纪最大的人间惨剧。

天生犯罪人

November 15, 2021

优生学家不再谴责经济和社会体制本身, 而是谴责那些不幸的人, 认为他们是天生没有能力适应现代社会的人。

天生犯罪人

November 15, 2021

优生学包括两种倾向, 一是积极地改良人类品种, 二是消极地淘汰劣等人种。于是, 我们看到, 从被动优生到种族灭绝, 仅一步之遥。

天生犯罪人

November 15, 2021

我们不应该让那些劣等血统在这个世界上存留。文明社会的一个重大社会问题, 就是确保优等血统人口相对不断增加, 劣等血统人口不断减少.....除非我们充分考虑遗传对社会的巨大影响, 否则这个问题不可能得到解决。我非常希望能禁止劣等血统人种的生育。如果这些人的邪恶本质确实罪恶昭彰, 就应该这样做。犯罪分子应该被绝育, 禁止低能人留下后代.....进一步强调让优等人种去繁殖生育。

法治的妥协

November 15, 2021

犯罪毕竟是一种社会现象, 如果脱离社会原因而空谈基因或遗传与犯罪的关系, 多少有点缘木求鱼。

法治的妥协

November 15, 2021

如果认为一些人的犯罪、贫穷、失业等都是先天决定的, 他们本就是不幸福的“基因奴隶”, 而根本不考虑其他社会原因, 那么人类的一切制度建设也就失去了存在的意义——既然一切都是宿命所决定的, 那么我们为改善人类生活的努力又有什么

意义呢？

法治的妥协

November 15, 2021

往往是那些善良的愿望, 把人类带入了人间地狱。

法治的妥协

November 15, 2021

勇敢当然是一种美好的品质, 但勇敢并不意味着毫不妥协。

法治的妥协

November 15, 2021

法院一旦作出无罪判决, 将会直接导致公安机关、检察机关承担一定的国家赔偿责任, 甚至就连具体办案的警察、检察官也会受到“错案责任追究”。甚至, 在司法机关内部还存在着一些成文或不成文的绩效考核规定, 对刑事破案率、批捕率、无罪判决率、撤诉率等进行考核。检察机关往往把无罪判决率作为案件质量考核的硬指标, 出现无罪判决, 责任人要承担不利后果。一些时候, 当事人权利与司法机关绩效考核发生了本不该有的联系。

法治的妥协

November 15, 2021

法治的基本要义在于用公开的规则去约束权力, 让民众能够有合理的预期, 免于惶惶未知的恐惧。

法治的妥协

November 15, 2021

对别国经验的介绍并不是崇洋媚外, 一个伟大的民族从来都应开放的心态去汲取一切人类的智慧成就。

法治的妥协

November 15, 2021

法治是人类政治智慧的一大标志, 也是走向政治文明的必由之路。

燕园旧训 薪火相传

November 15, 2021

法治必须约束权力, 保障自由。通俗地说, 国家只拥有法律所规定的权力, 而法律所不禁止的则是公民自由驰骋之地。

燕园旧训 薪火相传

November 15, 2021

如若命运之手将我们推向特殊的时刻, 愿我们能有我们期待中那般勇敢

燕园旧训 薪火相传

November 15, 2021

京师大学堂既是学校, 又是衙门, 有浓厚的权力本位的色彩。

燕园旧训 薪火相传

November 15, 2021

唯有真理的光照, 才能学会谦卑, 走出自我的偏狭, 从而自由而不放纵, 独立而不狂狷, 尽责而不懈怠。

《枪支批复》的情理法

November 15, 2021

自由的目的是责任, 一个越自由的人越懂得去服务大众, 去成全他人的幸福。

《枪支批复》的情理法

November 15, 2021

如果人的一生只是为了追求自我的利益, 那么人生难免像陀螺一般, 要靠着功名利禄不断鞭策, 才能在虚荣和虚空中不断转动。但总有一天你的人生会停摆。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

一个人越是陷入对抽象人类的爱, 就越是厌恶真正具体的人。

何谓榜样

November 15, 2021

让幸福感持续的唯一方法就是以感恩的心、谦卑的心接受一切成功与失败。

何谓榜样

November 15, 2021

如果你认为是你自己的才干、智慧让你获得了成功, 那你注定不会幸福。

狂人罗大拿的故事

November 15, 2021

人生而自由, 却无往不在枷锁之中。

狂人罗大拿的故事

November 15, 2021

我走了, 想着老人的话, 突然感觉自己是多么的卑微、多么的懦弱, 感到自己曾经奋笔疾书的有关法律精神的探讨是多么的可笑、多么的幼稚。

狂人罗大拿的故事

November 15, 2021

在他的自传中, 他认为自己之所以活着, 有三个动力: 对爱情的渴望, 对知识的追求, 对人类苦难不可遏制的同情心。

狂人罗大拿的故事

November 15, 2021

对爱情的渴望, 让罗素处处留情。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

对知识的渴望, 让罗素著述等身, 但知识带给他的是更多的骄傲, 更多的自恋。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

对人类苦难不可遏制的同情心, 让罗素不停地从事社会活动。但他爱人类, 不爱具体的人。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

罗素主张人人平等, 但是他从未放弃过自己伯爵的头衔。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

虚荣, 无疑是最爱的罪

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

人生最痛苦的事莫过于不断努力而梦想永远无法实现, 而我们的人生正是如此。很多时候, 我们不得不直面理想落空的现实。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

人生就是一个梦想不断破灭的过程。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

唯愿公平如大水滚滚, 使公义如江河滔滔。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

有史以来, 享有特权的群体, 很难自愿放弃他们的特权, 个别人还有可能看到道德之光, 然后主动放弃他们不公正的行为。

伟大的梦想依然在心中

November 15, 2021

不公正的法律是人制定的,但与永恒的自然法相违背。任何贬低人性尊严的法律都是不公正的。

师生之道

November 15, 2021

我们常说天道酬勤,但事实上,人生的许多成就,个人的努力虽然重要,但自己所能决定的其实很少。

师生之道

November 15, 2021

这让我陷入深深的反省——其实我远比自己想象的自恋和道貌岸然。

师生之道

November 15, 2021

人性的幽暗不仅需要外在的法律制约,还需要内在的德行约束,更需要信念的源力。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

我们很容易轻易对他人进行道德上的谴责,因为这能够满足我们想象中的道德优越,甚至可以掩盖我们事实上的道德败坏

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

最经常指责他人某种道德过错的人,往往自己也深陷其中,无力自拔。习惯指责他人胆小的人,很可能自己懦弱无比;习惯责备他人生活作风不好之人,更有可能在性上放纵堕落;天天在会议上批评他人贪腐之辈,有可能自己也不干净。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

动辄站在道德制高点教训他人的人, 往往自己是败类中的败类, 越高调往往越败坏。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

道德判断, 永远要先己后人。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

勇敢是一种高贵的品质, 但是不勇敢却没有必要如此口诛笔伐, 千夫所指, 甚至以犯罪论处。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

愿我们每一个人都能成为真正的勇士。但, 愿我们每一个人都不要轻易遇到考验我们勇气的时候。

道德谴责的打开方式

November 15, 2021

虽说很多人明显误读了本文, 但误解本是人生常态, 理解反是稀缺的例外。

律师为什么喜欢为“坏人”做辩护

November 15, 2021

只有当越来越多的律师投身这一伟大事业时, 法治中国的梦想才能成为现实。

大刀砍向同胞的第一步是对异族的仇恨

November 15, 2021

这种基于国别和民族的“同仇敌忾”的人总有一天也会将仇恨对准同胞, 向着本国的民众大开杀戒。



大刀砍向同胞的第一步是对异族的仇恨

November 15, 2021

当人的心为仇恨所奴役, 他的肉体也必然被外在的强权所奴役。

大刀砍向同胞的第一步是对异族的仇恨

November 15, 2021

我们求学问道, 读万卷书, 行万里路, 就是为了走出我们基于地域、血统、国族所形成的偏见。

你能原谅这样的“人渣”吗?

November 15, 2021

这一刻, 我才知道我的偏见有多么的可笑和愚蠢!

你能原谅这样的“人渣”吗?

November 15, 2021

这个世界并不美好, 真正美好的是我们用无伪的爱心去温暖人们心中那仇恨的坚冰。当仇恨的坚冰化作爱的江河,便能冲刷这世间一切的邪恶。

你能原谅这样的“人渣”吗?

November 15, 2021

“没有人是自成一体、与世隔绝的孤岛, 每一个人都是广袤大陆的一部分。如果海浪冲掉了一块岩石, 欧洲就减少。如同一个海岬失掉一角, 如同你的朋友或者你自己的领地失掉一块。每个人的死亡都是我的哀伤, 因为我是人类的一员。所以, 不要问丧钟为谁而鸣, 它就为你而鸣!”

身负权力 各自珍重

November 15, 2021

每个人的内心中都有邪恶的成分, 因此, 一种合理的制度一定要尽力约束人性中的邪恶, 而一种糟糕的制度则会不断激发人性深处的幽暗。

刑法规制网络水军应慎重

November 15, 2021

已有的事, 后必再有; 已行的事, 后必再行。日光之下, 并无新事。

法律人的理智和多数人的情感

November 15, 2021

作为法律学者, 我深知法律无力提升民众的道德水平, 但是法律至少应当有所作为。

法律人的理智和多数人的情感

November 15, 2021

爱人如己”不仅仅要爱我们所想去爱的人, 还要爱那些我们所厌恶的人, 同时爱一定是要付出代价的。

舆论真能绑架司法吗?

November 15, 2021

建设法治国家, 首先就是约束权力, 舆论在这方面功不可没。

舆论真能绑架司法吗?

November 15, 2021

没有感性的理性是冰冷的机器, 没有理性的感性则是狂热的激情, 法律人应当平衡理性与感性。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

司法部门一般认为性侵犯罪是在违背被害人意志的情况下与之发生性关系。但是“违背意志”这个说法更多带有心理学的成分, 不符合法学用语的规范性, 所以学术界更多地都使用“不同意”这个概念进行替换。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

至于部分女权主义者认为人类中一切性行为都是强奸——都是女性在各种压力下的被迫之举, 这种看法显然就太过极端激进。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

在很长一段时间, 女性的贞操被认为高于其生命价值, 女性并没有独立的人格, 对女性贞操的侵犯在很大程度上是对夫权或者父权的侵犯, 因此女性必须进行最大限度的反抗来维护贞操。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

在很长一段时间, 合理反抗规则仍然对女性要求过高。大量的司法判例认为: 如果行为人所使用的强制手段并不明显, 女方必须进行身体反抗; 如果没有身体反抗, 仅仅是哭泣、呼救、愤怒等, 都不属于合理反抗, 而应该视为对性行为的同意。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

不等于不’规则”认为, 女性语言上的拒绝应看作对性行为的不同意, 法律应当尊重女性说“不”的权利。法律应该抛弃“不平等是”这种花花公子式的哲学。为了真正保护女性的性自治权, 必须赋予女性说“不”的权利, 法律应当尊重女性语言上的拒绝权。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

肯定性同意规则”。这种标准认为, 在没有自由的、肯定性的表达同意的情况下, 性行为就是非法的, 沉默应当被视为一种拒绝的意思表示。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

总之, 性与人的尊严息息相关, 男性应当对女性有起码的尊重, 他应当把女方看成一个有理性的主体, 而非纯粹的泄欲对象。在进行性行为之前, 男性有义务了解女性的意愿, 不是要试图读懂女人的心, 而要尊重她们说“不”的权利。

性侵犯罪与不同意

November 15, 2021

校园性侵案件频发, 看似偶然, 其实必然

莫让虐待儿童的单位犯罪条款虚置

November 15, 2021

性放纵是对性快乐的糟蹋, 是对性的缺乏认识, 就像一个人心不在焉地采下五颗梨子一样。

无论多么伟大 终有一天谢幕

November 15, 2021

人类三种事情无法避免, 一是苦难, 二是死亡, 三是邪恶。

今天, 你刷存在感了吗?

November 15, 2021

美德与邪恶, 纯属偶然或幻想。

今天, 你刷存在感了吗?

November 15, 2021

在克尔凯郭尔看来, 一个人真正的存在是进入第三个阶段的存在——能够跨越“知道”与“做到”之间的这个巨大的鸿沟。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

因为抽象的人类如此可爱, 而具体的人如此麻烦。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

想象中的人类越可爱, 越是觉得身边之人乏味恶心。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

对抽象的人类的爱是无须付出代价的,但对具体的人的爱则总是要投入大量的时间和精力。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

然而,真正的爱一定要是付出代价的,牺牲越大,爱心也就越大。无须付出代价的爱不是为了欺骗自己,就是为了欺骗他人。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

爱是恒久忍耐。

爱要常觉亏欠 客要一味款待

November 15, 2021

真正的爱一定要付出代价,要在牺牲中学会忍耐。

看客杀人,该当何罪?

November 15, 2021

2018年6月20日,一位花季少女,在冷漠看客的欢呼和怂恿下,跳楼自杀。

看客杀人,该当何罪?

November 15, 2021

当准备跳楼的女孩犹豫不决,冷血看客的喝彩与怂恿是一种典型的“精神帮助”,客观上对自杀者的死亡结果具有原因力。只要有证据证明,看客们主观上希望或放任女孩死亡,就可以认定为故意杀人罪。

看客杀人,该当何罪?

November 15, 2021

特蕾莎修女说:“我们以为贫穷就是饥饿、衣不蔽体和没有房屋,然而最大的贫穷

却是不被需要、没有爱和不被关心。”

春雪若盐 触地即化

November 15, 2021

中国文人似乎对于超现实主义都情有独钟,但是对于现实主义却重视不足,不知这是否是中国文化的常态。

春雪若盐 触地即化

November 15, 2021

但是,万物总有本然,如果缺乏人的本质,人类一词也就毫无意义。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

在我看来,读书的真正目的是追求智慧,而非单纯的知识,从表面上来看,读书是一个悖论:让你在求知的过程中越来越觉得自己的无知。这就像苏格拉底所说的“承认自己的无知才是开启智慧的大门”。

致法学新人的第三封信: 与德相随

November 15, 2021

当我年轻的时候,我的想象力从没有受过限制,我梦想改变这个世界。当我成熟以后,我发现我不能够改变这个世界,我将目光缩短了,决定只改变我的国家。当我进入暮年以后,我发现我不能够改变我的国家,我的最后愿望仅仅是改变一下我的家庭。但是,这也不可能。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

功利性读书必然让你接受成功主义的价值观,我们身处的社会弥漫的都是成功主义的哲学——你要成功,你要出名,你要成为人上人,这几乎主宰了我们一切的价值观。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

功利性读书让你只想成功,无法接受失败。但我始终认为,一个人的真正成功不是

在于你取得多少辉煌,而是在挫折中,你能不能勇敢地爬起来

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

功利性的读书让你只注重外在的功名,而忽视了内心的丰富。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

功利性读书会让人自高自大,孤标傲世。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

吾生也有涯,而知也无涯,以有涯随无涯,殆已

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

庄子想说的是,生命是有限的,而知识是无限的,以有限的生命去追逐无限的知识,会把自己搞得非常疲倦

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

所罗门王也说过类似的话,“著书多,没有穷尽;读书多,身体疲倦”。这些话表面上很消极,但他其实是想告诉我们,知识是无限的,在求知的过程中,必须对知识的无限性保持足够的谦卑。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

读书首先可以培养自己对未知世界的敬畏。随着阅读的深入,你才能知道知识的大海是没有边界的,我们所知道的真的是太有限了。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

读书可以激发我们对未知世界的探索, 虽然知识的海洋是无限的, 个体生命是有限的, 但后人对庄子的误读有合理之处。正是因为人类有智慧, 不同于其他生物, 所以必须用我们的智慧去探索未知世界的奥秘, 然后更加认识到宇宙的奇妙, 以避免人类的狂妄自大。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

有兴趣的话, 大家可以先从入门看起, 如杜兰特的《哲学的故事》, 看完后你也许会慢慢爱上哲学。

致法学新人的第一封信: 关于读书

November 15, 2021

孟子说, 尽信书不如无书, 读书是对前人经验的认识, 必须有一个筛选的过程, 绝不可人云亦云, 要注意比较鉴别, 明辨是非, “吾爱吾师, 吾更爱真理”, 读书就像迈向真理之路的交通工具, 有的交通工具走得快点, 有的交通工具走得慢点, 飞机飞得比火车快, 但航班经常延误, 而且到不了小村小寨, 各种交通工具都有自己的利弊, 所以什么书都可以读点, 不可厚此薄彼。另

致法学新人的第二封信: 与人和睦相处

November 15, 2021

人是群居动物, 没有谁希望自己孤独终老。

致法学新人的第三封信: 与德相随

November 15, 2021

总之, 去学会爱上有缺陷的对方, 因为他和你一样不完美。

致法学新人的第三封信: 与德相随

November 15, 2021

当我现在躺在床上, 行将就木时, 我突然意识到: 如果一开始我仅仅去改变自己, 然后作为一个榜样, 我可能改变我的家庭; 在家人的帮助和鼓励下, 我可能为国家做一些事情。



致法学新人的第三封信: 与德相随

November 15, 2021

有四种德行为文明人所认可, 它们分别是谨慎、节制、公正、坚毅。

致法学新人的第三封信: 与德相随

November 15, 2021

他说: 我们必须接受失望, 因为失望是有限的, 但我们永远不能放弃希望, 因为希望是无限的。

不破楼兰终不还

November 15, 2021

时间指向永恒, 因此生活于时间之中的男男女女, 也都具有永恒的意义。C. S. 路易斯说: “不存在普通人, 我们嬉笑、共事、结婚、冷落、剥削的对象都是不朽的人。”每个不朽的个体也就超越一切必朽的文化与国族的价值。

不破楼兰终不还

November 15, 2021

愿你我心怀永恒, 活在当下, 爱你身边每个不朽的人。

今天是艰难的, 但也是精彩的

November 15, 2021

我们用忙碌来对抗我们虚无的怠惰, 虽然我们知道这只是自欺欺人, 忙碌本身就是心死 (心亡) 的表现。

为了告别的聚会

November 15, 2021

小说源于生活, 生活原本荒诞。

为了告别的聚会

November 15, 2021

我们如此爱好自由, 向往抽象的崇高, 所以我们无须对任何具体的个人承担责任。

为了告别的聚会

November 15, 2021

亲爱的读者, 我很害怕你们越来越习惯荒诞, 以至于愤世嫉俗, 玩世不恭, 游戏人生, 甚至为荒诞助力, 真心地融入荒诞, 与荒诞成为一体, 吞噬着残存的真实。

为了告别的聚会

November 15, 2021

我们是浅薄的, 所以无需伪装智者。苏格拉底说, 承认自己的无知乃是开启智慧的大门。正因为我们的浅薄, 所以我们一生都要有学习的动力。当我们站在巨人的肩膀上看得更高更远, 我们仰望无尽的天空, 就会越发感到自己的无知, 从而更多地寻求智慧。

为了告别的聚会

November 15, 2021

昆德拉讲过一个故事: 有个人在海边, 看到世界是那么美好, 落日辉煌, 他感动得流下了第一滴泪。接着他被自己流出的第一泪感动, 流出了第二滴眼泪。他感动于自己的感动——我居然如此与众不同, 远超庸俗的众人, 可以因落日余晖而感动。

为了告别的聚会

November 15, 2021

亲爱的读者, 若干年后, 当青春年少成为“中年油腻”, 愿你依然能够从容面对那时青春少年的清澈目光。

All Excerpts From

翔, 罗. “圆圈正义: 作为自由前提的信念.” 中国法制出版社, 2019-08-01.

Apple Books.

This material may be protected by copyright.

Sent from my iPhone