

Lenguajes de Programación, 2017-2

Práctica 3: Generación de código ejecutable

Manuel Soto Romero

Fecha de inicio: 3 de marzo de 2017 Fecha de término: 17 de marzo de 2017



Instrucciones

- Completar de manera clara y ordenada las funciones de los archivos parser.rkt e interp.rkt.
- La práctica debe ejecutarse sin errores ni advertencias. Usar el archivo practica3.rkt para comprobar la correcta ejecución de la práctica.
- La entrega es por equipos de máximo tres integrantes. Seguir los lineamientos especificados en: http://lenguajesfc.com/lineamientos.html.
- Los puntos extra son individuales y sólo se puede escoger uno de éstos. El punto extra teórico debe de realizarse a computadora y entregarse impreso en hojas blancas o recicladas a más tardar el 17 de marzo durante la sesión de laboratorio. El punto extra de programación se envía por correo electrónico en un archivo <no.cuenta>_P03.rkt con el asunto [LDP-EXP3]. Incluir el nombre completo del autor en el cuerpo del correo.

Descripción general

La práctica consiste en implementar un pequeño intérprete que permita mostrar los tipos de análisis que se requieren para generar código ejecutable dado el código fuente. La gramática en EBNF para las expresiones del lenguaje WAE (With Arithmetic Expression), que revisaremos en esta práctica, es la siguiente:

A manera de repaso, veamos cómo se interpreta la expresión {with {{a 2} {b 3}} {+ a b}}:

Análisis léxico

Lo primero, es separar en lexemas la expresión anterior. En Racket usamos quote para obtener los lexemas:

```
(quote {with {\{a 2\} \{b 3\}\} \{+ a b\}}) = '(with ((a 2) (b 3)) (+ a b))}
```

Esto nos permite procesar la expresión anterior como una lista de símbolos.

Análisis sintáctico

El siguiente paso consiste en convertir la expresión de sintaxis concreta a su representación como árbol de sintaxis abstracta:

```
(parse '(with ((a 2) (b 3)) (+ a b))) =
(with (list (binding 'a (num 2)) (binding 'b (num 3))) (op + (list (id 'a) (id 'b))))
```

Análisis semántico

Por último, le asociaremos un significado al árbol de sintaxis abstracta correspondiente para posteriormente evaluar la expresión que hayamos obtenido. En este caso, tenemos que sustituir los identificadores del with en su cuerpo y después evaluarlo:

```
(subst (subst (op + (list (id 'a) (id 'b))) 'a (num 2)) 'b (num 3)) = (op + (list (num 2) (num 3)))
para que (interp (op + (list (num 2) (num 3)))) nos regrese el valor de 5
```

Ejercicios

1. Análisis sintáctico

Anexo a este PDF se encuentra un archivo parser.rkt que contiene la firma de una función (parse sexp) la cual toma una expresión en sintaxis concreta y regresa su representación en sintaxis abstracta. El tipo de dato abstracto WAE con la estructura del árbol de sintaxis abstracta se encuentra en el archivo grammars.rkt.

Modificar esta función para que procese expresiones del usuario y las convierta en expresiones de WAE.

2. Análisis semántico

Anexo a este PDF se encuentra un archivo interp.rkt que contiene la firma de una función (interp exp) que recibe un árbol de sintaxis abstracta y regresa la interpretación de ese árbol.

Modificar esta función para que procese expresiones de WAE. Tomar los siguientes puntos a consideración:

■ Los operadores son n-arios, por lo que esta versión del intérprete tiene un constructor op que recibe una función con la cual realiza la operación definida a cada uno de sus parámetros¹. Ejemplo:

¹Para interpretar estas expresiones, se recomienda ampliamente hacer uso de la función apply. Para la operación pow, se recomienda escribir una función propia en lugar de expt.

```
> (interp (parse '{+ 1 2 3 4 5}))
15
```

■ Las expresiones with son multiparamétricas, lo cual quiere decir que tienen más de un identificador². Ejemplo:

```
> (interp (parse '{with {{a 2} {b 3}} {+ a b}}))
5
```

■ Las expresiones with* presentar un comportamiento de parecido al de la primitiva with, sin embargo, estas expresiones permiten definir identificadores en términos de otros definidos anteriormente. Por ejemplo: {with* {{a 2} {b {+ a a}}} b}. Se implementa similar a with, la única diferencia es que también se deben procesar los identificadores³. Ejemplo:

```
> (interp (parse '{with* {{a 2} {b {+ a a}}} b}))
4
```

Una vez que se hayan completado ambas funciones, se debe de ejecutar el archivo practica3.rkt para comprobar que los ejercicios se resolvieron correctamente.

Puntos extra

- (1 pt.) En esta práctica se mencionaron tres tipos de los análisis por los que pasa el código fuente, sin embargo, en las clases de teoría se mencionó que existe una etapa de optimizaciones. Investigar y escribir un ensayo de al menos dos cuartillas donde se hable de algún tipo de optimización que realicen los compiladores o intérpretes modernos.
- (1 pt.) A lo largo del curso se ha dicho que escribir un analizador léxico no es necesario pues Racket provee la primitiva quote. El punto extra consiste en escribir una función (lexer s) que tome una cadena y los procese igual que quote. Por ejemplo:

```
> (lexer "1")
'1
> (lexer "{+ 1 2 3}")
'{+ 1 2 3}
> (lexer "{with {{a 2} {b 3}} {+ a b}}")
'(with ((a 2) (b 3)) (+ a b))
```

²Para interpretar estas expresiones **se debe usar el algoritmo de sustitución**. Se recomienda altamente hacer uso map y filter.

³Se sugiere hacer uso de foldr