## 微分方程式と特殊函数

 ${\bf Twitter: @FugaciousShade}$ 

最終更新日:2021年9月18日

## 目次

第1部 常微分方程式	2
第1章 実領域における線型常微分方程	武 3
1.1 ノルム	
1.1.1 実線型空間上のノルム	
1.2 Lipschitz 条件	
1.3 Picard の逐次近似法	
参考文献	14
記法	
<ul><li>● C:複素数全体</li></ul>	作用素
● ℝ:実数全体	<ul><li>A := B : A を A = B によって定義する</li></ul>
<ul><li> ℝ<sub>&gt;0</sub>:正の実数全体</li></ul>	• $\mathcal{O}$ , $o$ : Landau 記号
<ul><li> ℝ<sub>≥0</sub>: 非負の実数全体</li></ul>	<ul> <li>(n): 二項係数</li> </ul>
<ul> <li>Z:整数全体</li> </ul>	• $\delta_{ij}$ : Kronecker の delta 記号
<ul> <li>N:非負整数全体</li> </ul>	• det:行列式
• $N_n$ : $n-1$ 以下の非負整数全体	• $\mathrm{Mat}(m,n,S)$ : $S$ 上の $(m,n)$ 行列全体
• $\operatorname{Re}(z)$ :複素数 $z$ の実部	<ul> <li><sup>t</sup>A: 行列 A の転置行列</li> </ul>
• $\operatorname{Im}(z)$ :複素数 $z$ の虚部	<ul><li>∀:全称記号</li></ul>
<ul><li>z*:複素数 z の複素共役</li></ul>	• 3:存在記号
• $A^{\dagger}$ :作用素 $A$ の Hermite 共役(	(随伴)

# 第1部 常微分方程式

### 第1章

## 実領域における線型常微分方程式

この章では主に [高野] を参考にして,実領域における線型常微分方程式の一般論について述べる。

#### 1.1 ノルム

ノルムに関する以下の定義や命題は [野村] に拠る。

定義 1.1 (ノルム). V を  $\mathbb R$  または  $\mathbb C$  上の線型空間とする。 $|\cdot|$  を実数または複素数の絶対値とする。関数  $\|\cdot\|:V\to\mathbb R$  が以下の条件を満たすとき, $\|x\|$  を x のノルムという:

- (i) (正値性)  $\forall x \in V, ||x|| \ge 0$
- (ii) (一意性)  $\forall x \in V$ ,  $\left[ \|x\| = 0 \iff x = 0 \right]$
- (iii) (同次性)  $\forall k \in \mathbb{C}, \ \forall x \in V, \ ||kx|| = |k|||x||$
- (iv) (三角不等式)  $\forall x, \forall y \in V, \|x + y\| \le \|x\| + \|y\|$

ノルムの定義された線型空間をノルム空間という。

**命題 1.2** (三角不等式). ノルムは次の性質も満たす:

$$\forall x, \forall y \in V, \ |||x|| - ||y||| \le ||x - y||. \tag{1.1}$$

Proof. まず、||x|| = ||(x-y) + y|| < ||x-y|| + ||y|| から ||x|| - ||y|| < ||x-y|| が従う。同様に

$$||y|| = ||(y-x) + x|| \le ||(-1)(x-y)|| + ||x|| = |-1|||x-y|| + ||x|| = ||x-y|| + ||x||$$
(1.2)

なので、 $\|y\|-\|x\|\leq \|x-y\|$  である。また、絶対値の特徴付け  $|a|=\max\{a,-a\}$  を用いると、 $\max\{\|x\|-\|y\|,\|y\|-\|x\|\}=\|\|x\|-\|y\|\|\leq \|x-y\|$  である。これらにより、 $\|\|x\|-\|y\|\|\leq \|x-y\|$  が成立する。

**系 1.3.** 命題 1.2 において、 $y \mapsto -y$  として、元の三角不等式と併せれば、

$$|||x|| - ||y||| \le ||x + y|| \le ||x|| + ||y|| \tag{1.3}$$

が従う。

**命題 1.4** (ノルムの連続性). ノルムは連続関数である。

Proof. 示すべきことは以下の通り(定義 1.19 も参照):

$$\forall x, \forall y \in V, \ \forall \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}, \ \exists \delta \in \mathbb{R}_{>0}; \ \left[ \|x - y\| < \delta \implies |\|x\| - \|y\|| < \varepsilon \right]. \tag{1.4}$$

実際, $\delta \coloneqq \varepsilon$  と取れば,命題 1.2 により, $|||x|| - ||y||| \le ||x-y|| < \delta = \varepsilon$  であるから,ノルムは連続関数である。

定義 1.5 (ノルムの同値性). 以下が成立するとき, V 上の 2 つのノルム  $\|\cdot\|$ ,  $\|\cdot\|_1$  が同値であるという:

$$\exists m, \exists M \in \mathbb{R}; \ \Big[ 0 < m \leq M \ \land \ (\forall x \in V, \ m \|x\|_1 \leq \|x\| \leq M \|x\|_1) \Big]. \tag{1.5}$$

命題 1.6. ノルムの同値性は同値関係である。

*Proof.* ノルム  $\|\cdot\|$ ,  $\|\cdot\|$ , が同値であることを  $\|\cdot\|$  ~  $\|\cdot\|$ , と記すことにする。すなわち、

 $\|\cdot\|\sim\|\cdot\|_1 : \stackrel{\mathrm{def}}{\Longleftrightarrow} \ \exists m, \exists M \in \mathbb{R}; \ \Big[0 < m \leq M \ \land \ (\forall x \in V, \ m\|x\|_1 \leq \|x\| \leq M\|x\|_1)\Big]. \ (1.6)$  このとき関係  $\sim$  が反射律、対称律、推移律を満たすことを示す。

• (反射律) 任意の  $\|\cdot\|$  に対し,  $\|\cdot\|$  ~  $\|\cdot\|$  が成立することを示す。実際, m=M=1 とすれば,

$$0 < m = 1 \le M = 1 \ \land \ (\forall x \in V, \ 1 \cdot ||x|| \le ||x|| \le 1 \cdot ||x||) \tag{1.7}$$

であるから成立。

(対称律) ||·|| ~ ||·||<sub>1</sub>, すなわち

$$\exists m, \exists M \in \mathbb{R}; \ \left[0 < m \leq M \ \land \ (\forall x \in V, \ m\|x\|_1 \leq \|x\| \leq M\|x\|_1)\right] \tag{1.8}$$

のとき, $\|\cdot\|_1 \sim \|\cdot\|$  が成立することを示す。後半の不等式を書き直すと, $\frac{1}{M}\|x\| \leq \|x\|_1 \leq \frac{1}{m}\|x\|$  であり, $0 < m \leq M$  であるから  $0 < \frac{1}{M} \leq \frac{1}{m}$  であり, $m' \coloneqq \frac{1}{M}$ , $M' \coloneqq \frac{1}{m}$  と取れば確かに  $\|\cdot\|_1 \sim \|\cdot\|$  の成立が判る。

• (推移律) 3 つのノルム  $\|\cdot\|$ ,  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  に対し,  $\|\cdot\| \sim \|\cdot\|_1$  と  $\|\cdot\|_1$  ~  $\|\cdot\|_2$  のとき,  $\|\cdot\| \sim \|\cdot\|_2$  が成立することを示す。仮定から,

$$\exists m_1, \exists M_2 \in \mathbb{R}; \ \Big[ 0 < m_1 \le M_2 \ \land \ (\forall x \in V, \ m_1 \|x\|_1 \le \|x\| \le M_1 \|x\|_1) \Big], \tag{1.9}$$

$$\exists m_2, \exists M_2 \in \mathbb{R}; \ \left[ 0 < m_2 \le M_2 \land (\forall x \in V, \ m_2 \|x\|_2 \le \|x\|_1 \le M_2 \|x\|_2) \right]$$
 (1.10)

の両方が成立しているから, $\|x\| \le M_1 \|x\|_1 \le M_1 M_2 \|x\|_2$  及び, $\|x\| \ge m_1 \|x\|_1 \ge m_1 m_2 \|x\|_2$  より, $m_1 m_2 \|x\|_2 \le \|x\| \le M_1 M_2 \|x\|_2$  が従う。これより, $m \coloneqq m_1 m_2$ , $M \coloneqq M_1 M_2$  と取れば  $0 < m_1 m_2 \le M_1 M_2$  も成立するので  $\|\cdot\| \sim \|\cdot\|_2$  である。

以上により、ノルムの同値性は同値関係である。

**定理 1.7.** 線型空間 V が有限次元であれば、V 上の任意の 2 つのノルムは同値である。

 $Proof.\ V$  を有限次元線型空間とし, $n \coloneqq \dim V$  とする。V の基底として, $\{e_k\}_{0 \le k \le n-1}$  を取り固定する。V の元 x を, $x = \sum_{k=0}^{n-1} x_k e_k$  と表したときの成分  $\{x_k\}_{0 \le k \le n-1}$  を用いて,

$$\|\cdot\|: V \to \mathbb{R}; \ x \mapsto \|x\| \coloneqq \max_{0 \le k \le n-1} \{|x_k|\}$$
 (1.11)

と定めると ||・|| はノルムになる。以下 ||・|| がノルムであることを確かめる:

- (i) (正値性) どの k についても  $0 \le |x_k|$  であり, $||x|| = \max_x \{|x_k|\} \ge 0$  であるから成立。
- (ii) (一意性) x=0 のとき,どの k についても  $x_k=0$  であるから  $\|x\|=\max_k\{|x_k|\}=0$  である。また, $\|x\|=0$  のとき,任意の k に対し,絶対値の非負性から  $0\leq |x_k|$  であって, $|x_k|\leq x=0$  であるから  $|x_k|=0$  である。これより x=0 となる。
- (iii) (同次性) 絶対値の非負性と同次性から, $\|cx\| = \max_k \{|cx|\} = |c| \cdot \max_k \{|x_k|\} = |c| ||x||$  が 従う。
- (iv) (三角不等式) 絶対値の三角不等式から,各 k に対して  $|x_k + y_k| \le |x_k| + |y_k|$  であるから 最大値に関してもこの不等号が成り立つので  $||x + y|| \le ||x|| + ||y||$  が従う。

以上により式 (1.11) で定められた ||・|| はノルムである。

次に,V 上の勝手なノルム  $\|\cdot\|_1$  を取ってきたときに,式 (1.11) で定義した  $\|\cdot\|_1$  と  $\|\cdot\|$  が同値になってしまうことを示す。V のコンパクト集合 S を  $S \coloneqq \{y \in V ; \|y\| = 1\}$  によって定め,関数  $f\colon S \to \mathbb{R}$  を  $f(y) \coloneqq \|y\|_1$  と定める。f の連続性(命題 1.4)と S がコンパクト集合であることから,f の値域には最小元 m と最大元 M が存在する。S 上で  $y \neq 0$  であり,ノルムの正値性から  $0 < m \le M$  である。特に, $\|y\| = 1$  ならば  $y \in S$  であり,m,M の定義から  $m \le f(y) \le M$  及び  $f(y) = \|y\|_1$  なので  $m \le \|x\|_1 \le M$  が従う。ここで,V 上の一般の  $x \neq 0$  に対して  $y \coloneqq x/\|x\|$  とすると  $\|y\| = \|x/\|x\|\| = \|x\|/\|x\| = 1$  より  $y \in S$  であるから  $f(y) = \|x/\|x\|\|_1 = \|x\|_1/\|x\|$  であって, $m \le \|x\|_1/\|x\| \le M$  より  $m\|x\| \le \|x\|_1 \le M\|x\|$  である。x = 0 についても  $\|0\| = \|0\|_1 = 0$  であって, $m\|0\|_1 \le \|0\| \le M\|0\|_1$  は成立するので, $\|\cdot\|_1$  と  $\|\cdot\|$  は同値である。

有限次元線型空間 V 上で与えられた任意の 2 つのノルム  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  はそれぞれ式 (1.11) で定義された  $\|\cdot\|$  と同値であり,ノルムの同値は同値関係(命題 1.6)なので, $\|\cdot\|_1$  と  $\|\cdot\|_2$  も同値である。

#### 1.1.1 実線型空間上のノルム

上ではノルムに関して,一般的な形でやや抽象的に述べた。以降では [高野] に基づいて,常微分方程式を実際に扱う際に有用なノルムを具体的に扱う。ここでは有限次元実線型空間  $\mathbb{R}^n$  上のノルムの例を挙げる。以下では, $x=(x_0,x_1,\ldots,x_{n-1})$  の各成分を実数とし, $|\cdot|$  を実数の絶対値とする。

例 1.8 (Euclid ノルム). 原点からの標準的な距離:

$$\|x\|_2 \coloneqq \left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^2\right)^{\frac{1}{2}}$$
 (1.12)

はノルムである。

例 1.9 (一様ノルム). 定理 1.7 の証明において式 (1.11) で定義された  $\|\cdot\|$  はノルムである。後述するように,p ノルムにおいて  $p\to\infty$  の極限で再現されることから,これを  $\|\cdot\|_\infty$  と書いて  $\infty$  ノルムとも呼ぶ。

定義 1.10  $(p / \nu \Delta)$ .  $p を 1 以上の実数とする。このとき, <math>x o p / \nu \Delta ||x||_n$ を,

$$||x||_p := \left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}} \tag{1.13}$$

で定める。

**問 1.1.** p ノルムがノルムの条件(定義 1.1)を満たしていることを確かめよ。

1 ノルムのことを絶対値ノルムと呼び,絶対値ノルムによって定まる距離を Manhattan 距離と呼ぶ。2 ノルムは Euclid ノルムに一致する。

**命題 1.11.**  $p \to \infty$  の極限で p ノルム  $\|\cdot\|_p$  は例 1.9 の一様ノルム  $\|\cdot\|_\infty$  に一致する。

Proof.  $x_M$  は x の成分の  $x_0, x_1, \ldots, x_{n-1}$  のうち絶対値が最大のものであるとする。このとき,  $|x_M| = \|x\|_{\infty}$  と書ける。定義より,

$$||x||_p = \left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}}, \quad ||x||_\infty = \max_{0 \le k \le n-1} \{|x_k|\} = |x_M|$$
 (1.14)

であるから, 示すべきことは,

$$\left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}} \to |x_M| \quad (p \to \infty) \tag{1.15}$$

である。まず, $1 のとき,<math>\|x\|_{\infty} \le \|x\|_p$  であることを確かめる。これは,

$$0 \le |x_M|^p \le \sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p \tag{1.16}$$

であることと,0 < p のとき, $t \in [0, \infty)$  において  $f(t) = t^{\frac{1}{p}}$  が狭義単調増加であること,0 以上 (n-1) 以下の任意の整数 k について  $|x_k| \ge 0$  であることから,

$$|x_M| = (|x_M|^p)^{\frac{1}{p}} \le \left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}} \tag{1.17}$$

より成立。また、0 以上 (n-1) 以下の任意の整数 k について  $0 \le |x_k| \le |x_M|$  であり、

$$0 \le \sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p \le \sum_{k=0}^{n-1} |x_M|^p = n|x_M|^p \tag{1.18}$$

が成立する。更に、n は固定された正整数であるから

$$n^{\frac{1}{p}} \to n^0 = 1 \quad (p \to \infty) \tag{1.19}$$

である。

これらのことから.

$$0 \le \left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}} - |x_M| \le (n|x_M|^p)^{\frac{1}{p}} - |x_M| \le \left(n^{\frac{1}{p}} - 1\right)|x_M| \to 0 \quad (p \to \infty) \quad (1.20)$$

が従い、はさみうちの原理から、

$$\left(\sum_{k=0}^{n-1} |x_k|^p\right)^{\frac{1}{p}} \to |x_M| \quad (p \to \infty) \tag{1.21}$$

であり,これは式 (1.15) の成立を意味している。

以降,有限次元線型空間のノルムは例 1.9 の一様ノルムであるとする。

記法 1.12. 以下では簡単のために、n-1以下の非負整数の集合を、

$$\mathbf{N}_n := \left\{ j \; ; \; j \in \mathbb{N} \; \land \; 0 \le j \le n-1 \; \right\} \tag{1.22}$$

と書く。

**命題 1.13.** I を  $\mathbb{R}$  上の閉区間であるとする。  $f: I \to \mathbb{R}^n$  を連続なベクトル値関数とするとき、

$$\left\| \int_{I} dt \, f(t) \right\| \le \int_{I} dt \, \|f(t)\| \tag{1.23}$$

が成立する。

Proof. I 上可積分な  $g: I \to \mathbb{R}$  と絶対値に関する以下の不等式:

$$\left| \int_{I} dt \, g(t) \right| \le \int_{I} dt \, |g(t)| \tag{1.24}$$

を用いる。

$$\forall j \in \mathbf{N}_n, \, \forall t \in I, \, f_i(t) \le |f_i(t)| \le ||f(t)|| \tag{1.25}$$

であるから,

$$\forall j \in \mathbf{N}_n, \ \int_I dt \, f_j(t) \le \int_I dt \, |f_j(t)| \le \int_I dt \, ||f(t)|| \tag{1.26}$$

である。ここで、式 (1.24) の不等式から、

$$\left| \int_{I} dt \, f_{j}(t) \right| \leq \int_{I} dt \, |f_{j}(t)| \leq \int_{I} dt \, ||f(t)|| \tag{1.27}$$

であるから,

$$\left\| \int_{I} dt \, f(t) \right\| = \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \left| \int_{I} dt \, f_{j}(t) \right| \right\} \le \int_{I} dt \, \|f(t)\|$$
 (1.28)

定義 1.14 (作用素ノルム). 線型作用素  $A: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  に対して, ||A|| を,

$$||A|| := \sup_{\|x\|=1} \{||Ax||\}$$
 (1.29)

で定める。

以降, A を線型作用素とし、その (j,k) 成分を  $a_{jk}$  と書く。

#### 命題 1.15.

$$||A|| = \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| \right\}$$
 (1.30)

Proof.  $\|x\|=1$  のとき, x の各成分の絶対値は 1 以下である。このとき, Ax の第 j 成分  $(Ax)_j$  に関して,

$$\left| (Ax)_j \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} a_{jk} x_k \right| \le \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| |x_k| \le \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}|$$
 (1.31)

となり、1つ目の等号成立は、

$$\left[\forall k \in \mathbf{N}_n, \ a_{jk} x_k \ge 0\right] \ \lor \ \left[\forall k \in \mathbf{N}_n, \ a_{jk} x_k \le 0\right]$$

$$(1.32)$$

のとき、すなわち  $a_{jk}x_k$  が全て同符号のときである。2つ目の等号成立は、x の各成分の絶対値が 1 に等しい場合であり、この 2 つの条件は同時に満たすことができる。実際、各 k について、 $a_{jk} \ge 0$  なら  $x_k = 1$  とし、 $a_{ik} < 0$  なら  $x_k = -1$  と定めれば、いずれの等号も成立する。これより、

$$||A|| = \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| \right\}$$
 (1.33)

#### 命題 1.16.

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \ \|Ax\| \le \|A\| \|x\| \tag{1.34}$$

*Proof.* 各 k について  $|x_k| \leq ||x||$  であるから, Ax の第 j 成分について,

$$\left| (Ax)_j \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} a_{jk} x_k \right| \le \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| |x_k| \le \left( \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| \right) \cdot ||x|| \tag{1.35}$$

が成立して.

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \ \|Ax\| \le \|A\| \|x\| \tag{1.36}$$

**命題 1.17.** A, B を  $\mathbb{R}^n$  から  $\mathbb{R}^n$  への任意の線型作用素とする。このとき、

$$||A + B|| \le ||A|| + ||B||, ||AB|| \le ||A|| ||B||$$
 (1.37)

が成立する。

*Proof.* A, B o (j,k) 成分をそれぞれ  $a_{jk}, b_{jk}$  とする。まず、

$$\sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk} + b_{jk}| \le \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| + \sum_{k=0}^{n-1} |b_{jk}| \tag{1.38}$$

であるから,

$$\max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk} + b_{jk}| \right\} \le \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| \right\} + \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |b_{jk}| \right\}$$
(1.39)

 $rac{a}{b}$ ,  $||A + B|| \le ||A|| + ||B|| rac{a}{b}$ .

次に,mは,

$$\forall \ell \in \mathbf{N}_n, \ \sum_{k=0}^{n-1} |b_{\ell k}| \le \sum_{k=0}^{n-1} |b_{mk}| \tag{1.40}$$

を満たす、すなわち ||B|| を与える行の添字とする。このとき、

$$\sum_{k=0}^{n-1} \left| \sum_{\ell=0}^{n-1} a_{j\ell} b_{\ell k} \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left( \sum_{\ell=0}^{n-1} |a_{j\ell}| |b_{\ell k}| \right) = \sum_{\ell=0}^{n-1} \left( |a_{j\ell}| \sum_{k=0}^{n-1} |b_{\ell k}| \right) \leq \left( \sum_{\ell=0}^{n-1} |a_{j\ell}| \right) \left( \sum_{k=0}^{n-1} |b_{mk}| \right) (1.41)$$

$$\updownarrow \mathfrak{h},$$

$$\max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \left| \sum_{\ell=0}^{n-1} a_{j\ell} b_{\ell k} \right| \right\} \le \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{\ell=0}^{n-1} |a_{j\ell}| \right\} \cdot \max_{0 \le m \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |b_{mk}| \right\}$$
(1.42)

が従うので、 $||AB|| \le ||A|| ||B||$  である。

**命題 1.18.** 定義 1.14 で定義した ||A|| はノルムである。

Proof. 及び、命題 1.17 定義 1.1 の 4 条件を順に確かめる。

- (i) (正値性) 命題 1.15 から、各項にある絶対値は非負なので、||A|| > 0 である。
- (ii) (一意性) 命題 1.15 から, $\|A\|=0$  だとすれば,絶対値の非負性から,どの j に関しても  $\sum_{k=0}^{n-1}|a_{jk}|=0$  であり,これが成立するためには全ての (j,k) に関して  $A_{jk}=0$  でなければならず,このとき A=O(零行列)である。
- (iii) (同次性) 命題 1.15 から、

$$||cA|| = \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |c||a_{jk}| \right\} = |c| \cdot \max_{0 \le j \le n-1} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} |a_{jk}| \right\} = |c|||A||.$$
 (1.43)

(iv) (三角不等式) 命題 1.17 から直ちに従う。

**問 1.2.**  $\mathbb{R}^n$  のベクトル x のノルムは例 1.9 で述べた一様ノルムとし, $\mathbb{R}^n$  上の線型作用素 A のノルムは定義 1.14 で与えられた作用素ノルムであるとする。n=3 のとき,

$$x = \begin{pmatrix} -1\\3\\-4 \end{pmatrix}, A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 4\\2 & -2 & 3\\-2 & -3 & 0 \end{pmatrix}$$
 (1.44)

とする。このとき, ||x|| と ||A|| を計算せよ。

**問 1.3.**  $\mathbb{R}^n$  のベクトルに対して一様ノルムではなく,例 1.8 で導入した Euclid ノルムを用いた場合,定義 1.14 で定義される  $\|A\|$  はどのような性質を持つだろうか。例えば, $\mathbb{R}^2$  上の一般的な線型作用素の作用素ノルムを,その成分を用いて具体的に表わせ。(関連:スペクトルノルム)

#### 1.2 Lipschitz 条件

m, n を正整数とする。 $A \subseteq \mathbb{R}^m$  とし, $f: A \to \mathbb{R}^n$  について考える。

定義 1.19 (連続性). f が A 上連続であるとは,

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}, \, \forall x \in A, \, \exists \delta \in \mathbb{R}_{>0}; \, \forall y \in A, \, \left[ \|x - y\| < \delta \implies \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \right]$$
 が成立することである。

定義 1.20 (一様連続性). f が A 上一様連続であるとは,

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}, \ \exists \delta \in \mathbb{R}_{>0}; \ \forall x, \forall y \in A, \ \left[ \|x - y\| < \delta \implies \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \right]$$
 (1.46)

が成立することである。

定義 1.21 (Lipschitz 連続). f が A 上 Lipschitz 連続であるとは,

$$\exists L \in \mathbb{R}_{\geq 0}; \, \forall x, \forall y \in A, \, \left[ \|f(x) - f(y)\| \le L \|x - y\| \right]$$

$$\tag{1.47}$$

が成立することである。このとき、Lを Lipschitz 定数という。

注意 1.22. Lipschitz 定数は一意的ではない。実際,L が Lipschitz 定数のとき,c>1 を用いる と  $\|f(x)-f(y)\|\leq L\|x-y\|\leq cL\|x-y\|$  も成立するので, $(L\neq)cL$  も Lipschitz 定数である。 上の条件を満たす Lipschitz 定数全体の下限を改めて Lipschitz 定数と呼ぶことにすれば,これは一意である。

命題 1.23. A 上 Lipschitz 連続な関数は A 上一様連続である。

Proof. f を A 上 Lipschitz 連続であると仮定し、Lipschitz 定数の一つを L と記す。任意の正数  $\varepsilon$  に対して、 $\delta \coloneqq \varepsilon/(L+1)$  と置けば、 $\delta > 0$  であり、 $\|x-y\| < \delta = \varepsilon/(L+1)$  のとき、 $L\|x-y\| < (L+1)\|x-y\| < \varepsilon$  であり、

$$||f(x) - f(y)|| \le L||x - y|| < (L+1)||x - y|| < \varepsilon \tag{1.48}$$

が成立するので一様連続である。

**命題 1.24.** A 上一様連続な関数は A 上連続である。

Proof. 一般に、P(a,b) を a,b に関する任意の命題としたとき、

$$[\exists a; \forall b, P(a,b)] \implies [\forall b, \exists a; P(a,b)]$$
 (1.49)

は恒真である。証明木を描いてみると、図 1.1 に示すように、式 (1.49) が恒真であることが判る。

 $[\exists a; \forall b, P(a,b)] \vdash [\forall b, \exists a; P(a,b)]$ 

1. 
$$\exists a; \forall b, P(a, b)$$
 Assumption  
2.  $\neg [\forall b, \exists a; P(a, b)]$   $\neg$  Conclusion  
3.  $\exists b; \neg [\exists a, P(a, b)]$   $2 \neg \forall b$   
4.  $\exists b; \forall a, \neg P(a, b)$   $3 \neg \exists a$   
5.  $\forall b, P(a', b)$   $1 \exists a$ 

6. 
$$\forall a, \neg P(a, b')$$
 4  $\exists b$ 

7. 
$$P(a',b')$$
 5  $\forall b$ 

8. 
$$\neg P(a', b') \qquad \qquad 6 \ \forall a$$

7,8

図 1.1 式 (1.49) の証明木

一様連続性では  $\exists \delta$ ;  $\forall x$  の順であるのに対し,連続性では  $\forall x$ ,  $\exists \delta$ ; の順であるから,一様連続なら連続である。

系 1.25. A 上 Lipschitz 連続な関数は A 上連続である。

*Proof.* 命題 1.23 と命題 1.24 から直ちに従う。 □

命題 1.26.  $-\infty < a < b < \infty$  とし, $I \coloneqq [a,b]$  と定め, $f \colon I \to \mathbb{R}^n$  は I 上で有界かつ可積分とする。 $F \colon I \to \mathbb{R}^n$  を.

$$F(x) := \int_{a}^{x} dt \, f(t) \tag{1.50}$$

によって定めると、F は I 上 Lipschitz 連続である。

 $Proof. x, y \in I$  に対し,

$$F_j(x) - F_j(y) = \int_a^x dt \, f_j(t) - \int_a^y dt \, f_j(t) = \int_y^x dt \, f_j(t)$$
 (1.51)

である。f は I 上で有界であるから、

$$L := \sup_{t \in I} \{ \| f(t) \| \} \ge 0 \tag{1.52}$$

と定めておくと、I上で常に $|f_i(t)| \leq L$ であり、式(1.24)により、

$$|F_j(x) - F_j(y)| = \left| \int_y^x dt \, f_j(t) \right| \le \left| \int_x^y dt \, |f_j(t)| \right| \le \left| \int_x^y dt \, L \right| = L|x - y|$$
 (1.53)

である。これより、I上の任意のx, y に関して

$$||F(x) - F(y)|| \le L|x - y| \tag{1.54}$$

が成立するから、F は I 上 Lipschitz 連続である。

**命題 1.27.** a < b とする。 $f: [a,b] \to \mathbb{R}^n$  は [a,b] 上で連続,(a,b) 上で微分可能とし,(a,b) 上で ||f'(t)|| は有限であるとする。このとき,f は [a,b] 上で Lipschitz 連続である。

Proof. (a,b) 上での ||f'(t)|| の有界性から,

$$L \coloneqq \sup_{t \in (a,b)} \max_{j} \left\{ \left| f_{j}'(t) \right| \right\} < \infty \tag{1.55}$$

が定まり、 $L \ge 0$  である。f の各成分について、平均値の定理より、

$$\forall j \in \mathbf{N}_n, \forall x, \forall y \in [a, b], \left[ x < y \Rightarrow \exists c_j \in (a, b); \left( x < c_j < y \land f_j(x) - f_j(y) = f'_j(c_j)(x - y) \right) \right]$$

$$(1.56)$$

が成立する。このような $c_i$ を取ったとき、

$$||f(x) - f(y)|| = \max_{j} \{|f_j(x) - f_j(y)|\} = \max_{j} \{|f'_j(c_j)||x - y|\} \le L|x - y|$$
(1.57)

である。x>y のときにも平均値の定理により適当な定数  $\tilde{c}_j$  の存在が言えるので,式 (1.57) は同様に成立する。x=y のとき, $\|0\|\leq L|0|$  は成立するので式 (1.57) も成立する。これより,[a,b] 上の任意の x,y に関して  $\|f(x)-f(y)\|\leq L|x-y|$  の成立が言えた。従って,f は Lipschitz 連続である。

#### 1.3 Picard の逐次近似法

## 参考文献

[高野] 朝倉 復刊セレクション 新数学講座『常微分方程式』高野 恭一, 朝倉書店 (1994年)

[原岡] すうがくの風景 7『超幾何関数』原岡 喜重, 朝倉書店 (2002年)

[小松] 復刊 近代数学講座 5『特殊函数』小松 勇作, 朝倉書店 (2004年)

[野村]『球面調和函数と群の表現』野村 隆昭, 日本評論社 (2018年)