Elisa Piolai Mat. 856591

Esercizio 1

Si consideri il seguente problema di ottimizzazione non lineare

$$\min f(x,y) = 4(x-3)^2 + 2xy + 4y^2.$$

Si applichino due iterazioni del metodo del gradiente effettuando la line-search in modo esatto, a partire dal punto $A = (5, -2)^T$.

Si procede a calcolare il gradiente della funzione ·

$$\frac{g(z,y)}{\partial z} = 8z + zy - z4$$

$$\frac{g(z,y)}{\partial y} = zz + 8y$$

$$\nabla f(z,y) = \begin{bmatrix} 8z + 2y - 24 \\ 2x + 8y \end{bmatrix}$$
 gradiente

Dato che si tratta di un problema di minimo, ad una generica iterazione del metodo del gradiente si aura:

ITERAZIONE I

Si considera il punto corrente A:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{z}_{\mathbf{0}} \\ \mathbf{y}_{\mathbf{0}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ -z \end{pmatrix}$$

$$\nabla f(x,y) = \begin{bmatrix} 8x + 2y - 24 \\ 2x + 8y \end{bmatrix}$$

$$\nabla f(5,-2) = \begin{bmatrix} 12 \\ -6 \end{bmatrix}$$

Il nuovo punto sara' quindi:

$$\begin{pmatrix} z_{\circ} \\ y_{\circ} \end{pmatrix} - \alpha \begin{pmatrix} \frac{g(z_{\circ}, y_{\circ})}{\partial z} \\ \frac{g(z_{\circ}, y_{\circ})}{\partial y} \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \end{pmatrix} - \alpha \begin{pmatrix} 12 \\ -6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 - 12\alpha \\ -2 + 6\alpha \end{pmatrix}$$

Dato che la funzione e':

$$f(x,y) = 4(x-3)^2 + 2xy + 4y^2$$

$$\begin{cases} (5-12\alpha, -2+6\alpha) = 4 (5-12\alpha-3)^2 + 2 (5-12\alpha)(-2+6\alpha) + 4 (-2+6\alpha)^2 \\ = 4 (2-12\alpha)^2 + 2 (-10+30\alpha+24\alpha-72\alpha^2) + 4 (36\alpha^2+4-24\alpha) \\ = 4 (4+144\alpha^2-48\alpha) - 20+60\alpha+48\alpha-149\alpha^2+194\alpha^2+16-96\alpha \\ = 16+578\alpha^2-192\alpha-20+60\alpha+48\alpha+16-96\alpha \\ = 576\alpha^2-180\alpha+12 \end{cases}$$

$$\alpha^{\circ} = \min_{\alpha \geqslant 0} g(\alpha) = 576\alpha^{2} - 180\alpha + 12$$

$$g'(\alpha) = 1152\alpha - 180 = 0$$
 $\Rightarrow \alpha = \frac{180}{1152} = \frac{5}{32}$ \Rightarrow Dunto of minimo

$$\begin{pmatrix} 5-12 & \alpha \\ -2+6 & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5-12 & \frac{5}{32} \\ -2+6 & \frac{5}{32} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{25}{8} \\ -\frac{13}{16} \end{pmatrix} \longrightarrow \text{n move punto troyato}$$

ITERAZIONE Z

Si considera il punto corrente:

$$\begin{pmatrix} z \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{25}{6} \\ -\frac{17}{6} \end{pmatrix}$$

$$\nabla f(z,y) = \begin{bmatrix} 8z + 2y - 24 \\ 2z + 8y \end{bmatrix}$$

Si calcola il gradiente nel punto

$$\nabla \frac{g}{g} \left(\frac{25}{g}, -\frac{12}{16} \right) = \begin{bmatrix} -\frac{9}{8} \\ -\frac{9}{4} \end{bmatrix}$$

Il nuovo punto sara' quincii:

$$\begin{pmatrix} z \\ y \end{pmatrix} - \alpha \begin{pmatrix} \frac{g(z, y,)}{\partial z} \\ \frac{g(z, y,)}{\partial y} \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} \frac{25}{8} \\ -\frac{17}{16} \end{pmatrix} - \alpha \begin{pmatrix} -\frac{\alpha}{3} \\ -\frac{\alpha}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\alpha}{8} \alpha + \frac{25}{8} \\ \frac{\alpha}{4} \alpha - \frac{17}{16} \end{pmatrix}$$

$$\alpha^* = \min_{\alpha \geqslant 0} f\left(\frac{9}{8}\alpha + \frac{25}{8}, \frac{9}{4}\alpha - \frac{17}{16}\right)$$

$$\begin{cases}
\frac{4}{8}\alpha + \frac{25}{8}, \frac{9}{4}\alpha - \frac{17}{1G}
\end{cases} = 4\left(\frac{9}{8}\alpha + \frac{25}{3} - 3\right)^2 + 2\left(\frac{9}{8}\alpha + \frac{25}{8}\right)\left(\frac{9}{4}\alpha - \frac{17}{1G}\right) + 4\left(\frac{9}{4}\alpha - \frac{17}{1G}\right)^2 \\
= 4\left(\frac{9}{8}\alpha + \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{31}{16}\alpha^2 - \frac{153}{16}\alpha + \frac{225}{16}\alpha - \frac{425}{67} + 4\left(\frac{81}{16}\alpha^2 + \frac{289}{256} - \frac{153}{32}\alpha\right)^2 \\
= 4\left(\frac{81}{6}\alpha^2 + \frac{1}{16} + \frac{9}{32}\alpha\right) + \frac{31}{16}\alpha^2 - \frac{153}{67}\alpha + \frac{225}{16}\alpha - \frac{425}{67} + \frac{81}{4}\alpha^2 + \frac{289}{67} - \frac{153}{8}\alpha\right)^2 \\
= \frac{81}{16}\alpha^2 + \frac{1}{16} + \frac{9}{8}\alpha + \frac{81}{16}\alpha^2 - \frac{153}{67}\alpha + \frac{225}{16}\alpha - \frac{425}{67} + \frac{81}{67}\alpha^2 + \frac{289}{67} - \frac{153}{8}\alpha\right)^2 \\
= \frac{81}{16}\alpha^2 + \frac{1}{16} + \frac{9}{8}\alpha + \frac{81}{16}\alpha^2 - \frac{153}{67}\alpha + \frac{225}{16}\alpha - \frac{425}{67} + \frac{81}{67}\alpha^2 + \frac{289}{67} - \frac{153}{8}\alpha\right)^2 \\
= \frac{81}{16}\alpha^2 + \frac{1}{16}\alpha^2 + \frac{81}{16}\alpha^2 - \frac{153}{67}\alpha + \frac{225}{16}\alpha - \frac{425}{67}\alpha + \frac{81}{67}\alpha^2 + \frac{289}{67} - \frac{153}{8}\alpha\right)^2 \\
= \frac{81}{16}\alpha^2 + \frac{1}{16}\alpha^2 + \frac{1}{16}\alpha$$

$$\alpha' = \min_{\alpha \geqslant 0} g(\alpha)$$
 $g(\alpha) = \frac{243}{8} \alpha^2 - \frac{405}{64} \alpha - \frac{33}{16}$

$$g'(\alpha) = \frac{2+3}{4} \propto \frac{-405}{65} \longrightarrow \alpha' = \frac{5}{49} \longrightarrow \text{Dunto } \alpha' \text{i minimo}$$

$$\begin{pmatrix} \frac{9}{8} \, \alpha + \frac{25}{8} \\ \frac{9}{4} \, \alpha - \frac{17}{16} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{9}{8} \cdot \frac{5}{48} + \frac{25}{8} \\ \frac{9}{4} \cdot \frac{5}{48} - \frac{17}{16} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{415}{128} \\ -\frac{53}{64} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{9}{8} \, \alpha + \frac{25}{8} \\ \frac{9}{4} \cdot \frac{5}{48} - \frac{17}{16} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{415}{128} \\ -\frac{53}{64} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{9}{8} \cdot \frac{5}{48} + \frac{25}{8} \\ \frac{9}{4} \cdot \frac{5}{48} - \frac{17}{16} \end{pmatrix}$$

Esercizio 2

Si consideri il seguente problema di ottimizzazione non lineare

$$\min f(x,y) = 4(x-3)^2 + 2xy + 4y^2.$$

Si applichi il metodo di Newton a partire dal punto $A = (5, -2)^T$.

Commentare la differenza, in termini di convergenza, rispetto al metodo del gradiente.

(2) metodo di newton

Si procede a calcolare il gradiente della funzione .

$$\frac{g(z,y)}{\partial z} = 8z + zy - z4$$

$$\frac{g(z,y)}{\partial y} = zz + 8y$$

$$\nabla f(z,y) = \begin{bmatrix} 8z + 2y - 24 \\ 2z + 8y \end{bmatrix}$$
 gradiente

Si calcola quindi la matrice Hessiana

$$H_g(z,y) = \begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 8 \end{bmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \boldsymbol{z}_{\kappa_{+1}} \\ \boldsymbol{y}_{\kappa_{+1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{z}_{\kappa} \\ \boldsymbol{y}_{\kappa} \end{pmatrix} - H_{\boldsymbol{g}}(\boldsymbol{z}, \boldsymbol{y})^{-1} \nabla \boldsymbol{g}(\boldsymbol{z}_{\kappa} \boldsymbol{y}_{\kappa})$$

Si calcola il gradiente nel punto

$$\nabla \xi (5,-z) = \begin{bmatrix} 12\\-6 \end{bmatrix}$$

Si deve ora calcolare

$$H_g(x,y)^{-1} \nabla g(x_k y_k) \longrightarrow \begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 8 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 12 \\ -6 \end{bmatrix}$$

$$-H_{g}(z,y)^{-1} \nabla f(z_{\kappa},y_{\kappa}) = \begin{pmatrix} v_{i} \\ v_{j} \end{pmatrix}$$

$$H_{g}(x,y)\begin{pmatrix} v_{i} \\ v_{z} \end{pmatrix} = -\nabla f(x_{x},y_{x})$$

$$-\begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 8 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 12 \\ -6 \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} v_{1} \\ v_{2} \end{pmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 8 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} v_{1} \\ v_{2} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} -12 \\ 6 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} 8 \, v_1 + 2 \, v_2 = -12 \\ 2 \, v_1 + 8 \, v_2 = 6 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} v_1 = -\frac{9}{5} \\ v_2 = \frac{6}{5} \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} \mathbf{z}_{K+1} \\ \mathbf{y}_{K+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -9/5 \\ G/5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 16/5 \\ -4/5 \end{pmatrix}$$

Si verifica quindi che il punto trovato sia il punto di minimo.

Si calcola il valore del gradiente

$$\nabla_{\frac{1}{8}}\left(\frac{16}{5}, -\frac{4}{5}\right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \longrightarrow 11$$
 punto e un candidato ad essere un punto di minimo

Si procede calcolando gli autovalori della matrice Hessiana:

$$H_{g}(x,q) = \begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 8 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 8-2 & 2 \\ 2 & 8-2 \end{bmatrix}$$

$$(8-2)(8-2)-4=0$$

$$A_{1/2} = 8 \pm \sqrt{64-60} = 8 \pm \sqrt{4} = 8 \pm 2$$

$$\lambda_2 = 6$$

Entrambi gli autovalori sono positivi - la matrice e definita positiva

$$\Rightarrow$$
 il punto $\begin{pmatrix} 16/5 \\ -\alpha_{15} \end{pmatrix}$ e' il minimo della funzione

Rispetto al metodo del graviente la funzione converge in una sola iterazione in quanto e' una funzione quatratica

si può inoltre far vedere. Che con il metodo del gradiente la funzione non converge alla seconna iterazione. Calcolando il gradiente, si osserva che questo non si annulla

$$\nabla f(z,y) = \begin{bmatrix} 8z + 2y - 24 \\ 2z + 8y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \cdot \frac{418}{128} - 2 \cdot \frac{53}{64} - 24 \\ 2 \cdot \frac{418}{28} - 8 \cdot \frac{53}{64} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{15}{32} \\ -\frac{3}{32} \end{bmatrix} \neq 0$$

Esercizio 3

Si consideri la funzione obiettivo f(x, y) = x soggetta ai seguenti vincoli:

$$x^2 + (y - 1)^2 \le 4$$

$$x^2 + (y+1)^2 \le 4$$

Si trovino i punti di massimo e di minimo della funzione utilizzando le condizioni KKT.

3) condizioni kkt

Relativamente a questo caso, abbiamo solo vincoli di disuguagianza

Si calcolano i gradienti della funzione obiettivo e dei vincoli :

$$a.$$
 $f(z,y)=z$

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} = 1$$

$$\frac{\partial \xi(x,y)}{\partial y} = 0$$

$$\frac{\partial h_1(z,y)}{\partial z} = 2z$$

$$\frac{\partial h_1(z,y)}{\partial y} = zy - z$$

$$\frac{\partial h_i(z,y)}{\partial z} = zz$$

$$\frac{\partial h_{2}(2,y)}{\partial y} = 2y + 2$$

Condizioni KKT nel gettaglio:

Condizione sulla derivata parziale rispetto a z

$$\frac{\partial \xi(x,y)}{\partial x} = -\mu, \quad \frac{\partial \mathcal{L}_{i}(x,y)}{\partial x} - \mu_{z} \quad \frac{\partial \mathcal{L}_{i}(x,y)}{\partial x}$$

Condizione sulla derivata parziale risperto a y

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = -\mu, \quad \frac{\partial k_{i}(x,y)}{\partial y} - \mu_{z} \quad \frac{\partial k_{i}(x,y)}{\partial y}$$

$$0 = -\mu_1(zy-z) - \mu_2(zy+z)$$

Conditioni di complementarieta

$$\mu$$
, $(z^2 + (y-1)^2 - 4) = 0$

Condizioni di ammissibilita' dei vincoli

Conditioni di non negativita

M1, M2, M3 ≥0

Il sistema risultante sara' quindi :

punti di minimo

$$\begin{aligned}
1 &= -\mu_1 \cdot 2z - \mu_2 \cdot zz \\
0 &= -\mu_1 (2y-2) - \mu_2 (2y+2) \\
\mu_1 \cdot (z^2 + (y-1)^2 - 4) &= 0 \\
\mu_2 \cdot (z^2 + (y+1)^2 - 4) &= 0 \\
z^2 + (y-1)^2 - 4 &= 0 \\
z^2 + (y+1)^2 - 4 &= 0 \\
\mu_1 \cdot \mu_2 &= 0
\end{aligned}$$

punti di massimo

$$\begin{aligned}
1 &= \mu_1 \cdot 2z + \mu_2 \cdot zz \\
0 &= \mu_1 (zy - z) + \mu_2 (zy + z) \\
\mu_1 \cdot (z^2 + (y - 1)^2 - 4) &= 0 \\
\mu_2 \cdot (z^2 + (y + 1)^2 - 4) &= 0 \\
z^2 + (y - 1)^2 - 4 &= 0 \\
z^2 + (y + 1)^2 - 4 &= 0
\end{aligned}$$

$$\mu_1, \mu_2 \geqslant 0$$

Per risolvere il sistema si deve analizzare l'attivazione o meno dei due vincoli di disuguagiianza (4 casi in totale)

PUNTI DI MINIMO

1º CASO

impossibile

2° caso

$$\begin{cases} 0 = -\mu_{1}(2y-2) \longrightarrow 2y-2 = 0 \longrightarrow y = 1 \\ 2x^{2} + (y-1)^{2} - 4 = 0 \longrightarrow 2x^{2} + y^{2} - 2y - 3 = 0 \longrightarrow 2x^{2} + 1 - 2 - 3 = 0 \longrightarrow 2x^{2} = 4 \longrightarrow 2x = \pm 2 \\ 2x^{2} + (y+1)^{2} - 4 \le 0 \longrightarrow 2x^{2} + (2)^{2} - 2x \le 0 \longrightarrow 4 \le 0 \end{cases}$$

```
3° caso
0 = - M2 (2y+2) - y=-1
 \mathcal{Z}^2 + (y+1)^2 - 4 = 0 \longrightarrow \mathcal{Z}^2 + 0 - 4 = 0 \longrightarrow \mathcal{Z} = \pm 2
 22+(y-1)2-450 - 4+4-450 - 450
 impossibile
  4° caso
(x^2 + (y+1)^2 - 4 = 0 \rightarrow x^2 = 3 - y^2 - 2y \rightarrow x^2 = 3 \rightarrow z = \pm \sqrt{3}
 x^2 + (y-1)^2 - 4 = 0 \rightarrow 3 - y^2 - 2y + y^2 + 1 - 2y - 4 = 0 \rightarrow y = 0
 22 + (y-1)2-450 - 3+1-450 -050
  z2 + (y+1)24 60 - 3+1-460 - 050
(-13,0), (\sqrt{3},0) punti candidati ad essere minimo locale
 Er = (0, Er) &
8(-√3,0) = -√3 → valore più basso
A = (-\sqrt{3}, 0) \Rightarrow \text{punto di minimo globale}
PUNTI DI MASSIMO
1° CASO
( \cdot = 0 )
 1=0
impossibile
2° caso
0 = \mu_1(zy-z) \longrightarrow zy-z=0 \longrightarrow y=1
  x^{2} + (y-1)^{2} - 4 = 0 \longrightarrow x^{2} + y^{2} - 2y - 3 = 0 \longrightarrow x^{2} + 1 - 2 - 3 = 0 \longrightarrow x^{2} = 4 \longrightarrow x = \pm 2
  22+ (y+1)2-4 50 -> 4+ (2)2-950 -> 450
  impossibile
3° caso
0 = \mu_2(zy+z) \longrightarrow y=-1
x^{2} + (y+1)^{2} - 4 = 0 \longrightarrow x^{2} = 4 \longrightarrow x = \pm 2
  x^2 + (y-1)^2 - 4 \le 0 \longrightarrow 4 + x - x \le 0 \longrightarrow 4 \le 0
 impossibile
```

olidizzoq mi

$$(-43,0)$$
, $(\sqrt{3},0)$ punti candidati ad essere massimo locale

$$g(\sqrt{3},0) = \sqrt{3} \rightarrow \text{valore piu' arro}$$

$$A = (\sqrt{3}, 0)$$
 \Rightarrow punto di massimo globale