



Sitzungsprotokoll

Projekt	Adit
Woche	11
Datum/Zeit	01.05.2017 / 12:00-13:00
Protokollführer	nvinzens

Sitzungsteilnehmer / Kürzel

Teilnehme	Kurzzeichen
Oliver Dias-Lalcaca	odiaslal
Fabian Hauser	fhauser
Murièle Trentini	mtrentin
Nico Vinzens	nvinzens
Michael Wieland	mwieland
Prof. Farhad Mehta	fmehta

Traktanden:

1.	Demonstration der Applikation und besprechen der Architektur
2.	Review Frontend Code und Architektur
3.	Review Backend Code und Architektur
4.	Review Besonderheiten Design: Suche und Zustände
5.	Review Zeiterfassung
6.	Review Tests
7.	Weiteres Vorgehen und Fragen Präsentation

Beschlüsse (Diskussion):

1.	Demonstration der Applikation und besprechen der Architektur Eine Anpassung im Frontend wurde bis auf Datenbankebene gezeigt.
2.	Review Frontend Code und Architektur Sieht soweit alles gut aus.
3.	Review Backend Code und Architektur <ul style="list-style-type: none">- GSON-Klassen werden noch im Model-Diagramm nachgetragen- Kurze Diskussion betr. der Platzierung der "Nichtfunktionalen Anforderungen im Architekturdokument" → Gemäss Prof. Mehta wäre es gut, auch die "Nichtfunktionalen" weiteren Anforderungen in das Architekturdokument zu übernehmen, da dies das Dokument ist, welches auch der Kunde sieht.- Deployment Diagramm sollte gemäss Prof. Mehta auch schon jetzt in das Architekturdokument, da es ja eigentlich jetzt schon relevant ist
4.	Review Besonderheiten Design: Suche und Zustände angeschaut
5.	Review Zeiterfassung und Planung Grundsätzlich gut, tendenziell unterschätzen wir den Aufwand der Issues (insb. das Reviewen) noch. Daher jeweils ca. 1/4 mehr schätzen. Diskussion betr. der Auslegung vom "Feature Freeze" → gemäss Prof. Mehta wäre das eher angebracht kurz vor End of Construction, nicht schon gut drei Wochen davor. Wir hatten den Begriff beim Planen anders definiert, daher können wir aktuell mit den Features weiterarbeiten.
6.	Review Tests Tests sehen soweit gut aus; weiterhin noch die Coverage erhöhen. Diskussion der Planung von verbleibenden Arbeiten: Die wichtigsten nicht funktionalen Anforderungen (Reaktionszeit, Anzahl Anfragen pro Sekunde) sollten gem. Prof. Mehta gemacht werden (aber nicht zu viel Aufwand investieren); danach bis "End of Construction" noch so viele Features wie möglich abschliessen, damit möglichst alle Grundfunktionen vorhanden sind.
7.	Weiteres Vorgehen und Fragen Präsentation Die Zielgruppe der Präsentation sind die Mitstudierenden, also macht es auch Sinn, Codeausschnitte zu zeigen. Mehr Informationen folgen zur gegebenen Zeit von Herrn Keller.



Offene Punkte (erledigt vor nächster Sitzung):

Sofern nicht anders definiert, sind alle aufgeführten Punkte bis zum nächsten Meeting zu erledigen.

Was	Verantwortlichkeit
GSON Klassen im Model/Architekturplan nachtragen	Backend Team
Anpassen der Position der "nichtfunktionalen" Anforderungen	Team Adit
Deployment Diagramm in Architekturplan einfügen	Team Adit

Kommende Abwesenheiten:

Kürzel	Von	Bis	Grund
keine			

Nächster Termin:

Datum	Zeit	Dauer
Präsentation, Zeitpunkt unklar		ca. 2h