Datum: 01.06.2017



# Sitzungsprotokoll

Projekt	Adit	
Woche	5	
Datum/Zeit	Datum / 10:10 - 11:50	
Protokollführer	nvinzens	

# Sitzungsteilnehmer / Kürzel

Teilnehme	Kurzzeichen
Oliver Dias-Lalcaca	odiaslal
Fabian Hauser	fhauser
Murièle Trentini	mtrentin
Nico Vinzens	nvinzens
Michael Wieland	mwieland

#### **Traktanden:**

1.	Rückblick letzter Sprint
2.	Review Use Cases
3.	Review Zustandsdiagramm /UC5
4.	Nichtfunktionale Anforderungen
5.	Domainanalyse
6.	SSD
7.	Abschluss

Datum: 01.06.2017



## Beschlüsse (Diskussion):

1.	War geordneter als voriger Sprint, alles nimmt Form an (sinngemäss)
2.	<ul> <li>Trennung angemeldeter/n. angemeldeter User, sind eigentlich gleicher Aktor, Lösen evtl. über Preconditions</li> <li>Trennung zwischen den einzelnen Aktoren nicht direkt klar (Administrator extends Supvervisor)</li> <li>Nicht die ganze Arbeit an Features vergeuden, die nicht essentiell für die Webapp sind (UC2)</li> <li>Umfang des Projekts ist etwas gross</li> </ul>
3.	<ul> <li>- Zustandsdiagramm an sich ist gut</li> <li>- Parameter alter &gt;= 30 ist evtl. schon zu spezifisch für diesen Zeitpunkt des Projekts</li> <li>- Übergang active in closed mittels «Verkauf nicht erfolgreich»</li> <li>- Beschreibung des Zustandsdiagramms in Richtung fully dressed use case bringen (formaler)</li> </ul>
4.	<ul> <li>- Anforderungen sind z.T. mehr eine Absichtserklärung</li> <li>- Die Anforderungen machen eine Abgabe schwieriger</li> <li>- Wichtigste Qualitätsanforderungen isolieren und spezifizieren, die anderen als Absichtserklärung behalten.</li> </ul>
5.	<ul> <li>An mehreren Orten existieren «States» anhand von Kommentaren, evtl. direkt ins Domainmodell verschieben</li> <li>Messagekonzept muss nochmal überarbeitet werden (braucht Message einen Sender)</li> <li>Permission ist evtl. zu technisch und nicht Teil der Domain → rausnehmen</li> <li>Passendere Namen für boolean Werte</li> <li>Tag kann von allen Benutzern erstellt werden</li> </ul>
6.	- SSDs sind gut
7.	<ul> <li>Exception in Schichtendiagramm darstellen, wenn sie auch ausserhalb des Systems relevant ist</li> <li>Zeitauswertung: Zeit auf activities auswerten muss erst auf Ende des Projekts gemacht werden</li> </ul>

Datum: 01.06.2017



### Offene Punkte (erledigt vor nächster Sitzung):

Sofern nicht anders definiert, sind alle aufgeführten Punkte bis zum nächsten Meeting zu erledigen.

Was	Verantwortlichkeit
Issue Template Zeitauswertung: Es fehlen Daten um eine Auswertung der	
Unterschiede zwischen geschätzter/aufgewendeter Zeit auf Activities	
anzuwenden → trotzdem machen? (viel Handarbeit)	

### **Kommende Abwesenheiten:**

Kürzel	Von	Bis	Grund
keine			

#### Nächster Termin:

Datum	Zeit	Dauer
03.04.2017	10:10	2h