STAGE 1 REPORT 赵宇峰 致理-数理 1 2021013376

Step 1

1. 在我们的框架中,从 AST 向 TAC 的转换经了 namer.transform, typer.transform 两个步骤,如果没有这两个步骤,以下代码能正常编译吗,为什么?

```
int main(){
   return 10;
}
```

可以正常编译。原因:本代码未涉及全局变量 GlobalScope,且程序无语法错误,typecheck 未对程序做出改变。

2. 我们的框架现在对于 main 函数没有返回值的情况是在哪一步处理的? 报的是什么错?

在语义分析步骤进行处理。对应以下内容:

def visitReturn(self, stmt: Return, ctx: Scope) -> None:
 stmt.expr.accept(self, ctx)

并未报错

3. 为什么框架定义了 frontend/ast/tree.py:Unary、utils/tac/tacop.py:TacUnaryOp、utils/riscv.py:RvUnaryOp 三种不同的一元运算符类型?

这是因为三个阶段需要使用不同的表示方式来处理一元运算符。

frontend/ast/tree.py:Unary: 在抽象语法树(AST)的构建阶段使用的 Node 类型。

utils/tac/tacop.py:TacUnaryOp:用于生成三地址码表示的中间代码。

self.seq.append(Riscv.Unary(op, instr.dst, instr.operand))

utils/riscv.py:RvUnaryOp: 用于生成 RiscV 汇编代码。

三个阶段中对一元运算符的构建和使用都不同,因此需要不同的类型完成不同的功能。

Step2

模仿已经提供的 NEG 指令,增加以下内容:

```
//riscvasmemitter.py
  def visitUnary(self, instr: Unary) -> None:
    op = {
        TacUnaryOp.NEG: RvUnaryOp.NEG,
        # You can add unary operations here.
        TacUnaryOp.NOT: RvUnaryOp.NOT,
        TacUnaryOp.SEQZ: RvUnaryOp.SEQZ,
    }[instr.op]
```

//tacop.py
Kinds of unary operations.

```
@unique
class TacUnaryOp(Enum):
  NEG = auto()
  NOT = auto()
   SEQZ = auto()
//riscv.py
@unique
class RvUnaryOp(Enum):
     NEG = auto()
     NOT = auto()
     SEQZ = auto()
Step2 思考题: 语义规范中给出-(-2147483647-1) 是未定义行为。2147483647 是一个 32
如果我们对其进行取反操作~, 结果是:
1000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
这个二进制数表示的是一个负数, 它是 32 位有符号整数的最小值, 即 -2147483648。
因此-~2147483647越界。
STEP 3
模仿 ADD,依据 RISC-V 指令,增加以下内容:
//riscvasmemitter.py
    def visitBinary(self, instr: Binary) -> None:
      For different tac operation, you should translate it to different RiscV code
      A tac operation may need more than one RiscV instruction
      if instr.op == TacBinaryOp.LOR:
        self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.OR, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
        self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SNEZ, instr.dst, instr.dst))
      else:
        op = {
          TacBinaryOp.ADD: RvBinaryOp.ADD,
          TacBinaryOp.SUB: RvBinaryOp.SUB,
          TacBinaryOp.MUL: RvBinaryOp.MUL,
          TacBinaryOp.DIV: RvBinaryOp.DIV,
          TacBinaryOp.REM: RvBinaryOp.REM,
          # You can add binary operations here.
        }[instr.op]
        self.seq.append(Riscv.Binary(op, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
```

```
//tacop.py
@unique
class TacBinaryOp(Enum):
    ADD = auto()
   SUB = auto()
   LOR = auto()
   MUL = auto()
   DIV = auto()
   REM = auto()
//riscv.py
@unique
class RvBinaryOp(Enum):
   ADD = auto()
   OR = auto()
   MUL = auto()
   DIV = auto()
   REM = auto()
   SUB = auto()
Step3 思考题:
#include <stdio.h>
int main() {
 int a = -2147483648;
 int b = -1;
 printf("%d\n", a / b);
 return 0;
}
结果 2147483648 溢出, 所以会抛出异常。
自己的电脑 (x86-64):
Thread 1 received signal SIGFPE, Arithmetic exception.
0x000000000040156f in main ()
RISCV-32 qemu 仿真
  2021013376@compile
#include <stdio.h>
  int main() {
  int a = -2147483648;
  int b = -1;
  printf("%d\n", a / b);
  return 0; }2021013376@compiler-lab:~/minidecaf-2021013376$riscv64-unknown-elf-gcc -march=rv32im -mabi=ilp32 -03 -5 bug.c
  2021013376@compiler-lab:~/minidecaf-2021013376$ riscv64-unknown-elf-gcc -march=rv32im -mabl=11p32 bug.s
2021013376@compiler-lab:~/minidecaf-2021013376$ file a.out
a.out ELF 32-bit LSB executable, UCB RISC-V, soft-float ABI, version 1 (SYSV), statically linked, with debug_info, not stripped 2021013376@compiler-lab:~/minidecaf-2021013376$ qemu-riscv32 a.out
-2147483648
```

```
根据文档提示,逻辑运算符的 RISC-V 表示如下:
 //riscvasmemitter.py
     def visitBinary(self, instr: Binary) -> None:
       For different tac operation, you should translate it to different RiscV code
       A tac operation may need more than one RiscV instruction
       if instr.op == TacBinaryOp.AND:
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SNEZ, instr.dst, instr.lhs))
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.SUB,instr.dst,Riscv.ZERO,instr.dst))
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.AND,instr.dst,instr.dst, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SNEZ, instr.dst, instr.dst))
          return
       if instr.op == TacBinaryOp.OR:
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.OR, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SNEZ, instr.dst, instr.dst))
此外<= >= == !=都需要多步 RISC-V 指令。<=可以对> (SGT) 取 Set Equal Zero 指令。
其余类似。
       if instr.op == TacBinaryOp.LEQ:
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.SGT, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SEQZ, instr.dst, instr.dst))
          return
       if instr.op == TacBinaryOp.GEQ:
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.SLT, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SEQZ, instr.dst, instr.dst))
          return
       if instr.op == TacBinaryOp.EQU:
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.SUB, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SEQZ, instr.dst, instr.dst))
          return
       if instr.op == TacBinaryOp.NEQ:
          self.seq.append(Riscv.Binary(RvBinaryOp.SUB, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))
          self.seq.append(Riscv.Unary(RvUnaryOp.SNEZ, instr.dst, instr.dst))
          return
       else:
          op = {
            TacBinaryOp.ADD: RvBinaryOp.ADD,
            TacBinaryOp.SUB: RvBinaryOp.SUB,
            TacBinaryOp.MUL: RvBinaryOp.MUL,
            TacBinaryOp.DIV: RvBinaryOp.DIV,
```

STEP 4

TacBinaryOp.REM: RvBinaryOp.REM, TacBinaryOp.AND: RvBinaryOp.AND, TacBinaryOp.SLT: RvBinaryOp.SLT, TacBinaryOp.SGT: RvBinaryOp.SGT,

}[instr.op]

self.seq.append(Riscv.Binary(op, instr.dst, instr.lhs, instr.rhs))

其余部分做对应的修改即可。

思考题: 短路求值的好处

首先,短路求值可以提高代码执行的效率。如果计算表达式第一部分后可以确定结果,则 无需计算第二部分,可以节省处理时间和资源。这也可以被用于使代码更简洁,增加可读 性。

其次,有时可以用于错误预防。当评估表达式的第二部分会导致不必要的副作用或错误时, 短路评估可以帮助防止错误。例如,在检查 null 或空值时,如果表达式的第一部分计算结 果为 true(表示有效值),则无需检查第二部分。这有助于避免潜在的空引用异常或其他错 误。