STAGE5 REPORT: 函数

赵宇峰 2021013376 致理书院

1. 前端

i)

## 词法分析与语法分析

根据规范的要求,加上了相应文法(分情况记录到 ply\_parser 中,此处略去)

Function	返回类型 return_type,函数名 ident, <b>参数列表 params</b> , 函数体 body	函数
Parameter	参数类型 var_type,变量名 ident	函数参 数
Call	调用函数名 ident,参数列表 argument_list	函数调 用

### AST 节点:

Function:增加了 paramList

Call:增加了 argument\_list

Parameter: 参数类型 var\_type, 变量名 ident

class Parameter(Declaration):

```
def __init__(self, var_type: TypeLiteral, ident: Identifier):
    super().__init__(var_type, ident)
    self.var_type = var_type
    self.ident = ident
```

def accept(self, v: Visitor[T, U], ctx: T) -> Optional[U]:
 return v.visitParameter(self, ctx)

为了方便在 Program 的子节点加入函数,重载了 Program 的自增符号。

# ii)语义分析

- 1) Program:
- 2) 对 function 的类型检查

需要建立局部作用域,分别检查函数、参数和函数体,同时考虑声明冲突和重定义 def visitFunction(self, func: Function, ctx: ScopeStack) -> None:

#建立函数符号

func\_symbol=FuncSymbol(func.ident.value,func.rettype.type,ctx.get\_current\_scope()) for param in func.parameterList:

func\_symbol.addParaType(param.var\_type.type)

#考虑可能的同名变量冲突:

if not ctx.findConflict(func.ident.value):

#如果没有声明则声明并放入当前作用域符号表

ctx.declare(func\_symbol)

func.setattr('symbol', func\_symbol)

```
else:
            if isinstance(ctx.lookup(func.ident.value)
,FuncSymbol) == False:
                 raise DecafDeclConflictError(func.ident.value)
            else:#冲突而且是函数类型,则声明
                 ctx.declare(func_symbol)
                 func.setattr(func_symbol)
        if func.body is None:
             pass
        if not func symbol.defined:
            func_symbol.defined = True
        else:
             #排除函数定义两次的情况
             raise DecafFunctionDefinedTwiceError(f"function {func.ident.value} is defined
twice")
        self.defined = True
        with ctx.local():
             #再增加函数本身的作用域,并分别检查内部的参数和函数体
            for parameter in func.parameterList:
                 parameter.accept(self, ctx)
            for stmt in func.body.children:
                 stmt.accept(self, ctx)
同时实现了 visitCall 和 visitParameter:
    def visitParameter(self, that: Parameter, ctx: T) -> None:
        return self.visitDeclaration(that, ctx)
    考虑几类常见的错误,如未声明、参数长度不一致。由于本框架内只有 int 类型,暂未
考虑检验(之后可能要有修正)
    def visitCall(self, call: Call, ctx: ScopeStack) -> None:
        func: FuncSymbol = ctx.lookup(call.ident.value)
        if func is None or not func.isFunc:
             raise DecafUndefinedFuncError(call.ident.value)
        if len(call.argument_list) != func.parameterNum:
                    DecafBadFuncCallError(f"Invalid
                                                     parameter
                                                                  length,
                                                                            expecting
             {func.parameterNum} parameters, but got {len(call.argument_list)}")
        call.setattr('symbol',func)
        for arg in call.argument_list:
            arg.accept(self, ctx)
```

#### 2. 中间代码生成

# # Entry of this phase

def transform(self, program: Program) -> TACProg: handler=Handler(program.functions().values(),[(name,

```
decl.getattr('symbol').initValue)for name])
         for funcName, astFunc in program.functions().items():
             if astFunc.body is NULL:
                 continue
             argnum = len(astFunc.parameterList)
             emitter = handler.visitFunc(funcName, argnum)
             astFunc.accept(self, emitter)
             emitter.visitEnd()
         return handler.visitEnd()
class Handler:
    def __init__(self, funcs: List[Function]) -> None:
         self.funcs = []
         self.globalDecls = globalDecls
         for func in funcs:
             self.funcs.append(func)
             self.labelManager.putFuncLabel(func.ident.value)
    def visitMainFunc(self) -> TACFuncEmitter:
         entry = MAIN_LABEL
         return TACFuncEmitter(entry, 0, self.labelManager)
    def visitFunc(self, name: str, numArgs: int) -> TACFuncEmitter:
         entry = self.labelManager.getFuncLabel(name)
         return TACFuncEmitter(entry, numArgs, self.labelManager)
    def visitEnd(self) -> TACProg:
         return TACProg(self.labelManager.funcs, self.globalDecls)
使用了中间的类型 handler 来处理所有的函数 tac 生成,并区分了 main 函数和其他函数,
在本次实现中使用了 Param—Call 的方式来实现函数调用。具体可以看 call 的实现:
    def visitCall(self, call: Call, mv: TACFuncEmitter) -> None:
         param_temp = \Pi
         for arg in call.argument_list:
             arg.accept(self, mv)
             if not (arg.getattr('val')):
                  raise SyntaxError('Error in arg fetching!')
             param_temp.append(arg.getattr('val'))
         ret = mv.freshTemp()
         call.setattr('val', ret)
         funcLabel = mv.labelManager.getFuncLabel(call.ident.value)
         mv.visitCall(funcLabel, ret, param_temp)
```

首先,遍历所有参数表达式,为每个参数表达式求值,将其结果存储在临时变量中。然后,

分配一个新的临时变量 mv.freshTemp 用于存储函数调用的返回值,并将其与函数调用节点 绑定。最后通过调用 mv.visitCall 访问函数,生成 call[list[identifier(\*\*\*)]这样的 tac 表示。

#### 3. 后端

处于简单实现的考虑,这里并没有使用 caller-callee 约定,而是采取了统一传参的办法,并统一压栈以避免可能的冲突

```
实现 Riscv 的 call 指令:
    class Call(TACInstr):
        @classmethod
        def emitcall(self, call):
            if not isinstance(call, Call):
                raise DecafBadFuncCallError('Wrong calling')
            return self(call.label, call.srcs, call.dsts[0])
        def __init__(self, funcLabel: Label, param_list: List[Temp], dst: Temp):
            super(). init (InstrKind.CALL, [dst], param list, funcLabel)
        def str (self) -> str:
            return f"call {self.label.name}"Riscvasmemmiter:
并在 riscvasmemmiter 中增加了 visitcall 方法。
参数传递遵循以下的流程:
保存所有活跃变量寄存器。
准备参数,完成传参。
执行汇编中的函数调用指令,开始执行子函数直至其返回。
拿到函数调用的返回值,作为函数调用表达式的值。
恢复所有活跃变量寄存器。
具体的, 在 bruteregalloc.py 中:
    def accept(self, graph: CFG, info: SubroutineInfo) -> None:
        subEmitter = self.emitter.emitSubroutine(info)
        for reg in self.emitter.allocatableRegs:#将 A0~A7 置可用
            reg.used = False
        for temp, reg in zip(subEmitter.info.argTemps, Riscv.ArgRegs):#
            if(reg is not None):
                self.bind(temp, reg)
            else:
                raise RuntimeError("No available reg for args")
        if (len(graph) > 0 and len(graph.nodes[0].liveln)>0):
            for tempindex in graph.nodes[0].liveIn:#对于所有的活跃变量
                if self.bindings.get(tempindex) is not None:#首先一律压栈
                     subEmitter.emitStoreToStack(self.bindings.get(tempindex))
        self.bindings.clear()#这些活跃变量即可释放
        for reg in self.emitter.allocatableRegs:
            reg.occupied = False
```

```
for bb in graph.iterator():
            # you need to think more here
            # maybe we don't need to alloc regs for all the basic blocks
            if bb.label is not None:
                subEmitter.emitLabel(bb.label)
            self.localAlloc(bb, subEmitter)#保持原来为所有基本块分配寄存器的设计,迭代
进行
        subEmitter.emitEnd()
在 localAlloc 方法中传递参数时, 我们将超过 8 个寄存器限制的参数压栈, 并在需要时调用
它们(我们同时使用了 index 记录是超过的第几个参数,我们把这些参数统一绑定到 T0 以
备使用):
            if len(bb.locs[0].instr.srcs) > 8:
                subEmitter.emitNative(Riscv.SPAdd(-4 * (len(bb.locs[0].instr.srcs)-8)))
                subEmitter.adjustSP(-(len(bb.locs[0].instr.srcs)-8) * 4)
                for temp in bb.locs[0].instr.srcs[8:]:
                     subEmitter.emitLoadFromStack(Riscv.T0, temp)
                     self.bind(temp, Riscv.T0)
                     subEmitter.emitNative(Riscv.NativeStoreWord(reg,
                                                                    Riscv.T0, 4 *
temp.index))
                     self.unbind(temp)
现在就可以读取所需参数到寄存器中并且发射指令了
            for temp, reg in zip(bb.locs[0].instr.srcs, Riscv.ArgRegs):
                subEmitter.emitLoadFromStack(reg, temp)
                self.bind(temp, reg)
            subEmitter.emitNative(bb.locs[0].instr.toNative(bb.locs[0].instr.dsts,
bb.locs[0].instr.dsts))
            完成后, 将所有压入内容退栈, 取消绑定
            if len(bb.locs[0].instr.srcs) > 8:
                subEmitter.emitNative(Riscv.SPAdd(-4 * (len(bb.locs[0].instr.srcs)-8)))
                subEmitter.adjustSP(-4 * (len(bb.locs[0].instr.srcs)-8))
            if len(bb.locs[0].instr.srcs) > 0:
                self.unbind(bb.locs[0].instr.srcs[0])
            返回值绑定在 A0 上
            self.bind(bb.locs[0].instr.dsts[0], Riscv.A0)
```

subEmitter.emitStoreToStack(Riscv.A0)

1. 你更倾向采纳哪一种中间表示中的函数调用指令的设计(一整条函数调用 vs 传 参和调用分离)?写一些你认为两种设计方案各自的优劣之处。

具体而言,某个"一整条函数调用"的中间表示大致如下:

```
_T3 = CALL foo(_T2, _T1, _T0)
```

对应的"传参和调用分离"的中间表示类似于:

```
PARAM _T2
PARAM _T1
PARAM _T0
_T3 = CALL foo
```

我更倾向于采用传参和调用分离的办法,一方面实现起来更加简洁,另一方面也 为可能的不定参数的情况提供了便利。但是这种方法出错的概率更大,如果有多 个函数调用,或者函数里面套函数,容易混淆。

而如果使用一整条函数调用会更加清晰,但实现起来更加复杂。同时,不定参数的设计会比较难处理,而且出现较多参数调用的时候指令会非常冗长。

2. 为何 RISC-V 标准调用约定中要引入 callee-saved 和 caller-saved 两类寄存器,而不是要求所有寄存器完全由 caller/callee 中的一方保存? 为何保存返回地址的 ra 寄存器是 caller-saved 寄存器?

在 callee 端口上,使用 callee-saved 寄存器的目的是保存被调用的函数可能修改的寄存器值,以确保函数返回后这些寄存器的值保持不变。这有助于避免在函数调用之间不必要地保存和恢复这些值,提高性能。在 caller 端口, caller-saved 寄存器用于保存 caller 在函数调用期间需要保持不变的寄存器值。这种协作性质确保在调用函数时,caller 保存的寄存器值不会被调用函数修改,而在返回时可以正确地恢复,避免错误。

在本函数调用"子函数"时,ra 本来存的是调用本函数的"父函数"的返回地址,现在要调用子函数,很自然的策略就是由本函数存储它。而子函数和父函数"隔了两代",让子函数来存 ra 会非常棘手。