

ANALISI DOCUMENTALE • 579 EMAIL

**579**

EMAIL ANALIZZATE

**7**

CONTRADDIZIONI

**22**

MESI DI CARTEGGIO

## CONFRONTO I DI VIII

## «È un anno che giri intorno al paper»

## ● DAMERI DICE

*«È un anno che giri intorno al paper e siamo sempre allo stesso punto [...] la tua difficoltà a chiudere [...] scrivi un testo sensato»*

Email #259 — 11 dicembre 2024

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

- Apr 2024 — Primo abstract inviato
- Lug 2024 — Versione completa del paper
- Ott 2024 — **8.000+ parole**, 3 sotto-sezioni eliminate da Dameri
- Dic 2024 — Enrico chiede attenzione al lavoro
- Gen 2025 — Paper inviato con integrazioni fino a sez. 5
- Gen 2025+ — Dameri: «lo vedrò appena riesco»

Il paper resta **fermo per mesi** in attesa della revisione di Dameri.

**35+ versioni inviate in 22 mesi.**

**Chi «gira intorno»?**

## CONFRONTO II DI VIII

## «Fatico a mantenere i contatti»

## ● DAMERI DICE

«Anche io *fatico a mantenere i contatti*, gli scrivo su *WhatsApp*»

Dameri alla coordinatrice Torre — Email #559, 28 novembre 2025

**Nota:** La coordinatrice Torre **non** aveva scritto di avere difficoltà a contattare Enrico. Aveva semplicemente chiesto a Dameri di sollecitare la consegna di un documento. È Dameri che, **di sua iniziativa**, risponde «**Anche io** fatico a mantenere i contatti». Quel «anche io» è particolarmente manipolatorio: implica che *anche la coordinatrice* abbia lo stesso problema, coinvolgendola nella narrativa come se fosse un fatto condiviso. In realtà, Torre non aveva espresso nulla del genere. Dameri crea un fronte comune inesistente contro il dottorando, davanti all'istituzione.

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

Enrico risponde **sempre**, spesso entro ore. Invia allegati dettagliati. Lavora:

- Email #134 — Alle 23:00
- Email #165 — Di sabato
- Email #255 — Di domenica alle 22:12
- Email #486-487 — Durante la convalescenza post-operatoria (agosto 2025)

**Dameri costruisce una narrativa falsa davanti all'istituzione, senza che la coordinatrice avesse sollevato il problema.**

C O N F R O N T O   I I I   D I   V I I I

**«Non lavora da remoto»**

● DAMERI DICE

«Bene! Bella notizia, ma puoi farlo dopo il dottorato, e se non torni a Genova **come fai a finire il dottorato, non riusciamo a chiuderlo.**»

Dameri, call del 21 febbraio 2026

VS

● I FATTI MOSTRANO

Da Bruxelles, Enrico ha:

- 5 nov 2025 — Dameri scrive: «non esitare a chiedere aiuto, **call**, etc.»
- 10 nov 2025 — Enrico chiede: «vorrei finalmente concludere quel lavoro, fermo da febbraio. **Vuole che organizziamo una videocall per allinearci?**»
- **Dameri non risponde.** Mai.
- 28 nov 2025 — Dameri dice alla coordinatrice: «anche io fatico a mantenere i contatti»
- 21 feb 2026 — La call avviene 3 mesi dopo. Del paper? **Non si parla.** Dameri sostiene che Enrico non dimostra di stare lavorando e non ha mai chiesto di proseguire sul paper né proposto call da distanza — quando l'email del 10 novembre documenta esattamente il contrario.
- 20 feb 2026, 20:45 — Inviato il **piano della tesi** strutturato in 3 articoli
- Completato l'analisi FOI belga: **4.265 richieste FOIA** analizzate
- Sottomesso **4 abstract** a 3 conferenze internazionali (IPPA Ottawa, ENPA Bucarest, GCTR Ottawa)
- Sottomesso la **camera-ready ITAIS** per Springer

**Dameri offre disponibilità per call, Enrico ne chiede una e**

**chiede di proseguire sul paper, Dameri non risponde. Tre mesi dopo, nella call, non parla del paper e sostiene che Enrico non ha mai dimostrato di lavorare né proposto call. Chi non lavora da remoto?**

## CONFRONTO IV DI VIII

## «I risultati non sono entusiasmanti»

## ● DAMERI DICE

«Finora i risultati non sono entusiasmanti»

Email #340 — 6 aprile 2025

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

A quella data, Enrico ha prodotto:

- 86 articoli classificati su 25 variabili
- Paper urban dashboards in fase avanzata (35+ versioni)
- Paper ITAIS in preparazione con Bruzzone
- 21 dataset Eurostat raccolti
- Deliverable RAISE completati
- Poster per conferenza
- Tutorship completa del corso Smart City

Tutto mentre lavora contemporaneamente ad ETT.

## CONFRONTO V DI VIII

## «È faticoso da comprendere per me»

## ● DAMERI DICE

«Ho dedicato tanto tempo al tuo lavoro, è faticoso da comprendere per me e quindi molto time consuming»

Email #339 — 11 aprile 2025

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

Invece di cercare un **co-supervisore esperto** sul tema, propone a Enrico di **diversificare** verso ambiti a lei più familiari.

Propone:

- Il corso «Dicolab»
- Attività di **didattica** su digital humanities
- «Altre pubblicazioni certe da fare insieme a me e Monica»

La soluzione al «non capisco la tua ricerca» è: *cambia la tua ricerca.*

## CONFRONTO VI DI VIII

## «Il dottorato è tutto»

## ● DAMERI DICE

«Vorrei precisare una cosa: **il dottorato è tutto!**»

Email #256 — 9 dicembre 2024

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

Il «dottorato» per Dameri include:

- Fare il **segretario** del corso
- **Aprire l'aula** e alzare le saracinesche la mattina
- Gestire presenze su **Excel**
- Caricare slide su **Teams**
- Organizzare connessioni **HDMI**
- Seguire corsi come **uditore**
- Supportare **progetti degli studenti**
- Tradurre in inglese i **paper** a cui partecipava
- Organizzare **logistica** per conferenze

La ricerca — l'unico paper — resta ferma per mesi in attesa della revisione di Dameri.

## CONFRONTO VII DI VIII

## «Vieni senza appuntamento»

## ● DAMERI DICE

«*Vieni senza appuntamento,  
non so più come dirtelo*»

«*Non ti darò mai un  
appuntamento, fai come credi*»

Email #360 e #362 — 18 maggio 2025

VS

## ● I FATTI MOSTRANO

L'agenda di Dameri: riunioni,  
lezioni, commissioni, convegni,  
viaggi (email #308).

Enrico: «Ho passato **interi** giornate  
al DIEC, con la speranza di  
incontrarla» (email #363).

Enrico lavora anche ad ETT.  
Chiedere di «farsi trovare» significa  
chiedere un'attesa **indefinita** a  
qualcuno con un doppio impegno.

---

**Quando Enrico chiede un  
appuntamento strutturato,  
Dameri chiude: «fai come credi».**

CONFRONTO VIII DI VIII

«Non ci sono riscontri»

● DAMERI DICE

«Bisognerebbe poi anche trovare il modo per inserire qualcosa del lavoro fatto a Bruxelles altrimenti diventa difficile giustificare perché ci sei andato, se non ci sono riscontri sui risultati dell'attività di ricerca .»

Dameri — email recente, febbraio 2026

VS

● I FATTI MOSTRANO

Enrico è a Bruxelles con **approvazione ufficiale dell'Università di Genova** per svolgere attività di ricerca al CEPAP (ULB) con il Prof. Esposito. Quello che sta facendo è attività di ricerca.

**Report e materiale inviato da Bruxelles:**

- **10 nov 2025:** report mese di ottobre con attività svolte + indicatori Eurostat
- **1 dic 2025:** relazioni IV trimestre + relazione anno II
- **8 dic 2025:** abstract FOI Responsiveness (UNIGE-ULB) + documento Word con sintesi ricerca, metodologia e risultati
- **20 feb 2026:** relazione I trimestre III anno + piano tesi strutturato in 3 articoli SECS-P/07

**Risultati concreti a Bruxelles:**

- **3 dashboard** sviluppate
- **4 articoli** sottomessi
- Comunicazione attiva con la Prof.ssa **Bonollo** per allineare la ricerca al settore **SECS-P/07**

«Non ci sono riscontri»? Enrico ha **prodotto più risultati in pochi mesi a Bruxelles che in due anni a Genova. L'Università stessa ha**

**approvato il periodo di ricerca  
all'estero.**

579 22 Dic 2023

EMAIL ANALIZZATE

MESI DI CARTEGGIO

→ FEB 2026

*«Ogni affermazione è verificabile.  
Ogni email è numerata e datata.»*

IL DOPPIO STANDARD — UN'ANALISI DOCUMENTALE

---

Generato da analisi automatizzata di 579 email • Periodo: dicembre 2023 - febbraio 2026