

Alumna: Mercedes del Carmen Pérez Arriaga.

Tarea 3: Lectura 2.

**Comentario:**

Está lectura me gusto mucho, me parece una reflexión muy profunda sobre los saberes desde una perspectiva fenomenológica, me permitió pensar más allá y filosofar un poco en mi mente, me gusto mucho que en un principio dice que los saberes vienen del arte de vivir, que el saber solo se puede conocer tocándolo, sintiéndolo y contemplándolo entre otras cosas, en resumen algunos saberes solo se adquieren viviéndolos, lo cual lo convierte en algo generacional, si mi abuelo vivió ese saber, y antes de él su padre también, entonces el me lo compartirá a mí, lo que convierte el saber en una tradición.

Algo que me hizo mucho eco fue que el saber depende del lenguaje, claro pues si no, como ¿se comunicaría el saber entonces?, aunque suene obvio, no lo veía desde la forma en que si un lenguaje desaparece ese saber también lo hará, por lo que el saber y el lenguaje son inseparables. Después menciona algo en lo que estoy de acuerdo, es que la manutención del conocimiento y las habilidades depende en que los saberes poder resolver problemas prácticos, y que, aunque los saberes se olviden siempre pueden redescubrirse, porque siempre habrá personas que conserven estos saberes.

Se menciona que los saberes al estar vivos son susceptibles a ser cambiados, transformados y manipuladores, para entonces a partir del saber, pensar lo que antes no se había pensado, aunque si en esencia el saber no cambia nada, el proceso del saber completo permanecerá inmodificable, pues después de cada repetición del proceso del saber se comprueba su éxito.

Que cada metodología para adquirir un saber, se nutre de forma colectiva, en el documento de campesino a campesino, en este contexto, de científico a científico, para así derivar el éxito y expansión de ese saber, y así estos saberes ahora vivos, puedan fluir.

Al final concluye que todo saber surge a partir del razonamiento, el artículo ejemplifica con ¿cómo los campesinos milenarios pudieron comprender el entorno?, lo hicieron tan bien que sus sistemas agrícolas aprovechaban al máximo los recursos de forma funcional, esto que ahora es un saber milenario, en su momento fue desarrollado a través de la observación y la experimentación en procesos de prueba y error, alimentado por experiencias de hombres y mujeres para llegar finalmente a construir un saber, y que este ha ido cambiando según el medio que lo rodea, donde el experimentador (en este caso los campesinos) improvisan los cambios de manera justa y armónica.

Finalmente, se habla del epistemocidio que viene por la modernización, esto por necesidades externas, creo que no forzosamente se mata el saber milenario, si no que se actualiza, y atendiendo el punto en donde dice que los saberes pueden politizarse bien, haciendo esto se

podría desafiar a las nuevas tecnologías, si se alían con otros saberes pueden construir en conjunto una muy buena herramienta, pues al final los saberes para estar vivos deben resolver problemas prácticos, y estos deben ser reflexionados y valorizados, para que puedan enriquecerse y potenciarse, pues los saberes fundados en el estar (vivir), son el soporte de las comunidades, y que son parte fundamental de nuestros proyectos de vida.