

Comentario del artículo: “Bring digital twins back to Earth”

El artículo se refiere al uso de gemelos digitales, los cuales se entienden como los modelos predictivos empleados para el estudio de la Tierra; sin embargo, el texto demuestra una molestia a este tipo de herramientas no por la herramienta en sí, sino por el uso y aplicaciones en las que ha sido empleada.

Una de las principales razones por las cuales los autores están en contra del uso de los gemelos digitales es que su implementación supone una idea mecanizada de la Tierra donde se busca el control de esta, creyendo que todo puede ser predecible. En esta pequeña parte tengo pensamientos contrarios.

Considero que realmente la Tierra puede comprenderse, pues existen patrones en la manera en que existen las cosas; hay un diseño hermoso en la naturaleza de cómo funcionan las interacciones entre los seres vivos y por qué ocurren las cosas que ocurren. Además, la belleza de las matemáticas es que están presentes en todo; ya lo decíamos la otra vez en clase al respecto de la estética y las proporciones. Sin embargo, lo que sí puede ocurrir es una mala interpretación de las matemáticas presentes, debido a nuestra limitada capacidad de comprensión.

Pese a lo anteriormente mencionado concuerdo con que la predictibilidad para cuestiones sociales/humanas es muy difícil, si bien la historia nos permite conocer los patrones de las decisiones, al final del día no hay certeza sobre el actuar de políticos o empresarios que ponen en jaque no solo la política internacional o economía sino la manera en la que nos enfrentamos a los problemas y qué consideramos relevante para tratar, cómo se designan los recursos, entre otros.

No creo necesario demonizar la implementación de los gemelos digitales en la ciencia, pues puede ser un punto beneficioso en temas bioéticos referente a tratamientos de medicina o cuando se trabajan con especies protegidas, pero no como un modelo puramente confiable, sino como una aproximación a la verdad. Claro, es necesario tener las perspectivas claras, se trata de una herramienta la cual solo denota el privilegio de unos cuantos a su acceso y no debe llevarse hacia el control de la población y políticas restrictivas que atenten contra la soberanía.

Si bien soy creyente que la ciencia es política y estamos atravesando un momento en la historia donde toda postura es una postura política y debe tomarse la responsabilidad de ello, tampoco se trata de caer en ideas extremas aterrorizándonos por el avance científico y tecnológico, lamentablemente todo depende de las manos donde caiga la información y las acciones que dicha persona decida tomar.

