

Comentario del artículo: “Saberes campesinos situados fenomenología del saber viviendo y del saber estando”

Considero que se trata de una lectura interesante que no solo nos permite evaluar cómo aprendemos y la transmisión de los saberes en la comunidad, así como su extrapolación al ámbito científico, sino que también nos permite analizar la relación entre la generación de conocimientos a través de la apreciación de nuestro entorno y su estética.

Ahora me gustaría desarrollar diversos puntos interesantes.

Si bien toda la lectura está relacionada hacia los saberes de la agroecología, el modo en el que se aprende no es exclusivo de dichas prácticas sino mismo en la ciencia lo podemos observar, el cómo en una etapa inicial se necesita de la guía de los pares para aprender nuevas técnicas y procesos dependiente del grupo de investigación al que pertenecemos o nos integramos, posteriormente integramos estos procesos y los realizamos de manera automática como parte del “quehacer” diario donde ya no lo cuestionamos.

Esto último tiene sus pros y contras, por un lado, el lograr la automatización del proceso nos permite poder concentrarnos en algo más, y poder, posteriormente, hacer procesos simultáneos, sin embargo, es importante no caer en la rigidez del proceso y no cuestionar la mejora de este o implementar nuevas técnicas solo porque es lo que conocemos y “así debe ser”. En el artículo esto es ser campesino activo, donde no solo ponemos en práctica los saberes transmitidos por la experiencia de los antepasados, sino saber que es necesario hacer modificaciones ante los cambios a los que el sistema está sometido a nuevas adversidades.

Otro punto interesante por considerar es la relación entre la conservación de los saberes y la pérdida de pueblos y lenguas originarias, ya que los saberes están estrechamente relacionados al lenguaje e idioma en el que vivimos, así como la condición a nuestro paisaje, un ejemplo en el que puedo pensar es el conocimiento y estrategias de pueblos que se han enfrentado a inundaciones están condicionados al lugar donde viven pues en regiones donde las inundaciones no son comunes no habrá tal estrategia para la adversidad.

Entendiendo esto los factores que intervienen son: la conservación de la estructura esencial del saber y que los saberes deben seguir siendo útiles para resolver problemas prácticos. Otro aspecto importante es la descontextualización de los saberes del pasado que son mal llevados o realizados en la actualidad como bien mencionan el caso del uso de fuego en prácticas agrícolas.

Finalmente, es curioso cómo siempre buscamos cuestionar el conocimiento ancestral cuando se trata de pueblos originarios, pero no lo hacemos con pueblos

europeos; el creer que no es posible tener conocimientos científicos/técnicos es muy eurocentrista. Pese a ello me parece interesante el concepto de lo estético como motivo principal para realizar prácticas como el policultivo en contraste del monocultivo, y nuestra emotividad o cómo nos sentimos respecto a nuestro entorno, reconociendo el nosotros como un factor importante para la generar conocimiento, es decir, la importancia del grupo que nos lleva a la reflexión final de luchar contra los monopolios de la industrialización.