

Tarea 2: Lectura 1.

Alumna: Mercedes del Carmen Pérez Arriaga.

Comentario:

La lectura tiene varios puntos muy buenos, ayuda bastante que explican muy bien sus componentes, tomando en cuenta que antes no sabía de la existencia de los DAGs y ahora sí, puedo decir que me sorprendió mucho saber que no estaba siendo aplicada en la ecología si es una herramienta tan buena.

Entiendo que nos ayudan a “curar” nuestro diseño experimental y el análisis estadístico para que sea realmente replicable, nos facilitan saber la verdadera dirección de nuestras hipótesis y que finalmente se pueda mostrar lo que es “real”, por lo que concuerdo en que usarlos más seguido o leer más artículos donde sepamos que los autores usan DAGs quizá nos ayudaría a entender mejor sus experimentos y de alguna manera sabríamos alguna justificación de por qué lo hicieron así y no como lo dice normalmente la literatura, me refiero a que yo hago esto porque fulanitos lo hicieron en Europa y funcionó, y así por los siglos de los siglos, creo que una vez aplicado en más investigaciones si que mejoraría la comunicación de la ciencia.

Considero que tiene algunas limitaciones como el desconocimiento de estos, el que simplemente no los quieran usar porque a primera vista la palabra “acíclica” suena como si solo puedo hacerlo una vez, también porque entiendo que se necesita dedicarle tiempo a un DAG, para entender primeramente qué es un DAG y como me ayudan, luego a tratar de identificar correctamente las variables y todas las rutas tanto directas como indirectas que afectan el diseño experimental, un ejemplo para negarse a usarlos puede ser que es difícil predecir la dirección del efecto total de algo o si quiera tratar de controlar todo lo que afecta un experimento, como lo hablamos en clase, creo que no es posible que controlemos todas en total y menos con cosas que ocurren a fuera, por lo que desde esta nueva perspectiva tengo muchas dudas sobre si realmente las investigaciones que he leído en artículos fueron hechos realmente con experimentos en “condiciones controladas”.

Concluyo en que es una herramienta muy útil, porque como mencioné al inicio, son útiles porque ayudan a limpiar el modelo de variables que quizá no aportan nada, que sesgan nuestros datos y distorsionan la verdad, que solo están allí haciéndonos ruido, lo que provoca que quizá estemos tomando en cuenta variables menos adecuadas en nuestros experimentos, ya que si nuestros experimentos están mal diseñados, estarán mal aplicados y por ende, el análisis estadístico arrojará resultados falsos que podemos tomar como positivos o buenos, y reportar estos resultados como “lo verdadero” aun sabiendo que quizá nuestro diseño experimental no es realmente el mejor, creo que los DAGs nos obligan de alguna manera a ser realmente honestos y a aceptar que los científicos no son seres omnipotentes y onnisapientes, que también tienen limitantes pero que tratan de hacer su ciencia como

pueden y con las herramientas que entienden, también que no está mal actualizarse aunque nos cause temor una nueva forma de hacer o justificar nuestra ciencia.