情報工学科 レポート

	実験演	習記録			判定・指示			
	年月日時		共同作業者					
1								
2								
3								
4								
	レポート	提出記憶	禄					
	提出年月日		期限年月日	∃				
初	2018/11/20		2018/11/20)				
再								
	科目名		テーマ	担当教員	l	学年	学期	単位
	情報工学実験1		山川	田先生		2	後期	2
	テーマ番号	テー	 マ名	4	学籍番	·号	氏	名
	(6) プログラムの	動作原理			16268	6062 SALIC	ERTUGRUI	

1. 課題1

課題 1-1

課題 1-1 の出力結果を図 1 に示す. 図 1 より結果が a = 6 だったことが分かる.

```
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$ ./a.out
a = 6
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$
[s160062@pc4k024 ~]$
```

図1 課題1-1の実行結果

課題 1-2

課題 1-2 では comb (4, 2) によって comb () が何回呼ばれるかを求める.そのためにプログラムに, グローバル変数 control を定義し,comb () が呼ばれた度に一つ増やし,結果を出力するコードを 追加する.

```
#include <stdio.h>
int counter = 0;
int comb(int n, int r){
  int ret;
  counter++;
  if (n == 0) ret = 1;
  else if (r == 1) ret = n;
  else if (r == 0 | | n == r) ret = 1;
  else ret = comb(n-1, r-1) + comb(n-1, r);
  return ret;
int main(){
  int a;
  a = comb(4,2);
  printf("a = %dYn", a);
  printf("comb が%d 回呼ばれている¥n", counter);
  return 0;
  }
```

つまり、課題 1-2 では control という変数を定義し、comb 関数が呼ばれるたびに control を 1 増やすというアルゴリズムを考えた、そのプログラムの実行結果を図 2 に示す.

```
s160062@pc3k013:~/Desktop/2018jikken5
ファイル(F) 編集(E) 表示(V) 検索(S) 端末(T) ヘルプ(H)
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$ gcc assignment1_2.c
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$ ./a.out
a = 6
comb が5回呼ばれている
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
```

図2 課題1-2の結果

図 2 より、comb(4,2)によって、comb()が 5 回呼ばれることが分かる.

課題 1-3

ここでは、comb(4,2)を実行した時のスタックの様子について説明する.

comb 関数が 5 回呼び出される. (課題 1-2 を参照) comb 関数の頭に,次のコードを追加することによって comb () 関数の呼び出される順を求める. その結果を図 3 に示す.

```
printf("comb(%d, %d)が呼び出された\n", n, r); //追加した行
```

comb 関数の呼び出しが図 3 に示した順になっており、その順でスタックに格納されることになる.

```
[s160062@pc3k013 2018jikken5]$ gcc assignment1_3.c

[s160062@pc3k013 2018jikken5]$ ./a.out

comb(4,2)が呼び出された

comb(3,1)が呼び出された

comb(3,2)が呼び出された

comb(2,1)が呼び出された

comb(2,2)が呼び出された

a = 6

comb が5回呼ばれている

[s160062@pc3k013 2018jikken5]$
```

図3 comb 関数が呼び出される順

図3より comb 関数の呼び出し順番がわかる. その順に従ってスタックの様子を考えた結果を図4に示す. 簡単のため、レジスタの退避・復元は省略してある. プログラムが起動すると, main()が呼ばれてスタック上に a という局所変数の領域が設けられる. 次に, comb(4,2)が呼ばれる. こ

こで、comb()にジャンプするわけだが、このときに関数の戻りアドレスとなるアドレスと引数として渡した 4と2 の値がスタック上に積まれる。その後、comb()を実行する前に局所変数 ret の領域が同様にスタック上に確保される。今、n=4 そしてr=2 なので、else の方が実行され、comb(3,1)が呼び出される。すると、同様に引数の値、戻り番地、そして局所変数 ret の領域がスタックに設けられる。comb(3,1)を実行するときに ret に 3 が代入されて、それが返り値になる。comb(3,1)へジャンプするときにスタックに積んだ戻りアドレスに戻り、comb(3,2)を呼び出す。またスタックに領域が設けられ、これが、comb(2,1)と繰り返される。comb(2,1)を実行するときに ret に 1 が代入されて、それが返り値になる。すると、comb(2,1)が終了し、comb(2,2)が呼び出される。comb(2,2)を実行するときに ret に 1 が代入されて、それが返り値になる。すると、comb(2,2)が終了し、comb(2,2)へジャンプするときにスタックに積んだ戻り番地に戻る。すると、ret には (comb(2,1) の返り値+comb(2,2)の返り値) = 3 が入り、comb(3,2)は終了する、すると、次は comb(3,2)へジャンプするときに記録した戻り番地へと戻る。同様に、ret には 3((comb(3,1) の返り値) + 3((comb(3,2)の返り値) = 6 が入り、main()関数に戻り、a に 6 が代入される。

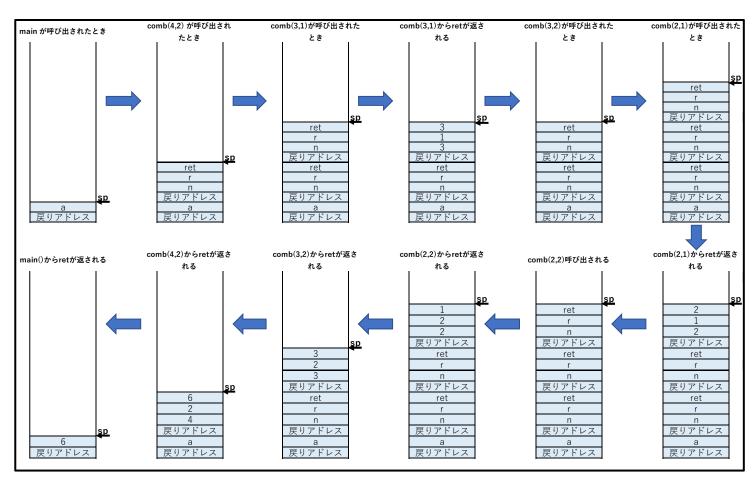


図 4 comb (4, 2) 実行時のスタックの様子

課題 1-4

無限に再帰を行うプログラムを動作させる(たとえば f() という関数があり、冒頭で f() を呼び出す)と、Segmentation fault が生じる.本節ではその理由を考察する.セグメンテーション違反の全体的な理由について Alex Allain (2017) がこう説明している. [1] 「セグメンテーション違反はアクセスが許可されていないメモリ上の位置にアクセスしようとするときに起こる」.そして、その例として"stack overflow"を挙げる. 1

問題文によると、課題で扱うプログラムは無限に再帰を行うプログラムである. 課題 1,2 と3 でも触れられた通り、関数が呼び出されると、関数の引数と戻りアドレスが格納されるためにスタックを用いる必要が生じる. しかし、本課題の関数の再帰が無限に行われるので割り当てられたスタックサイズ以上にスタックを使用することになる. よって、アクセス権限のないメモリ領域へのアクセスが生じ、0S が該当プログラムを強制終了する.

2. 課題 2

課題 2-1

課題 2-1 の実行結果を図 5 に示す. プログラムを実行したところ警告が出たが,警告を抑制して実行を続けると*p と*g 両方とも 80 になったという結果が出た.

図5 課題2-1 プログラムの実行結果

課題 2-2

本節では、課題 2-1 の実行結果はなぜそういう結果になったのかを考える.

foo() を呼び出すと, p が foo() の局所変数 a のアドレス, つまり foo() のスタックフレーム内のアドレスを指すことになる. その後, foo() が完了してそのスタックフレームは開放される. 次に q = bar() 実行すると, foo() と同位置にそのスタックフレームを作成するため, p は 引き続き bar() のスタックフレームのアドレスを指すことになる. 具体的には bar() の局所変数 a または b のアドレスとなる. p は bar() の局所変数 a と b のどちらを指しているのかを, プログラム assignment2 のアセンブラコードを確認することによって知ることができる. アセンブラコードの foo() と bar() に当たる部分を次に示す.

¹ Debugging Segmentation Faults and Pointer Problems ,

https://www.cprogramming.com/debugging/segfaults.html>,閲覧日:2018年11月17日

foo()とbar() のアセンブラコード

foo: bar: .LFB0: .LFB1: .cfi_startproc .cfi_startproc pushq %rbp pushq %rbp .cfi_def_cfa_offset 16 .cfi_def_cfa_offset 16 .cfi_offset 6, -16 .cfi_offset 6, -16 movq %rsp, %rbp movq %rsp, %rbp .cfi_def_cfa_register 6 .cfi_def_cfa_register 6 \$10, -4(%rbp) \$20, -4(%rbp) movl movl leag -4(%rbp), %rax leaq -4(%rbp), %rax popq %rbp popq %rbp .cfi_def_cfa 7, 8 .cfi_def_cfa 7, 8 retret.cfi_endproc .cfi_endproc LFE0: .LFE1: foo, .-foo .size .size bar. .-bar .globl bar baz .globl bar, @function baz, @function .type .type

上記のコードより、for()関数の局所変数 a(%rbp-4)と bar()関数局所変数 b(%rbp-4)が同じアドレスを指していることがわかる. よって、p が bar()局所変数 b のアドレスを指していることがわかる.

本プログラムのスタックの様子を図6に示す.

bar()を呼び出すと q が bar() の局所変数 b のアドレス, つまり bar() のスタックフレーム内のアドレスを指すことになる. スタックフレームは特に初期化等されないため, p と q の指す先の値を出力すると, p と q 両方とも b の値である 20 が出力する.

次に baz () が呼び出される. すると, foo () と bar () と同位置にそのスタックフレームを作成するため, pと q が引き続き baz () のスタックフレームのアドレスを指すことになる. pと q が baz () 局所変数 a と b のどれを指しているのかを, また上記と同様にアセンブラコードで確認できる. アセンブラコードで確認したところ, baz () 関数の中では pと q が指している (%rbp-4) のアドレスに 80 が代入されることが分かる. bar () 終了後に pと q の指す先の値を出力すると, baz () の a の値, つまり 80 が出力される.

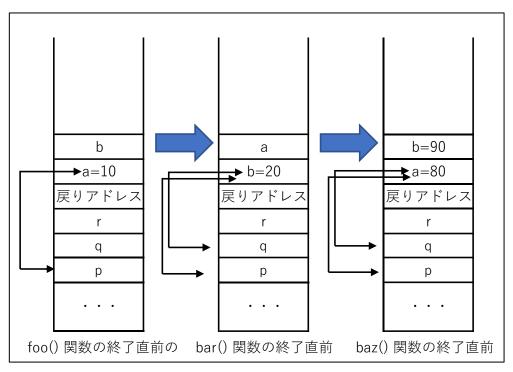


図6 foo 関数の呼び出し時・終了時のスタックの様子

課題 2-3

課題 2-2 で説明したように (図 6 を参照), ある関数を呼び出すと, 関数の引数の値と関数実行後に実行する機械語のアドレスがスタックに格納される. しかし関数が終了すると呼び出すときに生成されたスタックフレームが開放される. したがって, 関数の局所変数もスタック上に存在しなくなる.

上記のプログラムは局所変数を用いた swap 関数で入れ替えを行うプログラムである. swap 関数が呼び出された時のスタックの様子を図7に示す.

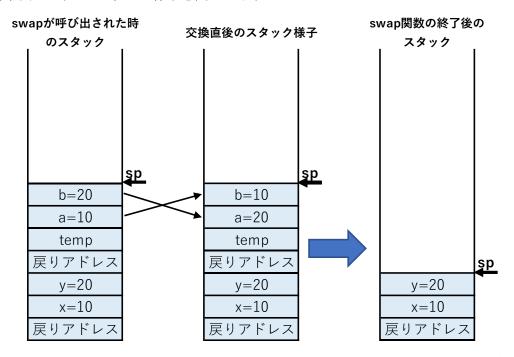


図7 swap(int a, int b)関数が呼び出された時・終了の直後のスタックの様子

swap 関数が呼び出された時 main 関数の x と y が swap 関数の a と b にコピーされる. そして swap 関数内において、swap 関数の a と b 同士の交換が行われる. しかし swap 関数の終了によっ てスタックフレームが開放され、交換していない変数同士 x,y が出力される. つまり交換は swap (int a, int b) のスタックフレーム内の操作のみで完結してしまい、引数で渡した変数の値の交換は行われない.

しかし、swap(int *a, int *b)では、swap 関数に変数の値をではなく変数のアドレスを渡しているため、変数本体を直接操作することができる。そのため、ポインタ操作を行うことで、xとyの値を入れ替えることができる。その処理を行う時のスタック様子の変化を図8に示す。

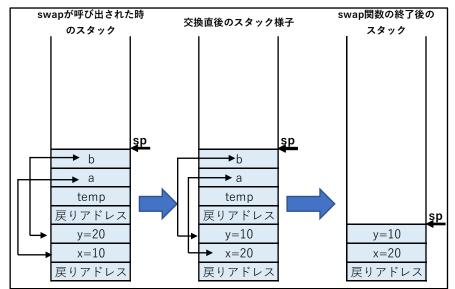


図8 swap (int *a, int *b) 関数が呼び出された時・終了の直後のスタックの様子

3. 課題3

課題 3-1

課題1のassignment1.c に対してgcc-S を実行しcomb() に当たるアセンブラコードを得た.以下に示す.

1 comb:		comb() のアセンブラコード ⁻	30 .Ls	 5:	
2 .LFB0):		31	movl	\$1, -20(%rbp)
3	.cfi_sta	rtproc	32	jmp	.L3
4	pushq	%rbp	33 .Le	6:	
5	.cfi_def	_cfa_offset 16	34	movl	-40(%rbp), %eax
6	.cfi_offs	set 6, -16	35	leal	-1(%rax), %edx
7	movq	%rsp, %rbp	36	movl	-36(%rbp), %eax
8	.cfi_def	_cfa_register 6	37	subl	\$1, %eax
9	pushq	%rbx	38	movl	%edx, %esi
10	subq	\$40, %rsp	39	movl	%eax, %edi
11	.cfi_offs	set 3, -24	40	call	comb
12	movl	%edi, -36(%rbp)	41	movl	%eax, %ebx
13	movl	%esi, -40(%rbp)	42	movl	-36(%rbp), %eax
14	cmpl	\$0, -36(%rbp)	43	leal	-1(%rax), %edx
15	jne	.L2	44	movl	-40(%rbp), %eax
16	movl	\$1, -20(%rbp)	45	movl	%eax, %esi
17	jmp	.L3	46	movl	%edx, %edi
18 .L2:			47	call	comb
19	cmpl	\$1, -40(%rbp)	48	addl	%ebx, %eax
20	jne	.L4	49	movl	%eax, -20(%rbp)
21	movl	-36(%rbp), %eax	50 .L3	3:	
22	movl	%eax, -20(%rbp)	51	movl	-20(%rbp), %eax
23	jmp	.L3	52	addq	\$40, %rsp
24 .L4:			53	popq	%rbx
25	cmpl	\$0, -40(%rbp)	54	popq	%rbp
26	je	.L5	55	.cfi_de	f_cfa 7, 8
27	movl	-36(%rbp), %eax	56	ret	
28	cmpl	-40(%rbp), %eax	57	.cfi_en	dproc
29	jne	.L6			

課題 3-2

comb() を基本ブロックに区切り、それぞれについて説明する. 3-1 で得られたアセンブラは以下の7つの基本ブロックに区切ることができる.

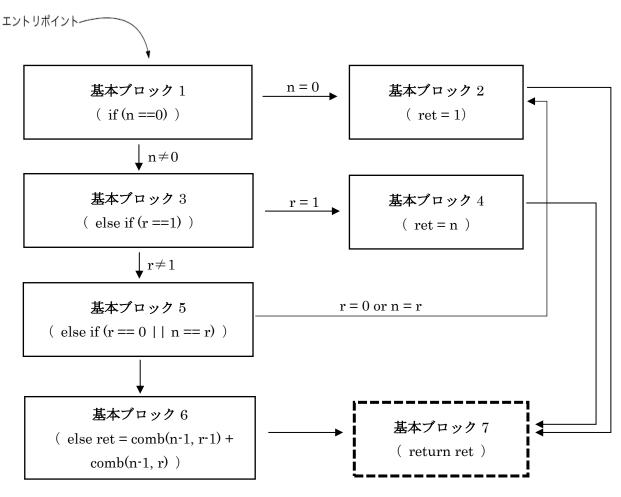


図9 基本ブロックにもとづいた動作の流れ

- ・基本ブロック 1:1 行目から 15 行目. if (n==0) に相当.
- ・基本ブロック 2: 16 行目から 17 行目と 30 行目から 33 行目. ret = 1 に相当.
- ・基本ブロック 3: 18 行目から 20 行目. else if(r==1) に相当.
- ・基本ブロック 4: 21 行目から 23 行目. ret = n に相当.
- ・基本ブロック 5: 24 行目から 29 行目. else if (r == 0 | n == r) に相当.
- ・基本ブロック 6: 33 行目から 49 行目. else ret = comb(n-1, r-1) + comb(n-1, r) に相当.
- ・基本ブロック 7: 50 行目から 57 行目. return ret に相当.

基本ブロックに基づいた動作フローを図9 に示す.基本ブロック1 がエントリポイントであり、各ブロックへと遷移していく.基本ブロック7 につくと終了する.以降、基本ブロックごとにそれぞれの挙動を説明していく.

基本ブロック1

1 comb:

2 .LFB0:

3 .cfi startproc

4 pushq %rbp

5 .cfi def cfa offset 16

6 .cfi_offset 6, -16

7 movq %rsp, %rbp

8 .cfi def cfa register 6

9 pushq %rbx

10 subq \$40, %rsp

11 .cfi offset 3, -24

12 movl %edi, -36(%rbp)

13 movl %esi, -40(%rbp)

14 cmpl \$0, -36(%rbp)

15 jne .L2

comb() を call すると最初に実行される基本ブロックである. 本ブロックは comb() の if (n == 0) に相当する処理である. スタックにベースポインタを保存, 現在のベースポインタ値をセットしてスタックポインタをずらす($3\sim10$ 行目). %rbp -36番地の値(引数 n) と比較し, 0 でなければラベル.L2(基本ブロック3) \sim , そうであれば基本ブロック2 \sim 飛ぶ.

基本ブロック2

16 movl \$1, -20(%rbp)

17 jmp .L3

30 .L5:

31 movl \$1, -20(%rbp)

32 jmp .L3

本ブロックは comb() の if 文中の ret = 1 に相当する処理である. %rbp - 20 番地には ret 変数があり、そこに 0 を代入し、ラベル.L3(基本ブロック 7) に飛ぶ. $16\sim17$ 行目のコードと $31\sim32$ 行目のコードが同じコードである.

基本ブロック3

18 .L2:

19 cmpl \$1, -40(%rbp)

20 jne .L4

if 文中の else if (r == 1) に相当する処理である. %rbp-40 番地の値(引数 r) の値が 1 と等しいか比較し, そうでなければラベル.L4(基本ブロック 5) へ, そうであれば基本ブロック 4 へ飛ぶ.

基本ブロック4

21 movl -36(%rbp), %eax

22 movl %eax, -20(%rbp)

23 jmp .L3

本ブロックは comb() の if 文中の ret = n に相当する処理である. %rbp - 36 番地にある n 変数を、 %rbp - 20 番地にある ret 変数に代入し、ラベル.L3(基本ブロック 7) に飛ぶ.

基本ブロック5

24 .L4:		
25	cmpl	\$0, -40(%rbp)
26	je	.L5
27	movl	-36(%rbp), %eax
28	cmpl	-40(%rbp), %eax
29	jne	.L6

if 文中の else if $(r == 0 \mid \mid n == r)$ に相当する処理である. %rbp-40 番地の値(引数 r) の値が 0 と等しいか比較し、そうであれば基本ブロック 2 (30 行目 (L5)) へ飛ぶ. そうでなければさらに%rbp-36 番地の n と比較する. n と等しくなければラベル.L6(基本ブロック 6) へ、等しければ基本ブロック 2 (30 行目 (L5)) へ飛ぶ.

基本ブロック6

22	Т/	3
33	L_{0}	Э.

33 .Lb.		
34	movl	-40(%rbp), %eax
35	leal	-1(%rax), %edx
36	movl	-36(%rbp), %eax
37	subl	\$1, %eax
38	movl	%edx, %esi
39	movl	%eax, %edi
40	call	comb
41	movl	%eax, %ebx
42	movl	-36(%rbp), %eax
43	leal	-1(%rax), %edx
44	movl	-40(%rbp), %eax
45	movl	%eax, %esi
46	movl	%edx, %edi
47	call	comb
48	addl	%ebx, %eax
		,

再帰呼び出し行う、ret = comb(n-1, r-1) + comb(n-1, r) に相当する処理を行っている。eax に%rbp-36 番地(引数 n)の値を代入し 1 をマイナスする(n-1) の実行)。同じ処理を%rbp-40 番地(引数 r)についても行い、edx に代入する。その後 edi に eax の値を、esi に edx の値を代入し(引数として渡し)、comb() を edl し(comb(n-1,r-1))、その返り値を ebx に保存している。edx から edx 行目にかけては、edx のでのかのでは、edx に保存している。edx から edx 行目にかけては、edx のでのがのである。その後、edx にない。edx のでのがのでは、edx にない。edx のである。その後、edx のでのがのでは、edx にない。edx のである。edx のでは、edx のである。edx のである

基本ブロック7

movl

50 .L3:

57

49

51	movl	-20(%rbp), %eax
52	addq	\$40, %rsp
53	popq	%rbx
54	popq	%rbp
55	.cfi_def_	_cfa 7, 8
56	ret	

.cfi_endproc

%eax, -20(%rbp)

最後の return ret に相当する処理を行う. ret が返り値なので、%rbp-20 の値を eax に格納する. その後、スタックポインタを 40 ずらし(呼び出し元の rbx が保存されている番地にセット)、スタック上に退避しておいた rbx と rbp の値を復元して呼び出し元へ戻る.

課題 3-3

スタックの動作は課題 1-3 で説明したとおりである. 関数が呼ばれるたびにスタックフレームが積まれていく. スタックフレームの具体的な内容を図 10 に示す. 図 10 では, comb (2,2) を呼び出したときのスタックフレームを表示している. 呼び出し元の comb (0) のアドレスが戻りアドレスとして記述されている. rbp と rbx の値が格納されており、引数 n,r と局所変数 ret はそれぞれ%rbp-36 番地、0 番地、0 番地、0 番地に割り当てられている.

スタックポインタは rbx の入っているアドレスから 40 番地分マイナスしたアドレスを指している. comb (2,2) を実行すると, ret に 1 が代入される. 各関数呼び出しで積まれるスタックフレームは同じ構造をとっており, n,r と ret に格納される値が異なっていく.

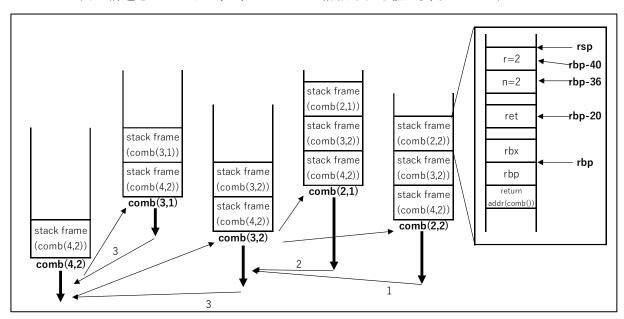


図 10 comb (4, 2) を実行した時のスタックの様子とスタックフレーム中身

課題 3-4

RFLAGS について Jun Mizutani がこう述べている.

["フラグレジスタ RFLAGS: 演算や比較の結果が正負,同じか否かなどで変化するビットが集まっている. 上位の 42 ビットは使用しない (予約領域). 条件分岐 (Jcc),条件転送 (CMOVcc) で使う.

byte 7 byte 6 byte 5 byte 4	byte 3	byte 2	byte 1	byte 0
upper 32bit	76543210	76543210	76543210	76543210
reserved (0)	reserved ((J V V A V R D F C M F	O NO ODIT TPFFFF	SZOAOF1C

図11 RFLAGS (< http://www.mztn.org/lxasm64/amd04.html>より, > 2018年11月20日)
フラグレジスタの各ビットの働きを示す. 算術ステータスフラグ(CF, PF, AF, ZF, SF, OF)以外の詳細は省略する.

ID: LODS, STOS)の自動インクリメント(set)とデクリメ

Identification フラグ ント(clear)を指定して文字列操作の方向を決める.

VIP: IF:

バーチャル割り込み保留 割り込み許可フラグ

VIF: TF:

バーチャル割り込み トラップフラグ. デバッグ用のシングルステップモー

AC: ドに移行する.

アラインメントチェック SF:

VM: 符号フラグ. 演算結果の最上位ビットと同じにセット

仮想 86 モード される. 2 の補数の正負を表す.

RF: ZF:

Resume フラグ ゼロフラグ. 演算結果がゼロのときにセットされる.

NT:

Nested Task ビット3からのキャリーやボローが発生した場合にセ

IOPL: ットされる.

I/O 特権レベルフィールド PF:

OF: パリティフラグ. 演算結果の下位 8 ビットのパリティ

オーバーフローフラグ. 算術演算の結果が 2 の補数 を示す. 下位 8 ビットの 1 の数が偶数なら 1, 奇数な

で表せない大きさの場合にセットされる. ら0になる.

DF CF:

方向フラグ.ストリング命令 (MOVS, CMPS, SCAS, キャリーフラグ.

このビットは算術演算,シフト,ローテイト命令で最上位ビットまたは最下位ビットから桁あ ふれが発生した場合にセットされる。"

上記の引用より、RFLAGS には様々なフラグが存在することが分かる。キャリーフラグ(CF) やパリティフラグ(PF), ゼロフラグ(ZF), オーバーフローフラグ(OF) などが演算に関わるフラグとして挙げられる。

4. 課題 4

課題 4-1

プログラムの実行結果を図 12 に示す. プログラムは無限なループになっているように動き,終了しなかった. その原因について 4-2 において説明する.

Katre Jp@Katre /cygdrive/c/projo \$.gcc 1.c Katre Jp@Katre /cygdrive/c/projo \$./a.exe

図 12 課題 4-1 プログラムの実行結果

課題 4-2

プログラムの挙動をもっと具体的に見るには、for 文の中にi を出力させるprintf を追加する. よって、課題 4-1 のプログラムは以下の通りとなる.

```
#include<stdio.h>
int main(){
    int a[4], i;
    for (i = 0; i < 8; i++){
        a[i] = 0;
        printf("i=%d\formunitary", i);
    }
    return 0;</pre>
```

出力結果を以下に示す.

\$ gcc assignment4.c	i=5	
\$./a.out	i=6	
i=0	i=0	
i=1	i=1	
i=2	i=2	
i=3	i=3	
i=4	i=4	
i=5	i=5	
i=6	i=6	
i=0	i=0	
i=1	i=1	
i=2	•	
i=3	•	
i=4		

出力より、変数 i の値が定期的に 0 になってしまうことがわかる. よって、プログラムは for 文の中から抜けなくなり、無限ループになってしまう.

プログラムで定義した a[4]配列の範囲を超えられている. よって, 範囲を超えた領域への代入によるスタック破壊が原因で 4-1 のような結果になったと考えられる.

スタック破壊が原因だと考えられるが、それを確かめるにはプログラムのアセンブラコードと スタックの様子を確認する、プログラムの該当アセンブラコードを次に示す。 1.L3:

2 movl -4(%rbp), %eax

3 cltq

4 movl \$0, -32(%rbp,%rax,4)

5 addl \$1, -4(%rbp)

6 .L2:

7 cmpl \$7, -4(%rbp)

8 jle .L3

左にあるアセンブラコードの 4 行目より 0 が スタックの%rbp-20 から%rbp-32 までの範囲 に格納されることがわかる. よって,その範囲 は a[4]配列が格納されている範囲だと判断できる. そして, i が%rbp-4 に格納される. (5 行目からわかる,5 行目は i=1 のアセンブラコードである.

変数の格納されるスタック上のアドレスを上記のコードより求めた。それを用いてスタックの様子とその変化を図 13 に図示する。i=7 の時に,a[7]=0 が実行されるが,a[7]がスタック上で指しているアドレスとi が指しているアドレスが同じアドレス(rbp-4)であるため,i に0 が代入されてしまう。それによって,i が定期的に0 になってしまい,for 文を抜ける条件であるi <i 8 を満たすことがないため,プログラムは無限ループになってしまう。

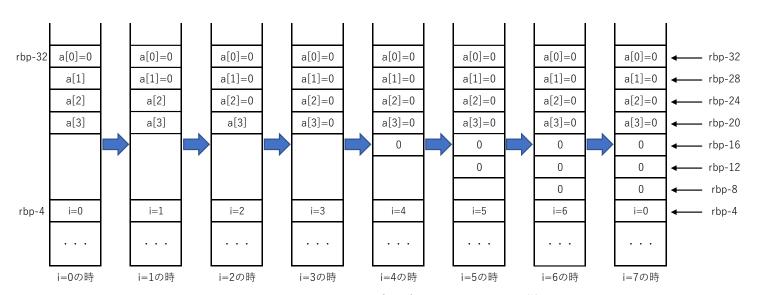


図13 課題4-1のプログラムのスタックの様子

課題 4-3(発展課題)

下記は IBM developerWorks の「バッファー・オーバーフローに対抗する新しい細工」という記事から引用し、参考にしたものである.

「研究者である Crispen Cowan は StackGuard と呼ばれる面白い手法を作り出した. StackGuard は C コンパイラ(gcc)を変更し、戻りアドレスの前に「カナリア値(canary value)」と呼ばれる値を挿入する. この「カナリア」は炭坑でのカナリアと同じような役割を果たし、何かがおかしくなった時には警告する. カナリア変数を図 14 に示す.





図 14 カナリア変数を追加する前(左) そして後(右)のスタックの様子
(https://www.ipa.go.jp/security/awareness/vendor/programmingv2/contents/c905.html
より引用、2018/11/20 閲覧)

StackGuard はファンクションが戻る前に、カナリア値が変更されていないかをチェックする. 攻撃者が(スタック破壊攻撃の一部として)戻りアドレスを上書きすると、おそらくカナリアの値が変わるので、システムが停止する。これは有効な手法であるが、バッファー・オーバーフローが他の値を上書きするのを防ぐ事はできないという点には注意すべきことはきである(上書きされたその値は、システムへの攻撃のためにまだ使えるかも知れないのである)。この手法を拡張して他の値も保護できるようにする作業も行われている。」

5. 参考文献

- [1] Debugging Segmentation Faults and Pointer Problems,
- https://www.cprogramming.com/debugging/segfaults.html, 閲覧日:2018年11月17日
 - [2] RFLAGS(〈 http://www.mztn.org/lxasm64/amd04.html>より 2018年11月20日)
- [3] https://www.ibm.com/developerworks/jp/linux/library/l-sp4/index.html, 閲覧日: 2018年11月20日
 - [4]山田浩史,東京農工大学・情報工学科・情報工学実験1テキスト2018,第6回実験
 - [5]山田浩史,東京農工大学・情報工学科・2017 学科掲示板
 - < https://board.cs.tuat.ac.jp/2017/boards/kyomu/body/00158.html>