

Seminario de Métodos Computacionales:

Estudio de Lenguas Amerindias

Prof: Erasmo Gómez





TABLA DE CONTENIDOS



01

INTRODUCCIÓN

Bag of Word, One-hot vector

03

EMBEDDINGS

Word2Vec, FastText, GloVe

02

REPRESENTACIÓN

TF-IDF

04

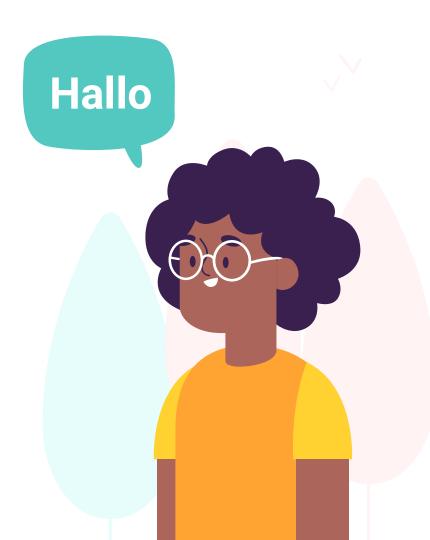
TALLER DIRIGIDO

En Python





INTRODUCCIÓ N





¿Cómo ingresamos datos textuales a los algoritmos de ML/DL para que puedan usarse?





Hola



CONCEPTOS: Corpus y Documento

- Documento: oración, pasaje, párrafo, etc.
- Corpus: conjunto de documentos.
- Vocabulario: conjunto de todas las palabras del corpus.

D1 El artículo es muy bueno. D2 El artículo es malo. Me dio alergia. Dn
Se trata de un
artículo bien
fabricado.

Corpus

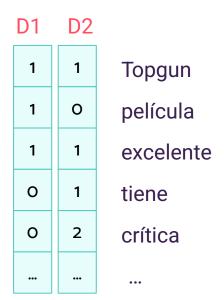


- Construye un vector v cuya cantidad de posiciones corresponde al número de palabras únicas (vocabulario) presentes en el corpus analizado.
- Cada entrada **v**_i en **v** corresponde a la frecuencia de cada término.
- Pueden descartarse los stopwords.

D1: Topgun es una película excelente

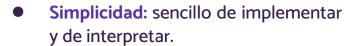
D2: Topgun tiene una crítica excelente en IMBD y una crítica perfecta en Rotten

Stopwords: es, una, en, y



BAG OF WORD REPRESENTATION: BoW





- Independiente del lenguaje: apto para análisis multilenguaje.
- Combinable con otras técnicas de NLP: lemmatization, stemming, stop-word removal, etc.

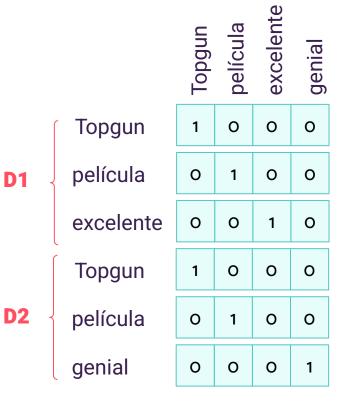


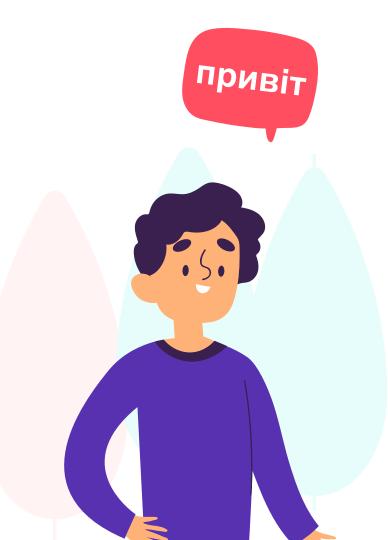
- Ignora el orden y contexto de las palabras: pierde información semántica. Ejemplo: I love you / You love me.
- Tamaño de vocabulario: genera un vector tan grande como el vocabulario (memoria/overfitting).
- Sensible al deletreo: no diferencia palabras bien escritas de las mal escritas.



ONE-HOT ENCODING: OhE

- Cada palabra se representa como un vector.
- Vector indexado por palabra.
- Solo la posición de la palabra tiene el bit en 1.
- Genera matrices dispersas (sparse).
- Se pierde orden y significado.









REPRESENTACIÓ N DISPERSA

TF-IDF



¿Cómo incorporamos elementos de semántica (significado) a las representaciones?





Hola

LEXICAL SEMANTICS

LEMMA

Forma de citación (diccionario). Ejemplo: ratón.



M) !

WORDFORMS

Variantes de un lemma. Ejemplo: ratones.



WORDSENSE

Cada significado de lema. Ejemplo: ratón como roedor



CONNOTATION

Significados relacionados con las emociones y experiencias del lector. Ejemplo: inocente (+) vs. ingenuo(-)



Significados diferentes, pero comparten características comunes. Ejemplo: perro y gato





WORD RELATEDNESS

Significados diferentes, características diferentes pero conectados por asociación. Ejemplo: taza y café.



to	by	's	not good dislike	bad worst
that	now	are	incredibly	bad worse
a	i i	you		
than	with	is		
		very go	ood incredibly good	
		amazing terrific	fantastic wonderfu	ıl

Figure 6.1 A two-dimensional (t-SNE) projection of embeddings for some words and phrases, showing that words with similar meanings are nearby in space. The original 60-dimensional embeddings were trained for sentiment analysis. Simplified from Li et al. (2015) with colors added for explanation.

- Forma estándar de representar significados en NLP.
- Principio: "palabras que ocurren en distribuciones similares, tienen significados similares".
- Representa cada palabra como un punto en un espacio multidimensional generado por las diferentes técnicas.
- Vectores generados: embeddings (definición laxa).

Extraído de (Jurafsky, 2024)



TERM-DOCUMENT MATRIX

- Cada documento se caracteriza por las palabras que lo componen.
- El vector de palabras se define a nivel de corpus, no de documento.

	As You Like It	Twelfth Night	Julius Caesar	Henry V
battle	1	0	7	13
good	114	80	62	89
fool	36	58	1	4
wit	20	15	2	3

Figure 6.2 The term-document matrix for four words in four Shakespeare plays. Each cell contains the number of times the (row) word occurs in the (column) document.

DOCUMENTOS SIMILARES TIENEN PALABRAS SIMILARES

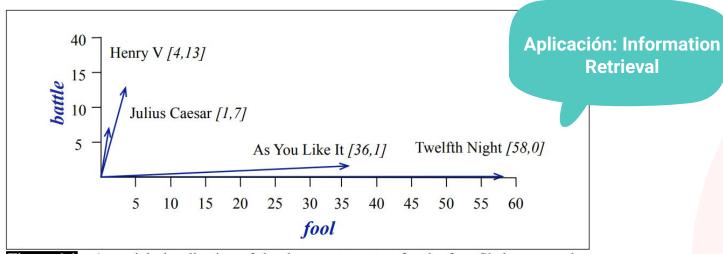


Figure 6.4 A spatial visualization of the document vectors for the four Shakespeare play documents, showing just two of the dimensions, corresponding to the words *battle* and *fool*. The comedies have high values for the *fool* dimension and low values for the *battle* dimension.



TERM-DOCUMENT MATRIX

- Cada palabra se caracteriza por los documentos en los que aparece.
- Palabras similares aparecen en documentos similares.

	As You Like It	Twelfth Night	Julius Caesar	Henry V
battle	1	0	7	13
good fool	114	80	62	89
fool	36	58	1	4
wit	20	15	2	3

Figure 6.2 The term-document matrix for four words in four Shakespeare plays. Each cell contains the number of times the (row) word occurs in the (column) document.

TERM-CONTEXT MATRIX

- Veces que una palabra "target" (filas) co-ocurre con otras (columnas).
- Se puede limitar el contexto a N palabras antes y después del "target".

Me gusta ver series en el televisor.







TERM-CONTEXT MATRIX

- Veces que una palabra "target" (filas) co-ocurre con otras (columnas).
- Se puede limitar el contexto a N palabras antes y después del "target".

	aardvark	 computer	data	result	pie	sugar	
cherry	0	 2	8	9	442	25	
strawberry	0	 0	0	1	60	19	
digital	0	 1670	1683	85	5	4	
information	0	 3325	3982	378	5	13	

Figure 6.6 Co-occurrence vectors for four words in the Wikipedia corpus, showing six of the dimensions (hand-picked for pedagogical purposes). The vector for *digital* is outlined in red. Note that a real vector would have vastly more dimensions and thus be much sparser.



Palabras que co-ocurren frecuentemente son más importantes que aquellas que lo hacen esporádicamente. Palabras que ocurren con demasiada frecuencia en los documentos no tienen mucha relevancia.

TERM FREQUENCY - INVERSE DOCUMENT FREQUENCY

Frecuencia de término (TF) x Inversa de la Frecuencia de Documento (IDF)

La frecuencia del término t en el documento d: $tf_{t,d} = count(t,d)$

Es común "aplastar" o controlar este término aplicando logaritmos:

$$\mathbf{tf}_{t,d} = \begin{cases} 1 + \log_{10} \operatorname{count}(t,d) & \text{if } \operatorname{count}(t,d) > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

En otra literatura, la cuenta se normaliza empleando el tamaño del vocabulario.



TERM FREQUENCY - INVERSE DOCUMENT FREQUENCY

Frecuencia de término (TF) x Inversa de la Frecuencia de Documento (IDF)

Inversa de la cantidad de documentos en los que aparece el término t:

$$idf(t) = N / df(t)$$

Es común "aplastar" o controlar este término aplicando logaritmos:

$$idf_t = \log_{10} \left(\frac{N}{df_t} \right)$$



TERM FREQUENCY - INVERSE DOCUMENT FREQUENCY

	As You Like It	Twelfth Night	Julius Caesar	Henry V
battle	1	0	7	13
good	114	80	62	89
fool	36	58	1	4
wit	20	15	2	3

Figure 6.2 The term-document matrix for four words in four Shakespeare plays. Each cell contains the number of times the (row) word occurs in the (column) document.

Word	df	idf
battle	21	0.246
wit	34	0.037
fool	36	0.012
good	37	0
sweet	37	0

$$TF_{wit} = 1 + \log(20) = 2.3010$$

$$IDF_{wit} = \log\left(\frac{37}{34}\right) = 0.0367$$

$$TF - IDF_{wit} = 2.3010 \times 0.0367 = 0.0844$$

TERM FREQUENCY - INVERSE DOCUMENT FREQUENCY

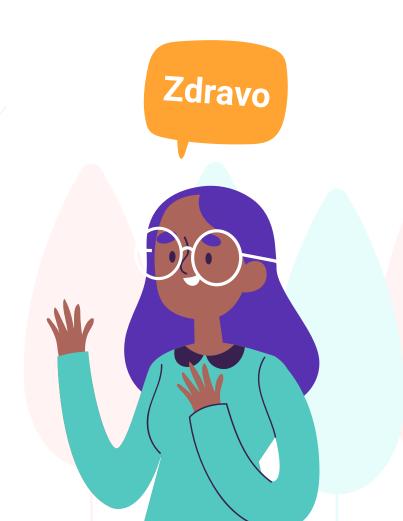
	As You Like It	Twelfth Night	Julius Caesar	Henry V
battle	0.246	0	0.454	0.520
good	0	0	0	0
fool	0.030	0.033	0.0012	0.0019
wit	0.085	0.081	0.048	0.054

Figure 6.9 A tf-idf weighted term-document matrix for four words in four Shakespeare plays, using the counts in Fig. 6.2. For example the 0.085 value for wit in As You Like It is the product of $t = 1 + \log_{10}(20) = 2.301$ and t = .037. Note that the idf weighting has eliminated the importance of the ubiquitous word good and vastly reduced the impact of the almost-ubiquitous word fool.



REPRESENTACIÓ N DENSA

Word Embeddings: Word2Vec





¿Cómo evitamos generar representaciones dispersas?





Ciao!



WORD2VEC: Introducción

- Presentado por T. Mikolov en el 2013. (Mikolov et.al., 2013a; 2013b).
- Genera vectores densos que representan cada palabra en un espacio vectorial de alta dimensión: embeddings.
- Los embeddings son estáticos, no cambian con el contexto.
- Mejora rendimiento de modelos para tareas de NLP: menos dimensiones, mayor generalización.
- Embeddings se obtienen como producto secundario del entrenamiento de un modelo para una tarea ficticia (aprendizaje auto-supervisado).
- Presenta dos enfoques: skip-gram y continuous bag of words (CBoW)

WORD2VEC: Introducción

 Word2Vec es una técnica computacional que permite convertir palabras en vectores (listas de números), de tal forma que estas listas representan el significado y las relaciones entre palabras.

¿Para qué sirve?

- Para que las computadoras "entiendan" y comparen el significado de las palabras.
- Para agrupar palabras con sentidos similares y descubrir relaciones semánticas automáticamente.

WORD2VEC: ¿Cómo funciona?

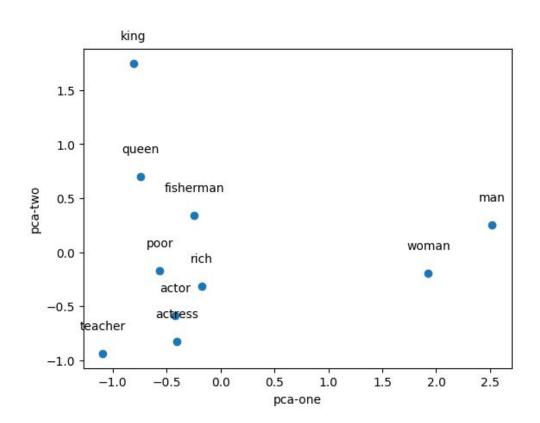
- Word2Vec analiza grandes cantidades de texto y aprende a asociar cada palabra con un conjunto de números, llamado vector.
- La idea central: "Dime con qué palabras te juntas y te diré quién eres".
 Si dos palabras aparecen en contextos similares, sus vectores serán parecidos.

Por ejemplo:

- "rey" y "reina" tendrán vectores parecidos porque aparecen en contextos similares.
 - La distancia entre los vectores puede indicar relaciones como género o pluralidad:
- vector("rey") vector("hombre") + vector("mujer") ≈ vector("reina")

WORD2VEC: Visualización







- Preservación limitada de información global: se enfoca en lo local y pierde lo global/documento.
- No es muy apto para lenguajes morfológicamente ricos: trata cada palabra como unidad atómica.
- No es capaz de procesar palabras nuevas.

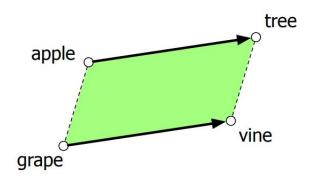
EMBEDDINGS: Propiedades

Efecto de la ventana de contexto:

- Ventanas más cortas están asociadas a relaciones más sintácticas.
- Ventanas más largas están asociadas a relaciones más a nivel de tópico.
- Ejemplo: Hogwarts-Sunnydale (ventana=2) y Hogwarts-Dumbledore (ventana=5).

Resolución de analogías

- A es a B como C es a ?
- Método del paralelogramo.
- Funciona bien con embeddings Word2Vec.





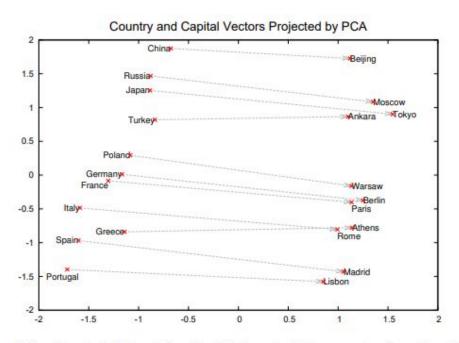


Figure 2: Two-dimensional PCA projection of the 1000-dimensional Skip-gram vectors of countries and their capital cities. The figure illustrates ability of the model to automatically organize concepts and learn implicitly the relationships between them, as during the training we did not provide any supervised information about what a capital city means.





$$cosine(\mathbf{v}, \mathbf{w}) = \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}}{|\mathbf{v}||\mathbf{w}|} = \frac{\sum_{i=1}^{N} v_i w_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^{N} v_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{N} w_i^2}}$$

9	pie	data	computer
cherry	442	8	2
digital	5	1683	1670
information	5	3982	3325

$$\cos(\text{cherry}, \text{information}) = \frac{442*5+8*3982+2*3325}{\sqrt{442^2+8^2+2^2}\sqrt{5^2+3982^2+3325^2}} = .018$$

$$\cos(\text{digital}, \text{information}) = \frac{5*5+1683*3982+1670*3325}{\sqrt{5^2+1683^2+1670^2}\sqrt{5^2+3982^2+3325^2}} = .996$$



REFERENCIAS

- Jurafsky, D.; Martin, J. (2024) Speech and Language Processing (3rd edition draft). Capítulo 6.
 Disponible en línea: https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3/
- Bojanowski, P.; Grave, E.; Joulin, A.; Mikolov, T. (2017) Enriching Word Vectors with Subword Information. Transactions of the Association for Computational Linguistics, 5:135–146.
- Mikolov, T.; Corrado, G.; Chen, K.; Dean, J. (2013) Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space. Proceedings of Workshop at ICLR.
- Mikolov, T.; Sutskever, I.; Chen, K.; Corrado, G.; Dean, J. (2013) Distributed Representations of Words and Phrases and their Compositionality. NIPS'13: Proceedings of the 26th International Conference on Neural Information Processing Systems. Pp. 3111–3119
- Pennington, J.; Socher, R.; Manning, C. (2014) GloVe: Global Vectors for Word Representation.Doha:
 Proceedings of the 2014 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (EMNLP). Pp. 1532–1543.
- Pradeep (2023) The Bow model: Your guide to effective text representation in NLP. En línea: https://medium.com/@er.iit.pradeep09/the-bow-model-your-guide-to-effective-text-representation-in-nlp-116100822d7b

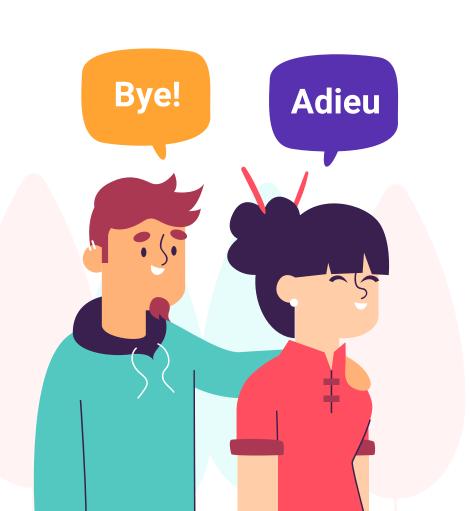


- Jeet (2020) One Hot Encoding of text data in NLP. En línea: https://medium.com/analytics-vidhya/one-hot-encoding-of-text-data-in-natural-language-processing-2242fefb2148
- Imran, R. (2023) Comparing Text Processing Techniques: One-hot encoding, Bag of Words, TF-IDF, and Word2Vec for Sentiment Analysis. En línea: https://medium.com/@rayanimran307/comparing-text-preprocessing-techniques-one-hot-encoding-bag-of-words-tf-idf-and-word2vec-for-5850c0c117f1
- Pythonic Excursions (2019) Demystifying Neural Network in Skip-Gram Language Modeling. En línea:
 - https://aegis4048.github.io/demystifying_neural_network_in_skip_gram_language_modeling
- Ghimire, K. (2022) What is Word2Vec? How does it work? CBOW and Skip-Gram. Recurso multimedia. En línea: https://www.youtube.com/watch?v=CsqiVnW401c
- Chaudhary, A. (2020) A visual guide to FastText Word Embeddings. En línea: https://amitness.com/2020/06/fasttext-embeddings/
- Halthor, A. (2023) Word2Vec, GloVe, and FastText, Explained. En línea: https://towardsdatascience.com/word2vec-glove-and-fasttext-explained-215a5cd4c06f



REFERENCIAS

- Venugopal, K. (2021) Mathematical Introduction to GloVe Word Embeddings. En linea:
 https://becominghuman.ai/mathematical-introduction-to-glove-word-embedding-60f24154e54c
- Birajdar, N. (2021) GloVe Research Paper, Explained. En línea: https://towardsdatascience.com/glove-research-paper-explained-4f5b78b68f89
- Gomede, E. (2023) Understanding the Continuous Bag of Words Model. En línea: https://medium.com/the-modern-scientist/understanding-the-continuous-bag-of-words-cbow-model-586c5f60cb0d



¡Gracias!