IV. Nemzetközi Magyar Matematika Verseny

Paks, 1995. márc. 31-ápr. 4.

12. osztály

1. feladat: Az A csúcsú α hegyesszög szögtartományában vegyünk fel egy tetszés szerinti P pontot. Ennek merőleges vetülete a szögszárakon legyen B, illetve C. Bizonyítsuk be, hogy

$$BC/AP = \sin \alpha$$
.

Csorba Ferenc (Győr)

- 1. feladat I. megoldása: Vegyük észre, hogy az ABCP négyszög húrnégyszög, hiszen van két szemközti derékszöge. A körülírt kör átmérője AP lesz, mivel ez a szakasz mindkét másik csúcsból derékszög alatt látszik. Ez pedig azt jelenti, hogy az α kerületi szöggel rendelkező BC ívhez tartozó húr hossza $\sin \alpha \cdot AP$ lesz, ez pedig éppen a feladat által kívánt összefüggést adja.
- ${\bf 2.}$ feladat: Az ABCDkonvex négyszög átlói az Opontban metszik egymást. Mutassuk meg, hogy az

$$AB^{2} + BC^{2} + CD^{2} + DA^{2} = 2(AO^{2} + BO^{2} + CO^{2} + DO^{2})$$

egyenlőség akkor és csak akkor teljesül, ha vagy az átlók merőlegesek, vagy pedig O felezi valamelyik átlót.

Kiss Sándor (Nyíregyháza)

2. feladat I. megoldása: Jelöljük az AOB szöget α -val! Ekkor a DOC szög is α lesz, továbbá az AOD és BOC szögek $180^{\circ} - \alpha$ nagyságúak lesznek. A koszinusztételt felírva az ABO, BCO, CDO, DAO háromszögekre (az O-nál lévő csúcsra) és a megfelelő oldalakat összeadva

$$AB^2 + BC^2 + CD^2 + DA^2 = 2(AO^2 + BO^2 + CO^2 + DO^2) - 2(AO \cdot BO - BO \cdot CO + CO \cdot DO - DO \cdot AO) \cdot \cos \alpha$$

Ahhoz, hogy az egyenlőség a feladatban fennálljon, a kivonandónak a jobb oldalon 0-nak kell lennie, mivel azonban az

$$(AO - CO)(BO - DO) \cdot \cos \alpha$$

alakba írható, azért csak akkor lesz 0, ha AO=CO, vagy BO=DO (tehát O felezi valamelyik átlót), illetve ha $\alpha=\frac{\pi}{2}$ (konvex négyszögről van szó, tehát csak ez az egy érték lehetséges), amiből pedig az következik, hogy az átlók merőlegesek egymásra. Ez a két feltétel pedig együtt épp a feladatban leírtakat jelenti.

3. feladat: Adott az $\{a_1, a_2, \ldots, a_n\}$ pozitív számokból álló halmaz. Írjuk fel minden nem üres részhalmazában a számok összegét. Igazoljuk, hogy az így felírt számokat n csoportba tudjuk osztani úgy, hogy az egyes csoportokban a legnagyobb és legkisebb szám hányadosa nem nagyobb 2-nél!

Katz Sándor (Bonyhád)

3. feladat I. megoldása: Az általánosság megszorítása nélkül feltehetjük, hogy $a_1 \le a_2 \le \ldots \le a_n$, hiszen egy halmaz elemeiről beszélünk, az pedig rendezetlen. Jelöljük b_i -vel az $\frac{1}{2}(a_1 + a_2 + a_3 + \ldots + a_i)$ kifejezés értékét! Megfelelő csoportosítás lesz, ha azokat a számokat soroljuk egy csoportba, amelyek egy adott i-re b_i és $2b_i$ közé esnek. Ilyen módon nyilván legfeljebb n csoportot definiálunk; ha esetleg valamelyik üres lenne, további tetszőleges szétosztásával növelhető a csoportok száma (egy csoport bármely részhalmaza is nyilván megfelel a kívánalmaknak). Nem biztos továbbá, hogy minden szám csoportját egyértelműen meg tudjuk határozni, de ez nem is szükséges; a megfelelő csoportok közül

bármelyikbe besorolhatjuk, csak annyi a fontos, hogy bármely csoport minden eleme b_k és $2b_k$ közé essen valamely k-ra.

Be kell látnunk még, hogy bármelyik számot besorolhatjuk legalább egy csoportba. Ezt indirekt módon bizonyíthatjuk: ha nem így lenne, találnánk egy olyan s összeget, valamint egy k számot, amelyekre $2b_k < s < b_{k+1}$ teljesülne. $2b_k < s$, tehát $a_1 + a_2 + a_3 + \ldots + a_k < s$ miatt s tartalmaz legalább egy k-nál nagyobb indexű (így nagyobb) elemet, hiszen az összes k-nál kisebb indexű elemet felsoroltuk az összegben. Ez azt jelenti, hogy $s \ge a_{k+1}$. Ekkor viszont az $a_1 + a_2 + a_3 + \ldots + a_k < s$ egyenlőtlenségbe a jobb oldalhoz s-et, a bal oldalhoz a_{k+1} -et adva továbbra is teljesül az egyenlőtlenség, ez viszont azt jelenti, hogy

$$a_1 + a_2 + a_3 + \ldots + a_k + a_{k+1} < 2s$$
,

tehát $b_{k+1} < s$, ami ellentmondás, hiszen a kezdeti feltevésünk épp ennek az ellenkezője volt. Ezzel tehát beláttuk, hogy minden számot besorolhatunk legalább egy csoportba, így a feladatot megoldottuk.

4. feladat: Bizonyítsuk be, hogy ha x és y olyan pozitív egészek, amelyekre $2x^2 + x = 3y^2 + y$ teljesül, akkor x - y, 2x + 2y + 1 és 3x + 3y + 1 is négyzetszámok.

Bogdán Zoltán (Cegléd)

4. feladat I. megoldása: Alakítsuk át az egyenletet!

$$2x^2 + x - 2y^2 - y = y^2$$

A feladat állítását is figyelembe véve a bal oldal viszonylag könnyen szorzattá alakítható:

$$(x-y)(2x+2y+1) = y^2$$

Ha belátnánk, hogy x-y és 2x+2y+1 relatív prímek, az első két kifejezést illetően kész lennénk. Ez azonban igaz, ha ugyanis (x-y)-nak p egy prímosztója, akkor osztója y^2 -nek is az egyenlet miatt, tehát osztója y-nak, ekkor azonban szükségképpen osztója x-nek is, ebből viszont már az következik, hogy osztja 2x+2y-t, tehát relatív prím 2x+2y+1-hez, vagyis nem osztja azt. Így az első két kifejezésre az állítás igaz.

A harmadik kifejezéshez használjuk egy másik átrendezését az eredeti egyenletnek!

$$3x^{2} + x - 3y^{2} - y = x^{2}$$
$$(x - y)(3x + 3y + 1) = x^{2}$$

Az előzőekből tudjuk, hogy x-y négyzetszám, ekkor viszont 3x+3y+1-nek is annak kell lennie. Ezzel a feladat megoldását befejeztük.

5. feladat: Határozzuk meg az összes olyan f függvényt, amely az egész számok halmazán van értelmezve és értéke is egész, és minden x egészre eleget tesz a következő egyenletnek:

$$3f(f(x)) = 2f(x) + x$$

András Szilárd (Csíkszereda)

5. feladat I. megoldása: Rendezzünk át!

$$3(f(f(x)) - f(x)) = -(f(x) - x)$$

Definiáljuk a g(x) = f(x) - x függvényt, ez láthatóan f-hez nagyon hasonló tulajdonságokkal rendelkezik. Ezzel a függvényel az egyenlet alakja a következő:

$$3q(f(x)) = -q(x)$$

Ez azt jelenti, hogy minden egész x-re g(x) osztható lesz 3-mal. Ekkor viszont 3g(f(x)) osztható 9-cel, ami azt jelenti, hogy g(x) osztható 9-cel is, és így tovább, teljes indukcióval belátható, hogy bármely

n természetes számra és x egészre $3^n|g(x)$, ezt a feltételt azonban csak a g(x)=0 függvény elégíti ki, ez pedig g(x) definíciójával egybevetve azt jelenti, hogy bármely x-re f(x)=x. Ekkor pedig teljesül a feladatban szereplő egyenlet is.

6. feladat: Fibonacci sorozatnak nevezzük az $F_1=1,\ F_2=1,\ F_n=F_{n-1}+F_{n-2}\ (n\geq 3)$ kikötésekkel értelmezett sorozatot. Bizonyítsuk be, hogy ha 0< p< n, akkor az $F_{2p+1}+F_{2p+3}+\ldots+F_{2n+1}$ és $F_{2p}+F_{2p+2}+\ldots+F_{2n}$ számok nem lehetnek a Fibonacci sorozat tagjai.

Bencze Mihály (Brassó)

6. feladat I. megoldása: Jelöljük az első számot A-val, a másodikat B-vel! A Fbonacci-sorozat definícióját felhasználva

$$A + B = F_{2p+2} + F_{2p+4} + \ldots + F_{2n+2}$$

$$A - B = F_{2p-1} + F_{2p+1} + \ldots + F_{2n-1}$$

Továbbá A=(A+B)-B miatt $A=F_{2n+2}-F_{2p}$, és B=A-(A-B) miatt $B=F_{2n+1}-F_{2p-1}$. A sorozat nyilvánvalóan növekvő és tagjai pozitívak, továbbá $F_{2n+2}=F_{2n+1}+F_{2n}$, így hát $A=F_{2n+2}-F_{2p}>F_{2n+2}-F_{2n}=F_{2n+1}$, de nyilván $A<F_{2n+2}$. Teljesen hasonló módon $F_{2n}< B< F_{2n+1}$, mivel azonban a sorozat monoton növekszik, ezért két szomszédos tagja között nem lehet újabb tag, tehát A és B valóban nem a Fibonacci-sorozat tagjai.