

Cursus de Master en Ingénierie 3^e année

Rapport de Stage

TODO

Erdi ÇAN
Encadré par Anca BELME

10 septembre 2023

Résumé

Abstract

Remerciements

Table des matières

1	Introduction	1
1.1	Introduction	1
1.1.1	Optimisation	1
2	Methods d'optimisation	3
2.1	Heuristic methods	3
2.2	Methodes base sur des gradients	3
2.2.1	Optimisation sans contrainte	4
2.2.2	Methode du gradient a pas constant	4
2.2.3	Methode du gradient a pas quasi-optimale	6
2.2.4	Methode du gradient a pas optimale	7
2.2.5	Adjoint	7
	Bibliographie	8
	Annexes	10
A	TODO name of Annexes	A-1
A.1	NACA Naming	A-1
B	TODO name of Annexes	B-1
B.1	Bases mathematiques	B-1

Table des figures

1.1.1 Figure des valeur optimale de trainee et du lift	1
2.2.1 Figure des iterations avec grad simple en 2D et 3D	5
2.2.2 Figure du pas optimale droite avec une discretisation elevee gauche discretisa- tion basse	5
2.2.3 On choisissant le pas optimale pour avoir le moins de iteration comme vu dans la figure 2.2.2 le nombre diteration pour chaque point.	6
2.2.4 TODO add nombre diterations fait	6
2.2.5 TODO add nombre diterations fait	7
2.2.6 TODO add nombre diterations fait	7

Liste des tableaux

2.1	Pros and cons gradient simple	4
-----	---	---

Nomenclature

Symbole	Signification	Valeur
\mathbf{x}	Design variables TODO	
$f(\mathbf{x})$	Objective function	
$g(\mathbf{x})$	Inequality constraints TODO	
$h(\mathbf{x})$	Equality constraints TODO	

Premier mots des auteurs

TODO premier mots ce que on a fait et les difficultes vite fait plutot pour dire nos ameliorations en math etc...

Dans ce rapport on utilise pas mal de references a notre anexe pour les bases et les definitions fondamentales utilise plusieurs fois pour venir facilement en ariere nous conseillons de utiliser alt + left arrow pour revenir en ariene dans windows et linux et cmd + [dans Mac OS X. Ou regarde le racourcis pour votre viever de pdf pour faciliter le retour. Si il y a un seul lien normalement on a essaye de mettre des references de retiur mais le premier est plus conseille.

Chapitre 1

Introduction

1.1 Introduction

L'objectif de l'optimisation avec les enjeux et les avantages et pourquoi ça peut être utile

1.1.1 Optimisation

Optimisation et les difficultés de l'optimisation car on peut faire une seule propriété l'optimal et si on a plusieurs paramètres on a besoin de faire des compromis entre eux. Mais cela ne empêche pas de trouver le optimal de plusieurs couple.

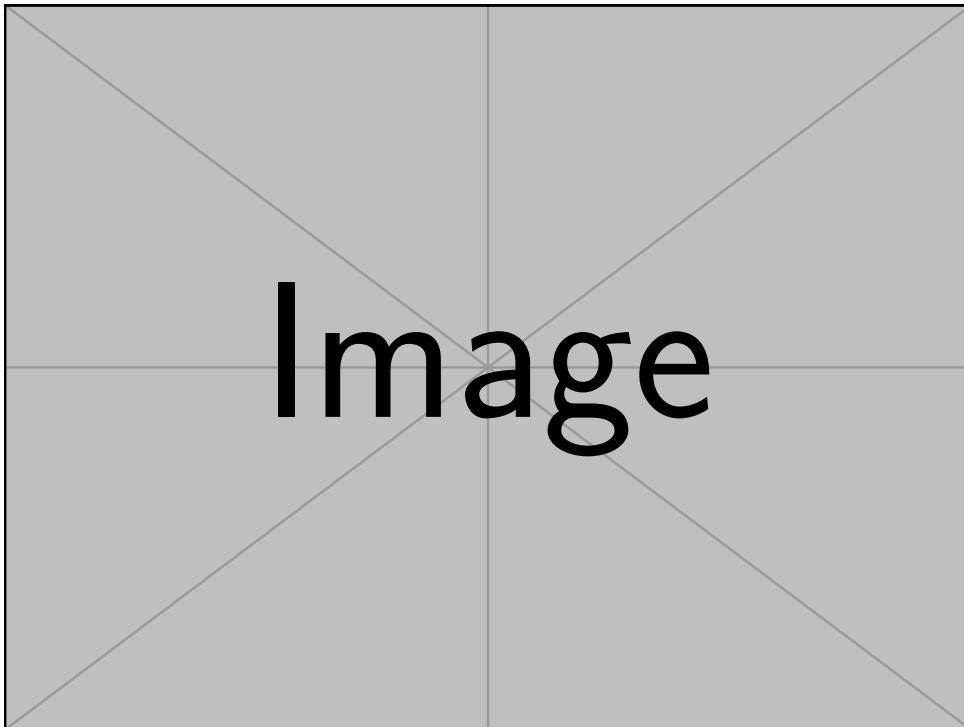


FIGURE 1.1.1 – Figure des valeurs optimales de traînée et du lift

L'objectif est de minimiser $f(x)$ (fonction objective) subject à $g(x) < 0$ (constraints) et $h(x) = 0$ Mais comment on définit ces fonctions est que c'est seulement que on essaye de

minimiser la masse sans contrainte alors on a plus de objet car plus de pbjet veut dire que on aurait pas de masse et donc cest l'optimale. Pour cela le choix de fonction objective et des contraintes est tres importante.

Procédure d'optimisation : on itere et ameliorer le design jusque a la simulation converge.

Chapitre 2

Methods d'optimisation

Les methodes de optimisation peut se partager en deux sous parties en premier methodes de optimisation avec gradient(*gradient-based*) et sans gradient (*gradient-based*) et dans chacun de ces categories on peut avoir des problemes de optimisation avec et sans contraintes. TODO

- Advantages and disadvantages of each of them
- differences
- similarites

Algorithme d'optimisation sans contrainte

Soit $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$. On suppose qu'il $\exists x^* \in \mathbb{R}^d$ tel que $F(x^*) = \inf_{x \in \mathbb{R}^d} F(x)$

On cherche a calculer x^*

TODO expliquer les methodes dans le diapo 28 de la presentation MIT 16.810 *Optimisation*

TODO pas sur de ici si il faut detailler cela???

Il existe plusieurs classes de methodes :

- Méthodes de descente : consiste à construire une suite minimisante, c'est à dire $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ telle que

$$F(x_{k+1}) \leq F(x_k)$$

$$x_k \rightarrow x^*$$

- Méthodes basées sur l'équation d'Euler qui consiste à chercher une solution de l'équation $\nabla F(x) = 0$. Ces méthodes nécessitent donc que F soit dérivable

2.1 Heuristic methods

2.2 Methodes base sur des gradients

Les methodes bases sur les gradients consiste a utiliser le gradient pour se diriger vers ou la fonction decroit et pour en suite trouver un minimum locale. Le deroulement de cela se passe en faisant l'algorithme suivant :

Algorithm 1 Algorithme de descente generique

```

Initialisation de notre point de depart initiale.  $x_0 \in \mathbb{R}^d$ 
for each  $k$  do
    Choisir une direction de descente  $h_k$  de  $F$  au point  $x_k$ 
    Choisir un pas  $t_k > 0$ 
    if  $\nabla F(x_k) = 0$  then
        break (On arette la boucle car on a trouve notre minimum locale)
    end if
     $x_{k+1} = x_k + t_k h_k$ 
end for

```

Lemme 2.2.1 (meilleure direction de descente locale). Soit $x \in \mathbb{R}^d$ telle que $\nabla F(x) \neq 0$. $h \in \mathbb{R}^d$ est une direction de descente si et seulement si $\langle \nabla F(x), h \rangle < 0$. En particulier, $h_{\nabla} := -\frac{\nabla F(x)}{\|\nabla F(x)\|}$ est la meilleure direction de descente.

TODO expriquer qqpart la fonction que on choisit peut etre numeroter en f_1 et f_2 ou f et g

2.2.1 Optimisation sans contrainte

Soit $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$. On suppose qu'il $\exists x^* \in \mathbb{R}^d$ tel que $F(x^*) = \inf_{x \in \mathbb{R}^d} F(x)$

On cherche a calculer x^*

2.2.2 Methode du gradient a pas constant

La methode du gradient a pas constant coniste a prendre un point et se deplacer dans la direction contraire du gradient avec un pas consant choisi. La raison la quelle on prends la direction inverse du gradient est que le gradient donne la direction vers ou la fonction croit et nous on veut trouver le minimum. C'ette methode de descente prends un pas constant avec un pas $t_k = \tau > 0$, et une direction de descente $h_k = -\nabla F(x_k)$. Donc notre formule diteration deviens :

$$x_{k+1} = x_k - \tau \nabla F(x_k)$$

Avantages	Desavantages
Pas nescesaire de connaitre F seulement ∇F suffit	Le pas ces' possible que ca ne soit pas optimale
Pas besoin de iterer pour trouver un pas optimal	

TABLE 2.1 – Pros and cons gradient simple

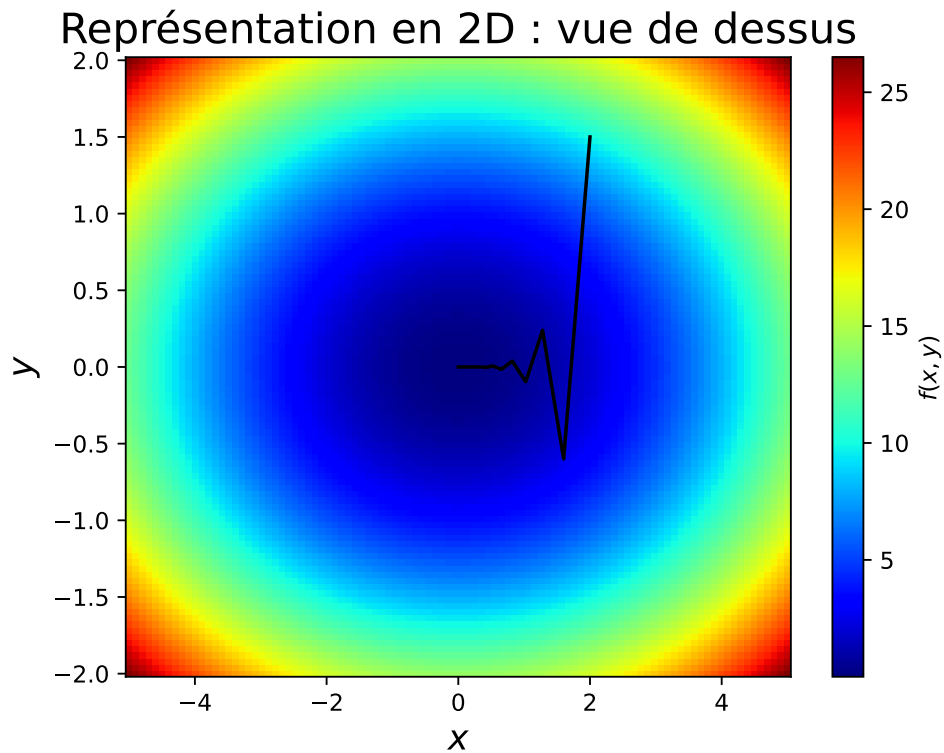


FIGURE 2.2.1 – Figure des iterations avec grad simple en 2D et 3D

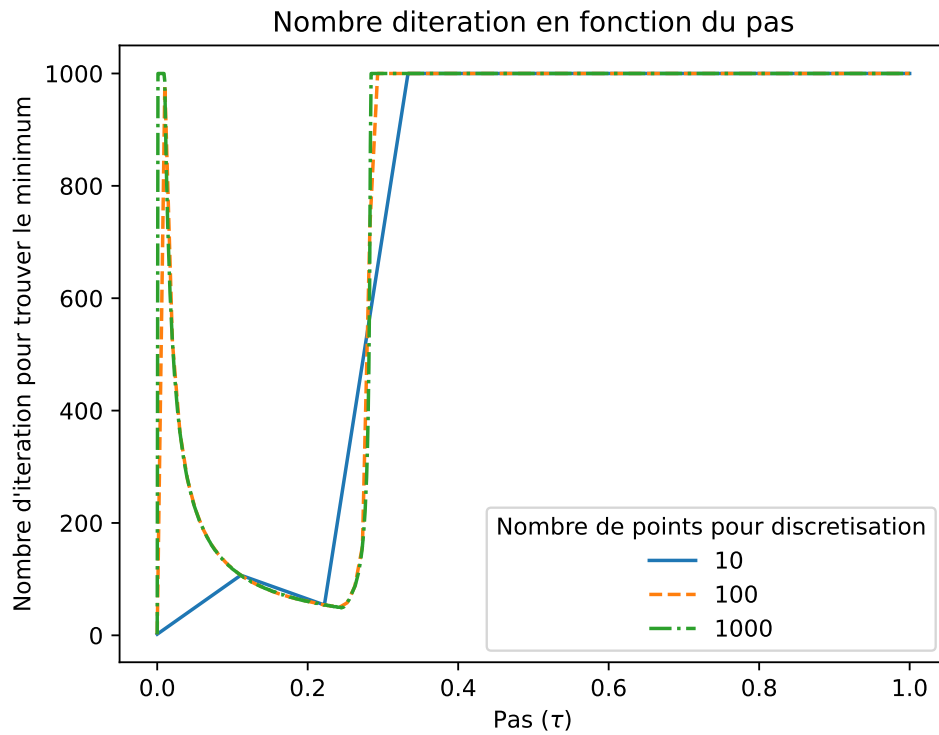


FIGURE 2.2.2 – Figure du pas optimale droite avec une discretisation elevee gauche discretisation basse

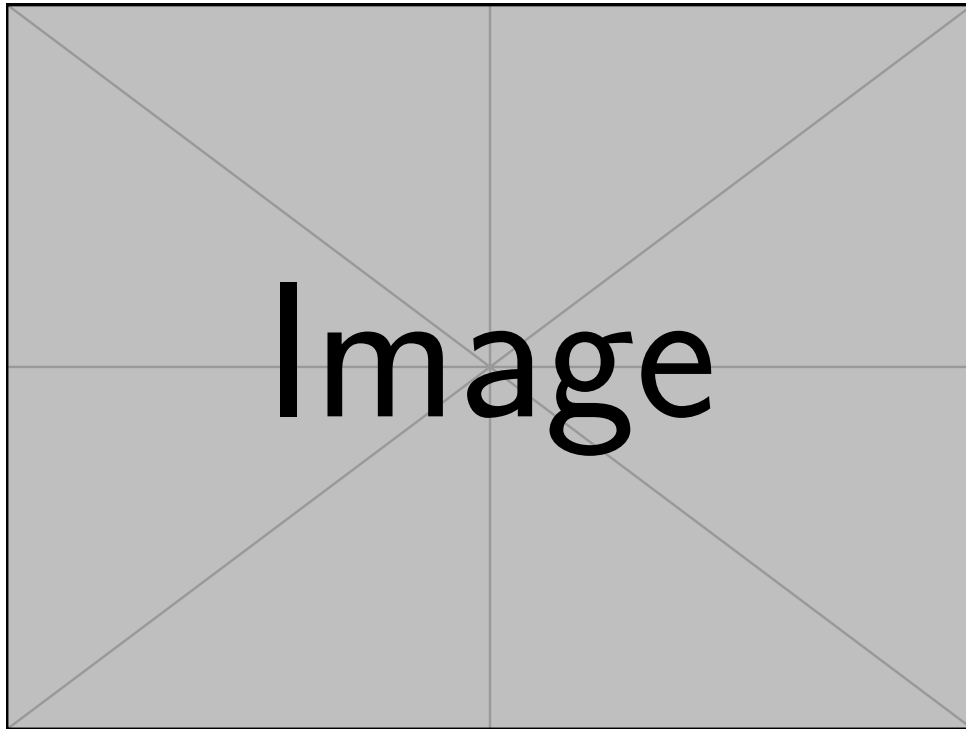


FIGURE 2.2.3 – On choisissant le pas optimale pour avoir le moins de iteration comme vu dans la figure 2.2.2 le nombre d'iteration pour chaque point.

2.2.3 Methode du gradient a pas quasi-optimale

Dans ces methodes on trouve des pas quasi optimales pour aprocher au minimum avec moins de iterations.

Regle d'Armijo

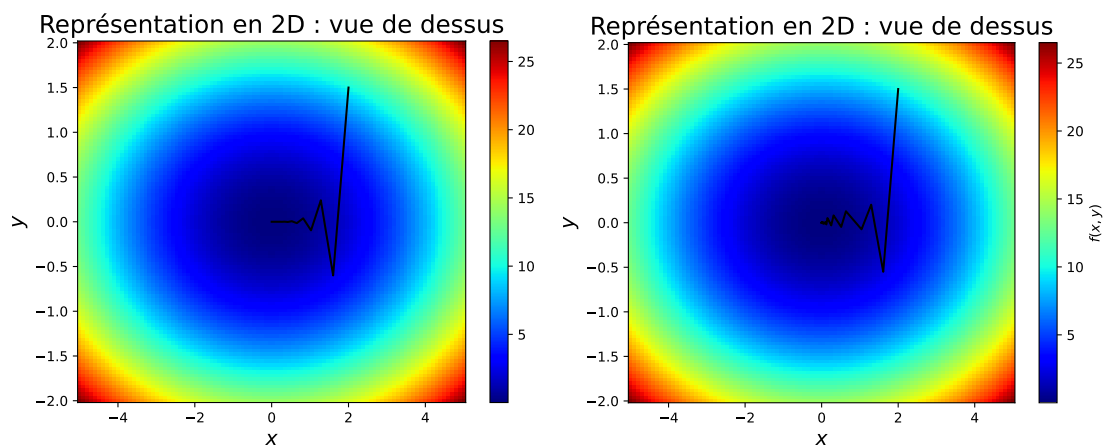


FIGURE 2.2.4 – TODO add nombre d'iterations fait

Regle de Wolfe

Représentation en 2D : vue de dessus

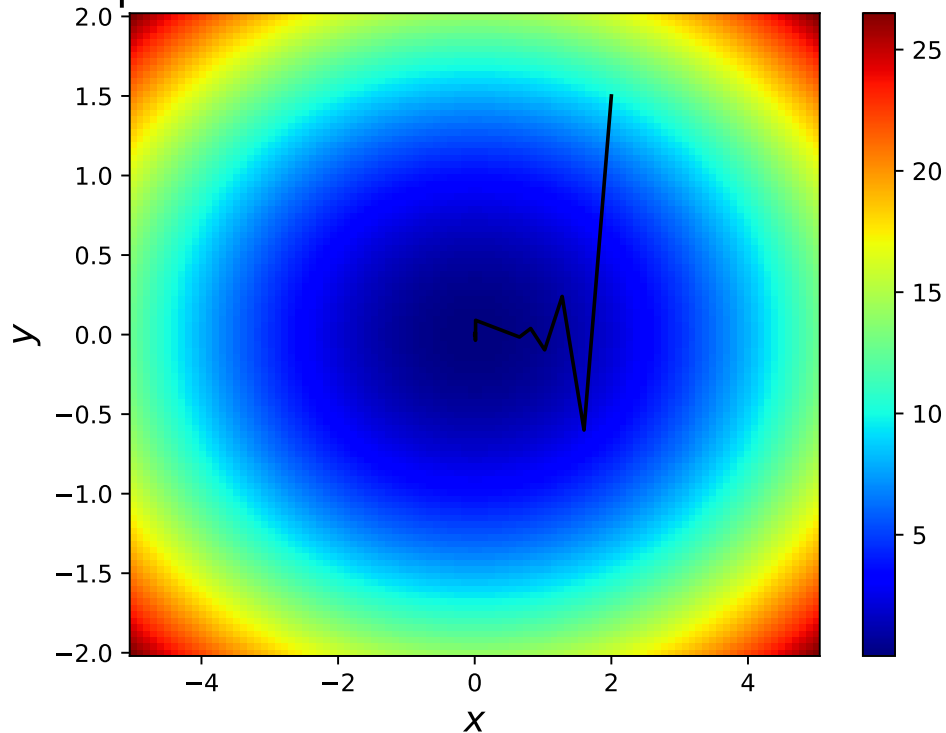


FIGURE 2.2.5 – TODO add nombre d'iterations fait

2.2.4 Methode du gradient a pas optimale

Cette methode essaye de trouver la direction en prennant a la direction orthogonale de la direction precedente. En faisant TODO mettre les formules etc

On peut voir cette orthogonalite sur la figure TODO cite 3D grad opti

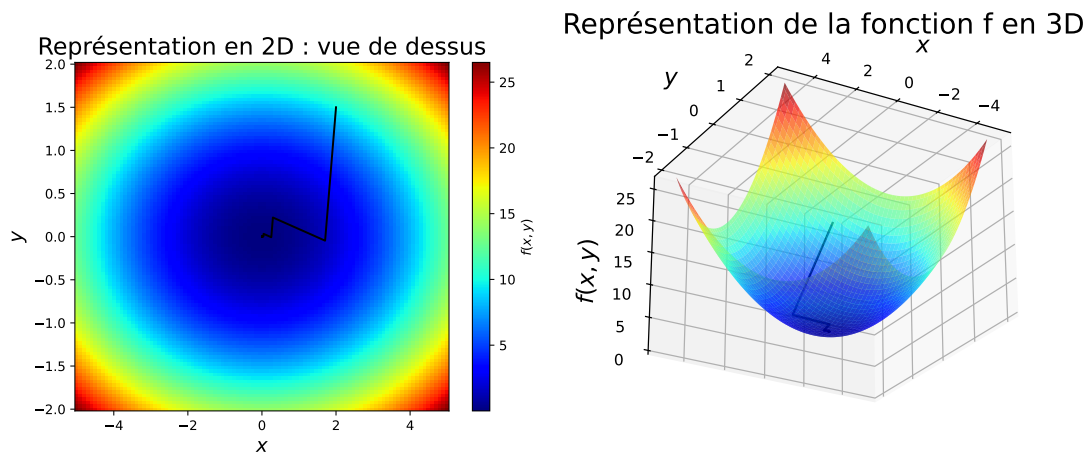


FIGURE 2.2.6 – TODO add nombre d'iterations fait

2.2.5 Adjoint

Bibliographie

- [1] N. YOUNG, *An Introduction to Hilbert Space*. Cambridge University Press, 1988. DOI : 10.1017/CB09781139172011.

Annexe A

TODO name of Annexes

A.1 NACA Naming

Annexe B

TODO name of Annexes

B.1 Bases mathématiques

TODO comment faire les definitions pour que ca ne soit pas du plagiat????

Definition B.1.1 (l^2).

Definition B.1.2 (Produit scalaire). Le produit scalaire d'un \mathbb{C} -espace vectoriel V est une application bilinéaire conjugué-symétrique.

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$$

telle que pour $\forall x, y, z \in V$ et pour $\forall \lambda \in \mathbb{C}$,

- $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$
- $\langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$
- $\langle x + y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle$
- $\langle x, x \rangle > 0$ alors $x \neq 0$

De cela on peut aussi définir l'espace préhilbertien qui est le pair $\langle V, \langle \cdot, \cdot \rangle \rangle$ ou V est un \mathbb{C} -espace vectoriel et $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est le produit scalaire sur V .

TODO est que cela est vraie tout le temps ou dans les espaces finis ou $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ Car si ce n'est pas toujours le cas TODO définir en espace infini

Si $x, y \in \mathbb{C}^n$ alors,

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}$$

ou $x = (x_1, \dots, x_n)$, $y = (y_1, \dots, y_n)$ et $\overline{y_i}$ est le conjugué complexe de y_i .

(Petit rappel : si $z \in \mathbb{C} \Rightarrow \bar{z} = \operatorname{Re}(z) - i \operatorname{Im}(z)$)

TODO je suis pas sûr si c'est défini seulement si x et y sont de même dimension ou pas

Definition B.1.3 (Espace dual).

Definition B.1.4 (Espace d'Hilbert).

TODO Est-ce qu'il y a des méthodes pour trouver le minimum global sans parcourir toute la fonction dans un temps fini ou notre meilleur choix est de faire une recherche aléatoire de décence et à la fin on a la possibilité de tomber dans un minimum global?