

T.C
BEYLİKDÜZÜ İLÇE TÜKETİCİ HAKEM HEYETİ
KARAR TUTANAĞI

KARAR NO : 061920230001251
KARAR TARİHİ : 25/04/2023
RAPORTÖR : Murat AĞUR
BAŞVURAN : 14377276074 - ÇETİN KIRGIZ - BARIŞ MAH. EĞİTİM VADİSİ BULVARI BUL. BEYAZ CENTER BLOK NO: 1 İÇ KAPI NO: 48 BEYLİKDÜZÜ / İSTANBUL
ŞİKAYET EDİLEN : 4980550962 - CENGİZ KAPLAN - İSLAMBAY MAHALLESİ DÜĞMECİLER CADDESİ No : 13/3
BAŞVURU TARİHİ : 13/01/2023
TALEP : MALIN YENİSİ İLE DEĞİŞTİRİLMESİ/HİZMETİN YENİDEN GÖRÜLMESİ
UYUŞMAZLIK BEDELİ : 937,9 TL
UYUŞMAZLIK KONUSU : Ayıplı Hizmet / Hizmet Eksik İfa Edilmesi

OLAYIN ÖZETİ :

www.ciceksepeti.com üzerinden satın almış olduğum ürünler tarafıma ulaştırılmadı. Buna rağmen teslim edilmiş gibi ödeme tarafımdan tahsil edildi. www.ciceksepeti.com müşteri hizmetlerine bu durumu ilettiğimde bana kargo ile görüşmem gerektiğini söylediler. Hiç bir şekilde sonuç alamadım. Zararımın www.ciceksepeti.com ve fatura bilgilerini heyetinize bildirdiğim şirketler tarafından karşılanmasını arz ve talep ederim.

ŞİKAYET EDİLENİN SAVUNMASININ ÖZETİ :

Karşı taraf savunmasında: "79857 676.34.0619 /0000217 Sayılı 202310619.193 no.1u tüketici başvurusu ile ilgili tarafıma tebligat ulaşmış bulunmaktadır. Söz konusu ürünler eksiksiz ve tam olacak şekilde süresinde kargoya verilmiş ve kargo takip bilgileri sonucunda kargonun müşteriye ulaşıldı bilgisi alınmıştır. Konu ile ilgili kargo takip numarası teslim edildiğine dair teslim bilgisi ve saati ekte sunulmuştur. Ayrıca ürünlere ait detay bilgilerde ekte sunulmuştur. Gerekli incelemelerin yapılması hususunu arz ederiz." Şeklinde ifade etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE :

Dosya kapsamındaki belgelerin incelenmesinde; Şikayetli firmadan Tülin KIRGIZ'ın ürün aldığı faturanın Tülin KIRGIZ adına düzenlendiği ancak, Çetin KIRGIZ'ın ürün/mal/hizmet alıyor gibi şikayetçi olduğu anlaşılmıştır.Yargıtay 23. Hukuk Dairesi 2014/5349 E. - 2014/4887 K. Sayılı 25.06.2014 tarihli kararında "Bir davada, taraflardan birinin, davacı ya da davalı sıfatının (aktif ya da pasif husumet ehliyetinin) olmadığı belirlenirse, artık bu davanın esasının çözümüne girilmeden, davanın husumet yokluğundan reddi gerekir." şeklinde hüküm kurmuştur.

Bu sebeple tüketicinin şikayetçi olduğu firmadan herhangi bir ürün/mal/hizmet satın almadığı ve bu firma ile bir husumetinin bulunmadığı, şikayetli firmanın da 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun, 13'üncü maddesi kapsamında ayıplı bir hizmet vermediği değerlendirilerek aşağıdaki hükme karar verilmiştir.

KARAR :

1-Başvuru sahibinin şikayetin REDDİNE;
2-6502 sayılı Kanun'un 70'inci maddesinin 3'üncü fıkrası uyarınca, kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde tarafların Tüketici Mahkemesine itiraz hakları açık olmak kaydıyla toplantıya katılan üyelerin oy birliği/oy çokluğu ile karar verildi.

Tüketici Hakem Heyeti kararları, İcra ve İflas Kanunu'nun ilamların yerine getirilmesi hakkındaki hükümlerine göre yerine getirilir. Bu kararlara karşı tebliğ tarihinden on beş (15) gün içinde tüketici hakem heyetinin veya tüketicinin yerleşim yerinin bulunduğu yerdeki Tüketici Mahkemesine itiraz yolu açıktır.

Başkan
Sema AYDIN TURNA

Üye
Ruhi ORHAN

Üye
Hacıahmet ERDEM

Üye
Serpil ÜLKER

Üye
Mustafa BEKAROĞLU