מטלה - חלוקת עלויות ומכרזי שירות

[שאלות שנחתכו בעריכה - לא להגשה].

שאלה 2: חלוקת רוווחי עסק

כדי להקים עסק, צריך משקיע ועובדים.

הרווח של העסק הוא 1000 כפול מספר העובדים.

לפי ערך שאפלי, איך יתחלקו רווחי העסק בין המשקיע לבין העובדים?

הזרכה: חשבו קודם את הערך עבור משקיע ועובד אחד, ועבור משקיע ושני עובדים, ואז הכלילו למספר כלשהו של עובדים.

שאלה 4: פונקציה תת-מודולרית

לכל שתי קבוצות S,T על קבוצות נקראת (submodular) אם, לכל שתי קבוצות V על קבוצות v איבר v איבר v יש עלות שולית פוחתת:

If
$$S \le T$$
, then $v(S \cup \{i\}) - v(S) \ge v(T \cup \{i\}) - v(T)$

אם, לכל שתי קבוצות (subadditive) אה על קבוצות נקראת על קבוצות נקראת על קבוצות (אדרה: פונקציה $v(S\ U\ T) \leq v(S) + v(T)$

- א. תנו דוגמה לפונקציה שהיא גם תת-אדיטיבית וגם תת-מודולרית.
- ב. תנו דוגמה לפונקציה שהיא תת-אדיטיבית אבל לא תת-מודולרית.
- ג. תנו דוגמה לפונקציה שהיא לא תת-אדיטיבית ולא תת-מודולרית.
 - ד. הוכיחו שכל פונקציה תת-מודולרית היא תת-אדיטיבית.

אם אתם מסתבכים תסתכלו כאן:

https://en.wikipedia.org/wiki/Utility_functions_on_indivisible_goods

שאלה 6: מכרז VCG איזון תקציבי

לפניכם גירסה משופרת של מכרז וק"ג, שאמורה להשיג איזון תקציבי.

המכרז מקבל כקלט כלל-תשלום p(S,i), הקובע, עבור כל תת-קבוצה של נוסעים S, כמה ישלם כל נוסע i אם הקבוצה הזאת היא הקבוצה הנבחרת. הכלל צריך להיות מאוזן-תקציבית - לכל תת-קבוצה, סכום התשלומים של חברי הקבוצה שווה לעלות הנסיעה של תת-הקבוצה.

א: S הוא: S וכל תת-קבוצה לבחירת הקבוצה S הערך וכל נוסע S

- (u(i,S) אם i נמצא בקבוצה (נסמן ערך זה ב v[i] p(S,i)
 - אפס אם i לא נמצא בקבוצה. •

(שיפו לב - בגירסה שלפדנו בכיתה, הערך של i לבחירת S היה i (פצא בסבוצה).

ברוד ה' חונו הדעת

בגירסה הזאת אין שחקן המייצג את ה"נהג".

המכרז בוחר את האפשרותS שבה סכום התועלות - u(i,S) - הוא הגבוה ביותר, ומחשב את התשלום של כל נוסע לפי כלל VCG.

- א. תנו דוגמה עם 2 נוסעים לפעולת המכרז, כאשר כלל-התשלום גובה סכום זהה מכל נוסע.
- ב. תנו דוגמה עם 2 נוסעים לפעולת המכרז, כאשר כלל-התשלום גובה מכל נוסע את ערך שאפלי.
- ג. תנו דוגמה שבה, לכל כלל-תשלום שנבחר, עלול להיות מצב שבו לאחד הנוסעים יש תועלת שלילית (הוא משלם יותר מהערך שלו).

שאלה 5: מכרז מולין-שנקר - דוגמאות

- א. הראו דוגמה עם 2 או 3 שחקנים, שבה כלל-התשלום של שאפלי אינו מונוטוני. הראו את טבלת העלויות, חשבו את ערכי שאפלי לכל תת-קבוצה, והסבירו מדוע זה לא מונוטוני.
- ב. הראו דוגמה עם 2 או 3 שחקנים, שבה מכרז מולין-שנקר עם כלל-התשלום של שאפלי אינו אמיתי (אפשר להיעזר בסעיף א). הסבירו בפירוט מה יעשה המכרז בדוגמה זו, ומדוע זה לא אמיתי.
- ג. הראו דוגמה עם 2 או 3 שחקנים, שבה מכרז מולין-שנקר עם כלל-התשלום של שאפלי אינו יעיל-פארטו. הסבירו בפירוט מה יעשה המכרז בדוגמה זו, ומדוע זה לא יעיל-פארטו.

שאלה 6: מכרז א

מכרז SN בוחר תת-קבוצה של נוסעים באופן הבא:

- הרץ VCG: בחר את תת-הקבוצה הממקסמת את סכום ערכי-הנוסעים פחות עלות הנהג, וחשב יאת התשלום p_i שכל שחקן צריך לשלם לפי נוסחת VCG.
 - S חשב את סכום התשלומים של כל השחקנים; נסמן סכום זה ב -
 - \mathcal{C} חשב את העלות של תת-הקבוצה הנבחרת; נסמן עלות זו ב
 - p_i*C/S גבה מכל שחקן i תשלום •

מטרת ההכפלה בשלב האחרון היא לוודא שהמכרז הוא מאוזן תקציבית – סכום התשלומים של כל השחקנים אחרי ההכפלה שווה לעלוּת.

- א. האם מכרז SN אמיתי? הוכיחו או הפריכו.
- ב. האם מכרז SN יעיל פארטו (בהנחה שכל השחקנים אומרים אמת)? הוכיחו או הפריכו.

מאמרים להרחבה ולמטלת רשות

- 1. Shahar Dobzinski, Aranyak Mehta, Tim Roughgarden, Mukund Sundararajan (2018): "<u>Is Shapley cost sharing optimal?</u>"
- 2. Yuhui Jin, Chuei-Tin Chang, Shaojun Li, Da Jiang (2018), "On the use of risk-based *Shapley* values for *cost sharing* in interplant heat integration programs"
- 3. Dongshuang Hou, Hao Sun, Panfei Sun, Theo Driessen (2018): "A note on the *Shapley* value for airport *cost* pooling game"
- 4. Khaled Maafa, Lhouari Nourine, Mohammed Said Radjef (2018): "Algorithms for computing the *Shapley* value of cooperative games on lattices"
- **5.** Christoph M.: "Interpretable machine learning Shapley values" https://christophm.github.io/interpretable-ml-book/shapley.html
- 6. Tjeerd van Campen, Herbert Hamers, Bart Husslage, Roy Lindelauf: "A new approximation method for the Shapley value applied to the WTC 9/11 terrorist attack" - ערך שאפלי והפיגוע במגדלי התאומים