



**«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана»**

(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ Робототехника и комплексная автоматизация

КАФЕДРА Компьютерные системы автоматизации производства

РАСЧЁТНО - ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к дипломному проекту на тему:

Интегрированная система поддержки принятия решения о выборе
режимов механической обработки тонкостенных деталей

Студент _____ П.А. Еремейкин
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Руководитель дипломного проекта _____ А.Д. Жаргалова
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант по
научно-исследовательской части _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант по конструкторской части _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант по технологической части _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант по
организационно-экономической части _____
(Подпись, дата) Л.А. Силаева
(И.О.Фамилия)

Консультант по охране труда и экологии _____
(Подпись, дата) А.С. Козодаев
(И.О.Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

1	Введение	5
2	Техническое задание	9
2.1	Основания для разработки	9
2.2	Назначение разработки	9
2.3	Требования к функциональным характеристикам	9
2.4	Требования к надежности	10
2.5	Условия эксплуатации	10
2.6	Требования к составу и параметрам технических средств . . .	10
2.7	Требования к информационной и программной совместимости	11
2.8	Требования к маркировке и упаковке	11
2.9	Требования к транспортированию и хранению	11
2.10	Требования к программной документации	11
2.11	Технико-экономические показатели	11
2.12	Стадии и этапы разработки	11
2.13	Порядок контроля и приемки	12
2.14	Приложения	12
2.15	Предпроектное исследование	12
3	Разработка концепции автоматизированной системы	13
3.1	Принцип моделирования	13
3.2	Принцип модульности	15
3.3	Принцип комплексности	16
3.4	Принцип независимости	17
4	Предпроектное исследование	18
4.1	Формулировка целей	18
4.2	Выбор языка программирования	19
4.3	Выбор модульной платформы	21
4.4	Выбор системы моделирования	22

5	Эскизное проектирование	24
5.1	Определение функционала системы	24
6	Организационно-экономическая часть	26
6.1	Введение	26
6.2	Организация и планирование процесса разработки	26
6.3	Расчет трудоемкости этапов	28
6.3.1	Расчет трудоемкости разработки технического задания	28
6.3.2	Расчет трудоемкости выполнения эскизного проекта .	29
6.3.3	Расчет трудоемкости выполнения технического проекта	30
6.3.4	Расчет трудоемкости выполнения рабочего проекта . .	31
6.3.5	Расчет трудоемкости стадии внедрения	32
6.3.6	Расчет суммарной трудоемкости и продолжительности работ	32
6.4	Определение затрат на разработку программной продукции .	33
6.4.1	Расчет основной заработной платы	34
6.4.2	Расчет дополнительной заработной платы	34
6.4.3	Отчисления на социальное страхование	34
6.4.4	Накладные расходы	35
6.4.5	Расходы на оборудование	35
6.4.6	Результаты расчета затрат	36
6.5	Выводы	36
7	Охрана труда и экология	37
7.1	Введение	37
7.2	Опасные факторы	37
7.2.1	Воздействие электрического тока	38
7.2.2	Взрыв кинескопа	38
7.2.3	Возгорание устройств	39
7.3	Вредные факторы	40
7.3.1	Повышенный уровень вибрации и шума	41
7.3.2	Повышенная запыленность воздуха	42

7.3.3 Недостаточная или избыточная освещенность рабочей	
зоны	42

Список литературы	44
--------------------------	-----------

ГЛАВА 1

ВВЕДЕНИЕ

Эксплуатационные характеристики изделий машиностроения в большой мере зависят от качества изготовления деталей, составляющих изделие. Качество изготовления определяется степенью соответствия параметров готовой детали и параметров, достижение которых требуется документацией. В роли такого параметра может выступать точность изготовления геометрических размеров, определяемая допуском.

Погрешности различных видов препятствуют абсолютно точному воспроизведению заданных параметров. Например, на точность изготовления деталей влияют погрешности базирования, измерения, настройки инструмента и т.д. При обработке нежестких деталей на первый план выходят погрешности, связанные с деформацией самой детали.

Рассмотрим пример обработки тонкостенной детали в трехкулачковом патроне токарного станка. Схема обработки изображена на рисунке 1. Цифровыми сносками обозначены: 1 - кулачок патрона, 2 - цилиндрическая заготовка, 3 - токарный резец. До начала обработки деталь находится в недеформированном состоянии (рисунок 1а). После закрепления детали силы, действующие со стороны кулачков, деформируют заготовку таким образом, что профиль заготовки отличается от идеально цилиндрического (рисунок 1б). Дополнительно заготовка деформируется под действием силы резания, а также в связи с нагревом. В процессе резания инструмент неравномерно снимает припуск по окружности заготовки (рисунок 1в). После окончания обработки и снятия усилий закрепления отклонение от круглости заготовки достигает величин, сравнимых с величиной допуска и в зависимости от конкретных условий может превышать его (рисунок 1г).

На практике в случае обработки нежестких деталей применяется специальное технологическое оборудование, позволяющее уменьшить возникающие деформации. Использование сырых кулачков, растрачиваемых под диаметр заготовки - один из способов уменьшения деформаций закрепления. После растачивания кулачок охватывает деталь по большей площади.

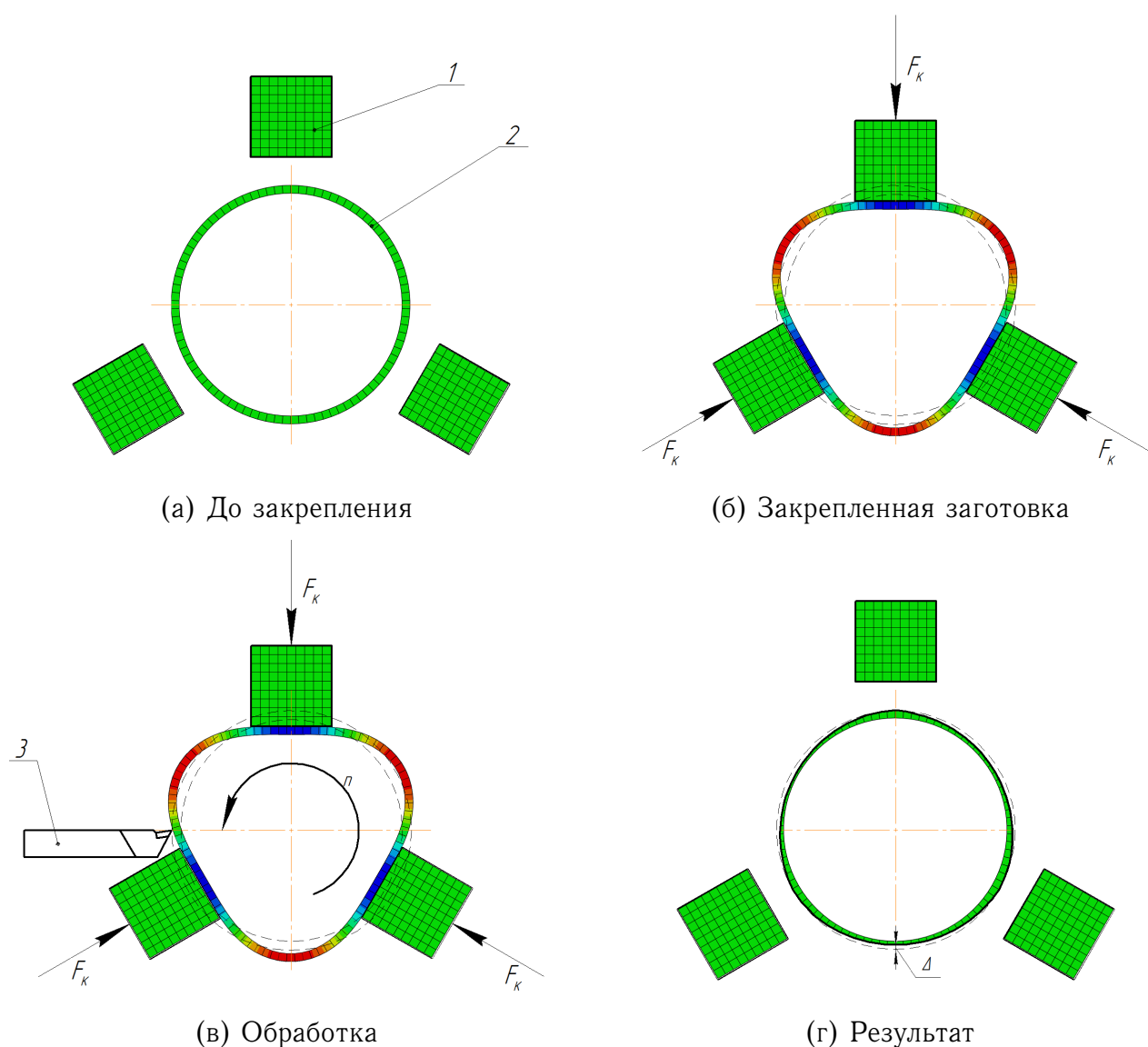


Рисунок 1 – Обработка тонкостенной заготовки

Также используется обработка с технологическим наполнителем (например, легкоплавким материалом), который увеличивает жесткость детали на время обработки и выплавляется после окончания обработки. Вариант обработки на нормативных режимах резания в специальных приспособлениях привлекателен тем, что он позволяет применять апробированные технологические процессы. Однако, необходимость создания при этом специальных приспособлений требует значительных материальных, производственных и временных затрат. Это удорожает технологическую подготовку производства и увеличивает её сроки.

Ввиду указанных ограничений на существующие способы обработки, предлагается рассмотреть еще один метод - подбор режимов обработки и условий закрепления таким образом, чтобы обеспечить изготовление размеров в рамках допуска. Предполагается, что такой метод может найти применение прежде всего в единичном и мелкосерийном производстве, располагающим, как правило, только универсальным оборудованием. Суть подхода заключается в том, чтобы заранее, на этапе разработки технологической документации, определить режимы резания, менее эффективные с точки зрения производительности, но оптимальные с точки зрения точности изготовления. С уменьшением сил резания уменьшаются и деформации заготовки, а также требуемые усилия закрепления, но с другой стороны, увеличивается время обработки. Подобрав баланс между скоростью и точностью обработки, технолог имеет возможность назначить режимы резания, приемлемые для изготовления заданной детали без привлечения дополнительной технологической оснастки. Достоинством такого подхода является меньшая ресурсоёмкость и продолжительность технологической подготовки производства. Однако, данный подход в настоящее время ещё не получил достаточного научного обоснования и, как следствие, не поддержан методическими рекомендациями, необходимыми для его применения в промышленных масштабах [1].

Для поддержки решения о назначении режимов резания предлагается разработать информационную систему, позволяющую анализировать деформации заготовки при заданных геометрических параметрах и режимах резания. Такой инструмент можно использовать для последовательной проверки ряда значений параметров процесса и выбора наиболее рациональных.

Система, спроектированная в соответствии с современными тенденциями в разработке ПО станет эффективным инструментом для назначения режимов обработки. Объектно-ориентированная модульная архитектура такой системы позволит расширять её функционал в случае возникновения новых требований к применению программы, а независимость от конкрет-

ной операционной системы позволит легко внедрить такие системы в процесс разработки технологической документации на предприятиях безотносительно конкретной существующей информационной среды.

ГЛАВА 2

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

2.1 Основания для разработки

Основанием для разработки системы являются документы:

1. Задание на выполнение дипломного проекта
2. Календарный план на выполнение дипломного проекта

2.2 Назначение разработки

Функциональным назначением разработки является обеспечение интегрированной рабочей среды для гибкого моделирования процессов деформирования тонкостенных заготовок в процессе их токарной обработки. Под гибкостью понимается возможность изменения параметров процесса в зависимости от расчетного случая и конфигурации заготовки. Эксплуатационным назначением является обеспечение инструментального средства для последовательного определения рациональных режимов резания тонкостенных заготовок и автоматизация сопутствующих расчетов.

2.3 Требования к функциональным характеристикам

Система информационной поддержки должна обеспечивать выполнение следующих функций:

1. Расчет деформаций тонкостенной заготовки при токарной обработке с закреплением в кулачковом патроне.
2. Автоматизация необходимых сопутствующих расчетов (режимов резания)

3. Изменение параметров рассматриваемого процесса: геометрии заготовки и оснастки и значений силовых факторов (силы резания и закрепления)
4. Представление результатов расчета в виде графиков или таблиц деформаций
5. Генерация отчета по результатам расчета
6. Вывод дополнительных информационных отладочных сообщений

2.4 Требования к надежности

Разрабатываемая система должна обеспечивать надежную работу в условиях ошибочного пользовательского ввода. При возникновении системных исключительных ситуаций необходимо обеспечить их обработку чтобы не допустить аварийного завершения программы.

2.5 Условия эксплуатации

Аппаратные средства должны эксплуатироваться в помещениях с выделенной розеточной электросетью $220\text{В} \pm 10\%$, 50 Гц с защитным заземлением при следующих климатических условиях:

- температура окружающей среды – от 15 до 30 градусов С;
- относительная влажность воздуха – от 30% до 80%;
- атмосферное давление – от 630 мм. р.с. до 800 мм. р.с.

2.6 Требования к составу и параметрам технических средств

Программный продукт должен работать на компьютерах со следующими характеристиками:

- объем ОЗУ не менее 2 Гб;
- объем жёсткого диска не менее 40 Гб;
- микропроцессор с тактовой частотой не менее 1.5 ГГц;
- монитор с разрешением от 1024*768 и выше.

2.7 Требования к информационной и программной совместимости

Windows, Linux, и т.д.

2.8 Требования к маркировке и упаковке

Не предъявляются

2.9 Требования к транспортированию и хранению

Не предъявляются

2.10 Требования к программной документации

Не предъявляются

2.11 Техничко-экономические показатели

???

2.12 Стадии и этапы разработки

???

2.13 Порядок контроля и приемки

???

2.14 Приложения

???

2.15 Предпроектное исследование

???

ГЛАВА 3

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ

3.1 Принцип моделирования

Согласно техническому заданию система должна обеспечить расчет деформаций тонкостенной заготовки в процессе токарной обработки. Токарная обработка характеризуется большим разнообразием возможных вариантов осуществления в зависимости от обрабатываемой поверхности и способа закрепления. Разработать и запрограммировать адекватную модель, основанную исключительно на математическом представлении известных теоретических закономерностях сопротивления материалов для каждого из возможных вариантов - чрезвычайно сложная задача с технической точки зрения.

Известно, что современные САЕ системы позволяют успешно решать задачи определения деформаций и напряжений для объектов практически неограниченной сложности благодаря использованию метода конечных элементов (МКЭ). После разбиения рассматриваемых объектов на конечные элементы определенного типа и наложении ограничений на эти элементы согласно закономерностям предметной области задача сводится к решению системы из большого количества уравнений. Успех решения полученной системы уравнений как правило определяется только отведенным на решение временем работы ЭВМ.

Тем не менее, сама по себе реализация метода конечных элементов в разрабатываемом продукте не возможна из-за большой трудоемкости и требует огромной исследовательской и проектной работы целого коллектива профессионалов. Таким образом, наилучшим выходом из сложившейся ситуации представляется использование готовой САЕ системы. Применение системы МКЭ расчета возможно, если она отвечает следующим трем основным требованиям:

1. Предоставляет возможность расчета заранее составленной модели под

управлением внешнего процесса операционной системы (в роли которого будет выступать разрабатываемая система анализа деформаций)

2. Имеет механизмы параметризации модели. В наилучшем случае параметризация должна достигаться благодаря выполнению пользовательских сценариев.
3. Позволяет получить результат расчета в виде графиков, диаграмм напряжений и деформаций а также в числовом виде для каждого элемента модели.

В рамках перечисленных соображений можно сформулировать концепцию системы следующим образом. На первом этапе система собирает информацию о значениях параметров модели через графический пользовательский интерфейс. По завершению ввода функция системы состоит в формировании задания для используемой готовой САЕ системы. На этапе подготовки задания производится дополнительный расчет необходимых величин, если они не были непосредственно указаны на первом этапе и могут быть получены расчетным путем. Третий этап состоит в вызове расчетного ядра САЕ системы по сформированному заданию. По завершению обработки модели разрабатываемая система агрегирует результаты и отображает их пользователю, при необходимости генерируя отчет.

Таким образом, основная идея состоит в расчете модели обработки с использованием сторонней САЕ системы. Предполагается, что роль разработчика моделей будет выполнять эксперт, как правило не являющийся пользователем системы. В задачи эксперта входит описание нового расчетного случая при помощи инструментов, предоставляемых конкретной выбранной системой МКЭ расчета и другие необходимые работы по подготовке системы. Готовая модель предоставляется в распоряжению пользователю, в задачи которого входит выбор наиболее подходящей модели из множества имеющихся и её загрузка в разрабатываемую систему поддержки.

3.2 Принцип модульности

Уже на этапе формулирования концепции системы становится видна её большая сложность. Для того чтобы сохранить контроль над расширяющейся по мере разработке системы и не допустить её деградации следует определиться с принимаемыми для этого мерами и также включить их в концепцию системы, так как принимаемые меры коренным образом повлияют на процесс проектирования.

В соответствии с накопленным мировым опытом в разработке программного обеспечения одним из наиболее жизнеспособных способов контроля сложности является разработка приложения согласно принципам объектно-ориентированного программирования. Во-первых, ООП методология позволяет добиться большого процента повторного использования кода благодаря принципам наследования и полиморфизма [2]. Во-вторых, принципы абстракции и инкапсуляции облегчают задачу программиста так как они существенно ограничивают область кода, который влияет на рассматриваемый участок программы и позволяют формулировать мысли в терминах предметной области.

Разрабатываемая система сложна не только по причине большой трудоемкости процесса разработки, но также и процесса поддержки готовой системы. В случае возникновения новых функциональных требований, не покрытых техническим заданием на первом этапе, потребуется совершить большой объем работ, если заранее не предусмотреть модульность системы. Модульность системы позволит “присоединить” к готовой системе недостающие функциональные элементы - модули, без переработки какой-либо существенной части самого приложения.

Как показано выше, сам по себе переход от структурного программирования к объектно-ориентированному - большой шаг вперед. Однако, такой шаг ещё не гарантирует структурированной модульной архитектуры приложения. Отдельный класс хоть и инкапсулирует некоторые данные, тем не менее не является модулем в смысле всего приложения. Для достиже-

ния этой цели потребуются применение специальных мер, зависящих от выбранного языка программирования. Такие меры могут представлять, например, использование определенного набора шаблонов проектирования, в случае реализации модульности системы своими силами, или использования одного из многочисленных фреймворков в другом случае.

3.3 Принцип комплексности

Принцип модульности оставляет широкие возможности для расширения функционала системы даже после выпуска готовой системы. Однако такой возможностью следует пользоваться в пределах разумного. Не следует исходить из этой концепции для оправдания отсутствия каких-либо востребованных функций. В контексте текущего проекта должен быть разработан исходный набор модулей, обеспечивающий выполнение большинства функций, которые могут понадобиться пользователю при работе в рамках рассматриваемой предметной области. Это означает что следует комплексно подойти к решению проблемы.

В рамках базового набора модулей согласно техническому заданию должны обязательно присутствовать модуль для расчета режимов резания, модуль графического отображения результатов и модуль генерации отчетов. Также следует включить в основной состав модули просмотра трехмерного изображения рассчитываемой модели и вывода текстовой информации, формируемой САЕ системой.

Кроме самого факта наличия модулей в системе необходимо обеспечить взаимный обмен информацией между ними. Например, передачу значений, полученных в модуле расчета режимов резания в модуль параметризации модели. Этот прием позволит избавить пользователя от случайных ошибок при копировании и сделает работу с системой более удобной. Согласно идее комплексности, полезной особенностью может стать предоставление справочных данных для выбора в качестве значений вводимых параметров.

Таким образом, разрабатываемая система должна стать результатом

многосторонней проработки проблемы.

3.4 Принцип независимости

При разработке системы уже на самых ранних стадиях необходимо ориентироваться на возможное многообразие используемых на предприятиях программных и аппаратных средств. Известно, что для современного рынка информационных технологий характерна большая вариативность используемого программного обеспечения. В рамках проекта интерес представляют операционные системы и системы инженерных расчетов (CAE). Для разных предприятий сочетания конкретных решений в этих областях могут быть различными, например, роль операционной системы может выполнять какая либо версия Microsoft Windows или Linux. В роли CAE системы может использоваться Ansys, Abaqus, в некоторых случаях Siemens NX или SolidWorks.

В идеальном случае следует ориентироваться на независимость проектируемого приложения от индивидуальных особенностей какой-либо внешней системы. Это позволит расширить границы применения программы и облегчить задачу её освоения в рамках существующей информационной среды. Удовлетворить условиям концепции независимости поможет правильный выбор средств разработки а также определенные проектные меры, например, разработка межсистемного взаимодействия на основе соглашений (интерфейсов).

ГЛАВА 4

ПРЕДПРОЕКТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

4.1 Формулировка целей

Основной целью разработки является снижение трудоемкости назначения рациональных режимов резания. Эта цель может быть представлена в виде трех подцелей более низкого уровня:

1. Снижение трудоемкости предварительных расчетов
2. Снижение трудоемкости основных расчетов
3. Снижение трудоемкости анализа результатов

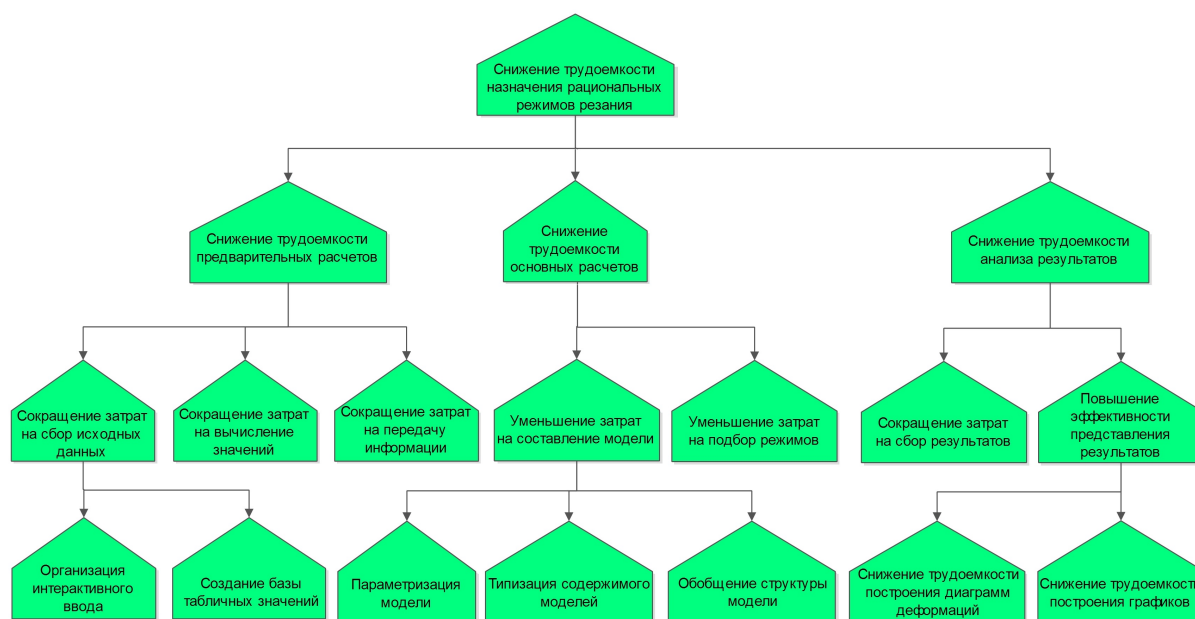


Рисунок 2 – Дерево целей

Снижение трудоемкости предварительных расчетов сводится к автоматизации вычисления режимов резания по традиционным методикам. Эта цель может быть достигнута при сокращении затрат на сбор исходных данных, вычисление значений и передачу информации. Под традиционными методиками понимается прежде всего таблично-аналитический подход,

описанный в [3]. Согласно указанной литературе, для вычисления параметров режима резания необходимо выбрать исходные данные из таблиц эмпирических коэффициентов и подставить их в приведенные в справочнике формулы. Снижение трудоемкости этих действий и образует первую подцель.

Вторая задача состоит в том, чтобы разработать общую структуру модели, а также типизировать её содержимое. Путем параметризации может быть достигнуто эффективное повторное применение одной модели в рамках разработки различных технологических процессов. Используя внутренний расчетный механизм системы планируется обеспечить уменьшение затрат на подбор рациональных режимов резания.

После проведения расчетов требуется сделать вывод о допустимости принятых параметров обработки. Автоматизация построения диаграмм и графиков деформаций позволит повысить эффективность анализа результатов.

Дерево целей изображено на рисунке 2. Оно систематизирует вышесказанное в виде иерархической структуры.

4.2 Выбор языка программирования

Выбору языка программирования следует уделить особое внимание. От правильного решения существенно зависит насколько трудоемким будет процесс написания программы. Существующие языки программирования сильно различаются по возможностям, гибкости и области применения. На данном этапе необходимо рассмотреть основные варианты и выявить наилучший.

На стадии разработки концепции было выявлено, что следует опираться на подходы объектно-ориентированного программирования. Этот вывод соответствующим образом сужает область рассматриваемых решений. Для повышения пригодности продукта к обслуживанию также ограничимся общеизвестными и широко распространенными языками. Дополнительная

выгода от использования таких языков состоит в возможности применения готовых компонентов и библиотек.

Под указанные ограничения подходят такие языки как C++, C#, Java, Python. Сравним эти языки по существенным факторам методом непосредственной оценки. Для оценки будут приняты во внимание следующие характеристики: распространенность, скорость разработки, гибкость, безопасность. В рамках проекта производительность не рассматривается так как она не является ограничивающим фактором. По каждому критерию языку будет присвоен балл от 1 до 10. Наиболее предпочтительным будет признан язык с наибольшим суммарным баллом.

Распространенность может быть определена по числу проектов на информационном ресурсе github.com и числу заданных вопросов на stackoverflow.com. Эти ресурсы выбраны в качестве референтных из-за большой популярности в IT сообществе. Аналитическая фирма RedMonk опубликовала объективный рейтинг языков программирования в соответствии с указанными критериями [4]. Этот отчет использован в качестве основания для присвоения баллов, поэтому Java получает максимальный балл, а остальные языки оценены меньшим числом.

Скорость разработки в большей мере субъективный параметр, так как он зависит не только от конструкций языка, но и от умений и опыта конкретного программиста, хотя можно выявить и общие тенденции. Скорость разработки рассматривается с учетом замечаний, изложенных в [5]. Известно, что разработка на C++ требует больших временных затрат ввиду сложности конструкций и большого количества деталей, которые должны быть учтены программистом. По этому критерию предпочтение отдано Python, который относят к языкам сценариев. C# и Java в плане скорости разработки не выделяются и получили средний балл.

Гибкость также не поддается количественному определению, однако она зависит только от самого языка. Динамическая типизация позволила Python набрать максимальный балл. Также высоко оценены возможности ручного управления памятью в C++.

Таблица 1 — Оценка языков программирования

Фактор	C++	C#	Java	Python
Распространенность	9	9	10	9
Скорость разработки	8	9	9	10
Гибкость	10	9	9	10
Безопасность	8	10	10	8
Итого	36	37	38	37

Безопасность в текущем контексте следует понимать как вероятность возникновения не обрабатываемых ошибок во время выполнения программы. Ошибки такого типа негативным образом сказываются на качестве программного продукта и наиболее затратны для исправления. Низкий балл Python обусловлен уже упомянутой особенностью - динамической типизацией. В данном случае программист не имеет возможности воспользоваться описанием ошибок компиляции для устранения несоответствия типов переменных, это приводит к не обрабатываемым исключительным ситуациям уже во время выполнения. C++ также получил более низкую оценку ввиду общей сложности разработки и возможных ошибок при использовании адресной арифметики.

Согласно таблице 1 наиболее рациональным выбором является язык Java. Следует отметить, что оценка произведена с учетом требований к конкретному проекту и для других случаев на первый план могут выйти другие факторы.

4.3 Выбор модульной платформы

При описании модульной архитектуры в рамках концепции был оставлен открытым вопрос о средствах реализации. После выбора языка программирования можно вернуться к этому вопросу и проработать его более детально.

Многие эксперты в области программирования рекомендуют не разра-

батывать сложные компоненты, если уже существуют достойные библиотеки, содержащие необходимый функционал [6]. В случае разработки на Java достичь модульной компоновки приложения можно при помощи одного из двух фреймворков: NetBeans Platform или Eclipse RCP. Детальный анализ показывает, что оба продукта в большей степени предоставляют эквивалентные возможности. Тем не менее были выделены следующие существенные различия: платформа NetBeans использует библиотеку Swing в качестве инструмента реализации пользовательского интерфейса, в то время как в Eclipse используется SWT. Немного более предпочтительным выглядит Swing, так как она является стандартной для Java и поставляется в комплекте разработчика (JDK - Java Development Kit) и поэтому имеет большое количество всевозможных сторонних расширений. Второе отличие в том, что в Eclipse модульная система реализована в соответствии со стандартом OSGi (Open Service Gateway Initiative) в то время как в NetBeans используется специфичная модульная система, хотя документация NetBeans также заявляет о частичной поддержке OSGi [7]. В рамках проекта это отличие не представляется существенным.

В качестве программной платформы было принято использовать NetBeans. На это решение повлияло наличие большого числа доступных ресурсов для освоения платформы, таких как проекты с открытым исходным кодом и обучающие официальные материалы а также подробная документация.

4.4 Выбор системы моделирования

Принцип моделирования подразумевает использование системы МКЭ расчетов при вычислении значений деформаций. Наиболее подходящими для этой цели были признаны ANSYS и SIMULA Abaqus FEA. Обе программы предоставляют богатый функционал, позволяющий моделировать рассматриваемый процесс обработки, поэтому функциональные критерии отходят на второй план. И ANSYS и Abaqus отвечают трем сформулиро-

ванным ранее требованиям к системе моделирования.

Для выдачи расчетного задания в случае использования ANSYS имеется возможность организации взаимодействия через интерфейс командной строки. Модель может быть составлена на специальном предметно-ориентированном языке ANSYS Parametric Design Language (APDL). Однако, анализ официальной документации не выявил ни одного приемлемого способа передачи фактических значений параметров модели при вызове выполнения задания. Эта проблема может быть решена путем непосредственной замены значений в текстовом файле задания, но такой путь в большей степени подвержен вероятному возникновению ошибок, менее гибкий и более трудоемкий. Экспорт геометрии из ANSYS возможен только в единственном формате IGES. Хотя IGES широко используется в коммерческих CAD системах, для него не существует бесплатных Java библиотек визуализации, а реализация такой библиотеки (с учетом размера спецификации IGES около 700 страниц) не предоставляется возможной.

В плане возможностей интеграции с внешними системами выгодно отличается Abaqus. В Abaqus для описания модели используется язык общего назначения Python. При вызове расчетного задания через интерфейс командной строки есть возможность передачи значений параметров (например, геометрических размеров или силовых факторов). Также Abaqus поддерживает открытый формат OBJ для обмена геометрией. OBJ — это простой формат данных, для него существуют Java библиотеки, позволяющие отображать сохраненные модели.

Таким образом, для моделирования процесса будет использован Abaqus так как эта система более пригодна для взаимодействия с внешней информационной средой.

ГЛАВА 5

ЭСКИЗНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

5.1 Определение функционала системы

На данном этапе необходимо определить какие функции должна выполнять разрабатываемая система. Для графического представления будет применена UML модель вариантов использования. Она описывает не только состав функций, но и их взаимосвязь с множеством действующих лиц.

Основная идея диаграммы вариантов использования состоит в отображении требований к системе через две базовые сущности - действующие лица и варианты использования. Пользователи и другие системы, которые могут взаимодействовать с продуктом называются действующими лицами, а вариант использования представляет собой спецификацию поведения [8]. В системе предварительно можно выделить три лица, взаимодействующих с системой.

Первое лицо представлено пользователем, который заинтересован в выполнении функций, связанных с получением значений деформаций заготовки и их анализом. Для этого пользователю должна быть предоставлена возможность загрузки описания расчетного случая (то есть модели) в систему. Перед запуском расчета необходимо применить заданные характеристики процесса к параметризованной модели. По результатам работы САЕ системы должны быть получены графики и диаграммы деформаций. Также пользователь ожидает от системы выполнения вспомогательных функций, таких как расчет режимов резания.

Необходимость выделения такого лица как инженер по знаниям обусловлена результатами анализа литературы [3], который показал, что для расчета режимов резания по таблично-аналитической методике потребуются представление экспертных знаний в формальном виде. Решение этой задачи возлагается на инженера по знаниям, который должен иметь возможность корректировать содержимое базы знаний.

Загружаемая в систему модель должна быть предварительно подготов-

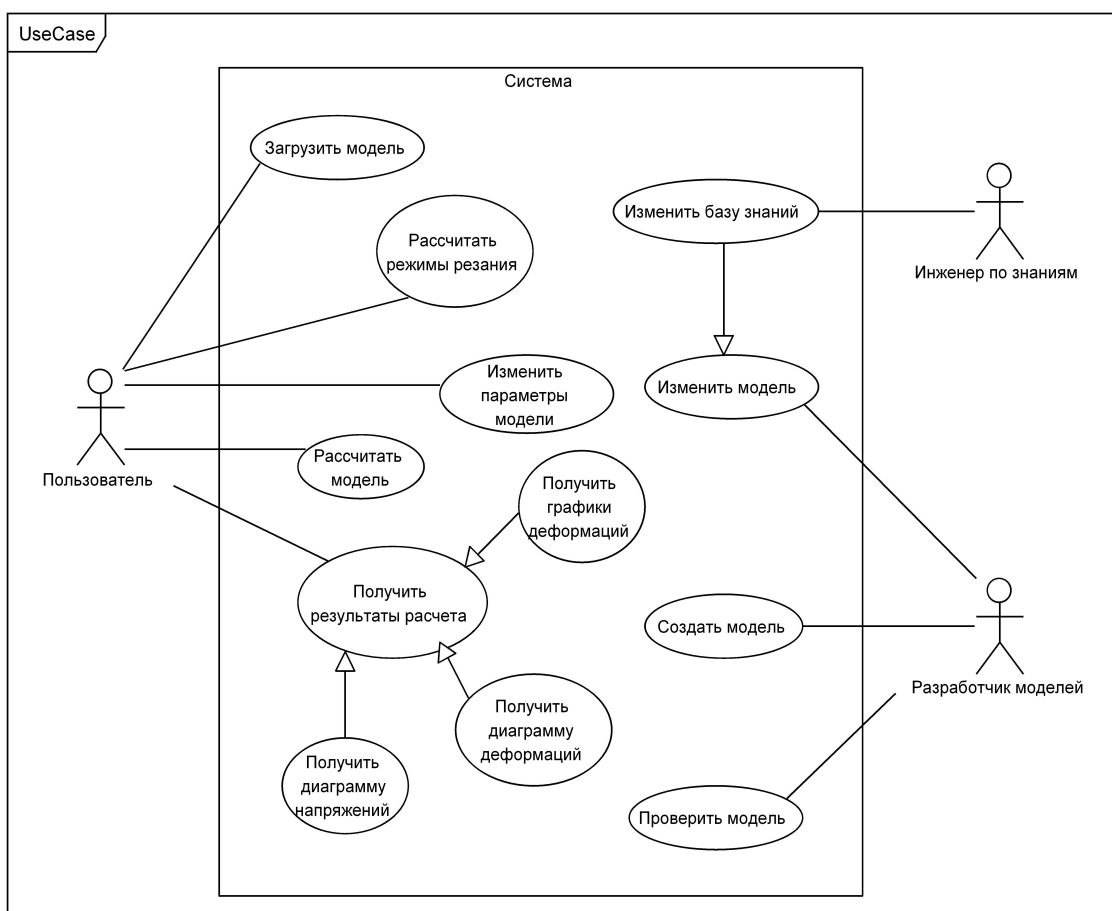


Рисунок 3 – Диаграмма вариантов использования

лена компетентным экспертом — разработчиком моделей. К обязанностям разработчика моделей относится также подготовка исходных данных в виде задания для выполнения САЕ системой. После подготовки модели эксперт проверяет её работоспособность и при необходимости устраняет дефекты, после чего предоставляет пользователю.

Составленная диаграмма вариантов использования изображена на рисунке 3. Кроме описанных выше принципов на ней отображены зависимости обобщения между вариантами использования. Например, варианты использования “Получить диаграмму деформаций”, “Получить диаграмму напряжений” и “Получить графики деформаций” обобщены в “Получить результаты расчета”. Указанная диаграмма будет использована для выделения отдельных элементов системы в модули для последующей проработке.

ГЛАВА 6

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

6.1 Введение

В данной главе рассматриваются организационные и экономические аспекты создания интегрированной системы поддержки принятия решения. Определены этапы разработки программного продукта, а также описан процесс расчета трудоемкости создания системы и определения затрат.

6.2 Организация и планирование процесса разработки

Разработка интегрированной системы поддержки принятия решения является сложным процессом, стадии которого определяются при помощи ГОСТа Единой Системы Программной Документации [9]. Согласно указанному документу всего выделяется 5 стадий, их подробное описание приведено в таблице 2.

Основными факторами, определяющими трудоемкость создания интегрированной системы являются: степень новизны разрабатываемого программного комплекса, сложность алгоритма его функционирования, объем используемой информации, вид её представления и способ обработки, уровень языка программирования [10]. Определим принадлежность разрабатываемого продукта к группам по каждому из указанных факторов.

По степени новизны интегрированная система может быть отнесена к группе «Б»: она не имеет аналогов, но и не требует разработки принципиально новых методов создания.

По степени сложности систему можно отнести к группе продукции, реализующей оптимизационные и моделирующие алгоритмы. Хотя непосредственная реализация метода конечных элементов не входит в рамки разработки продукта, тем не менее в составе системы имеется модуль управления моделированием. Принимая во внимание необходимость создания модели процесса обработки можно заключить что программа относится

Таблица 2 — Стадии разработки

Стадия разработки	Состав выполняемых работ
Техническое задание	Постановка задач, выбор критериев эффективности. Разработка технико-экономического обоснования разработки. Предварительный выбор методов выполнения работы. Разработка календарного плана выполнения работ
Эскизный проект	Предварительная разработка структуры входных и выходных данных. Разработка общего описания алгоритмов реализации решения задач. Разработка пояснительной записки. Согласование и утверждение эскизного проекта
Технический проект	Разработка алгоритмов решения задач. Разработка пояснительной записки. Согласование и утверждение технического проекта. Уточнение структуры, анализ и определение формы представления входных и выходных данных. Выбор конфигурации технических средств.
Рабочий проект	Комплексная отладка и сдача в опытную эксплуатацию. Разработка проектной документации. Разработка, согласование программы и методики испытаний. Предварительное проведение всех видов испытаний.
Внедрение	Подготовка и передача программной документации для сопровождения с оформлением соответствующего акта. Передача программной продукции в фонд алгоритмов и программ. Проверка алгоритмов и программ решения задач, корректировка документации после опытной эксплуатации программного продукта.

к группе 1. К тому же дальнейшее развитие проекта предполагает создание модуля многокритериальной оптимизации.

Как показал анализ литературы [3], исходная информация представлена как в виде формул, так и в виде разнородных таблиц. При этом требуется учитывать взаимное влияние данных, содержащихся в этих таблицах. Таким образом, разрабатываемую программу по виду представления исходной информации относят к группе 11. По структуре выходных документов система принадлежит группе 22 - требуется вывод на печать одинаковых документов, представляющих собой отчеты о моделировании.

6.3 Расчет трудоемкости этапов

6.3.1 Расчет трудоемкости разработки технического задания

Трудоемкость разработки технического задания может быть рассчитана по формуле:

$$\tau_{ТЗ} = T_{РЗ}^3 + T_{РП}^3, \quad (1)$$

где $\tau_{ТЗ}$ – трудоемкость разработки технического задания на создание программного продукта, чел.-дни;

$T_{РЗ}^3$ – затраты времени разработчика постановки задачи на разработку ТЗ, чел.-дни;

$T_{РП}^3$ – затраты времени разработчика программного обеспечения на разработку ТЗ, чел.-дни.

Значения величин $T_{РЗ}^3$ и $T_{РП}^3$ рассчитывают по формулам:

$$T_{РЗ}^3 = t_3 \cdot K_{РЗ}^3; \quad T_{РП}^3 = t_3 \cdot K_{РП}^3,$$

где t_3 – норма времени на разработку ТЗ на программный продукт, чел.-дни; $t_3 = 67$ чел.-дни, согласно таблице 2, приведенной в [10]

$K_{РЗ}^3$ – коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разработчиком постановки задачи на стадии ТЗ; $K_{РЗ}^3 = 0,65$ для случая совместной с разработчиком ПО разработки.

$K_{\text{рп}}^3$ – коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разработчиком программного обеспечения на стадии ТЗ; $K_{\text{рп}}^3 = 0,35$ для совместной с разработчиком постановки задачи. После подстановки принятых значений в (1) получаем:

$$\tau_{\text{ТЗ}} = 67 \cdot 0,65 + 67 \cdot 0,35 = 67 \text{ чел.-дни}$$

6.3.2 Расчет трудоемкости выполнения эскизного проекта

Для расчета трудоемкости выполнения эскизного проекта (ЭП) используется формула:

$$\tau_{\text{ЭП}} = T_{\text{рз}}^{\text{Э}} + T_{\text{рп}}^{\text{Э}}, \quad (2)$$

где $\tau_{\text{ЭП}}$ – трудоемкость разработки эскизного проекта, чел.-дни;

$T_{\text{рз}}^{\text{Э}}$ – затраты времени разработчика постановки задачи на разработку ЭП, чел.-дни;

$T_{\text{рп}}^{\text{Э}}$ – затраты времени разработчика программного обеспечения на разработку ЭП, чел.-дни.

Для расчета значений $T_{\text{рз}}^{\text{Э}}$ и $T_{\text{рп}}^{\text{Э}}$ могут быть применены следующие формулы:

$$T_{\text{рз}}^{\text{Э}} = t_{\text{Э}} \cdot K_{\text{рз}}^{\text{Э}}; \quad T_{\text{рп}}^{\text{Э}} = t_{\text{Э}} \cdot K_{\text{рп}}^{\text{Э}},$$

где $t_{\text{Э}}$ – норма времени на разработку ЭП программного продукта, чел.-дни; $t_{\text{Э}} = 94$ чел.-дни, согласно таблице 3, приведенной в [10]

$K_{\text{рз}}^{\text{Э}}$ – коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разработчиком постановки задачи на стадии ЭП; $K_{\text{рз}}^{\text{Э}} = 0,7$ для случая совместной с разработчиком ПО разработки.

$K_{\text{рп}}^{\text{Э}}$ – коэффициент, учитывающий удельный вес трудоемкости работ, выполняемых разработчиком программного обеспечения на стадии ЭП; $K_{\text{рп}}^{\text{Э}} = 0,3$ для совместной с разработчиком постановки задачи разработки ЭП.

После подстановки принятых значений в (2) получаем:

$$\tau_{\text{ТЗ}} = 94 \cdot 0,7 + 94 \cdot 0,3 = 94 \text{ чел.-дни}$$

6.3.3 Расчет трудоемкости выполнения технического проекта

Трудоемкость разработки технического проекта $\tau_{\text{ТП}}$ зависит от функционального назначения программного продукта, количества разновидностей форм входной и выходной информации и определяется по формуле:

$$\tau_{\text{ТП}} = (t_{\text{РЗ}}^{\text{T}} + t_{\text{РП}}^{\text{T}}) K_{\text{В}} \cdot K_{\text{Р}} \quad (3)$$

где $t_{\text{РЗ}}^{\text{T}}$, $t_{\text{РП}}^{\text{T}}$ – норма времени, затрачиваемого на разработку ТП разработчиком постановки задач и разработчиком программного обеспечения соответственно, чел.-дни; по таблице 16 в [10] определено, что для принятой группы сложности алгоритма и степени новизны программной продукции нормы времени составляют $t_{\text{РЗ}}^{\text{T}} = 89$ чел.-дни и $t_{\text{РП}}^{\text{T}} = 64$ чел.-дни

$K_{\text{В}}$ – коэффициент учета вида используемой информации;

$K_{\text{Р}}$ – коэффициент учета режима обработки информации; по таблице 17 приведенной в [10] определено значение $K_{\text{Р}} = 1,45$.

Значение коэффициента $K_{\text{В}}$ определяют из выражения:

$$K_{\text{В}} = \frac{K_{\text{П}} \cdot n_{\text{П}} + K_{\text{НС}} \cdot n_{\text{НС}} + K_{\text{Б}} \cdot n_{\text{Б}}}{n_{\text{П}} + n_{\text{НС}} + n_{\text{Б}}} \quad (4)$$

где $K_{\text{П}}$, $K_{\text{НС}}$, $K_{\text{Б}}$ – значения коэффициентов учета вида информации для переменной, нормативно-справочной информации и баз данных соответственно. Согласно таблице 18 методических указаний [10] для группы новизны «Б»: $K_{\text{П}} = 1,20$; $K_{\text{НС}} = 1,08$; $K_{\text{Б}} = 3,12$.

$n_{\text{П}}$, $n_{\text{НС}}$, $n_{\text{Б}}$ – количество наборов данных переменной, нормативно-справочной информации и баз данных соответственно. Для разрабатываемой интегрированной системы $n_{\text{П}} = 2$; $n_{\text{НС}} = 1$; $n_{\text{Б}} = 0$.

После подстановки определенных значений коэффициентов учета вида информации и количества наборов данных в формулу (4) получаем:

$$K_{\text{В}} = \frac{1,20 \cdot 2 + 1,08 \cdot 1 + 3,12 \cdot 0}{2 + 1 + 0} = 1,16$$

Для рассчитанного значения $K_{\text{В}}$ по формуле (3) получаем значение трудоемкости выполнения технического проекта:

$$\tau_{\text{ТП}} = (89 + 64) \cdot 1,16 \cdot 1,45 = 257 \text{ чел.-дни}$$

6.3.4 Расчет трудоемкости выполнения рабочего проекта

Трудоемкость разработки рабочего проекта зависит от функционального назначения программного продукта, количества разновидностей форм входной и выходной информации, сложности алгоритма функционирования, степени использования готовых программных модулей и уровня алгоритмического языка программирования и определяется по формуле:

$$\tau_{\text{РП}} = K_{\text{К}} \cdot K_{\text{Р}} \cdot K_{\text{Я}} \cdot K_{\text{З}} \cdot K_{\text{ИА}}(t_{\text{РЗ}}^{\text{Р}} + t_{\text{РП}}^{\text{Р}}) \quad (5)$$

где $K_{\text{К}}$ – коэффициент учета сложности контроля информации; $K_{\text{К}} = 1,07$ в соответствии с таблицей 19 методических указаний [10].

$K_{\text{Р}}$ – коэффициент учета режима обработки информации; ранее определено что $K_{\text{Р}} = 1,45$.

$K_{\text{Я}}$ – коэффициент учета уровня используемого языка программирования; $K_{\text{Я}} = 1$ для языка высокого уровня.

$K_{\text{З}}$ – коэффициент учета степени использования готовых программных модулей; с учетом применения готового расчетного ядра МКЭ моделирования и большого количества стандартных библиотек $K_{\text{З}} = 0,6$.

$K_{\text{ИА}}$ – коэффициент учета вида используемой информации и сложности алгоритма;

Значение $K_{\text{ИА}}$ вычисляется по формуле:

$$K_{\text{ИА}} = \frac{K'_{\text{П}}n_{\text{П}} + K'_{\text{НС}}n_{\text{НС}} + K'_{\text{Б}}n_{\text{Б}}}{n_{\text{П}} + n_{\text{НС}} + n_{\text{Б}}} \quad (6)$$

где $K'_{\text{П}}$, $K'_{\text{НС}}$, $K'_{\text{Б}}$ – значения коэффициентов учета сложности алгоритма программного продукта и вида используемой информации для переменной, нормативно-справочной информации и баз данных соответственно; согласно таблице 22 методических указаний [10] для группы новизны «Б» и группы 1 сложности алгоритма $K'_{\text{П}} = 1,62$, $K'_{\text{НС}} = 0,97$, $K'_{\text{Б}} = 0,81$.

$t_{\text{РЗ}}^{\text{Р}}$, $t_{\text{РП}}^{\text{Р}}$ – норма времени затраченного на разработку программы на языке высокого уровня разработчиком постановки задач и разработчиком программного обеспечения соответственно, чел.-дни; ранее определено что

трудоемкость выполнения технического проекта для разработчика постановки задач $t_{P3}^T = 89$ чел.-дни, тогда по таблице 35а $t_{P3}^P = 107$ чел.-дни, а трудоемкость выполнения технического проекта разработчиком программного обеспечения $t_{P\Pi}^T = 64$ чел.-дни, следовательно $t_{P\Pi}^P = 683$ чел.-дни. Подставим табличные значения в формулу (6):

$$K_{\text{ИА}} = \frac{1,62 \cdot 2 + 0,97 \cdot 1 + 0,81 \cdot 0}{2 + 1 + 0} = 1,40$$

Тогда трудоемкость разработки рабочего проекта по формуле (5):

$$\tau_{P\Pi} = 1,07 \cdot 1,45 \cdot 1 \cdot 0,6 \cdot 1,40(107 + 683) = 735 \text{ чел.-дни}$$

6.3.5 Расчет трудоемкости стадии внедрения

Трудоемкость выполнения стадии “Внедрение” τ_B может быть рассчитана по формуле

$$\tau_B = (t_{P3}^B + t_{P\Pi}^B)K_K \cdot K_P \cdot K_3 \quad (7)$$

где t_{P3}^B , $t_{P\Pi}^B$ – норма времени, затрачиваемого разработчиком постановки задачи и разработчиком программного обеспечения соответственно на выполнение процедур внедрения, чел.-дни; исходя из таблицы 48 $t_{P3}^B = 33$ чел.-дни, $t_{P\Pi}^B = 98$ чел.-дни.

При подстановке норм времени и коэффициентов учета в формулу (7) получаем:

$$\tau_B = (33 + 98)1,07 \cdot 1,45 \cdot 0,6 = 122 \text{ чел.-дни}$$

6.3.6 Расчет суммарной трудоемкости и продолжительности работ

Полученные на предыдущих этапах результаты могут быть сведены в таблицу 3. Общая трудоемкость разработки программной продукции равна сумме величин трудоемкости выполнения отдельных стадий: $\tau_{\text{ПП}} = \tau_{T3} + \tau_{ЭП} + \tau_{ТП} + \tau_{P\Pi} + \tau_B = 67 + 94 + 257 + 735 + 122 = 1293$ чел.-дни.

Для целей планирования и контроля используют ленточный график исходя из того что разработку осуществляет небольшой, стабильный по составу коллектив исполнителей. Продолжительность выполнения всех работ

Таблица 3 — Трудоемкости стадий

Стадия разработки	Трудоемкость, чел.-дни	Число исполнителей	Зарплата исполн., руб
Техническое задание	67	1	40 000
Эскизный проект	94	2	42 000
Технический проект	257	3	40 000
Рабочий проект	735	3	40 000
Внедрение	122	2	38 000

по этапам разработки определяют из выражения:

$$T_i = \frac{\tau_i + Q}{n_i} \quad (8)$$

где τ_i – трудоемкость i -й работы, чел.-дни;

Q – трудоемкость дополнительных работ, выполняемых исполнителем, чел.-дни;

n_i – количество исполнителей, выполняющих i -ю работу, чел.

Для разрабатываемой интегрированной системы назначим одного исполнителя для подготовки технического задания, двух – для работ по внедрению продукта и выполнения эскизного проекта и трех исполнителей для разработки технического и рабочего проектов. Тогда по формуле (8) продолжительность разработки программного продукта:

$$T_{ТЗ} = \frac{67}{1} = 67 \text{ дни}; \quad T_{ЭП} = \frac{94}{2} = 47 \text{ дни}; \quad T_{ТП} = \frac{257}{3} = 86 \text{ дни};$$

$$T_{РП} = \frac{735}{3} = 245 \text{ дни}; \quad T_{В} = \frac{122}{2} = 61 \text{ дни}; \quad T_{\Sigma} = 506 \text{ дни};$$

6.4 Определение затрат на разработку программной продукции

Затраты на разработку программной продукции могут быть представлены в виде суммы основных статей расходов, таких как материалы, специ-

альное оборудование, основная заработная плата, дополнительная заработная плата, отчисления на социальное страхование, накладные расходы.

6.4.1 Расчет основной заработной платы

В основную заработную плату включается заработная плата всех исполнителей, непосредственно занятых разработкой программного продукта, с учетом их должностного оклада и времени участия в разработке. Расчет ведется по формуле:

$$C_{\text{зо}} = \sum_i \frac{Z_i}{d} \tau_i \quad (9)$$

где Z_i – среднемесячный оклад i -го исполнителя, руб.

d – среднее количество рабочих дней в месяце;

τ_i – трудоемкость работ, выполняемых i -м исполнителем, чел.-дни.

$$C_{\text{зо}} = \frac{40000}{21} \cdot 67 + \frac{42000}{21} \cdot 94 + \frac{40000}{21} \cdot 257 + \frac{40000}{21} \cdot 735 + \frac{38000}{21} \cdot 122 = 2311048 \text{ руб.}$$

6.4.2 Расчет дополнительной заработной платы

Дополнительная заработная плата учитывает все выплаты непосредственным исполнителям за время (установленное законодательством), непроработанное на производстве, в том числе: оплата очередных отпусков, компенсация за неиспользованный отпуск и др. Расчет ведется по формуле:

$$C_{\text{зд}} = C_{\text{зо}} \cdot \alpha_{\text{д}}$$

где $\alpha_{\text{д}}$ – коэффициент отчислений на дополнительную зарплату $\alpha_{\text{д}} = 0,2$.

$$C_{\text{зд}} = 2311048 \cdot 0,2 = 462210 \text{ руб.}$$

6.4.3 Отчисления на социальное страхование

В статье учитываются отчисления в бюджет социального страхования по установленному законодательством тарифу от суммы основной и дополнительной заработной платы:

$$C_{\text{сс}} = \alpha_{\text{сс}} \cdot (C_{\text{зо}} + C_{\text{зд}})$$

где α_{CC} – коэффициент отчислений на социальное страхование; $\alpha_{\text{CC}} = 0,3 + 0,002 = 0,302$.

$$C_{\text{CC}} = 0,302 \cdot (2311048 + 462210) = 263724 \text{ руб.}$$

6.4.4 Накладные расходы

В статье учитываются затраты на общехозяйственные расходы, произвольные расходы и расходы на управление. Накладные расходы определяют в процентном отношении к основной заработной плате:

$$C_{\text{H}} = \alpha_{\text{H}} \cdot C_{\text{ЗО}}$$

где α_{H} – коэффициент накладных расходов; $\alpha_{\text{H}} = 1,8$.

$$C_{\text{H}} = 1,8 \cdot 2311048 = 4159886 \text{ руб.}$$

6.4.5 Расходы на оборудование

В статье учитываются суммарные затраты на приобретение или проектирование необходимого оборудования. Таблица 4 отображает предполагаемое количество и цену используемого оборудования.

Таблица 4 — Специальное оборудование

№	Наименование	Единица измерения	Кол-во	Цена за единицу, руб.	Сумма, руб.
1	ПЭВМ	шт	6	40000	240000

В случае использования оборудования для разработки нескольких программных продуктов, его стоимость распределяется между всеми продуктами пропорционально времени использования:

$$C_{\text{CO}} = \sum_i \frac{C_{\text{Би}} \cdot \alpha_i}{100 F_{\text{Д}}} t_i$$

где $C_{\text{Би}}$ – балансовая цена i -го вида оборудования, руб.;

α_i – норма годовых амортизационных отчислений для оборудования

i -го вида, %; $\alpha_i = 12,0$ % по таблице 50 методических указаний [10];

F_d – действительный годовой фонд времени, ч; $F_d = 2080$ ч при 8-ми часовом рабочем дне и 5-ти дневной рабочей недели;

t_i – время использования i -го вида оборудования для выполнения данной разработки, ч. Затраты на оборудование:

$$C_{co} = 6 \cdot \frac{40000 \cdot 12}{100 \cdot 2080} \cdot 506 \cdot 8 = 56049 \text{руб.}$$

6.4.6 Результаты расчета затрат

По итогам расчетов затрат на разработку программной продукции составлена обобщающая таблица 5:

Таблица 5 — Результаты расчета затрат

№	Наименование	Сметная стоимость, руб.
1	Основная заработная плата	2 311 048
2	Дополнительная заработная плата	462 210
3	Отчисления на социальное страхование	263 724
4	Накладные расходы	4 159 886
5	Расходы на использование оборудования	56 049
	Итого	7 252 917

6.5 Выводы

- Суммарная трудоемкость разработки программного продукта составляет 1293 чел.-дней.
- Продолжительность выполнения работ всех стадий с учетом принятого числа исполнителей составляет 506 раб. дней.
- Общие расходы на разработку программного продукта составляют 7 252 917 руб.

ГЛАВА 7

ОХРАНА ТРУДА И ЭКОЛОГИЯ

7.1 Введение

При разработке информационной системы необходимо уделить внимание не только техническим и экономическим вопросам, но также проблемам охраны труда и экологии. Во время работы с программным продуктом на пользователя воздействуют как вредные, так и опасные факторы, уровень некоторых из них может превышать допустимые значения. Для обеспечения безопасности работы в данной части проекта проанализирован состав опасных и вредных факторов, причины их возникновения и способы снижения воздействия. Кроме того произведен расчет **освещения/заземления/или др** и предложены мероприятия по охране окружающей среды.

7.2 Опасные факторы

По ГОСТ 12.0.002-80 под опасным производственным фактором понимается производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях приводит к травме, острому отравлению или другому внезапному резкому ухудшению здоровья, или смерти. При работе с компьютером возможно проявление следующих опасных факторов:

1. Повышенное значение напряжения в электрической цепи, замыкание которой может произойти через тело человека;
2. Взрыв трубки кинескопа видеомонитора
3. Возгорание устройств

Определим источник возникновения каждого из указанных факторов и их воздействие на пользователя, а также меры снижения воздействия или защиты.

7.2.1 Воздействие электрического тока

ПЭВМ – это комплекс устройств, работающих от сети переменного тока напряжением 220 вольт частотой 50 Гц. Электрическое напряжение внутри видеомониторов достигает 25000 вольт. В случае прикосновения к открытым частям электрооборудования или нарушении изоляции проводов возникает опасность жизни и здоровью при протекании тока через тело человека.

Исход поражения человека электрическим током зависит от таких факторов как сила тока, время прохождения через организм и частотной характеристики тока. Воздействие электрического тока в общем случае вызывает общие или местные электротравмы [11]. Электрический удар относят к общим электротравмам, его действие выражено в виде возбуждения различных групп мышц, что может привести к судорогам, остановки дыхания и сердечной деятельности. К местным травмам относят ожоги, металлизацию кожи, механические повреждения.

Для предотвращения поражения электрическим током необходимо обеспечить надежную изоляцию токоведущих частей ПЭВМ и сопутствующего оборудования или исключить доступ к ним при помощи защитных корпусов. Для защиты от поражения электрическим током в случае повреждения изоляции должны быть применены следующие меры: защитное заземление, автоматическое отключение питания, двойная (усиленная) изоляция. Необходимо соблюдать правила электропитания используемых устройств: все розетки, предназначенные для подключения ПЭВМ или другого оборудования должны иметь маркировку по напряжению, заземляющие контакты и соответствовать типу, заявленному производителем.

7.2.2 Взрыв кинескопа

Кинескоп видеомонитора ПЭВМ представляет собой электронно-лучевой прибор, имеющий в своем составе баллон, в котором создан глубокий вакуум. За счет внешнего атмосферного давления на баллон создается значительная нагрузка. Таким образом, при механическом нарушении

герметичности баллона, воздух поступает в баллон с большой скоростью, производя эффект взрыва.

Взрыв трубки кинескопа опасен прежде всего образованием большого количества стеклянных осколков, разлетающихся на большой скорости. Попадание осколков в человека вызывает ранения, сопровождающиеся кровотечением. Особенно опасно попадание осколков в область лица.

Для предотвращения взрыва кинескопа следует исключить использование устройств, имеющих механические повреждения по причине возможного развития трещин вакуумного баллона. Также необходимо уделить внимание разработке документов, регламентирующих поведение при работе с ЭЛТ мониторами. Документ должен предостерегать от неаккуратного обращения с такими видеомониторами. Поверхность пола в помещениях эксплуатации ПЭВМ должна быть ровной, без выбоин и не скользкой. По возможности рекомендуется отдавать предпочтение более безопасным современным жидкокристаллическим мониторам, в них не используется электронно-лучевая трубка и, следовательно, исключена возможность взрыва.

7.2.3 Возгорание устройств

Опасность возгорания устройств связана с возможностью короткого замыкания внутренних элементов оборудования или цепей электропитания. Кроме того при работе большому нагреву подвержен центральный процессор ПЭВМ, что требует соответствующего охлаждения. Недостаток отвода тепла (например, в результате блокировки вентиляционных отверстий) может привести к перегреву устройства и его возгоранию.

Основные воздействия горения: высокая температура, непосредственное воздействие пламени, газовая среда, задымление. Особое внимание следует уделять риску отравления токсичными продуктами горения. Возгорание отдельных устройств в случае неквалифицированных действий персонала может привести к распространению огня и сильному пожару.

В целях снижения вероятности возгорания необходимо организовать

проведение противопожарного инструктажа для пользователей ПЭВМ, обеспечить надлежащую установку ПЭВМ вдали от отопительных и нагревательных приборов и исключая риск блокировки систем теплоотвода. Все помещения, где производится эксплуатация ПЭВМ должны быть оборудованы углекислотными огнетушителями типа ОУ-2 или ОУ-5, кондиционерами, приточно-вытяжной вентиляцией и противопожарной сигнализацией и аварийной сетью освещения. В каждом помещении необходимо наличие аптечки первой помощи. Для звукоизоляции и отделки стен и потолков должны применяться негорючие материалы. Недопустимо нарушение правил обеспечения эвакуационных путей и выходов, их загромождение различными предметами.

7.3 Вредные факторы

Согласно ГОСТ [12] вредным производственным фактором называется производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к заболеванию, снижению работоспособности и (или) отрицательному влиянию на здоровье потомства. В контексте разрабатываемой системы выделяют возможность воздействия следующих вредных факторов:

Физические:

- 1.1. Повышенный уровень вибрации и шума
- 1.2. Повышенная запыленность воздуха
- 1.3. Недостаточная освещенность рабочей зоны
- 1.4. Повышенная напряженность электрического и магнитного полей

Психофизиологические:

- 2.1. Умственное напряжение
- 2.2. Напряжение зрительных анализаторов

2.3. Монотонность труда

2.4. Эмоциональные нагрузки

Как и в случае с опасными факторами для вредных факторов будет определен источник и последствия воздействия, а также способы снижения его негативного влияния.

7.3.1 Повышенный уровень вибрации и шума

Как было описано выше, значительный нагрев центрального процессора ПЭВМ требует эффективного отвода тепла. Для этого как правило применяются системы активного охлаждения. Принцип действия таких систем основан на обдуве вентиляторами тепловых трубок, соприкасающихся с охлаждаемыми устройствами. В результате в корпусе ПЭВМ неотъемлемо находится источник шума и вибраций — вентилятор. Кроме самих ПЭВМ свой вклад в повышенный уровень шума вносит сопутствующее оборудование, например, печатающие устройства или системы кондиционирования.

Вибрации также обусловлены работой механических частей ПЭВМ. Неизбежные производственные отклонения от идеальной балансировки вентиляторов вызывают вибрацию в корпусе компьютеров, передающуюся через мебель на человека.

Повышенный уровень шума сказывается на состоянии нервной системы человека и ухудшении самочувствия, при длительном действии может быть причиной неврозов. Угнетающее действие на нервную систему проявляется в виде снижения скорости реакций, замедлении сбора информации и аналитических процессов, в результате приводя к снижению производительности труда и качества работы. В отдельных случаях повышенный уровень шума может вызывать нарушение обмена веществ, сердечно-сосудистые заболевания, изменение скорости дыхания и пульса [11].

При работе с ЭВМ человек подвержен действию локальной вибрации, передающейся через при контакте с вибрирующими поверхностями рабочих столов. Локальная вибрация может вызывать спазмы сосудов кисти,

нарушения снабжения конечностей кровью, снижение кожной чувствительности, разрушение нервных окончаний.

Для снижения уровня шума рекомендуется применять следующие меры: использование оборудования, оснащенного вентилятором пониженной шумности (как правило большего размера и с меньшей частотой вращения) или охлаждаемое пассивно, своевременное техническое обслуживание механических частей оборудования (смазка и очистка от пыли), размещение устройств, уровень шума которых выше допустимого, за пределами рабочих помещений. Согласно ГОСТ 12.1.003-83 допустимый уровень звука для помещений пользователей вычислительных машин составляет 50 дБА. Для защиты от вибраций корпуса устройств должны быть расположены на прорезиненных амортизирующих опорах.

7.3.2 Повышенная запыленность воздуха

При работе компьютер создает электромагнитное поле, источниками которого являются дисплей, процессор, клавиатура. Под действием электромагнитного поля в воздухе образуются заряженные микрочастицы, которые обладают высокой способностью адсорбировать пыль, что приводит к запыленности воздуха.

Нахождение в запыленном воздухе вызывает раздражение кожи и слизистой оболочки дыхательных путей. Продолжительное действие большой концентрации пыли может привести к заболеваниям дыхательных путей и легких.

Избежать повышенной запыленности можно при помощи вентиляции помещений и регулярной влажной уборки. Для повышения влажности воздуха, следует применять увлажнители воздуха.

7.3.3 Недостаточная или избыточная освещенность рабочей зоны

В случае неправильно организованного расположения источников света или недостатка их мощности рабочее место пользователя ЭВМ может быть освещено недостаточно или наоборот избыточно.

При работе с компьютерами большой нагрузке подвергается зрительный анализатор, что может стать причиной повышенной утомляемости глаз и ухудшении зрения.

Снизить вредное воздействие мониторов ПЭВМ на органы зрения позволяет соблюдение режима работы и корректная организация рабочего места пользователя а также соблюдение требований к видеомонитору по яркости, контрастности и размеру светящейся точки. Длительность чтения информации с экрана не должна превышать 4-х часов, каждый час работы необходимо отделять перерывом на 5-10 мин, а 2 часа — на 15 мин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Метод определения условий механической обработки тонкостенных деталей. / Гаврюшин С.С., Жаргалова А.Д., Лазаренко Г.П. [и др.] // Известия высших учебных заведений. Машиностроение. 2015. № 11. С. 53–60. DOI: 10.18698/0536-1044-2015-11-53-61.
- [2] Шилдт Г. Java. Полное руководство. М.: «Вильямс», 2012. 1104 с.
- [3] А.Г. Косилова, Р.К. Мещеряков. Справочник технолога-машиностроителя. В 2-х т. М.: Машиностроение, 1986. Т. 2. 418 с.
- [4] The RedMonk Programming Language Rankings: June 2015. URL: <http://redmonk.com/sograpy/2015/07/01/language-rankings-6-15>.
- [5] Choosing Static vs. Dynamic Languages for Your Startup - DZone Web Dev. URL: <https://dzone.com/articles/should-your-static-go-static>.
- [6] Bloch J. Effective Java. Addison-Wesley, 2008. 346 p.
- [7] Böck H. The Define Guide to NetBeans Platform 7. Apress, 2012. 558 p.
- [8] Object Management Group. Unified Modeling Language. March 2015. Version 2.5. URL: <http://www.omg.org/spec/UML/2.5>.
- [9] ГОСТ 19.102-77. ЕСПД. Стадии разработки.
- [10] В.В. Арсеньев, Ю.Б. Сажин. Методические указания к выполнению организационно-экономической части дипломных проектов по созданию программной продукции. Издательство МГТУ, 1994. 52 с.
- [11] Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов / Белов С.В., Девисилов В.А., Ильницкая А.В. [и др.]. 7-е изд., стер. изд. Высш. шк., 2007. 616 с.
- [12] ГОСТ 12.0.002-80. ССБТ. Термины и определения.