## **AMPLIACIÓN DE CÁLCULO Hoja 5** Análisis de Fourier

- **1.-** Sea  $f \in L_1(\mathbb{R})$ , f par y  $f(t) \in \mathbb{R}$  para todo  $t \in \mathbb{R}$ . Prueba que la transformada de Fourier de la función f,  $F[f](\lambda)$ , es real. Si si f es impar, comprueba que  $F[f](\lambda)$ es imaginario (e.d. ReF[f]( $\lambda$ ) = 0).
  - 2.- Calcular las transformadas de Fourier de las siguientes funciones:

a) 
$$\chi_{[-\delta,\delta]}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [-\delta,\delta] \\ 0 & \text{en ot ro caso} \end{cases}$$
 b)  $f(x) = \cos(\alpha x)\chi_{[-\pi,\pi]}(x)$ 

c) 
$$f(x) = \cos(2\pi\alpha x)\chi_{[-\delta,\delta]}(x) \quad \text{d)} \ f(x) = \left\{ \begin{array}{ll} x + \pi & \text{si } x \in \ [-\pi,0] \\ \pi - x & \text{si } x \in \ (0,\pi] \\ 0 & \text{en otro caso} \end{array} \right.$$

- **3.-** Sea  $f_n$  la función del problema anterior, apartado c), con  $\delta_n = n/\alpha$ . Dibuja la gráfica de F[fn] y después calcula el límite puntual de la sucesión de functiones  $(f_n)$ .
- **4.-** Sea h(t) =  $\begin{cases} Ae^{-\Omega t} & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$  donde A y  $\alpha$  son parámetros positivos. Prueba que  $F[h](\lambda) = \frac{A}{\alpha + i\lambda}$  (Filtro de Butterworth). Diseña un circuito RC de modo que su función de transferencia sea precisamente  $\frac{3}{4+i\lambda}$ .
- 5.- Prueba en cada caso que las funciones f y g son las mismas, aunque se escriban de forma distinta:

a) 
$$f(x) = sen(x)\chi_{[-\pi,\pi]}(x)$$
 y  $f(x) = \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{sens\pi}{1-s^2} sensxds$   
b)  $g(x) = sen(x)\chi_{[-\pi/2,\pi/2]}(x)$  y  $g(x) = \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{scos(s\pi/2)}{1-s^2} sensxds$ 

b) 
$$g(x) = sen(x)\chi_{[-\pi/2,\pi/2]}(x)$$
  $y = g(x) = \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{scos(s\pi/2)}{1-s^2} sensxds$ 

- **6.-** Sean  $f,g \in L_1(\mathbb{R})$  y  $b \in \mathbb{C}$ . Prueba las siguientes propiedades de la transformada de Fourier y de su inversa.
- a)  $F[f + g](\lambda) = F[f](\lambda) + F[g](\lambda)$  b)  $F[bf](\lambda) = bF[f](\lambda)$
- c)  $F[f(x-b)](\lambda) = e^{-ib\lambda}F[f](\lambda)$  d)  $F[f](\lambda) = \overline{F[f](-\lambda)}$
- e) Si b > 0,  $F[f(bx)](\lambda) = \frac{1}{b}F[f](\lambda/b)$ .

Y de su inversa:

a') 
$$F^{-1}[f + g](x) = F^{-1}[f](x) + F^{-1}[g](x)$$
 b')  $F^{-1}[bf](x) = bF^{-1}[f](x)$ 

c') 
$$F^{-1}[f(\lambda-b)](x) = e^{ibx}F^{-1}[f](x)$$

d') Si f' 
$$\in$$
 L<sub>1</sub>( $\mathbb{R}$ ) y lim <sub>$x \to \pm \infty$</sub>   $f(\lambda) = 0$ , entonces  $F^{-1}[f'](x) = -\imath x F^{-1}[f](x)$ 

7.- Prueba las siguientes propiedades de F y F<sup>-1</sup>.

a) 
$$F^{-1}[f](x) = \frac{1}{2\pi}F[f](-x)$$
 b)  $F^{-1}[f*g](x) = 2\pi F^{-1}[f](x)F^{-1}[g](x)$ 

c) 
$$F[fg](\lambda) = \frac{1}{2\pi} F[f] * F[g](\lambda)$$

d) 
$$\int_{-\infty}^{\infty} f(t)F[g](ti)dt = \int_{-\infty}^{\infty} F[f](ti)g(t)dt$$

**8.-** Si f,g,h  $\in$  L<sub>1</sub>( $\mathbb{R}$ ), comprobar que:

a) 
$$f*(g + h)(x) = f*g(x) + f*h(x)$$
 b)  $f*g(x) = g*f(x)$ 

- c) Si  $g_n \longrightarrow g$  en la norma de  $L_1(\mathbb{R})$ , entonces  $f * g_n$  converge en  $L_1(\mathbb{R})$  a f \* g.
- 9.- Sean  $\delta_n(x)=2n\chi_{[-1/n,1/n]}(x)$  y  $h_n(x)=f\star\delta_n(x),$  con  $n\in\mathbb{N}.$  Calcula los límites puntuales de las sucesiones de funciones:  $(\delta_n)$  y  $(h_n)$ . Comprueba que la sucesión  $(\delta_n)$  no es una sucesión de Cauchy en  $L_1(\mathbb{R})$ .
- **10.-** Sea  $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  una señal, la cuál filtramos con el filtro ideal paso bajo  $\chi_{r-\delta,\delta_l}(x)$  ¿Quién es la componente en frecuencia  $f_\delta$  de f acotada en la banda  $[-\delta,\delta]$ . (**Indicación:**  $f_{\delta}(t) = (f*g)(t)$  donde g es el filtro en el dominio del tiempo).

**11.-** Sea 
$$f(t) = e^{-t}\chi_{(0,\infty)}(t)$$

- $\begin{array}{rcl} \textbf{11.-} \ \ \text{Sea} \ f(t) &=& e^{-t}\chi_{[0,\infty)}(t). \\ \text{a) Comprueba que } f(at)*f(bt) &=& \frac{f(at) f(bt)}{b\text{-}a}, \quad a,b \in \ \mathbb{R}. \end{array}$
- b) Deduce que f(at)\*f(at) = tf(at)
- **12.-** Si F[f]( $\lambda$ ) = 0 si  $\lambda \notin [310^2,310^4]$  ¿a que tasa hay que muestrear f para discretizarla sin perder información? ¿Y si pensamos aplicar el algoritmo FFT?
- **13.-** (Algoritmo F.F.T.) Sea  $P(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  un polinomio con k par y sea w una raíz k-ésima de la unidad. Probar que  $P(w) = P_1(w^2) + wP_2(w^2)$  donde  $P_1$  y  $P_2$  son polinomios de grado (k/2)-1. ¿Es w² una k/2-ésima raíz de la unidad?