

3.-Resolución de problemas y espacio de búsqueda

❑ 2. Búsqueda

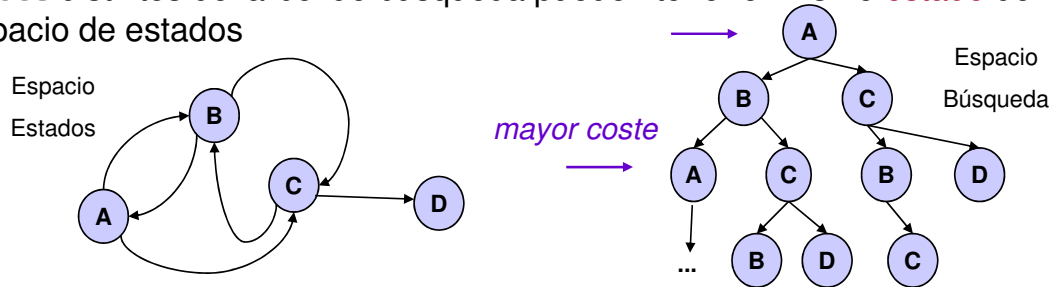
- ❑ Introducción
 - ❑ Espacio de búsqueda
 - ❑ Esquema general de búsqueda
 - ❑ Evaluación de estrategias de búsqueda
- ❑ Métodos no informados o ciegos
- ❑ Métodos informados o heurísticos

2. Búsquedas en el Espacio de Estados

- ❑ Es un mecanismo general de resolución de problemas
 - ❑ Tenemos los estados y los operadores, pero...
 - ❑ Qué operador aplicar en cada momento?
 - ❑ Cómo sé que me acerco a la solución?
- ❑ Dos tipos de Búsquedas
 - ❑ Métodos no informados o ciegos
 - ❑ Exploración exhaustiva del espacio de búsqueda
 - ❑ hasta encontrar una solución
 - ❑ No incorporan conocimiento que guíe la búsqueda
 - ❑ Se decide a priori qué camino sigue p.e.: primero en profundidad
 - ❑ La búsqueda no incorpora información del dominio
 - ❑ Métodos informados o heurísticos
 - ❑ Exploración de los caminos más *prometedores*
 - ❑ Se incorpora conocimiento del dominio: Funciones Heurísticas
 - ❑ “pistas” para acotar el proceso de búsqueda y hacerlo más eficiente

Espacio de "búsqueda" o árbol de búsqueda

- ❑ Árbol sólo con los nodos generados en la búsqueda de la solución
 - ❑ Depende del algoritmo de búsqueda utilizado (la estrategia)
 - ❑ Aunque el **espacio de estados** sea finito,...
 - ❑ ...el **espacio de búsqueda** puede ser infinito por los posibles ciclos del grafo
 - ❑ Nodos distintos del árbol de búsqueda pueden tener el mismo **estado** del espacio de estados



- ❑ Un **nodo** representa un camino desde la raíz hasta un cierto **estado**

Tipo de datos NODO del árbol de búsqueda:

(estado, nodo_padre, operador, profundidad, coste_camino_acumulado)

Espacio de búsqueda y Ciclos

- ❑ Evitar la repetición de estados (ciclos del grafo) tiene un coste.
- ❑ Puede hacerse a distintos niveles
 1. Evitar aplicación sucesiva de operadores inversos (*si hay*) => bajo coste
 2. Evitar ciclos en el camino actual (guardando estados del camino actual)
 3. Evitar la repetición de un estado en ningún camino
=> mayor coste espacio-tiempo para hacer las comparaciones
 - ❑ Marcar los estados que han sido **generados** para comprobar la no repetición
- ❑ Un compromiso entre lo que se intenta evitar y el coste de evitarlo
 - ❑ cuanto más ciclos, más justificado
- ❑ Búsqueda en espacios de estados: (a diferencia de teoría algorítmica de grafos)
 - ❑ No supone que el grafo esté previamente generado
 - ❑ Ni asume tampoco que se tengan que generar todos los estados
 - ❑ Imprescindible para el tipo de problemas de IA
 - ❑ El grafo del 8-puzzle tiene $9! = 362.880$ vértices...
 - ❑ Sólo se generan estados necesarios de acuerdo a la estrategia

Esquema general de búsqueda

función BÚSQUEDA_GENERAL (*problema, estrategia*)

devuelve *solución* o **fallo** % o cicla

inicializar *abiertos* con % ... generados sin expandir
 nodo(estado_inicial del problema) % generación nodo

repetir

si *abiertos* = \emptyset

entonces devolver fallo

extraer *nodo* de *abiertos* según *estrategia*

 % el orden de extracción lo determina la *estrategia*

si *nodo* contiene *estado_objetivo*

entonces devolver *solución*

si no

 % aquí se controlaría si repetidos

expandir *nodo*

 % generar los nodos hijos

añadir todos sus hijos a *abiertos*

 % orden de aplicación de operadores (generación)

Terminología

☐ Estructura *Abiertos*

- ☐ Se guardan nodos con estados generados pendientes de expandir

☐ Estructura *Cerrados*

- ☐ Se guardan los ya expandidos o visitados (solo en algunos algoritmos)

☐ Tipos de *estados/nodos*

☐ *Generados*

- ☐ Son aquéllos que aparecen o han aparecido en nodos de *abiertos*

☐ *Generados pero no expandidos*

- ☐ Son aquéllos que aparecen en nodos de *abiertos*

☐ *Expandidos*

- ☐ Un estado se expande cuando
 1. un nodo que lo representa se quita de *abiertos*,
 2. se generan todos sus descendientes y éstos se añaden a *abiertos*
- ☐ Un estado puede ser expandido varias veces (en diferentes nodos)

- ☐ Un nodo se expande una única vez

Evaluación de estrategias de búsqueda

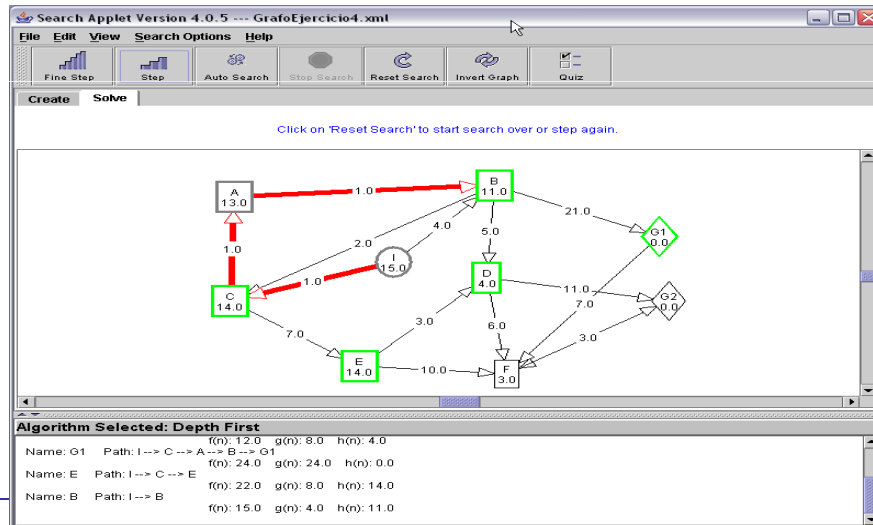
- ❑ Criterios para la evaluación de estrategias de búsqueda
 - ❑ **Compleitud:** ¿garantiza encontrar solución si la hay?
 - ❑ **Optimalidad:** ¿encuentra la solución de coste mínimo?
 - ❑ **Complejidad en tiempo:** ¿cuánto tarda en encontrar una solución? Es el peor caso: el nodo objetivo el último del árbol (nº de nodos expandidos)
 - ❑ **Complejidad en espacio:** ¿cuánta memoria se necesita en el peor caso? (máximo nº de nodos simultáneamente en memoria)
- ❑ Coste total: 2 componentes
 - ❑ Coste de la solución: suma del coste operadores usados en el camino
 - ❑ a veces, en problemas de optimización, coste de la solución en sí misma
 - ❑ Coste de la búsqueda en sí: complejidad del algoritmo
- ❑ Hay que llegar a un compromiso entre ambos costes
 - ❑ Obtener la mejor solución posible con los recursos disponibles
 - ❑ No quiero una solución buena pero que lleva dos días calcularla (muy cara)

Resolución de problemas y espacio de búsqueda

- ❑ **Métodos no informados o ciegos**
 - ❑ Primero en anchura
 - ❑ Coste uniforme
 - ❑ Primero en profundidad
 - ❑ Profundidad limitada
 - ❑ Profundización iterativa
 - ❑ Bidireccional
- ❑ Ver simulaciones en www.aistate.org/search

Evolucion Algoritmos <http://aispace.org/search/>

- Este ejemplo Teoria.xml : se abre con "File" + "load from file"
- Para ver los costes y heurística: "view" + "show node heuristics"
- Se puede ver la evolución del algoritmo: solapa "solve"
paso a paso "step" o "fine step"
- Criterio de desempate: menor coste (no el orden alfabético)
 - Se puede cambiar en: "Search Options" + "Neighbor Ordering Strategies"

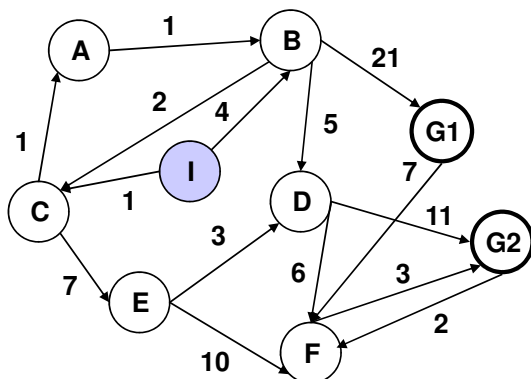


---Búsqueda primero en anchura (Moore, 1959)---

- ❑ Los nodos se expanden: por orden no decreciente de *profundidad*
 - ❑ Nodos de profundidad p se expanden antes que los nodos de profundidad $p+1$
 - ❑ (por lo que no hay vuelta atrás)
 - ❑ La estructura *abiertos* se implementa con una *cola*
- ❑ Propiedades (criterios de evaluación)
 - ❑ *Completa* y *óptima* si el coste del camino es función no decreciente de la profundidad del nodo (el camino de menor longitud puede no ser óptimo)
 - ❑ Complejidad en tiempo y en espacio: $O(r^p)$
 - ❑ Suponiendo un *factor de ramificación* máximo r (n^o de hijos de un nodo) y
 - ❑ un camino hasta la solución de profundidad mínima p ,
 - ❑ el n^o de nodos expandidos en el caso peor es $r^0 + r^1 + r^2 + \dots + r^p + (r^{p+1} - r)$
 - ❑ Problema mayor: la memoria (sólo viable para casos pequeños)
 - ❑ Todos los nodos generados han de mantenerse en memoria
- ❑ Ciclos: no se pierden soluciones, aunque suponen ineficiencia
 - ❑ Si no hay solución, podrían no terminar

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



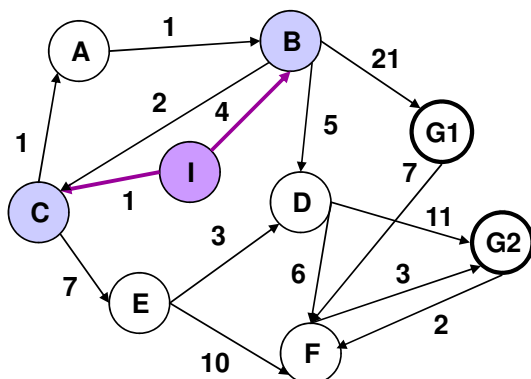
Espacio de búsqueda



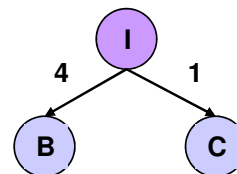
Cola de nodos abiertos: I

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



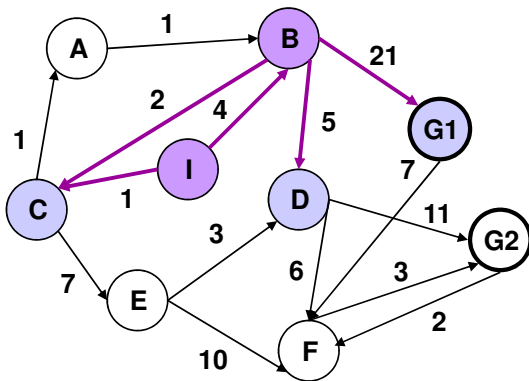
Espacio de búsqueda



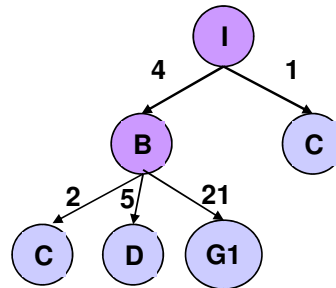
Cola de nodos abiertos: C B

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



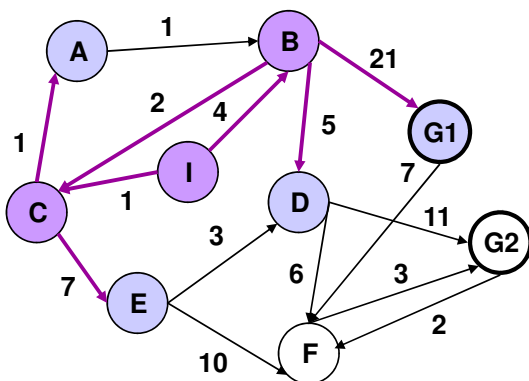
Espacio de búsqueda



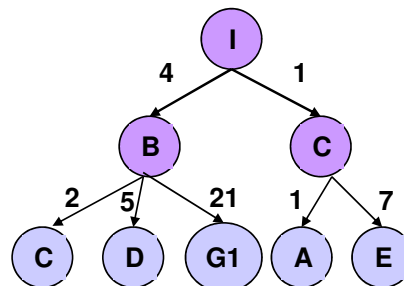
Cola de nodos abiertos: G1 D C C

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



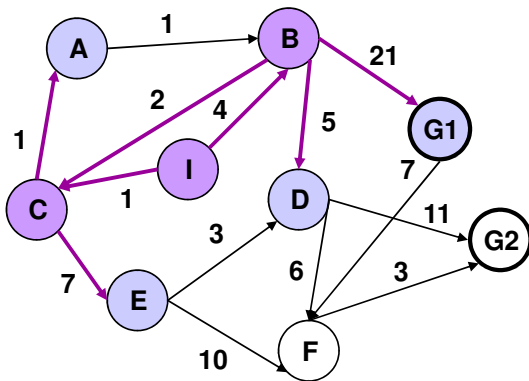
Espacio de búsqueda



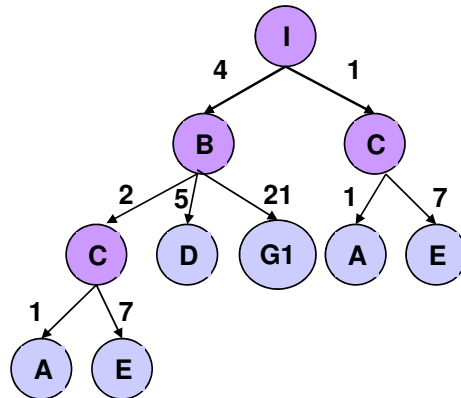
Cola de nodos abiertos: E A G1 D C

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



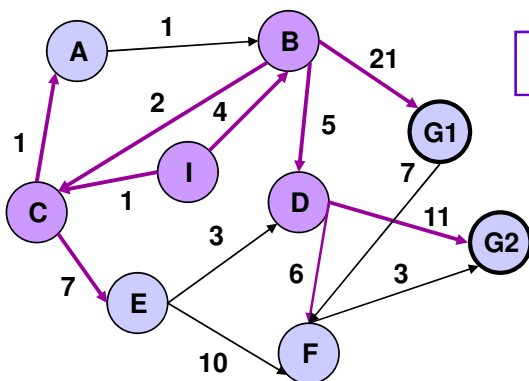
Espacio de búsqueda



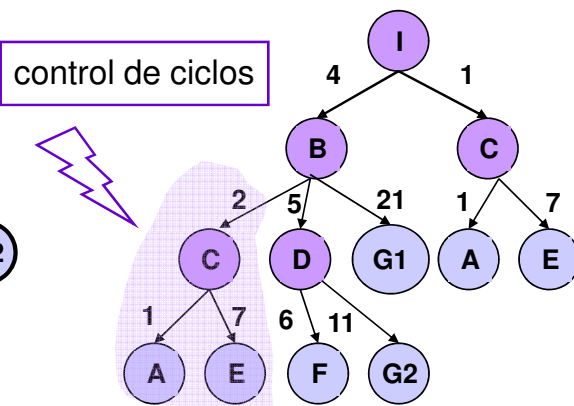
Cola de nodos abiertos: E A E A G1 D

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



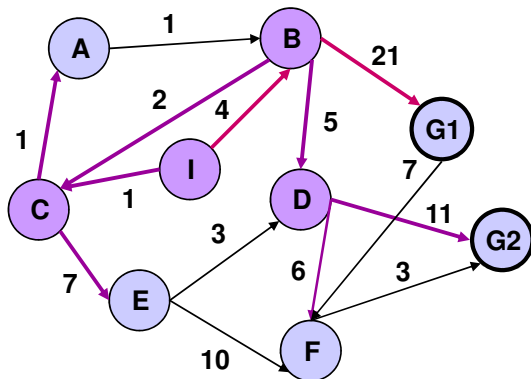
Espacio de búsqueda



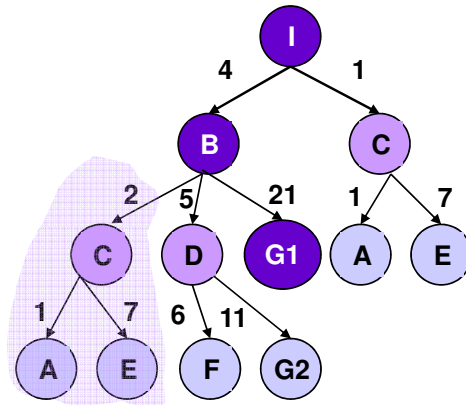
Cola de nodos abiertos: G2 F E A E A G1

Ejemplo: búsqueda primero en anchura

Espacio de estados



Espacio de búsqueda



Nodos expandidos (por orden): I B C C D G1

Nodos generados (por orden): I B C C D G1 A E A E F G2

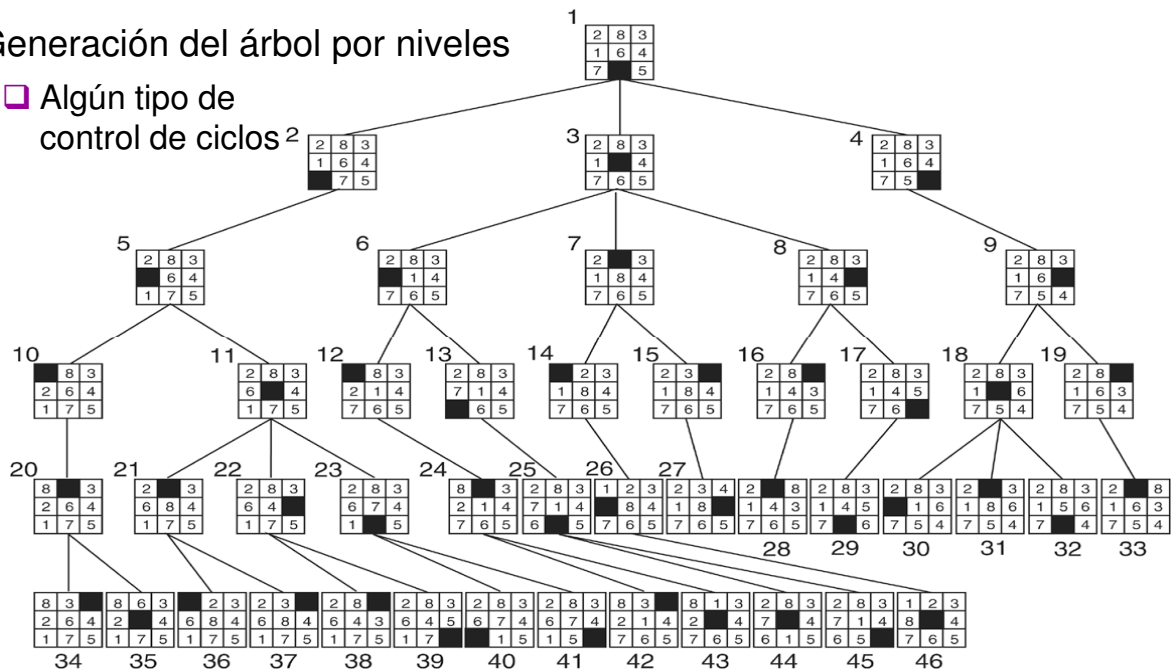
Camino a la solución: I B G1

Coste: $4 + 21 = 25$

Búsqueda primero en anchura (8-puzzle)

■ Generación del árbol por niveles

■ Algún tipo de control de ciclos²



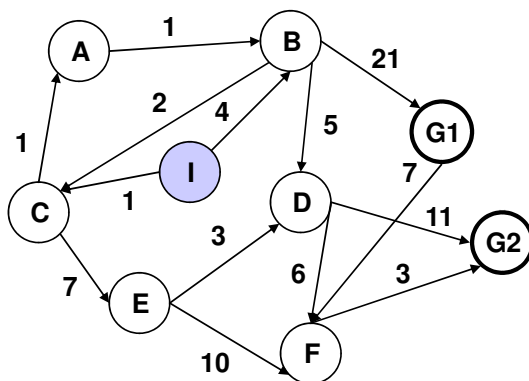
Objetivo

---Búsqueda de coste uniforme (Dijkstra, 1959)---

- ❑ Nodos se expanden por orden no decreciente de *coste* del camino (*acumulado*)
 - ❑ En cada paso: De los nodos en *abiertos*, se expande el nodo
 - ❑ Que tiene el menor coste del camino hasta llegar a él
- ❑ *abiertos* se implementación con una *cola de prioridad*
- ❑ Coste del camino frente al número de pasos
 - ❑ Si el coste del camino a un nodo es proporcional a su profundidad
→ todos operadores mismo coste
 - ❑ esta búsqueda equivale a primero en anchura
- ❑ Propiedades:
 - ❑ *Completa* si no existen caminos infinitos de coste finito
 - ❑ *Óptima* si $\text{coste}(\text{sucesor}(n)) \geq \text{coste}(n)$ *coste del camino hasta n*
 - ❑ Se satisface cuando todos los operadores tienen *coste* ≥ 0
 - ❑ Complejidad en espacio y tiempo equivalente a primero en anchura: $O(b^d)$

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



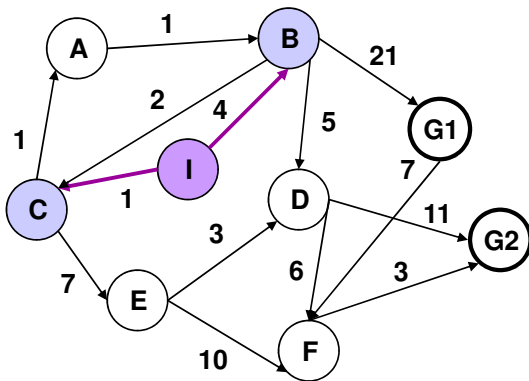
Espacio de búsqueda



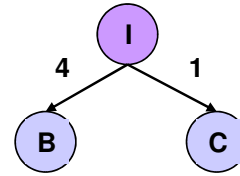
Cola de prioridad de nodos abiertos: I(0)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



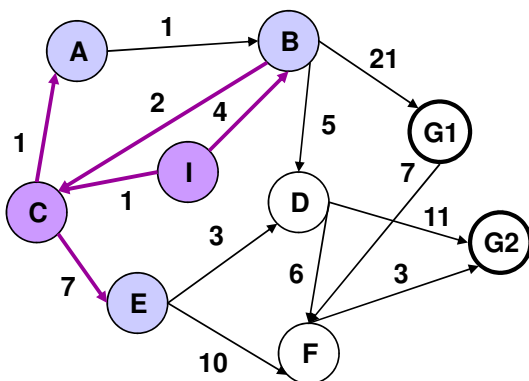
Espacio de búsqueda



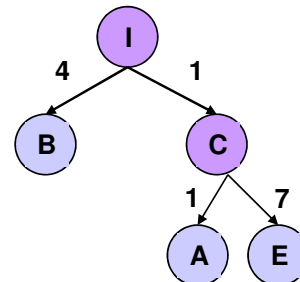
Cola de prioridad de nodos abiertos: B(4) C(1)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



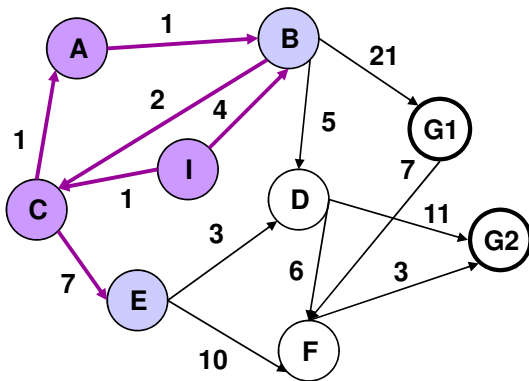
Espacio de búsqueda



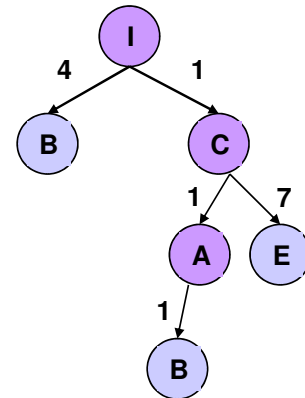
Cola de prioridad de nodos abiertos: E(8) B(4) A(2)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



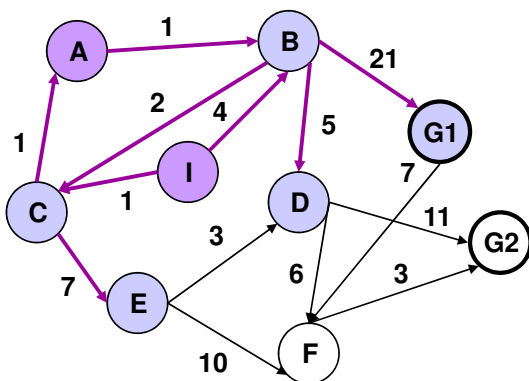
Espacio de búsqueda



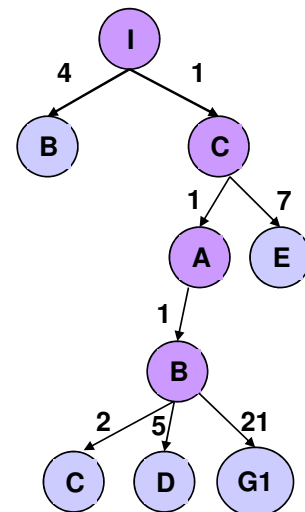
Cola de prioridad de nodos abiertos: E(8) B(4) B(3)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



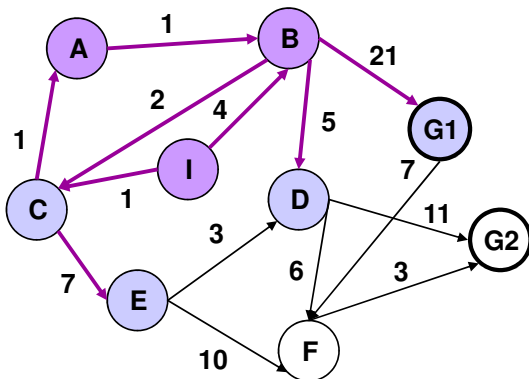
Espacio de búsqueda



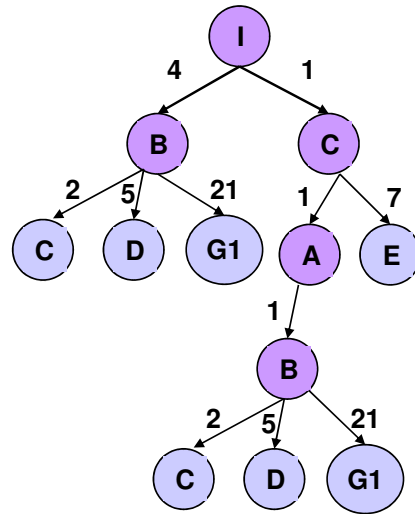
Cola de prioridad de nodos abiertos: G1(24) E(8) D(8) C(5) B(4)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



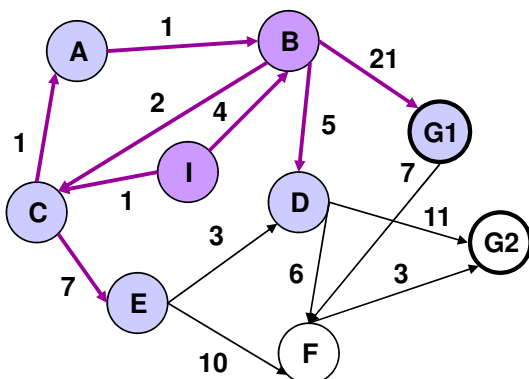
Espacio de búsqueda



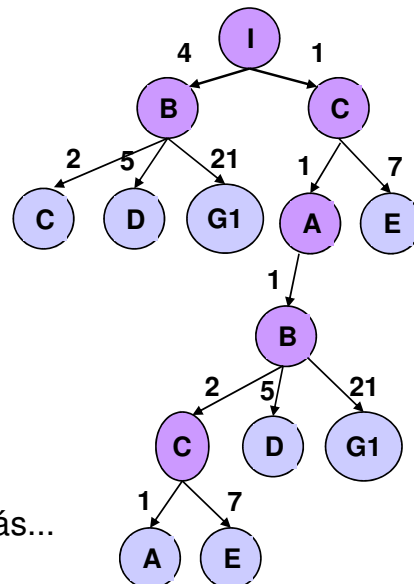
Cola de prioridad de nodos abiertos: G1(25) G1(24) D(9) E(8) D(8) C(6) C(5)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



Espacio de búsqueda

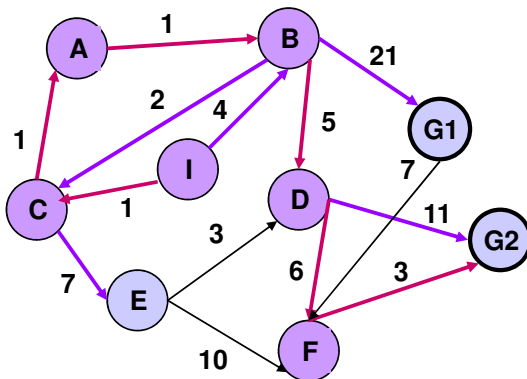


Y así seguiría unos cuantos pasos más...

Cola de prioridad de nodos abiertos: G1(25) G1(24) E(12) D(9) E(8) D(8) C(6) A(6)

Ejemplo: búsqueda de coste uniforme

Espacio de estados



Búsqueda de coste uniforme

- ❑ Completa y óptima (*en este caso!*)
- ❑ Expande muchos nodos
- ❑ Aquí es mucho mayor el problema de los ciclos
 - ❑ Pero un control de ciclos sobre *abiertos* supondría que la estrategia dejaría de ser óptima...
 - ❑ Puede verse en este ejemplo (*el B hijo de A no se generaría y no se encontraría esta solución óptima*)
 - ❑ Control sólo sobre la rama actual si funciona
- ❑ La mejor solución se encuentra a profundidad 6 :

Camino a la solución: I C A B D F G2

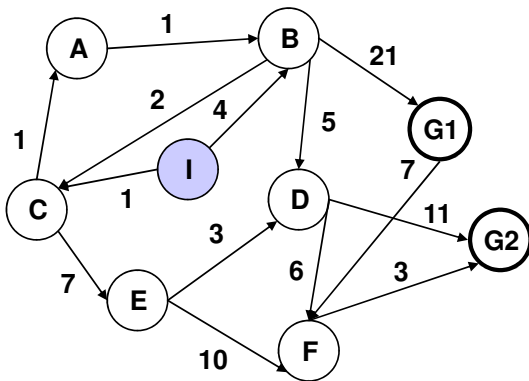
Coste: $1+1+1+5+6+3 = 17$

--- Búsqueda primero en profundidad ---

- ❑ Los nodos se expanden por orden inverso de llegada (sigue una rama):
 - ❑ En cada paso:
 - ❑ El nodo actual es el último de *abiertos*
 - ❑ Si el nodo actual no tiene sucesores y no es objetivo
 - ❑ Lo quita de abiertos (se hace *backtracking* o vuelta atrás)
 - ❑ En caso contrario: se expande (y se quita de *abiertos*)
- ❑ La estructura *abiertos* se implementa con una *pila* (o usa recursión)
- ❑ Propiedades:
 - ❑ *No completa*: puede meterse en caminos infinitos
 - ❑ *No óptima*: puede haber soluciones mejores por otros caminos; no recomendable si *m* es grande
 - ❑ *Espacio*: $O(r^m)$, *m* es la máxima prof. del árbol y *r* factor de ramificación
 - ❑ requisitos modestos: basta el camino actual y los nodos no expandidos
 - ❑ *Tiempo*: $O(r^m)$ (*si hay muchas soluciones, puede ser más rápida que primero en anchura; depende del orden de aplicación de operadores*)

Ejemplo: búsqueda primero en profundidad

Espacio de estados



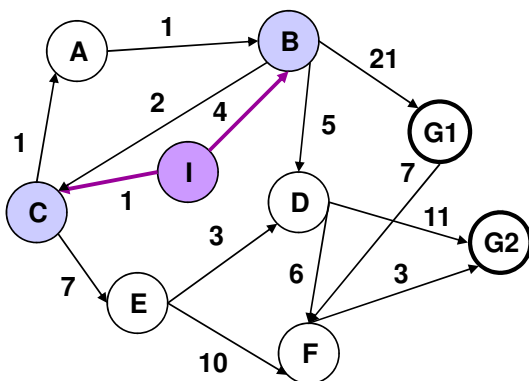
Espacio de búsqueda



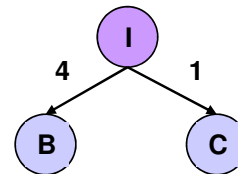
Pila de nodos abiertos: I

Ejemplo: búsqueda primero en profundidad

Espacio de estados



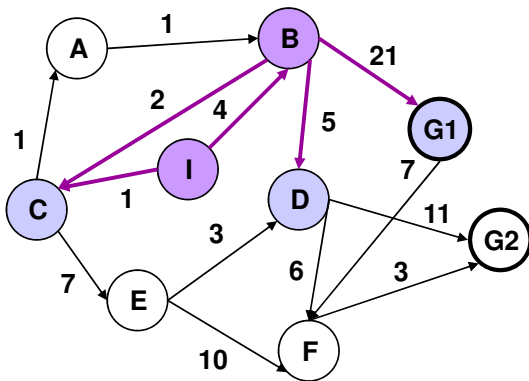
Espacio de búsqueda



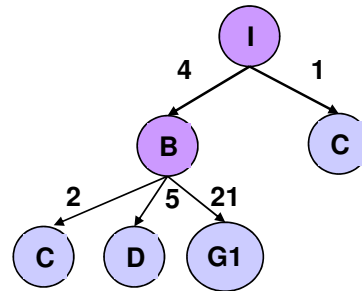
Pila de nodos abiertos: B C

Ejemplo: búsqueda primero en profundidad

Espacio de estados



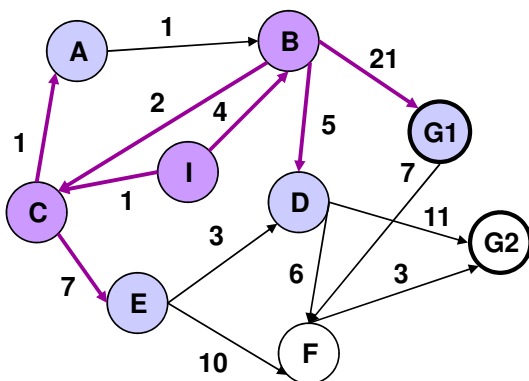
Espacio de búsqueda



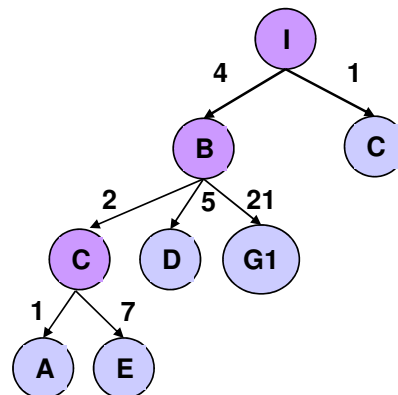
Pila de nodos abiertos: C D G1 C

Ejemplo: búsqueda primero en profundidad

Espacio de estados



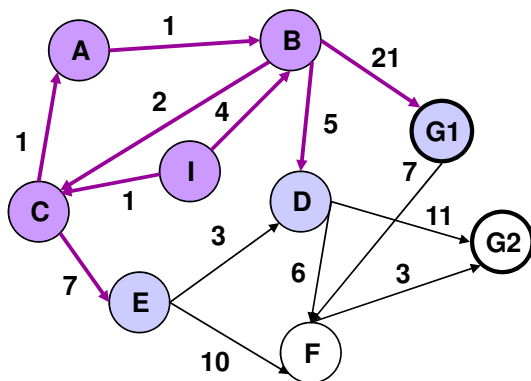
Espacio de búsqueda



Pila de nodos abiertos: A E D G1 C

Ejemplo: búsqueda primero en profundidad

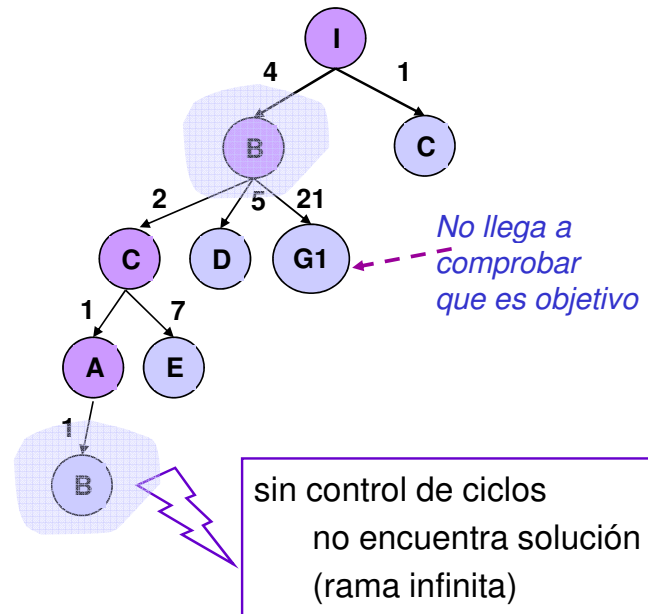
Espacio de estados



Pila de nodos abiertos: B E D G1 C

Nodos expandidos **cerrados**: I B C A

Espacio de búsqueda

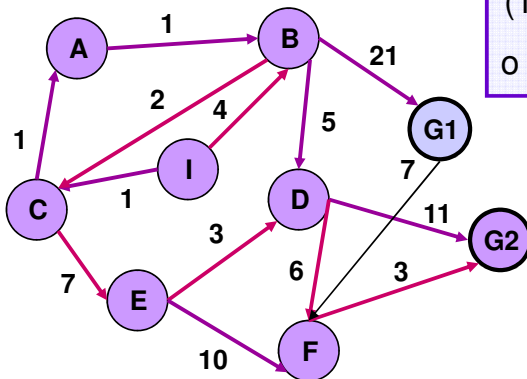


Control de ciclos: evitar repeticiones de estados

- ❑ Cuando el espacio de estados tiene ciclos conviene controlarlos
 - ❑ Por eficiencia o por terminación
 - ❑ “Los algoritmos que olvidan su historia están condenados a repetirla”
- ❑ Pero su control **empeora** la complejidad de los algoritmos utilizados
 1. Mirar los nodos del **camino actual** es lo más sencillo, lo menos costoso (*cada nodo tiene acceso a su padre*) y lo más seguro
 2. Mirar los nodos de **abiertos** (*los generados aún pendientes de expandir*)
 3. Mirar los estados ya expandidos:
 - ❑ Para ello es necesario tenerlos almacenados (estructura “**cerrados**”)
 4. Combinar las 2 últimas comprobaciones
 - ❑ Así, cada estado del espacio de estados es examinado, a lo más, una vez
 - ❑ Puede suponer una sobrecarga inaceptable o un derroche (*si no es necesario*)
 - ❑ Gestión de cerrados (*además, siempre aumenta; nunca se eliminan elementos*)
 - ❑ Aplicación de algoritmos de búsqueda en abiertos y cerrados
 - ❑ ¡Cuidado! Pueden perderse propiedades de las estrategias

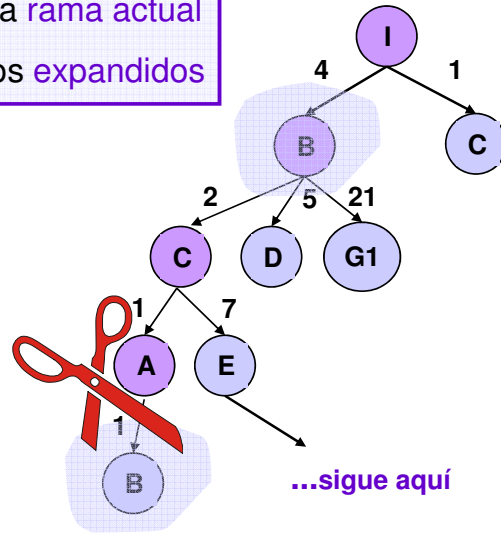
--- Primero en profundidad + control ciclos (1) ---

Espacio de estados



(1) Mirar en la **rama actual**
o en los nodos **expandidos**

Espacio de búsqueda



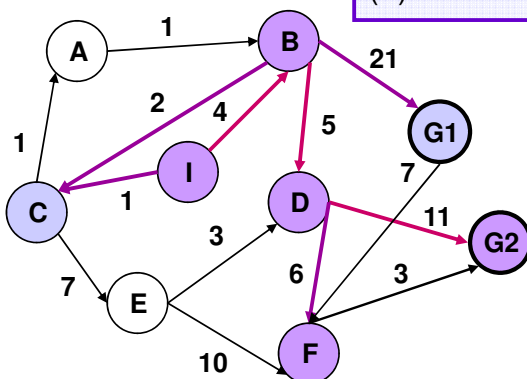
Nodos expandidos: I B C A E D F G2

Camino a la solución: I B C E D F G2

Coste: $4+2+7+3+6+3 = 25$

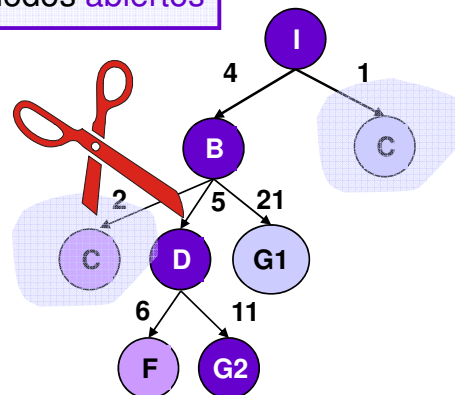
--- Primero en profundidad + control ciclos (2) ---

Espacio de estados



(2) Mirar en los nodos **abiertos**

Espacio de búsqueda



Nodos expandidos (por orden): I B D F G2

Nodos abiertos (por orden): I B C D G1 F G2

Camino a la solución: I B D G2

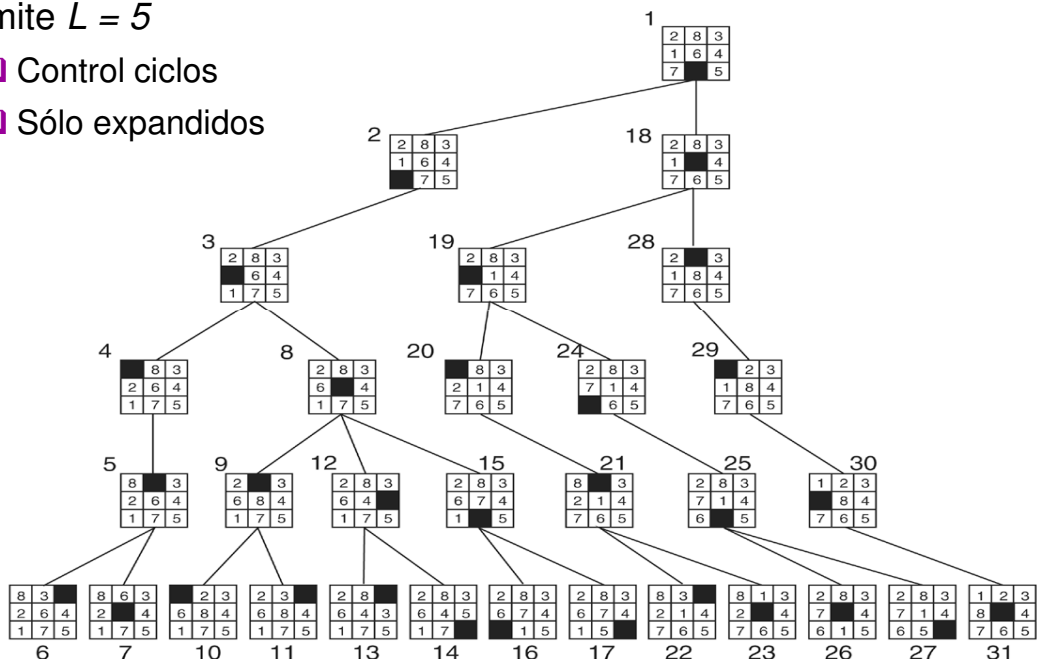
Coste: $4+5+11 = 20$

--- Búsqueda de profundidad limitada ---

- ❑ Es la búsqueda en profundidad con **límite L** de profundidad
 - ❑ para evitar descender indefinidamente por el mismo camino
 - ❑ El límite permite desechar caminos en los que se supone que
 - ❑ no encontraremos un nodo objetivo lo suficientemente cercano al nodo inicial
- ❑ Propiedades:
 - ❑ **Completa sólo si $L \geq p$** (p profundidad mínima de "la solución")
 - ❑ Si p es desconocido, la elección de L es una incógnita !!
 - ❑ Hay problemas en los que este dato (diámetro del espacio de estados) es conocido de antemano, pero en general no se conoce a priori
 - ❑ **No óptima**
 - ❑ No puede garantizarse que la primera solución encontrada sea la mejor
 - ❑ **Tiempo: $O(r^L)$**
 - ❑ **Espacio: $O(r \cdot L)$**

Búsqueda de profundidad limitada

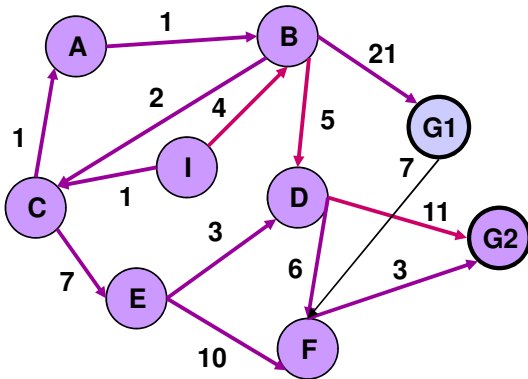
- ❑ Límite $L = 5$
 - ❑ Control ciclos
 - ❑ Sólo expandidos



Objetivo

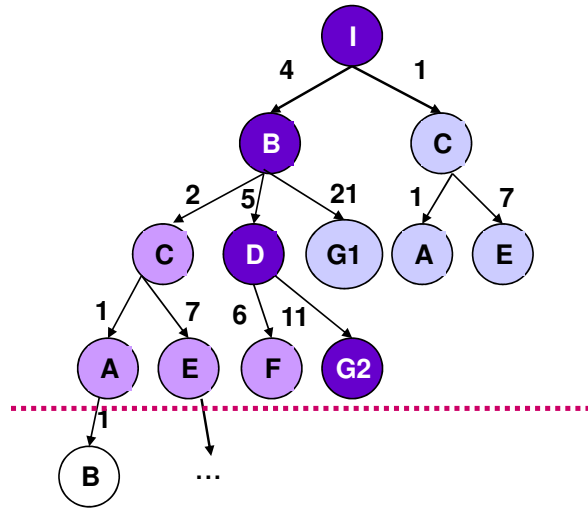
Ejemplo: búsqueda de profundidad limitada ($L = 3$)

Espacio de estados



Nodos expandidos: I B C A E D F G2

Espacio de búsqueda



Camino a la solución: I B D G2

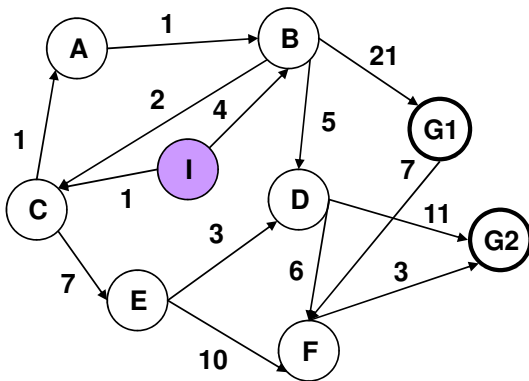
Coste: $4+5+11 = 20$

--- Búsqueda con profundización iterativa ---

- ❑ Aplicación **iterativa** del algoritmo de búsqueda de profundidad limitada, con límite de profundidad variando de forma creciente (0,1,...)
 - ❑ Evita el problema de la elección del límite
- ❑ Combina las ventajas de los algoritmos primero en profundidad y primero en anchura
- ❑ Suele ser el método no informado preferido cuando el espacio de estados es grande y la profundidad de la solución se desconoce
- ❑ Propiedades:
 - ❑ **Óptima y completa** (como primero en anchura: la de menor profundidad) pero ocupando poca memoria (como primero en profundidad)
 - ❑ **Tiempo: $O(r^p)$** (algo mejor que primero en anchura)
 - ❑ Nodos expandidos: $r^0 * 1 \text{ vez} + \dots + r^2 * (p-1) + r^1 * p + r^0 * (p+1 \text{ veces})$
 - ❑ La repetición de cálculos afecta principalmente a niveles superiores por lo que no es excesivamente importante
 - ❑ **Espacio: $O(r * p)$** (como primero en profundidad)

Ejemplo: búsqueda con profundización iterativa

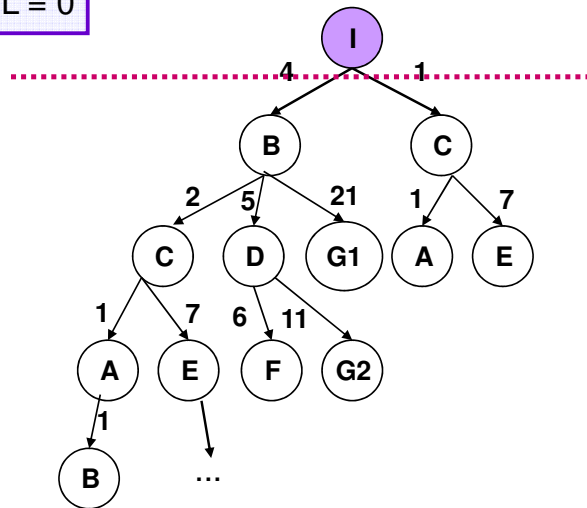
Espacio de estados



Nodos expandidos: I

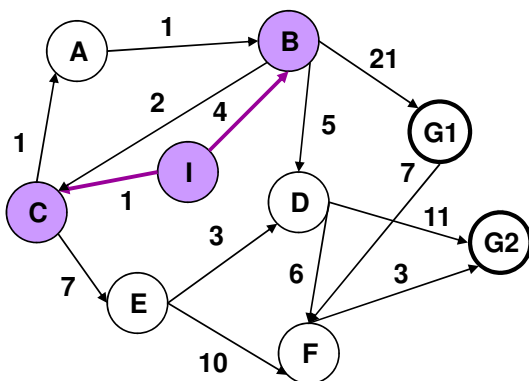
Espacio de búsqueda

L = 0



Ejemplo: búsqueda con profundización iterativa

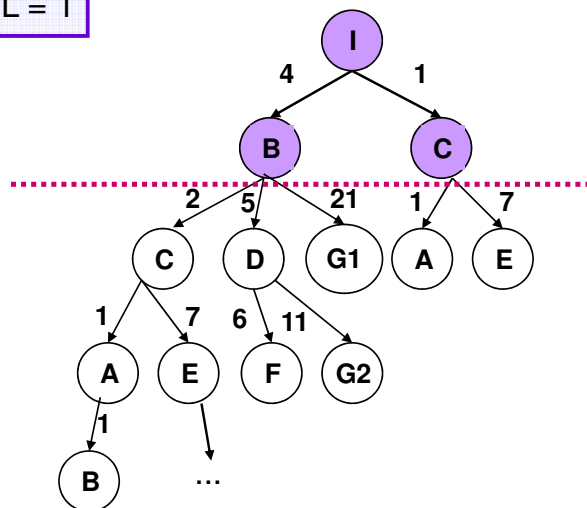
Espacio de estados



Nodos expandidos: I | B C

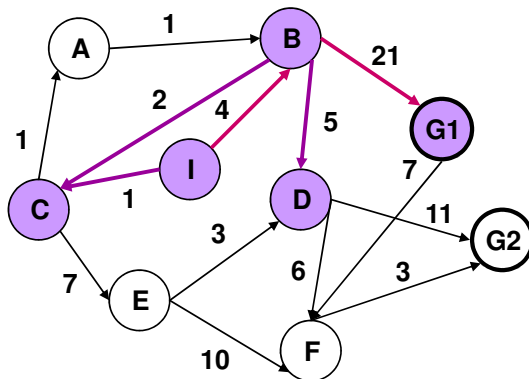
Espacio de búsqueda

L = 1



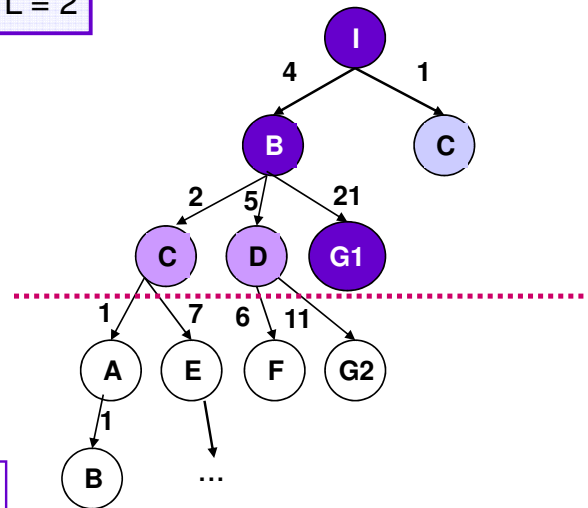
Ejemplo: búsqueda con profundización iterativa

Espacio de estados



Espacio de búsqueda

L = 2



Nodos expandidos: I I B C I B C D G1

Camino a la solución: I B G1

Coste: 4+21 = 25

--- Búsqueda bidireccional (Pohl, 1969) ---

- ❑ Ejecuta dos búsquedas simultáneas: una hacia delante desde el estado inicial y la otra hacia atrás desde el estado objetivo, parando cuando las dos búsquedas se encuentren en un estado

- ❑ Motivación: $r^{p/2} + r^{p/2}$ es mucho menor que r^p

- ❑ Es necesario

- ❑ Conocer el estado objetivo (si hay varios, puede ser problemático)

- ❑ Poder obtener los predecesores de un estado (operadores reversibles)

- ❑ Propiedades:

- ❑ *Óptima y completa si las búsquedas son en anchura y los costes son uniformes.* Otras combinaciones no lo garantizan: ¡no encontrarse!

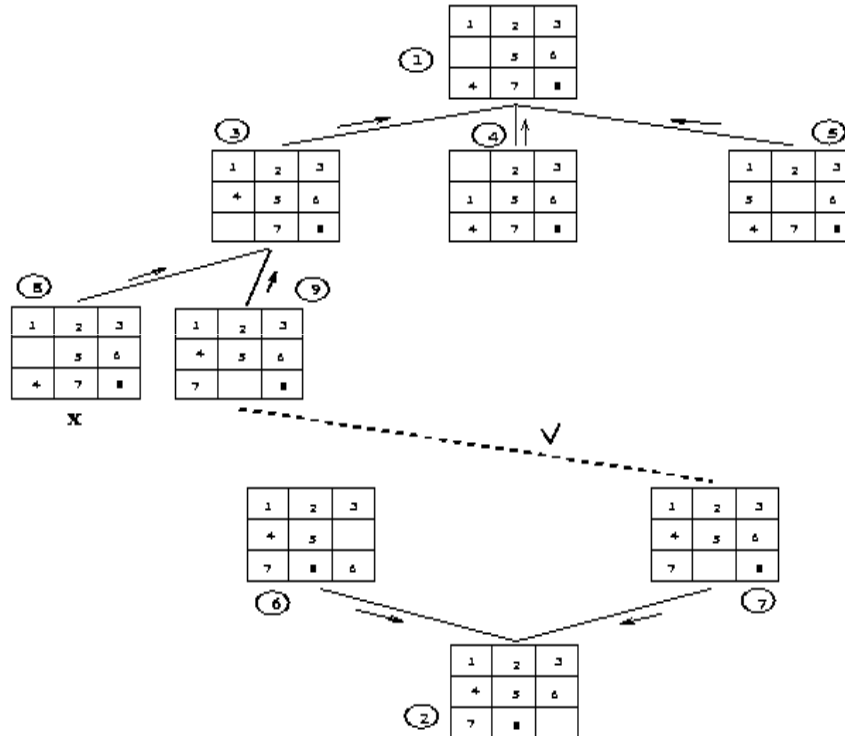
- ❑ **Tiempo:** $O(2 \cdot r^{p/2}) = O(r^{p/2})$

- ❑ Si la comprobación de la coincidencia puede hacerse en tiempo constante

- ❑ **Espacio:** $O(r^{p/2})$ (su mayor debilidad)

- ❑ Al menos, los nodos de una de las dos partes se deben mantener en memoria para la comparación (suele usarse una tabla hash para guardarlos)

Búsqueda bidireccional



--- Resumen de métodos no informados ---

BÚSQUEDA CIEGA	Completa	Óptima	Eficiencia Tiempo (caso peor)	Eficiencia Espacio (caso peor)
Primero en Anchura	Sí	Si coste \approx profundidad	$O(r^p)$	$O(r^p)$
Coste uniforme	Si no hay caminos ∞ de coste finito	Si coste operadores ≥ 0	$O(r^p)$	$O(r^p)$
Primero en profundidad	No	No	$O(r^m)$	$O(r^*m)$
Profundidad limitada	Si $L \geq p$	No	$O(r^L)$	$O(r^*L)$
Profundización iterativa	Sí	Si coste \approx profundidad	$O(r^p)$	$O(r^*p)$
Bidireccional	Sí (anchura)	Sí	$O(r^{p/2})$	$O(r^{p/2})$

r = factor de ramificación
 m = máxima profundidad del árbol

p = profundidad mínima solución
 L = límite de profundidad