Ejercicio 2: alergias y restaurantes

- Se quiere aplicar el algoritmo del espacio de versiones para determinar la causa de la reacción alérgica que se produce en un paciente, en función de
 - el restaurante en el que ha comido
 - si ha sido desayuno o comida
 - el día de la semana y
 - el precio de la comida

Ejercicio 2: alergias y restaurantes

■ Los datos de los que se dispone son los siguientes:

Restaurante A	desayuno	viernes	barato	reacción +
Restaurante B	comida	viernes	caro	reacción -
Restaurante A	comida	sábado	barato	reacción +
Restaurante C	desayuno	domingo	barato	reacción -
Restaurante A	desayuno	domingo	caro	reacción -

Espacio de versiones de Mitchell (1977)

- □ El objetivo es producir una descripción de un concepto a partir de un entrenamiento con ejemplos positivos y negativos
 - La descripción ha de ser consistente con todos los ejemplos de entrenamiento positivos y no con los negativos
- □ Se va manteniendo un conjunto de descripciones posibles hasta llegar a la definición del mismo
- A medida que se procesan los ejemplos se va refinando la noción de dónde se encuentra el concepto destino
 - □ G: conjunto de descripciones más generales que son consistentes con los ejemplos positivos
 - E: conjunto de descripciones más específicas que son consistentes con los ejemplos positivos
- ☐ La parte del espacio de descripciones de conceptos comprendida entre las fronteras G y E se denomina espacio de versiones

Espacio de versiones de Mitchell: algoritmo

```
G := hipótesis vacía (variables)
E := primer ejemplo positivo
mientras queden ejemplos y no parar
   ☐ Coger siguiente ejemplo SE
   □ Si SE es positivo => eliminar de G cualquier
     descripción que no sea consistente con SE.
     Generalizar E lo imprescindible para que sea
     consistente con SE
   Si SE es negativo => eliminar de E descripciones
     consistentes con SE. Especializar G lo
     imprescindible para que no sea consistente con SE
   □ Si E y G son unitarios e iguales => imprimir
     contenido y parar
   □ Si E y G son unitarios e incompatibles => error de
     inconsistencia y parar
```

Primer ejemplo positivo

☐ Ejemplo 1: +

 \square G = {(X1, X2, X3, X4, X5)}

□ E = {(A, desayuno, viernes, barato)}

inicialización hipótesis vacía 1º ej. positivo

Restaurante A	desayuno	viernes	barato	reacción +
Restaurante B	comida	viernes	caro	reacción -
Restaurante A	comida	sábado	barato	reacción +
Restaurante C	desayuno	domingo	barato	reacción -
Restaurante A	desayuno	domingo	caro	reacción -

(A, desayuno, viernes, barato)

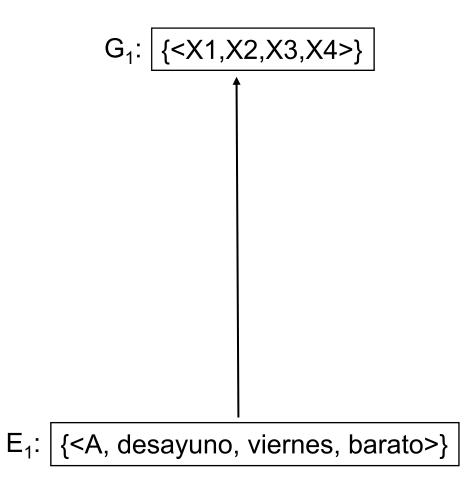
(B, comida, viernes, caro) -

(A, comida, sábado, barato) +

(C, desayuno, domingo, barato) -

(A, desayuno, domingo, caro) -

Primer ejemplo positivo

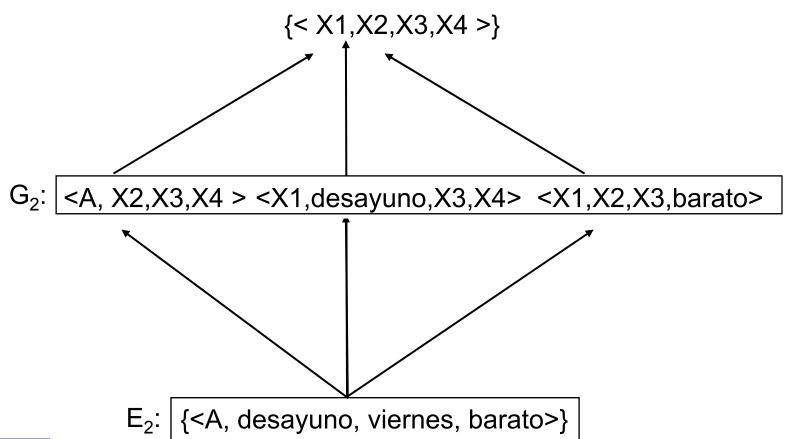


Segundo ejemplo: negativo

- ☐ Ejemplo 2: -
- <B, comida, viernes, caro>

negativo

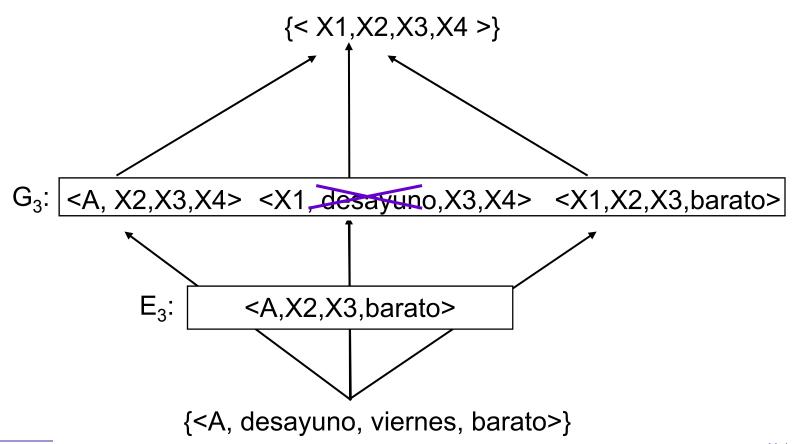
- ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
- ☐ Especializar G para que no lo cubra



IAIC – Curso 2010-11

Tercer ejemplo: positivo

- ☐ Ejemplo 3: + <A, comida, sábado, barato> positivo
 - ☐ Eliminar de G descripciones no consistentes
 - ☐ Generalizar E para que lo cubra

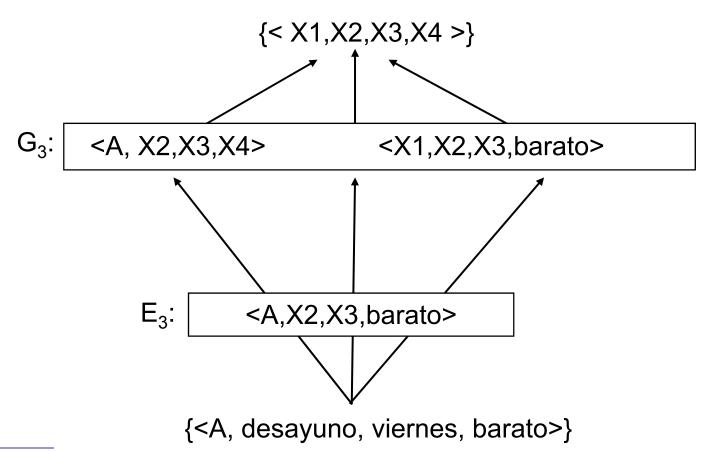


Tercer ejemplo: positivo

☐ Ejemplo 3: + <*A, comida, sábado, barato*>

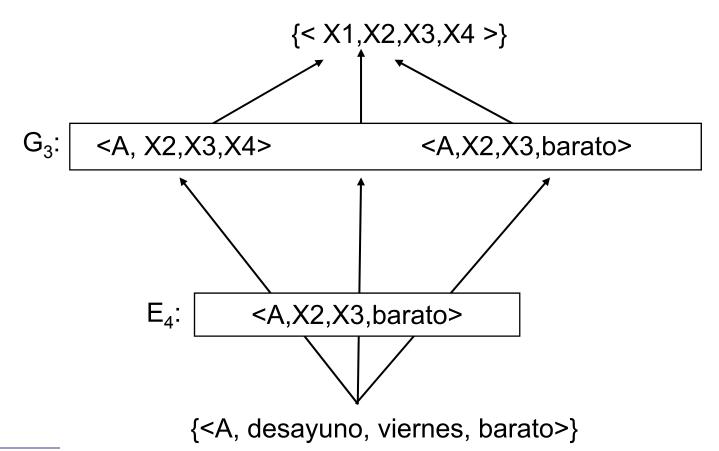
positivo

- ☐ Eliminar de G descripciones no consistentes
- ☐ Generalizar E para que lo cubra



Cuarto ejemplo: negativo

- □ Ejemplo 4: <*C*, desayuno, domingo, barato> negativo
 - ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
 - ☐ Especializar G para que no lo cubra

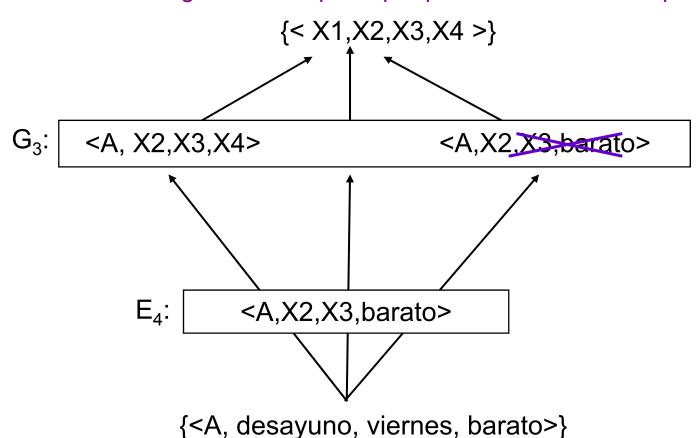


Cuarto ejemplo: negativo

- □ Ejemplo 4: <*C*, *desayuno*, *domingo*, *barato*>

negativo

- ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
- ☐ Especializar G para que no lo cubra
 - ☐ Elimino la segunda descripción porque está incluida en la primera



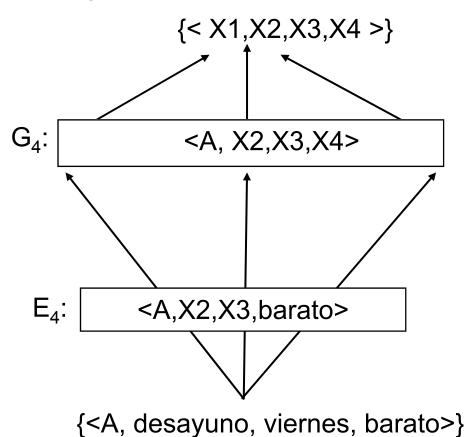
Hoja 8 - 11 IAIC - Curso 2010-11

Cuarto ejemplo: negativo

- □ Ejemplo 4: <*C*, *desayuno*, *domingo*, *barato*>

negativo

- ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
- ☐ Especializar G para que no lo cubra
 - Elimino la segunda descripción porque está incluida en la primera



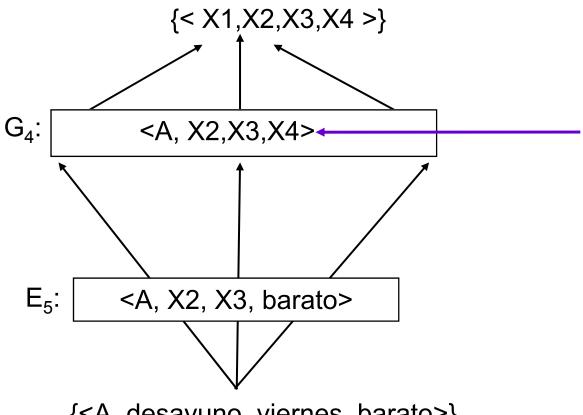
Hoja 8 - 12 IAIC - Curso 2010-11

Quinto ejemplo: negativo

- □ Ejemplo 5: <*A, desayuno, domingo, caro*>

negativo

- ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
- ☐ Especializar G para que no lo cubra

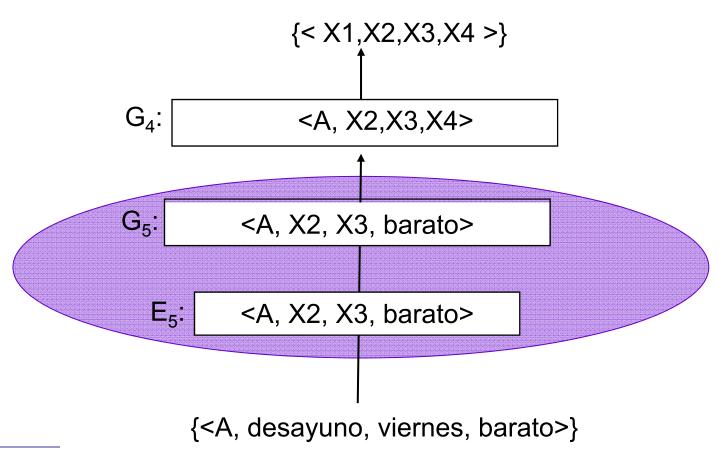


{<A, desayuno, viernes, barato>}

Quinto ejemplo: negativo

- ☐ Ejemplo 5: <*A, desayuno, domingo, caro*>
- negativo

- ☐ Eliminar de E descripciones consistentes (no hay)
- ☐ Especializar G para que no lo cubra



Ejercicio 2: alergias y restaurantes

Se quería aplicar el algoritmo del espacio de versiones para determinar la causa de la reacción alérgica que se produce en un paciente, en función del restaurante en el que ha comido, de si ha sido desayuno o comida, del día de la semana y del precio de la comida

Los datos de los que se disponía eran los siguientes:

Restaurante A	desayuno	viernes	barato	reacción +
Restaurante B	comida	viernes	caro	reacción -
Restaurante A	comida	sábado	barato	reacción +
Restaurante C	desayuno	domingo	barato	reacción -
Restaurante A	desayuno	domingo	caro	reacción –

☐ Solución: Restaurante A y comida barata

Ejercicio 3: riesgo de quemaduras solares

Aplicar el algoritmo ID3 para obtener el árbol de decisión que permita clasificar a las personas según su riesgo de padecer quemaduras solares

Ejercicio 3: riesgo de quemaduras solares

■ Los datos de los que se dispone son los siguientes:

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	SÍ
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	SÍ	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	SÍ
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	SÍ	no

ID3 (Quinlan, 1986)

- □ ID3: algoritmo de aprendizaje de conceptos que, a partir de un conjunto de ejemplos, induce un árbol de decisión (no necesariamente binario) que le permitirá clasificar los futuros casos
- ☐ Su objetivo es construir el árbol de decisión más simple para clasificar los ejemplos de entrenamiento
- □ Sesgo: descripciones que incluyen conjunciones, disyunciones y negaciones (formas normales disyuntivas; cjtos. de reglas)
- □ Ventaja: permite aprender varios conceptos simultáneamente (no sólo un concepto y su negación)
- No es incremental: trabaja sobre la totalidad del conjunto inicial de ejemplos

ID3

- ☐ Datos sobre los que opera el algoritmo:
 - Conjunto de ejemplos de entrenamiento
 - Conjunto de las clases a las que pueden pertenecer los ejemplos
 - □ Cl₁, Cl₂, ..., Cl_N
 - Conjunto de atributos definidos sobre los ejemplos
 - □ A, B, C, ...
 - Conjuntos con los valores posibles para cada atributo
 - \square A₁, ..., A_K, B₁, ..., B_L, C₁, ..., C_M, ...

Datos del ejercicio

- Datos: 8 personas
 - 3 colores de pelo
 - 3 estaturas
 - ☐ 3 pesos
 - 2 valores para el uso de loción
- 3*3*3*2 = 54 combinaciones posibles
- □ Cuando llegue un nuevo caso, hay 8/54 = 15% de posibilidades de que coincida con el tipo de alguna de las 8 personas del conjunto de entrenamiento
 - ☐ En casos reales, este valor suele ser más bajo (del orden del 0,3%)
 - No va a haber emparejamiento exacto

ID3: datos del ejercicio

■ Datos sobre los que opera el algoritmo: Conjunto de ejemplos de entrenamiento ☐ El formado por las 8 personas de la tabla Conjunto de las clases a las que pueden pertenecer los ejemplos ☐ Riesgo o SinRiesgo, según si hay riesgo o no de padecer quemaduras solares Conjunto de atributos definidos sobre los ejemplos ☐ Pelo, estatura, peso, loción □ El nombre no es un atributo (simplemente es una clave o identificador) Conjuntos con los valores posibles para cada atributo ☐ Pelo: rubio, castaño, pelirrojo ☐ Estatura: media, alta, baja ☐ Peso: bajo, medio, alto Loción: sí, no

ID3: entropía inicial

☐ La entropía inicial de un nodo X, antes de clasificar los ejemplos que contiene en base a alguno de los atributos:

donde

$$E(X) = -\sum_{j=1}^{N} P_X(Cl_j) \cdot \log_2 P_X(Cl_j)$$

$$\log_2 x = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0\\ \log_2 x & \text{en otro caso} \end{cases}$$

y la probabilidad de una clase Cl_i en el nodo X es

$$P_X(Clj) = \frac{\left| n^{\circ} de _ejemplos _correspondientes _a _Clj _en _X \right|}{\left| n^{\circ} total _de _ejemplos _en _X \right|}$$

para *j* ∈ [1..N]

ID3: entropía inicial

- ☐ Entropía inicial en la raíz del árbol:
 - □ P(Riesgo) = 3/8
 - □ P(SinRiesgo) = 5/8
 - \Box E(raíz) = -3/8 log₂ 3/8 5/8 log₂ 5/8 = 0,5306 + 0,4238 = 0,9544

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final

□ La entropía final del nodo X al ramificar utilizando el atributo A, es igual a la suma de las entropías de los nodos resultantes de fijar el valor del atributo multiplicadas por la probabilidad de cada valor

$$E_A(X) = \sum_{i=1}^k P_X(A_i) \cdot E(A_i)$$

donde la probabilidad $P_X(A_i)$ es

$$P_X(A_i) = \frac{\left| n^{\circ} de _ejemplos _en _X _con _atributo _A = A_i \right|}{\left| n^{\circ} total _de _ejemplos _en _X \right|}$$

ID3: entropía final por el atributo pelo

Entropía final clasificando según el atributo pelo:

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo pelo

Entropía final clasificando según el atributo pelo:

□ E_{pelo}(raíz) = 1/2 + P(castaño)*E(castaño) + P(pelirrojo)*E(pelirrojo)

☐ P(castaño) = 3/8

☐ E(castaño) = 0

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo pelo

Entropía final clasificando según el atributo pelo:

$$\Box$$
 E_{pelo}(raíz) = 1/2 + 0 + P(pelirrojo)*E(pelirrojo)

- □ P(pelirrojo) = 1/8
- ☐ E(pelirrojo) = 0

$$\Box$$
 E_{pelo}(raíz) = 1/2 + 0 + 0 = 1/2

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo estatura

Entropía final clasificando según el atributo estatura:

$$\Box$$
 $E_{estatura}(raiz) = P(baja)*E(baja) + P(media)*E(media) + P(alta)*E(alta)$

$$\Box$$
 P(baja) = 3/8

$$\Box$$
 E(baja) = -1/3 log₂ 1/3 - 2/3 log₂ 2/3 = 1/3 1.585 + 2/3 0.585 = 0.9183

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	SÍ
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo estatura

- Entropía final clasificando según el atributo estatura:
 - Eestatura(raíz) = 0.344 + P(media)*E(media) + P(alta)*E(alta)
 - □ P(media) = 3/8
 - \Box E(media) = -2/3 log2 2/3 1/3 log2 1/3 = 2/3 0.585 + 1/3 1.585 = 0.9183

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	SÍ
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo estatura

Entropía final clasificando según el atributo estatura:

$$\Box E_{\text{estatura}}(\text{raiz}) = 0.344 + 0.344 + P(\text{alta})*E(\text{alta})$$

- □ P(alta) = 2/8
- \Box E(alta) = 0

$$\Box$$
 E_{estatura}(raíz) = 0.344 + 0.344 + 0 = 0.688

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo peso

Entropía final clasificando según el atributo peso:

$$\Box$$
 E_{peso}(raíz) = P(bajo)*E(bajo) + P(medio)*E(medio) + P(alto)*E(alto)

$$\square$$
 P(bajo) = 2/8 = 1/4

$$\square$$
 E(bajo) = -1/2 log₂ 1/2 - 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo peso

Entropía final clasificando según el atributo peso:

$$\Box$$
 E_{peso}(raíz) = 1/4 + P(medio)*E(medio) + P(alto)*E(alto)

- □ P(medio) = 3/8
- \blacksquare E(medio) = -1/3 log₂ 1/3 2/3 log₂ 2/3 = 1/3 1.585 + 2/3 0.585 = 0.9183

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	SÍ
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	SÍ
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo peso

Entropía final clasificando según el atributo peso:

$$\Box$$
 E_{peso}(raíz) = 1/4 + 0.344 + P(alto)*E(alto)

$$\Box$$
 P(alto) = 3/8

$$\square$$
 E(alto) = -1/3 log₂ 1/3 - 2/3 log₂ 2/3 = 1/3 1.585 + 2/3 0.585 = 0.9183

$$\Box$$
 E_{peso}(raíz) = 0.25 + 0.344 + 0.344 = 0.938

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	SÍ	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo loción

Entropía final clasificando según el atributo loción:

$$\Box$$
 $E_{loción}(raíz) = P(si)*E(si) + P(no)*E(no)$

$$\Box$$
 P(sí) = 3/8

$$\Box$$
 E(sí) = 0

Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo loción

Entropía final clasificando según el atributo loción:

$$\Box E_{loción}(raíz) = 0 + P(no)*E(no)$$

$$\Box$$
 P(no) = 5/8

$$\square$$
 E(no) = -3/5 log₂ 3/5 - 2/5 log₂ 2/5 = 3/5 0.737 + 2/5 1.322 = 0.971

$$\Box$$
 E_{loción}(raíz) = 0 + 0.6068 = 0.6068

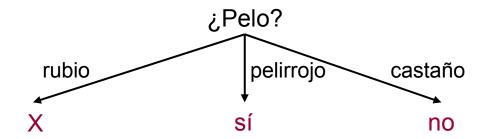
Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	SÍ	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	SÍ
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: disminución de la entropía

- Entropía final según cada uno de los tres atributos
 - \Box E_{pelo}(raíz) = $\frac{1}{2}$ + 0 + 0 = $\frac{1}{2}$
 - \Box E_{estatura}(raíz) = 0.344 + 0.344 + 0 = 0.688
 - \Box E_{peso}(raíz) = $\frac{1}{4}$ + 0.344 + 0.344 + 0 = 0.938
 - \Box E_{loción}(raíz) = 0 + 0.6068 = 0.6068
- Disminución de la entropía:
 - Disminución de entropía_{pelo}(raíz) = $E(raíz) E_{pelo}(raíz)$ = 0.9544 - $\frac{1}{2}$ = 0,4544
 - Disminución de entropía_{estatura}(raíz) = $E(raíz) E_{estatura}(raíz)$ = 0.9544 - 0.688 = 0,2664
 - ☐ Disminución de entropía_{peso}(raíz) = $E(raíz) E_{peso}(raíz)$ = 0.9544 - 0.938 = 0,0164
 - Disminución de entropía_{loción}(raíz) = $E(raíz) E_{loción}(raíz)$ = 0.9544 - 0.6068 = 0,3476

ID3: primer nivel del árbol

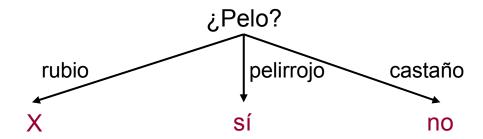
Atributo más discriminante: pelo



Nombre	Pelo	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	rubio	media	bajo	no	sí
Diana	rubio	alta	medio	sí	no
Alejandro	castaño	baja	medio	sí	no
Ana	rubio	baja	medio	no	sí
Emilio	pelirrojo	media	alto	no	sí
Pedro	castaño	alta	alto	no	no
Juan	castaño	media	alto	no	no
Carolina	rubio	baja	bajo	sí	no

ID3: resto del árbol

■ Nodo a desarrollar: X



Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	sí	no
Ana	baja	medio	no	sí
Carolina	baja	bajo	sí	no

☐ ¿Alguna previsión de lo que va a ocurrir aplicando ID3?

ID3: entropía inicial

- Entropía inicial en X:
 - \Box P(Riesgo) = 2/4 = 1/2
 - □ P(SinRiesgo) = 2/4 = 1/2
 - \Box E(X) = -1/2 log₂ 1/2 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1

Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	sí	no
Ana	baja	medio	no	sí
Carolina	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo estatura

Entropía final clasificando según el atributo estatura:

$$\Box$$
 $E_{estatura}(X) = P(baja)*E(baja) + P(media)*E(media) + P(alta)*E(alta)$

$$\square$$
 P(baja) = 2/4 = 1/2

IAIC - Curso 2010-11

$$\blacksquare$$
 E(baja) = -1/2 log₂ 1/2 - 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1

$$\Box$$
 E_{estatura}(X) = $\frac{1}{2}$ *1 + $\frac{1}{4}$ *0 + $\frac{1}{4}$ *0 = $\frac{1}{2}$

Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	sí	no
Ana	baja	medio	no	SÍ
Carolina	baja	bajo	sí	no

ID3: entropía final por el atributo peso

- Entropía final clasificando según el atributo peso:
 - \square E_{peso}(X) = P(bajo)*E(bajo) + P(medio)*E(medio) + P(alto)*E(alto)
 - \square P(bajo) = 2/4 = 1/2
 - \blacksquare E(bajo) = -1/2 log₂ 1/2 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1
 - \square P(medio) = 2/4 = 1/2
 - \square E(medio) = -1/2 log₂ 1/2 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1
 - \square P(alto) = 0
 - \Box E_{peso}(X) = $\frac{1}{2}$ *1 + $\frac{1}{2}$ *1 + 0 = 1

Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	SÍ	no
Ana	baja	medio	no	SÍ
Carolina	baja	bajo	SÍ	no

ID3: entropía final por el atributo loción

Entropía final clasificando según el atributo loción:

$$\Box E_{loción}(X) = P(si)*E(si) + P(no)*E(no)$$

$$\square$$
 P(sí) = 2/4 = 1/2

$$\Box$$
 E(sí) = 0

$$\square$$
 P(no) = 2/4 = 1/2

$$\Box$$
 E(no) = 0

$$\Box$$
 $E_{loción}(X) = \frac{1}{2}*0 + \frac{1}{2}*0 = 0$

Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	SÍ	no
Ana	baja	medio	no	SÍ
Carolina	baja	bajo	SÍ	no

ID3: disminución de la entropía

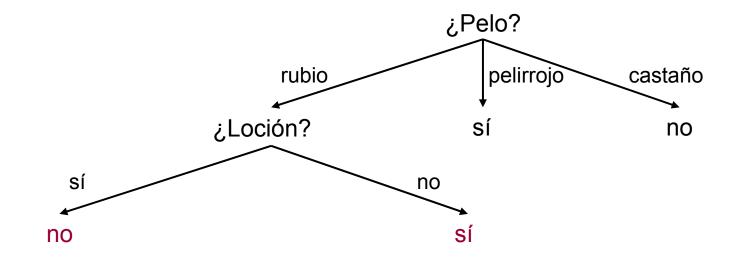
Entropía inicial en X:

$$\square$$
 E(X) = -1/2 log₂ 1/2 - 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1

- ☐ Entropía final según cada uno de los tres atributos
 - \Box E_{estatura}(X) = $\frac{1}{2}$ *1 + $\frac{1}{4}$ *0 + $\frac{1}{4}$ *0 = $\frac{1}{2}$
 - \Box E_{peso}(X) = $\frac{1}{2}$ *1 + $\frac{1}{2}$ *1 + 0 = 1
 - \Box $E_{loción}(X) = \frac{1}{2}*0 + \frac{1}{2}*0 = 0$
- Disminución de la entropía:
 - □ Disminución de entropía_{estatura}(X) = $E(X) E_{estatura}(X)$ = 1 – 1/2 = 1/2
 - Disminución de entropía_{pelo}(X) = $E(X) E_{peso}(X)$ = 1 - 1 = 0
 - Disminución de entropía $_{loción}(X) = E(X) E_{loción}(X)$ = 1 - 0 = 1

ID3: árbol de decisión

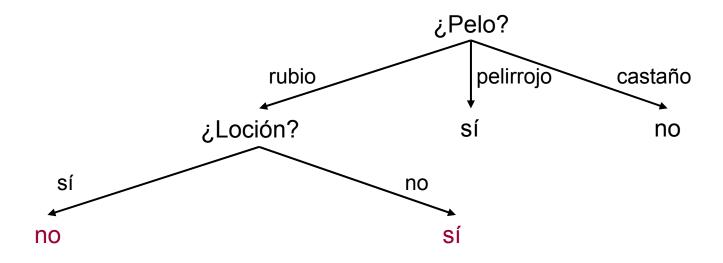
Atributo más discriminante: loción



Nombre	Estatura	Peso	Loción	Quema- duras
Sara	media	bajo	no	sí
Diana	alta	medio	sí	no
Ana	baja	medio	no	sí
Carolina	baja	bajo	SÍ	no

Ejercicio 3: ID3

Árbol de decisión



Ejercicio 4: reconocimiento de objetos

- ☐ Sistema de reconocimiento de objetos usando ID3
 - Utiliza los resultados de un programa de visión que extrae características de los objetos a partir de la imagen obtenida por una cámara
 - □ De cada objeto se extraen tres características: tamaño, forma y número de orificios
 - Para entrenar al sistema, un tutor humano ha etiquetado cada ejemplo con el nombre del objeto al que corresponde, obteniendo los siguientes casos de entrenamiento

Ejercicio 4: reconocimiento de objetos

tuerca(pequeño, compacta, 1) lápiz(grande, alargada, 0)

tijeras(grande, alargada, 2) tornillo(pequeño, alargada, 0)

lápiz(grande, alargada, 0) llave(pequeño, alargada, 1)

tijeras(grande, otras, 2) llave(grande, alargada, 1)

llave(pequeño, otras, 2) tornillo(pequeño, compacta, 0)

ID3: datos del ejercicio

- Datos sobre los que opera el algoritmo:
 - Conjunto de ejemplos de entrenamiento
 - ☐ El formado por las 10 ejemplos dados
 - Conjunto de las clases a las que pueden pertenecer los ejemplos
 - ☐ Tuerca, tijeras, lápiz, llave, tornillo
 - Conjunto de atributos definidos sobre los ejemplos
 - ☐ Tamaño, forma y número de orificios
 - Conjuntos con los valores posibles para cada atributo
 - ☐ Tamaño: pequeño o grande
 - ☐ Forma: compacta, alargada u otras
 - □ Orificios: 0, 1 o 2

ID3: entropía inicial

□ La entropía inicial de un nodo X, antes de clasificar los ejemplos que contiene en base a alguno de los atributos:

donde

$$E(X) = -\sum_{j=1}^{N} P_X(Cl_j) \cdot \log_2 P_X(Cl_j)$$

$$\log_2 x = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0\\ \log_2 x & \text{en otro caso} \end{cases}$$

y la probabilidad de una clase Cl_i en el nodo X es

$$P_X(Clj) = \frac{\left| n^{\circ} de _ejemplos _correspondientes _a _Clj _en _X \right|}{\left| n^{\circ} total _de _ejemplos _en _X \right|}$$

para *j* ∈ [1..N]

ID3: entropía inicial

- Entropía inicial en la raíz del árbol:
 - ☐ P(tuerca) = 1/10
 - □ P(tijeras) = 2/10
 - □ P(lápiz) = 2/10
 - \Box P(llave) = 3/10
 - □ P(tornillo) = 2/10
 - □ E(raíz) = -1/10 $\log_2 1/10 2/10 \log_2 2/10 2/10 \log_2 2/10$ - 3/10 $\log_2 3/10 - 2/10 \log_2 2/10$ = 0,3322 + 0,4644 + 0,4644 + 0,5211 + 0,4644 = 2,2464

```
tuerca(pequeño, compacta, 1) tijeras(grande, alargada, 2)
```

lápiz(grande, alargada, 0)

tijeras(grande, otras, 2)

llave(pequeño, otras, 2)

lápiz(grande, alargada, 0)

tornillo(pequeño, alargada, 0)

llave(pequeño, alargada, 1)

llave(grande, alargada, 1)

tornillo(pequeño, compacta, 0)

ID3: entropía final

□ La entropía final del nodo X al ramificar utilizando el atributo A, es igual a la suma de las entropías de los nodos resultantes de fijar el valor del atributo multiplicadas por la probabilidad de cada valor

$$E_A(X) = \sum_{i=1}^k P_X(A_i) \cdot E(A_i)$$

donde la probabilidad $P_X(A_i)$ es

$$P_X(A_i) = \frac{\left| n^{\circ} de _ejemplos _en _X _con _atributo _A = A_i \right|}{\left| n^{\circ} total _de _ejemplos _en _X \right|}$$

Hoja 8 - 51

ID3: entropía final por el atributo tamaño

- Entropía final clasificando según el atributo tamaño:
 - □ E_{tamaño}(raíz) = P(pequeño)*E(pequeño) + P(grande)*E(grande)
 - \square P(pequeño) = 5/10 = 1/2
 - \Box E(pequeño) = -1/5 log₂ 1/5 2/5 log₂ 2/5 2/5 log₂ 2/5 = 0.4644 + 0.5288 + 0.5288 = 1.5219
 - \square P(grande) = 5/10 = 1/2
 - \blacksquare E(grande) = -1/5 log₂ 1/5 2/5 log₂ 2/5 2/5 log₂ 2/5 = 1.5219
 - \Box $E_{tamaño}(raíz) = 0.7609 + 0.7609 = 1.5219$

```
tuerca(pequeño, compacta, 1)
```

tijeras(grande, alargada, 2)

lápiz(grande, alargada, 0)

tijeras(grande, otras, 2)

llave(pequeño, otras, 2)

lápiz(grande, alargada, 0)

tornillo(pequeño, alargada, 0)

llave(pequeño, alargada, 1)

llave(grande, alargada, 1)

tornillo(pequeño, compacta, 0)

ID3: entropía final por el atributo forma

- Entropía final clasificando según el atributo forma:
 - □ E_{forma}(raíz) = P(compacta)*E(compacta) + P(alargada)*E(alargada)
 + P(otras)*E(otras)
 - \square P(compacta) = 2/10 = 1/5
 - \square E(compacta) = -1/2 log₂ 1/2 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1
 - \square P(alargada) = 6/10 = 3/5
 - □ E(alargada) = -1/6 $\log_2 1/6 2/6 \log_2 2/6 1/6 \log_2 1/6 2/6 \log_2 2/6$ = 0.4308 + 0.5283 + 0.4308 + 0.5283 = 1.9183
 - \square P(otras) = 2/10 = 1/5
 - \Box E(otras) = -1/2 log₂ 1/2 1/2 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1
 - \Box E_{forma}(raíz) = 1/5 + 3/5 * 1.9183 + 1/5 = 1.551

tuerca(pequeño, compacta, 1) tornillo(pequeño, alargada, 0) tijeras(grande, otras, 2) tornillo(pequeño, compacta, 0) lápiz(grande, alargada, 0) lápiz(grande, alargada, 0) llave(grande, alargada, 1) tijeras(grande, alargada, 2) Ilave(pequeño, alargada, 1) Ilave(pequeño, otras, 2)

ID3: entropía final por el atributo orificios

Entropía final clasificando según el atributo orificios:

$$\Box$$
 E_{orificios}(raíz) = P(0)*E(0) + P(1)*E(1) + P(2)*E(2)
 \Box P(0) = 4/10 = 2/5

$$\blacksquare$$
 E(0) = -2/4 log₂ 1/2 - 2/4 log₂ 1/2 = 1/2 + 1/2 = 1

$$\Box$$
 P(1) = 3/10

$$\Box$$
 E(1) = -1/3 log₂ 1/3 - 2/3 log₂ 2/3 = 0.5283 + 0.39 = 0.9183

$$\square$$
 P(2) = 3/10

$$\square$$
 E(2) = -2/3 log₂ 2/3 - 1/3 log₂ 1/3 = 1/2 + 1/2 = 1

$$\Box$$
 E_{orificios}(raíz) = 2/5 + 3/10 * 0.9183 + 3/10 * 0.9183
= 2/5 + 0.2755 + 0.2755 = 0.951

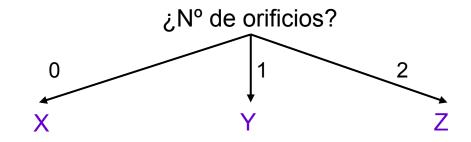
tuerca(pequeño, compacta, 1) tornillo(pequeño, alargada, 0) tijeras(grande, otras, 2) tornillo(pequeño, compacta, 0) lápiz(grande, alargada, 0) lápiz(grande, alargada, 0) llave(grande, alargada, 1) tijeras(grande, alargada, 2) Ilave(pequeño, alargada, 1) Ilave(pequeño, otras, 2)

ID3: disminución de la entropía

- Entropía inicial en la raíz del árbol:
 - \Box E(raíz) = 2,2464
- Entropía final según cada uno de los tres atributos
 - \Box E_{tamaño}(raíz) = 1.5219
 - \Box E_{forma}(raíz) = 1.551
 - \Box E_{orificios}(raíz) = 0.951
- Disminución de la entropía:
 - Disminución de entropía_{tamaño}(raíz) = $E(raíz) E_{tamaño}(raíz)$ = 2,2464 - 1.5219 = 0.7245
 - Disminución de entropía_{forma}(raíz) = $E(raíz) E_{forma}(raíz)$ = 2,2464 - 1.551 = 0.6954
 - Disminución de entropía_{orificios}(raíz) = $E(raíz) E_{orificios}(raíz)$ = 2,2464 - 0.951 = 1.2954

ID3: primer nivel del árbol

Atributo más discriminante: orificios



Desarrollo de X

lápiz(grande, alargada)

lápiz(grande, alargada)

tornillo(pequeño, alargada) tornillo(pequeño, compacta)

Desarrollo de Y

tuerca(pequeño, compacta)

llave(pequeño, alargada)

llave(grande, alargada)

Desarrollo de Z

tijeras(grande, alargada)

tijeras(grande, otras)

llave(pequeño, otras)

Ejercicio 4: reconocimiento de objetos

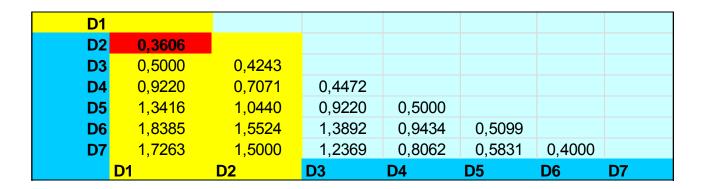
- □ ¿Qué diferencias habría si se aplicara el espacio de versiones a este mismo problema?
- ☐ El algoritmo del espacio de versiones no es aplicable aquí
 - Sólo permite aprender un concepto: tendríamos que aplicarlo una vez para cada concepto que aparece: tuerca, tijeras, lápiz, llave, tornillo...
 - □ Además, llave no lo podría aprender porque no se puede expresar como una conjunción de literales positivos (porque los ejemplos positivos dados no tienen ninguna característica común)
 - □ La descripción obtenida para llave sería (X1, X2, X3), es decir, sin restricciones
 - ☐ La definición de llave que hay que aprender es

(X1, alargada, 1) V (pequeño, otras, 2)

pero el algoritmo del espacio de versiones no puede aprender disyunciones

Ejercicio 6. Clustering Jerárquico > Dendrogramas

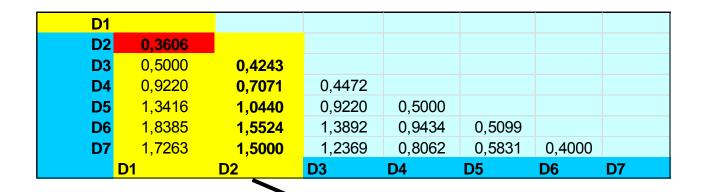
- El primer paso (común a todos los métodos) es calcular la matriz de distancias o matriz de disimilaridad.
- 2. Buscar el par mas cercano.

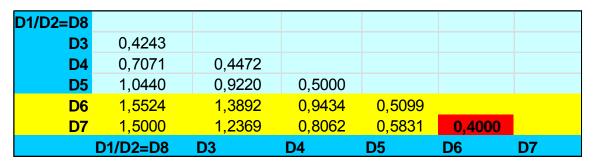


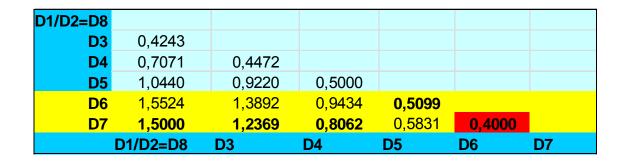
3. Los junto, formo un nuevo cluster y me quedo con las mínimas distancias de ambos clusters.

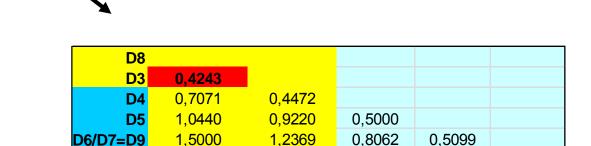
$$\alpha = 0.3606$$

(índice de heterogeneidad)









D4

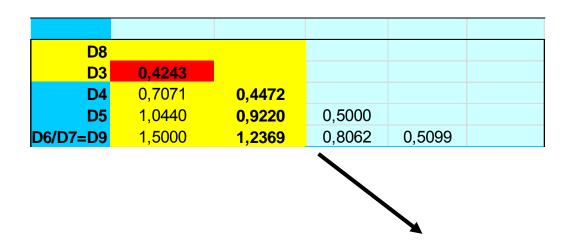
D5

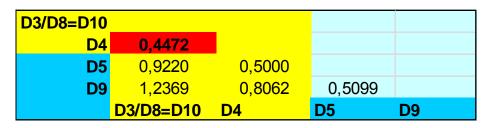
D6/D7=D9

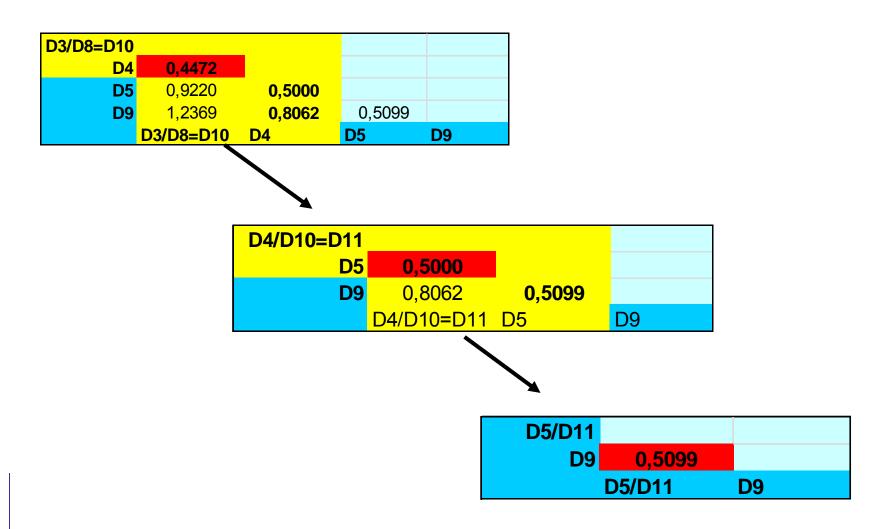
D3

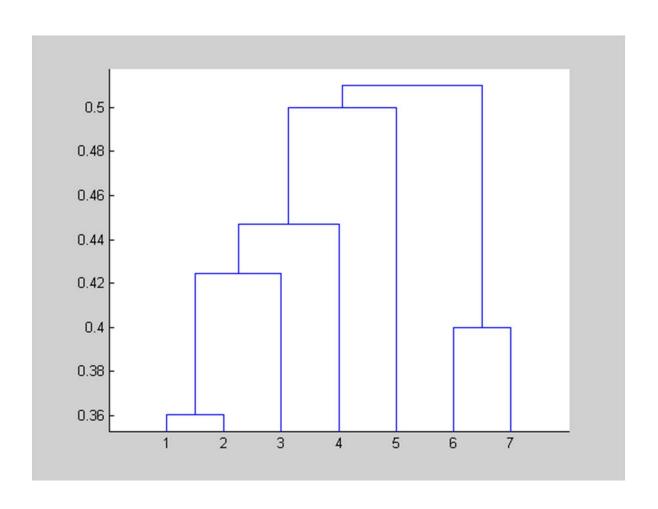
IAIC – Curso 2010-11 Hoja 8 - 60

D8









Tarea

Encontrar:

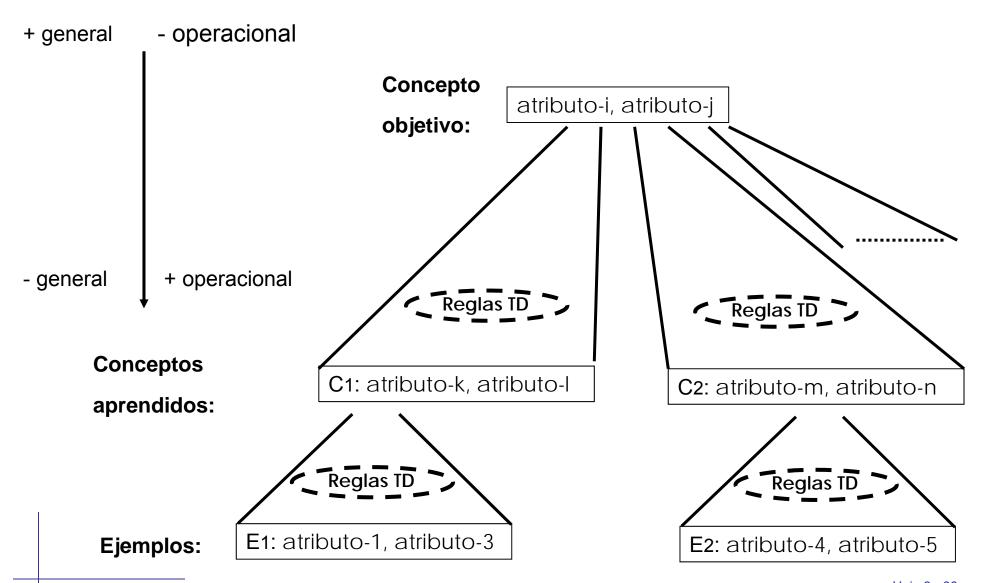
- •una descripción "operacional" del Concepto Objetivo (C) o Meta
- •Dados:
- una definición inicial de C
- un ejemplo (E) de (C) o unos pocos
- conocimiento de base
 - conjunto de reglas que permiten "probar" que E es un ejemplo de C (forman la llamada teoría del dominio, TD)
 - cualquier otra fuente de conocimiento relevante del dominio
- una especificación de las condiciones que deben cumplir los conceptos aprendidos (llamado criterio de operacionalidad, CO)

Descripción de la tarea

El elemento más significativo de la tarea es la existencia del conjunto de reglas que permiten probar que E es una instancia de C, estas reglas forman lo que se denomina teoría del dominio (TD).

La definición del concepto objetivo (C) se utiliza para probar que los ejemplos presentados son realmente instancias de dicho concepto, para ello se utilizan las reglas de TD.

De dichas pruebas se extraen nuevas descripciones que son más generales que los ejemplos, más específicas que C y además tienen que cumplir el criterio de operacionalidad (CO).



Hoja 8 - 66

<u>Ejemplo</u>

Definición funcional de copa: copa (x) ← líquido_en (x) ∧ estable (x) ∧ beber_en (x)

Objetivo obtener una **definición estructural** (más rápida de verificar) de dichos objetos a partir de las reglas anteriores y de los ejemplos que se presenten.

Definición estructural de copa:

copa (x) \leftarrow vidrio (x) \land pie_plano (x) \land pequeño (x) \land cóncavo (x)

Teoría del dominio que define formalmente copa

```
Regla C (concepto objetivo):
```

copa (x): líquido_en (x),

estable (x),

beber_en(x)

Regla Li:

Líquido_en (u): material (u,v),

no_poroso (v)

Regla Be:

beber_en (y): levantable (y),

cóncavo (y)

Regla Es:

estable (z): pie_plano (z)

Regla Le:

levantable (w): ligero (w),

sujetable (w),

Regla Su1:

sujetable (t): pequeño (t),

con_asas (t)

Regla Su2:

sujetable (s): pequeño (s),

cilíndrico (s)

Hechos

ligero (porcelana).

ligero (vidrio).

ligero (aluminio).

no_poroso (porcelana).

no_poroso (vidrio).

no_poroso (aluminio).

♦ Aprendizaje deductivo : Estrategias

Aprendizaje basado en la explicación

- 1. Se obtiene una explicación (prueba) de por qué el ejemplo presentado es un caso concreto del concepto objetivo.
- Se generaliza la explicación (o la solución del problema) obtenida en (1) de tal forma que la conclusión sea una descripción operacional del concepto objetivo aplicable a todos los ejemplos del dominio que tuvieran la misma estructura de explicación.

Estructura de la explicación

Sustitución de las reglas que forman la explicación del **ejemplo concreto** presentado (reglas en las que sus variables se han particularizado en función de la descripción del ejemplo), por las reglas correspondientes (más generales que contienen variables) tal y como aparecen en la TD

Conclusión: Se sustituyen las reglas instanciadas por su versión general

♦ Aprendizaje deductivo : Estrategias

Explicación de una instancia del concepto copa

ligero(copa1)

