Técnicas de representación y razonamiento

Tema 3: Representación del conocimiento e
inferencia
☐ 3.5: Representaciones estructuradas
☐ Marcos
Dependencias conceptuales
☐ Guiones

IAIC - Curso 2010-11

Técnicas de representación

Representaciones básicas
Lógica de predicados. Representación en Prolog
☐ Redes semánticas
☐ Sistemas de producción
Representaciones estructuradas
Estructuras de ranura y relleno (slot & filler)
Débiles: Marcos (frames)
Fuertes
Dependencias Conceptuales (DCs)
Guiones (scripts)
Estudio comparativo de las técnicas de representación
Lenguajes de representación del conocimiento

Técnicas básicas versus estructuradas

Representaciones estructuradas: evolución natural de las básicas
Las estructuras de ranura y relleno (slot & filler) permiten definir
Conceptos mediante pares atributo-valor (propiedades)
☐ La ranura podría estar vacía para introducir el relleno posteriormente (o no).
Pueden imponerse restricciones sobre los posibles rellenos
Estructuras de ranura y relleno débiles versus fuertes
Depende de la cantidad de conocimiento específico del dominio
☐ Rango amplio entre Débil y Fuerte
□ Débil: poco conocimiento, muy generalista → aplicable a muchos dominios
Aunque, para aplicarlos, quedan algunas operaciones que programar
El diseñador decide qué tipos de objetos y qué relaciones utilizar
□ Fuerte: mucho conocimiento específico → aplicable sólo a ciertos dominios
☐ Fijan conocimiento específico sobre los tipos de objetos y relaciones permitidos
☐ El diseñador se ha de ajustar a ellos

IAIC – Curso 2010-11 Tema 3.5 - 3

Marcos (frames) [Minsky, 1975]

Lógica de predicados	
Conocimiento factual (terminológico y	asertivo)
Orientado a relaciones	
☐ Redes semánticas	
□ Conocimiento factual	
Orientado a conceptos	Asignar más estructura a los nodos y a las conexiones
☐ Sistemas de producción	flodos y a las collexiones
☐ Conocimiento procedimental	
☐ Marcos	
☐ Conocimiento factual + cierto tipo de	conocimiento procedimental
Orientado a conceptos	
Una entidad o concepto se describe a atributo/valor (con posibles restriccion	
■ Son estructuras de ranura/relleno dél	oiles

Marcos y Sistemas de Marcos

	☐ Un <i>marco</i> es una colección de atributos y valores
	Describe un determinado concepto o un conjunto de conceptos
	 Las propiedades de los conceptos se representan con ranuras (slots)
	Los valores para estas propiedades son los rellenos (fillers)
	☐ Sistemas de marcos
	Las bases de conocimiento contienen una colección de marcos
	Los marcos se conectan entre sí mediante el relleno de los slots
	Se razona sobre clases de objetos
	Usando representación del conocimiento prototípico
	□ Cierto en la mayoría de los casos
	 Posibilidad de cambiarlo en las instancias
	□ Representar excepciones
	 Representan particiones sobre el conjunto de hechos
	Un marco agrupa hechos sobre un mismo objeto ó situación
	Permiten asociar conocimiento procedural relevante a un hecho
	Idóneos para la organización de una gran cantidad de hechos
T	IAIC - Curso 2010-11

Tipos de Marcos

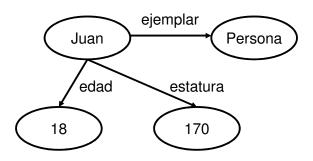
Tipos de Marcos
☐ Marcos clase
Representan conceptos, clases, estereotipos, situaciones genéricas
☐ Ejemplo: Herramientas, Persona, Coche
■ Marcos instancia
☐ Representan conceptos individuales, objetos, entidades, individuos
☐ Fiemplo: Martillo-1 María M-6595-K

Tipos de Marcos: Marcos instancia

- Entidad individual
 - Marco de un individuo con 3 pares atributo/valor (estructuras de ranura/relleno)
 - El relleno de una ranura puede ser un enlace a otro marco
 - Persona es otro marco con sus propias características
 - ☐ 18 y 170 son valores

Juan
ejemplar: Persona
edad: 18

- Representación en forma de red semántica
 - No hay diferencia entre individuos y clases
 - la representación de Juan (individuo) y
 - ☐ la representación de *Persona* (clase de individuos)



estatura: 170

IAIC - Curso 2010-11

Tema 3.5 - 7

Persona

Tipos de Marcos: Marcos clase

- Completitud descriptiva en un Marco:
 - Hechos que describen un objeto o situación prototípica de una clase
 - Nos tenemos que asegurar de que siempre aparecen estos hechos en la descripción de un objeto de esa clase
 - Queremos que esa descripción se aplique a un conjunto de objetos

Barco

nombre:

número de identificación:

tipo de barco:

nacionalidad:

tonelaje:

lugar:

- Marco clase
 - ☐ Generaliza la información acerca de varios objetos, identificando las propiedades que comparten los elementos del conjunto
 - □ Pero no podemos rellenar siempre la información correspondiente a los hechos esenciales, puesto que diferirá para cada objeto concreto
 - Los marcos tienen ranuras que pueden rellenarse o no
 - □ Las ranuras rellenas representan hechos

Sistemas de marcos: dos elementos

1. Representación de conocimiento (base de conocimiento)

Conjunto de marcos relacionados mediante rellenos de ranuras

Marcos clase y marcos instancia (ejemplares de las clases)

Se hace hincapié en la distinción entre individuos y conjuntos

Establecimiento de una jerarquía de conceptos con ejemplar/subclase

Propiedades y relaciones entre marcos (representadas mediante las estructuras de ranura/relleno)

2. Motor de inferencia

Herencia de propiedades, relaciones y procedimientos de cálculo a través de la estructura jerárquica

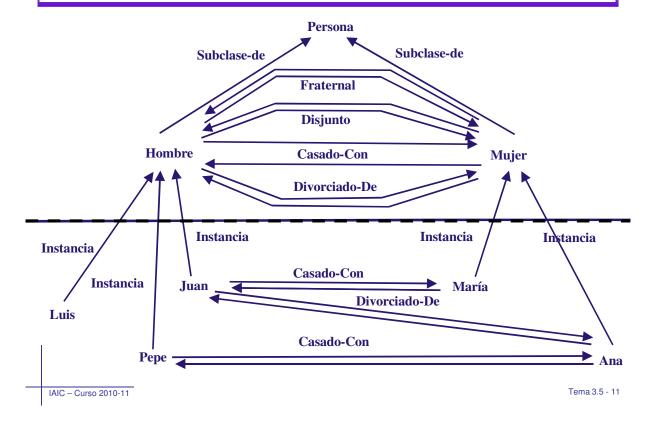
Clasificación de conceptos.

Equiparación con unos slots de entrada (obtener slots salida)

Tipos de Relaciones entre Marcos

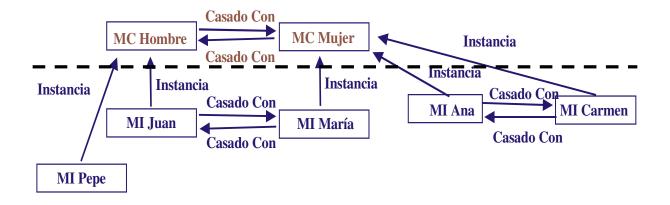
☐ Relaciones estándar (forman jerarquías)
Subclase y su inversa Superclase
Ejemplar o Instancia y su inversa Contiene
Palabras reservadas (dependientes del sistema)
Se suelen manejar inversas de forma automática
□ Relaciones no estándar
☐ Fraternal (hermanos)
Disjunto/No Disjunto
"a medida" o "ad hoc" (relaciones dependientes del dominio)
☐ Las inversas hay que añadirlas

Ejemplo de Jerarquía de marcos



Ejemplo de Relaciones entre marcos

- Las relaciones se definen entre marcos clase
 - ☐ Los marcos instancia son ejemplares de dichos marcos clase



□ Si el sistema hace comprobación de consistencia podría no aceptarse la conexión mediante la relación casado_con

Ejemplo de Clases e instancias

MC- ANIMAL

ejemplar: CLASE

(*) seDesplaza: SÍ



MC- VERTEBRADO

eiemplar: CLASE subclase: ANIMAL (*) tieneEsqueleto: SÍ



MC- AVE

ejemplar: CLASE

subclase: VERTEBRADO

(*) vuela: SÍ

MI- PIOLIN

ejemplar: AVE seDesplaza : SÍ tieneEsqueleto: SI

vuela: SÍ

atributos heredados automáticamente

Aunque parece que la herencia sólo funciona a un nivel no es así porque la relación subclase es transitiva

 $x \in Ave \rightarrow x \in Vertebrado$ \rightarrow x \in Animal

Cualquier individuo hereda de todas sus superclases (superconceptos)

(*): propiedades heredables por los individuos pertenecientes a la clase CLASE: palabra reservada que indica que se representa a un conjunto

IAIC - Curso 2010-11 Tema 3.5 - 13

Más sobre Propiedades (atributos, slots)

Ш	Pro	pieda	des c	le c	lase
---	-----	-------	-------	------	------

- Son atributos de la clase (o concepto)
- ☐ Se definen y rellenan en el marco clase
- No son heredables por las instancias
 - Ejemplo: cardinalidad

Propiedades de instancia

☐ Son atributos específicos de cada instancia con mucho conocimiento

☐ Se *definen* en el marco clase

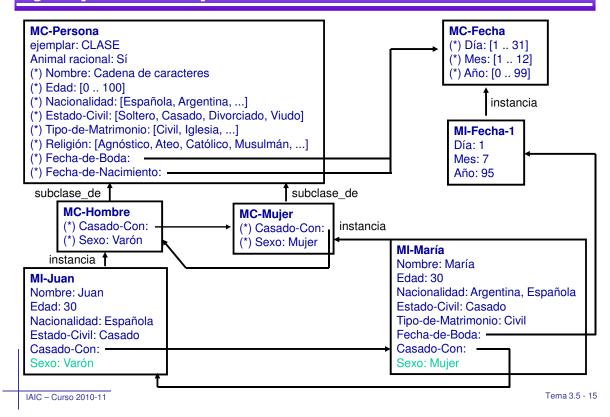
Formalismo especialmente adecuado para dominios

por defecto

- ☐ Si se rellenan en el marco clase, todas las instancias heredan su valor (herencia de valores)
 - Según las circunstancias, podría ser redefinido en cualquiera de ellas
- ☐ Si se rellenan en el marco instancia, lo único que se hereda del marco clase es la existencia de la ranura (herencia de ranuras)
- Precedidas del símbolo (*)

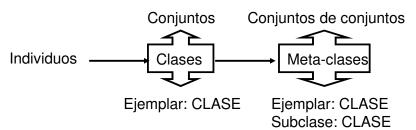
Tema 3.5 - 14 IAIC - Curso 2010-11

Ejemplo de Propiedades

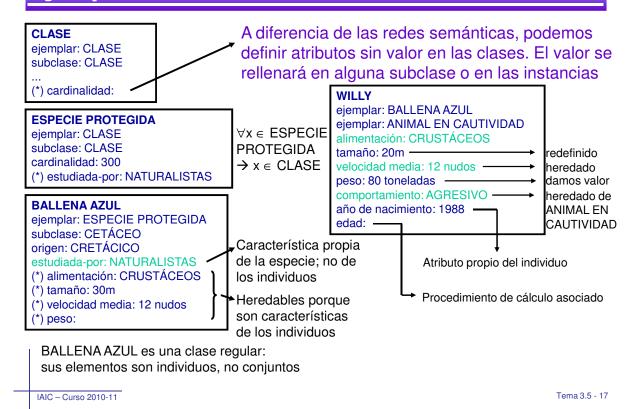


Meta-clases

- Conjuntos de conjuntos
- Las instancias de una meta-clase son a su vez clases
- ☐ La manera de caracterizar a las meta-clases es
 - Son ejemplares de CLASE (como las clases regulares = conjuntos de individuos)
 - ❑ Son subclases de CLASE (esto hace que sus instancias sean también clases)



Ejemplo de Meta-clases



Representación de atributos como marcos

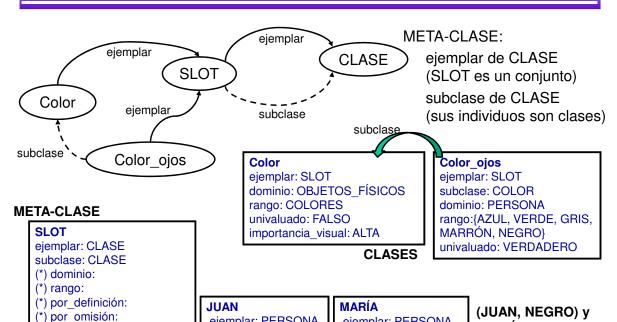
Representación del significado o propiedades de los atributos Lo podemos hacer representando los propios atributos como marcos
Cada atributo (ranura) puede ser descrito por una serie de ranuras que se suelen denominar facetas:
Dominio: concepto sobre el que trata ese atributo
Rango: posibles valores que puede tener
Valor obligatorio (por definición): no puede estar vacío
Valor por omisión: en caso de no asignar valor usa ese
Reglas de herencia: indica cuándo y qué heredar
Reglas o procedimientos para calcular valores de relleno
□ Relaciones Inversas
Univaluado/multivaluado: un slot con uno/ lista de valores
Así representamos meta-conocimiento
restricciones sobre el conocimiento a representar en los marcos

Jerarquías de atributos

- Un atributo (ranura o slot) es una relación entre los elementos del dominio (las clases para las que tiene sentido) y los elementos de su rango (posibles valores)
 - Un slot es el conjunto de pares ordenados que cumplen esa relación
 - \square Atributos como conjuntos de pares: $\{(x, y), (z, u), ...\}$
- Un slot S1 puede ser un subconjunto (subclase) de un slot S2
 - Por ejemplo, color de ojos ⊆ color
- ☐ La relación de inclusión nos permite crear jerarquías
- ☐ Al conjunto de todos los *slots* lo denominamos SLOT (es una meta-clase)
- ☐ Los sistemas que permiten la representación de *slots* mediante marcos suelen tener restricciones sobre las ranuras definibles (facetas)
- Las jerarquías de slots suelen ser bastante planas

IAIC - Curso 2010-11 Tema 3.5 - 19

Jerarquías de atributos (slots)



ejemplar: PERSONA

color ojos: AZUL

(MARÍA, AZUL)

slot Color ojos

son ejemplares del

Tema 3.5 - 20

ejemplar: PERSONA

color ojos: NEGRO

IAIC - Curso 2010-11

(*) para calcular:

(*) inverso:

(*) univaluado:

(*) se puede derivar de:

Valores calculados

Mecanismo general: se representa en el marco del slot

PRIMERO A

ejemplar: CURSO ESO

tutor: JAIME aula: B17

JUAN

ejemplar: ALUMNØŚ ESO curso: PRIMERÓ A tiene_tutor: / edad: 12 tiene_tutor ejemplar: SLOT

dominio: ALUMNOS ESO rango: PROFESOR

para_calcular: λx. (x.curso).tutor univaluado: VERDADERO

Para calcular el tutor de un alumno usamos λ -cálculo: x representa el marco en el que se usa el *slot* **tiene_tutor**, es decir, ejemplares de ALUMNOS ESO Por ejemplo:

 $x \longrightarrow x.curso \longrightarrow (x.curso).tutor$ JUAN PRIMERO A JAIME

□ Las restricciones particulares de un slot para un ejemplar particular se representan en el marco del ejemplar

JUAN

ejemplar: ALUMNOS ESO curso: PRIMERO A

tiene_tutor:

edad: 12, λx . (x.edad > miguel.edad)

IAIC - Curso 2010-11

Tema 3.5 - 21

Representación de atributos sin marcos

☐ Hay sistemas que no permiten representar los slots como marcos. En ese caso, suelen permitir incorporar algunas restricciones en la definición de los atributos en las clases

PERSONA Color_de_ojos: TIENE_QUE_SER {AZUL, GRIS,...

□ TIENE_QUE_SER: palabra reservada que permite expresar el rango de valores permitidos

- Otras palabras reservadas
 - POR_OMISIÓN
 - POR DEFINICIÓN
 - UNIVALUADO

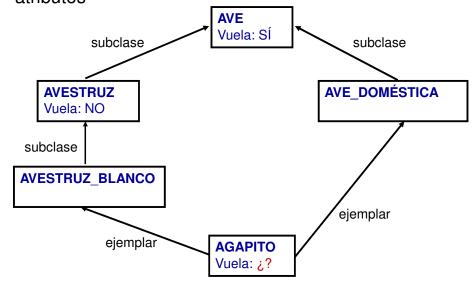
Conocimiento sobre atributos

- □ La representación de meta-conocimiento sobre los slots permite a los sistemas
 - □ Realizar control de consistencias en el dominio y el rango de los atributos
 - Mantener la consistencia entre un atributo y su inverso cuando se cambia uno de ellos
 - □ Propagar los valores por definición y por omisión a través de la jerarquía de herencia (ejemplar y subclase)
 - □ Calcular el valor de un atributo cuando se necesita (para_calcular, se_puede_derivar_de)
 - Controlar los atributos univaluados

IAIC – Curso 2010-11 Tema 3.5 - 23

Herencia múltiple

- ☐ Jerarquías: grafos dirigidos acíclicos, en lugar de árboles
- Distintos antepasados pueden tener distintos valores de los atributos

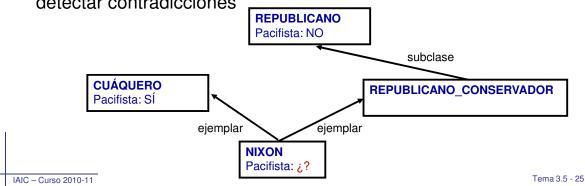


Distancia inferencial [Touretzky, 1986]

- Define un orden parcial:
 - □ Concepto1 está más cerca de Concepto2 que de Concepto3 si y sólo si Concepto1 tiene un camino de inferencia a través de Concepto2 hasta Concepto3 (es decir, Concepto2 está entre Concepto1 y Concepto3)

distancia(Concepto1, Concepto2) < distancia(Concepto1, Concepto3) ⇔ ∃ camino(Concepto1, Concepto2, Concepto3)

■ La distancia inferencial no siempre es aplicable → permitirá detectar contradicciones ______



Herencia de propiedades: algoritmo

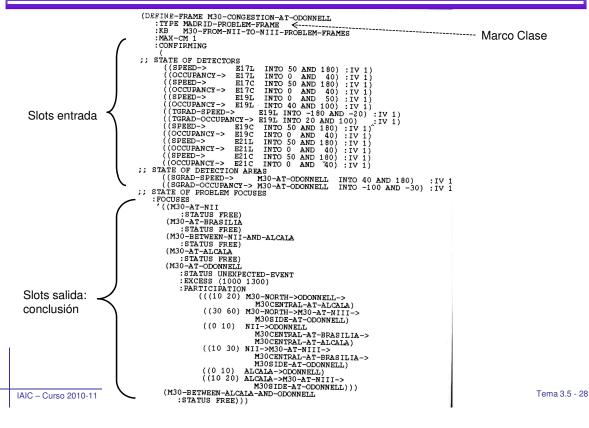
- □ Para obtener el valor desconocido V de un atributo A en una instancia I
 - □ CANDIDATOS := Ø
 - Búsqueda 1º en profundidad en la jerarquía a partir de *I* de todos los superconceptos *SC* (en orden ascendente)
 - ☐ Si en SC se encuentra un valor para A se añade a CANDIDATOS y se finaliza con esa rama
 - ☐ Si en SC no se encuentra ningún valor, ascendemos otro nivel. Si no hay más niveles, terminamos con esa rama
 - ☐ Para cada elemento *C* de *CANDIDATOS*:
 - □ Si existe algún otro elemento de *CANDIDATOS* que ha sido obtenido de un concepto que esté a menor distancia inferencial de *I* que el concepto del que se ha obtenido *C*, entonces sacar *C* del conjunto de *CANDIDATOS*
 - Si el cardinal de CANDIDATOS es:
 - 0: no se ha obtenido ningún valor
 - □ 1: se devuelve el único elemento de CANDIDATOS como V
 - □ >1 y todos sus elementos son iguales: devolver el valor como V
 - □ >1 y elementos distintos: informar de que hay una contradicción

Ventajas de los marcos

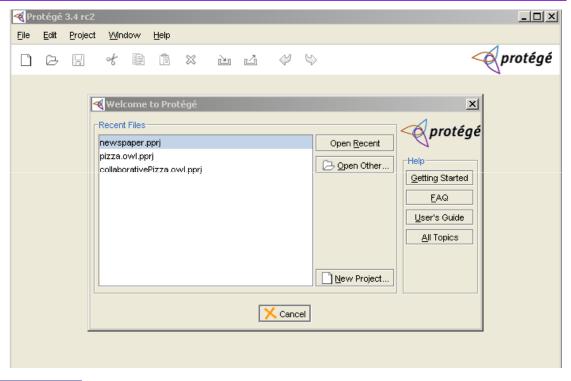
- ☐ Facilitan el razonamiento basado en expectativas
 - ☐ Un *slot* es un lugar donde se espera un cierto tipo de valor dentro del contexto de un marco
 - □ Proporcionando un lugar para el conocimiento, se crea la posibilidad del conocimiento incompleto o inexistente, permitiendo el razonamiento basado en intentar confirmar expectativas
 - ☐ Se ha aplicado en sistemas de comprensión del lenguaje natural
- □ Posibilidad de asociar procedimientos de cálculo a los atributos
 - Mecanismo hacia atrás que permite rellenar atributos "cuando se necesita"
 (el procedimiento "enganchado" al slot se dispara al preguntar por su valor)
 - Mecanismo hacia delante para rellenar atributos "cuando se añade" (cuando se rellena un *slot*, todos los *slots* de otros marcos que dependan de él se rellenan automáticamente)
- □ Representación estructurada del conocimiento, incluso en el caso del conocimiento procedimental
 - ☐ La fase de equiparación o *matching* para determinar qué procedimiento o regla aplicar se realiza aquí mediante un proceso de clasificación

IAIC – Curso 2010-11 Tema 3.5 - 27

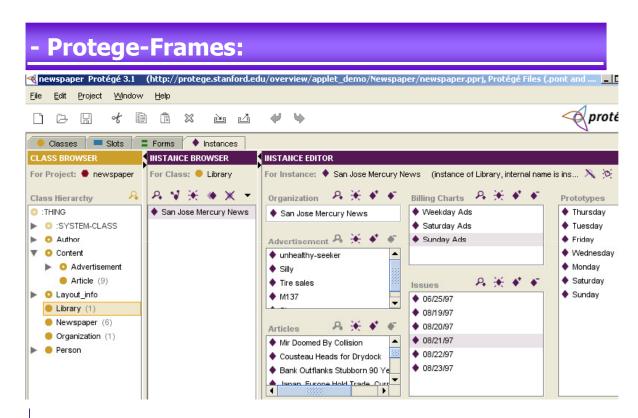
Ejemplo de Marco en Control de Tráfico



- Editor Protege-Frames: Ejemplo "newspaper"-



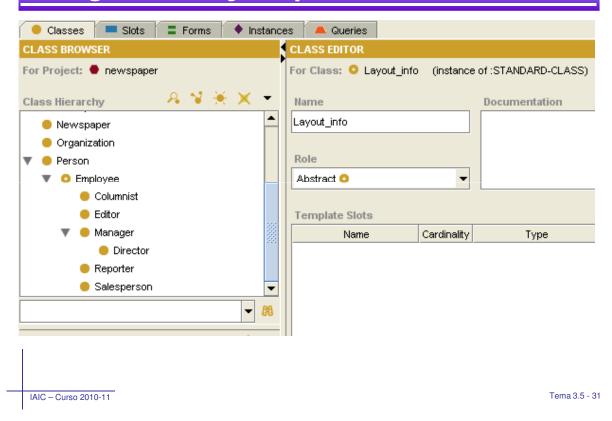
IAIC – Curso 2010-11 Tema 3.5 - 29



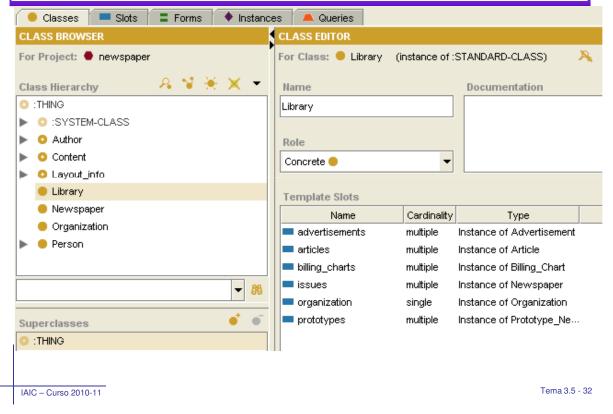
http://protege.stanford.edu/download/registered.html (versión 3 "basic" incluye "frames")

demo: http://protege.stanford.edu/overview/protege-frames.html

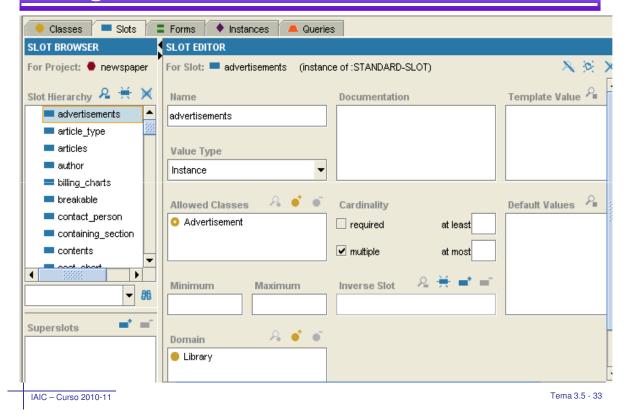
Protege-Frames: jerarquía de clases



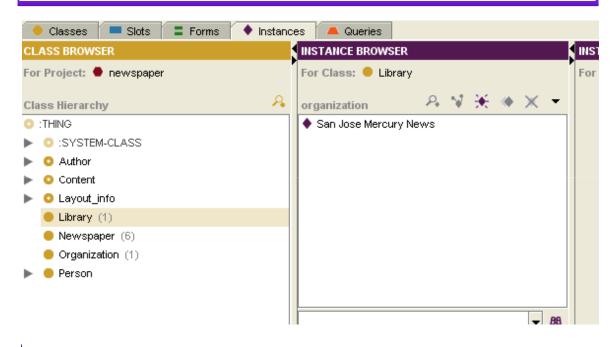




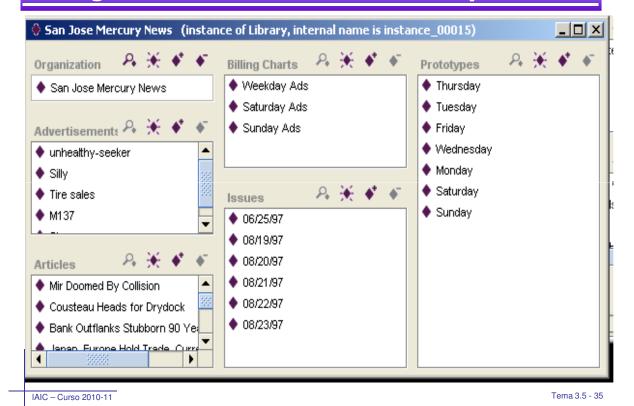
Protege-Frames: editor de Slots



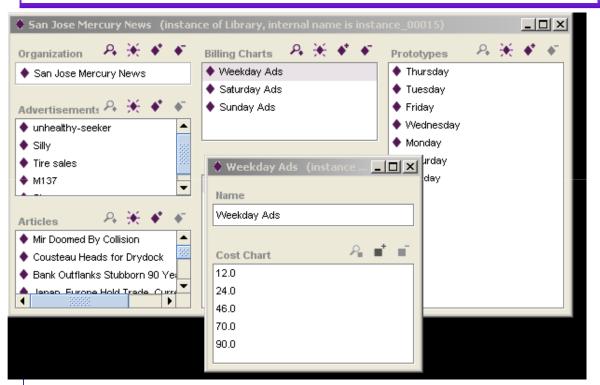
Protege-Frames: Instancia "San Jose"



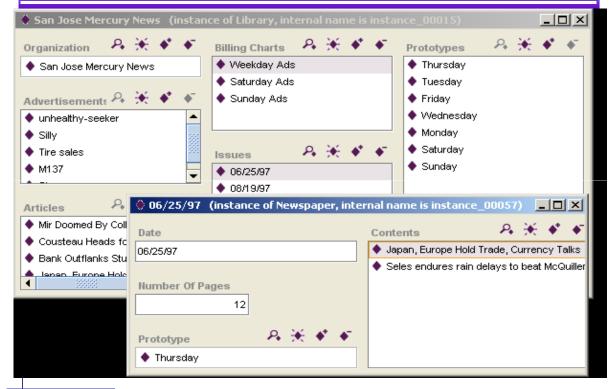
Protege-Frames: Instancias en Library



Protege-Frames: Slots y Facetas



Protege-Frames: slot Issues (es-un Newspaper)



IAIC – Curso 2010-11 Tema 3.5 - 37

Protege-Frames: Articulo (contents Newspaper)

