

国外学者谈红山文化

赤峰地区区域性调查与红山文化聚落形态分析

周南(美国·匹兹堡大学教授)

根据在赤峰地区调查结果分析红山文化聚落形态。红山文化房址分布稀疏,比较紧密的是当时规模小的村落。根据估计的人口数量,看村落规模,在一些村庄人口多,规模也大的多。在这些比较大的村落旁边,分布相对较少的村落,一组组大聚落被小聚落环绕的现象。进一步分析,环绕大聚落的小聚落,遗址间关系密切。赤峰北部大遗址被小遗址环绕相互距离大,而南部一方面遗址群规模大,遗址群之间基本无距离比较紧密。在南部虽然遗址分布稠密,但遗址群之间还是有宽的地带可以区分,推测小聚落环绕大聚落一类的社会组织出现,这一时期积石墓、祭祀相关的社区出现。区域调查工作提供了新的信息,豪华墓、祭坛跟怎样社会变迁联系在一起呢。牛河梁大祭祀建筑比赤峰大、多,建筑的人生活状态是否比赤峰地区更复杂,还是牛河梁开始更早,围绕牛河梁进行调查可能解决这个问题,希望能够了解聚落内部结构、内部社会组织的问题。

赤峰地区进行区域性调查的方法

吉迪(以色列·希伯来大学教授)

主要谈一下在赤峰地区进行区域性调查的方法。1998年至今采取全面覆盖式的系统调查方法对所有地方进行调查。对采集点采取的是系统性和一般性采集,文物多要进行系统性采集,以直径三米为圆周进行;一般性是对所有采集点进行采集,陶片虽不好看,但很重要,陶片最能代表人的活动。最重要、最有代表性的是将采集点描到硫酸纸上进行数字化处理,对各采集点上陶片进行分析并输入数据库形成图片。来考察在地表采集到陶片与地下遗存间存在什么关系,地表材料是否代表地下材料,从而绘制赤峰地区调查区域不同时期人口水平图。

福山庄遗址个案研究

柯睿思(美国·匹兹堡大学博士)

地区性社会组织比较高,通过什么途径来发展。在吉迪 1995年调查的范围内,石堆提供了初步信息,福山庄遗址一赤峰三座店遗址附近的墓葬与祭坛。与这个祭坛相类似的是牛河梁,墓葬出土了玉器等礼仪性有关的器物。福山庄祭坛发现了筒形器(墓葬被盗,无玉器),福山庄社会组织与牛河梁是否接近,还是不同模式,到底在多大程度上,这个祭坛精英是通过经济分工,还是礼仪控制,是否贫富分化。经济分工,因为红山文化器物精美,有专业分工制造。经济分析,地表采集器物的情况,石器不仅跟农业生产有关,还跟皮革加工、狩猎、制造其它工具有关。在每个房址石器组合,分析不同房址居住人生活是否不同。石器在总石器的比例,出现了从事不同经济活动的家庭。通过分析,不同类之间在福山庄出现了不同家庭的经济分工,经济依赖性出现大遗址的原因。从另外角度,这类经济上相互依赖,导致社会层出现统治者这种情况。福山庄器物类型不丰富,纹饰类型丰富,不同家庭,社会地位不同,富有程度不同,每个居址不同陶片纹饰比例,陶片组合,分析各自差别。带纹饰的陶片比例分析,财富通过陶片的质量来分析,泥质、磨光、彩陶等,花费比较高的陶器,绝大部分房址代表社会地位,贫富比较接近但个别房址社会地位高但不富有,而富有的社会地位却不高。福山庄是两种不同社会等级模式在起作用。专业化家庭的地位不同,跟没有专业化差别大,一方面,红山文化时期经济分工,富有但不是社会地位较高的家庭;另一方面,社会地位比较高,但不富有,不是经济的原因,可能有其他原因,农业生产家庭地位高,可能和社会地位比较高控制了跟农业生产有关的礼仪活动有关。富山庄遗址只是个案研究,还需要多做观察。