Work in Progress

Erik Bulow 9 februari 2016

Intro

Detta är ett arbetsdokument för att dokumentera mitt arbete då det pågår!

Förberedelser

```
# Try it out!
memory.limit(50000)

## [1] 50000

options(samplemetric.log = TRUE)
set.seed(123)
```

2016-02-09

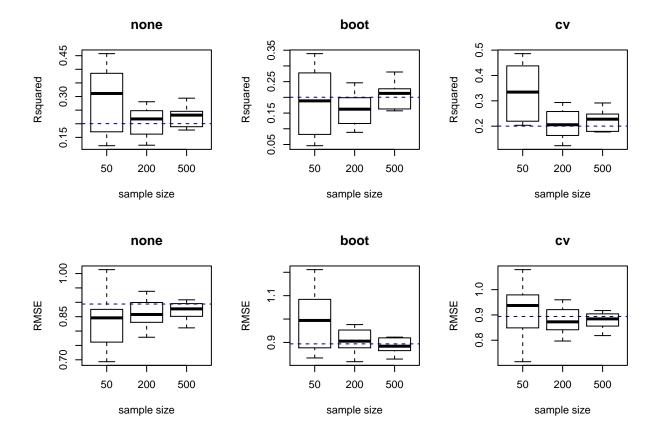
```
# Samma för alla
d <- sim_data()
ss <- subsamples(d, n.sample = c(50, 200, 500), N = 10)

# Beräkna för olika methods
mthds <- c("none", "boot", "cv")
# mthds <- c("none", "boot", "boot632", "cv", "repeatedcv", "LOOCV", "LGOCV")
ms <- lapply(mthds, function(m) metrics(ss, m))

## Loading required package: lattice
## Loading required package: ggplot2

names(ms) <- mthds

# Plotta för alla
par(mfcol = c(2, length(mthds)))
for (i in seq_along(ms)) plot(ms[[i]], main = mthds[i])</pre>
```



Slutsatser

- 1. Vi ska egentligen inte jämföra resultaten mot beräknade värden för hela datasettet utan använda beräkningar med "none" som facir (dvs på de mindre datasetten).
- 2. Vi identifierar mönstret att högre RMSE betyder mer brus => mindre R2
- 3. Framförallt noteras att cv överskattar resultatet och orsak till detta måste undersökar!

Testar referenser

Enl: http://rmarkdown.rstudio.com/authoring_bibliographies_and_citations.html

Testar här: [1] Verkar inte funka med Endnote-filer (framgår också av länk ovan att detta är erkänt problem). Men funkar med många andra format, t ex .bib

Test med referenser

1. Steyerberg EW, Harrell FE, Borsboom GJ, Eijkemans M, Vergouwe Y, Habbema JF: **Internal validation** of predictive models. *Journal of Clinical Epidemiology* 2001, **54**:774–781.