

# Système de télé-échographie robotisé : « MELODY »



### Mise en situation

Une échographie médicale est un acte permettant de contrôler le bon fonctionnement d'organes (ou d'observer la croissance d'un fœtus lors d'une échographie obstétricale, photo ci-contre) et le cas échéant de détecter certaines pathologies. Cette observation « non invasive » et sans danger pour le patient est réalisée à l'aide d'une sonde échographique ultrasonore manipulée par un médecin « au plus près » du patient.



Cette proximité nécessite une manipulation précise de la sonde par le praticien afin de procéder à une exploration la plus complète possible de l'organe observé (ou de la zone à observer).

Le système d'échographie télé-robotisée à distance MELODY permet à un médecin ou praticien « expert » de réaliser un diagnostic en temps réel et à distance d'un patient.

Ce système repose sur l'architecture innovante suivante :



Un centre « expert » distant du lieu d'examen réel, avec un médecin « imageur » manipulant une « sonde fictive » similaire à une sonde réelle d'échographie, permet une prise de contrôle rapide et ergonomique à distance du robot.

L'ensemble est complété par un système de visioconférence permettant au médecin « imageur » distant de voir, de dialoguer et d'interagir avec son patient ainsi rassuré. En outre, l'ensemble des sites « experts » sont connectables aux sites « patients » existants, autorisant la mutualisation des diagnostics et la télé-expertise entre praticiens.

À l'autre extrémité, un professionnel de santé ne connaissant pas l'échographie (médecin généraliste, infirmier, aide-soignant, etc.) accompagne le patient et assiste le médecin « imageur » en positionnant le robot équipé d'une sonde réelle échographique sur le patient.

Dès lors, et après une procédure spécifique de prise de repères (synchronisation entre la position de la sonde fictive et celle réelle du bras par rapport au positionnement du patient distant), ce robot va reproduire avec précision tous les mouvements initiés par le médecin « imageur ».

Le système d'échographie à distance MELODY permet donc de répondre à une double problématique grandissante : celle de la désertification médicale, et celle du manque de médecins experts en échographie contraignant les patients à des déplacements importants pouvant entraîner des surcoûts en frais médicaux.

Partant de ce constat, ce « robot échographique » permet d'atteindre n'importe quel patient à proximité de son domicile. Son adaptation à des territoires isolés, reculés, à des populations éloignées, n'ayant pas accès au diagnostic médical échographique, lui confère une grande attractivité.

À noter également qu'en cas de pandémies (maladies infectieuses à grande échelle géographique), ces praticiens ne sont pas exposés aux patients et peuvent ainsi poursuivre leurs diagnostics en toute sécurité.

La figure ci-dessous représente le diagramme SysML de « cas d'utilisation » du robot Melody. Ce diagramme montre les services et interactions fonctionnelles proposés par ce produit.

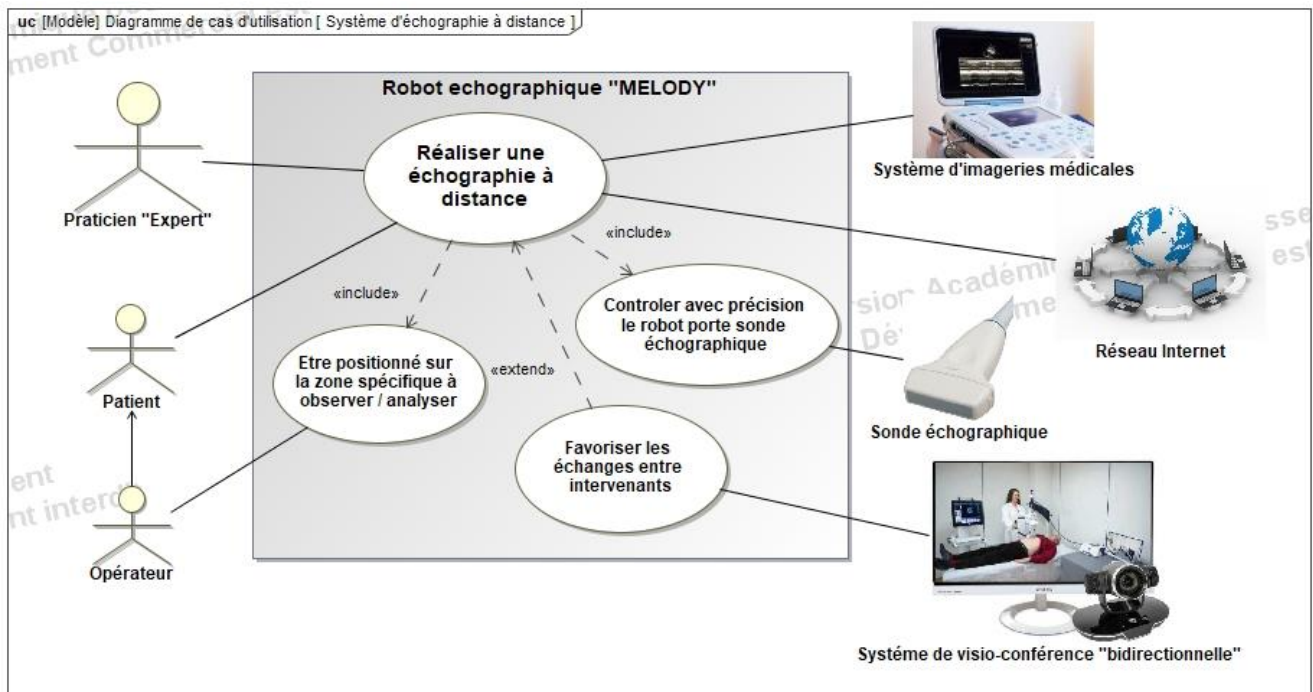


Figure 1 : diagramme des cas d'utilisation

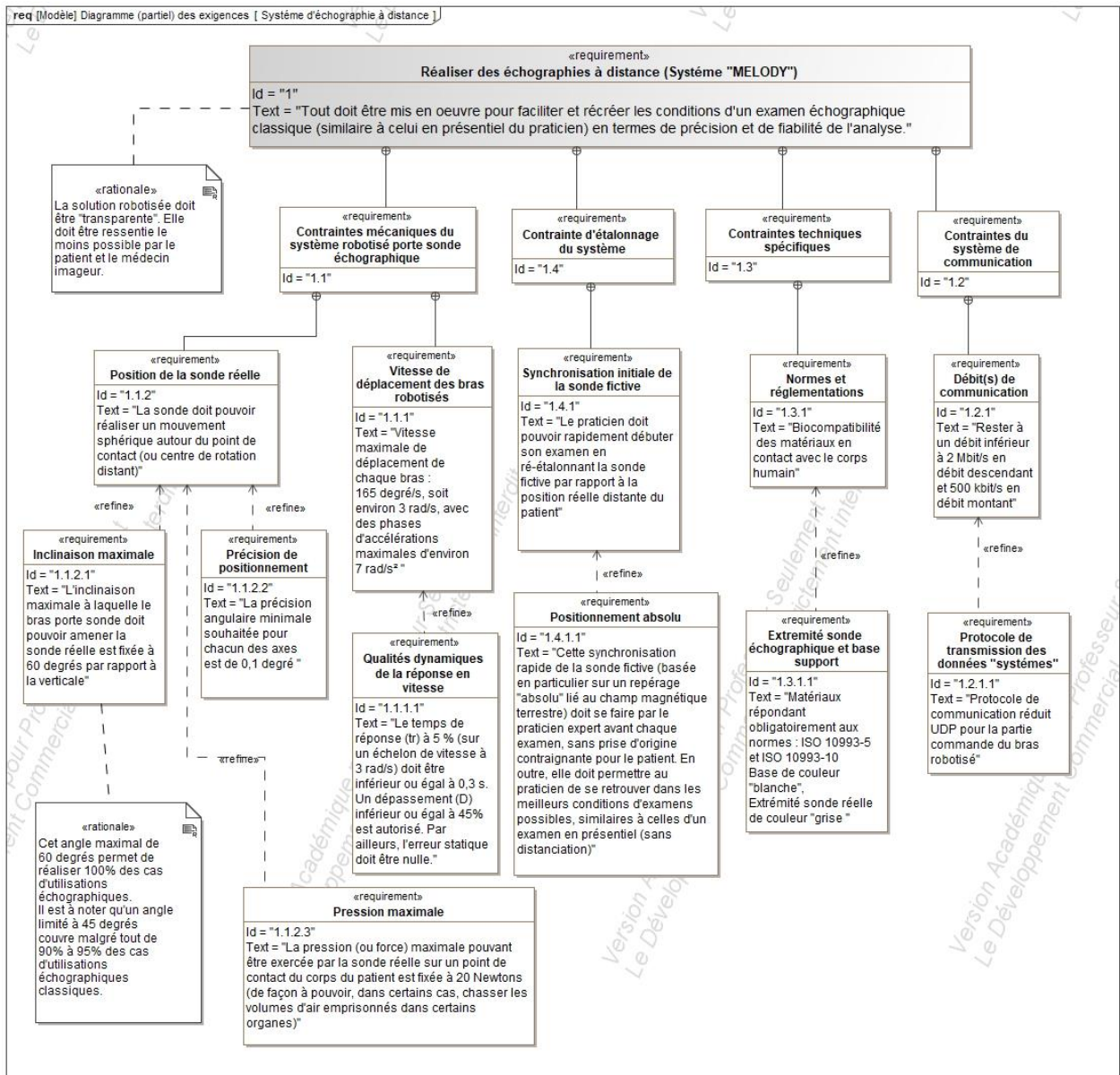


Figure 2 : diagramme partiel des exigences



## Sous-Partie 1

### Analyser la transmission d'information entre la sonde fictive et la sonde réelle

L'objectif de cette sous-partie est de vérifier la pertinence des informations émises par la sonde fictive lors de ses déplacements en regard de ceux attendus au niveau de la sonde réelle distante et de s'assurer de la robustesse des protocoles (I<sup>2</sup>C et UDP) de transmission des données associées.

Question 1.1 À partir de la présentation précédente, **donner** deux avantages (en les argumentant) de la solution d'échographie robotisée MELODY.

La figure 2 représente le diagramme SysML partiel des « exigences ». Ce diagramme recense quelques contraintes techniques essentielles du produit MELODY.

#### Performances et efficacité de l'acte échographique réalisé

La qualité de l'examen échographique dépendra donc du positionnement des deux sondes dans l'espace, de la qualité de l'image et de l'expérience utilisateur de l'expert distant. Le positionnement des deux sondes et l'analyse de l'image ne peuvent être effectuées que par la même personne.

#### Analyse du fonctionnement de la sonde fictive dans son espace d'orientation ( $\psi$ , $\theta$ et $\varphi$ )

La matrice d'orientation 3D permettant de calculer les commandes de positionnement du bras robotisé MELODY est basée sur le formalisme d'Euler. Cette méthode permet de quantifier l'orientation d'un solide (en l'occurrence la sonde fictive du médecin/praticien expert), par rapport à un système de coordonnées fixes, en utilisant trois angles spécifiques ou angles d'Euler (figure 3) obtenus lors de 3 rotations particulières successives.

$\Psi$  : angle de rotation autour de l'axe  $Oz_0$  initial.

$\theta$  : angle de rotation autour de l'axe  $Ox_i$ .

$\varphi$  : angle de rotation autour de l'axe  $Oz_n$ .

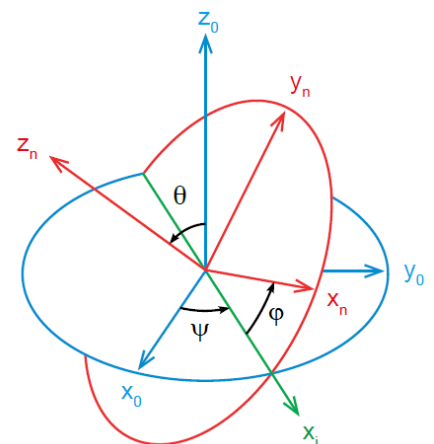


Figure 3 :  $[x_0, y_0, z_0]$  – repère absolu.

$[x_n, y_n, z_n]$  – rotation du repère.

Cette matrice est élaborée par rapport aux changements de position de la sonde fictive du praticien. Cette sonde intègre exclusivement une unité de mesure inertielle (U1) composée pour chaque axe ( $X_n$ ,  $Y_n$  et  $Z_n$ ) d'un accéléromètre (pour la mesure de l'accélération en g), d'un gyromètre (pour la mesure de la vitesse angulaire en  $\text{degré}\cdot\text{s}^{-1}$ ), et enfin d'un magnétomètre (pour l'orientation « absolue » par rapport au champ magnétique terrestre en gauss). Les orientations spécifiques des axes  $X_n$ ,  $Y_n$  et  $Z_n$  sont précisées sur les figures 4 et 5.

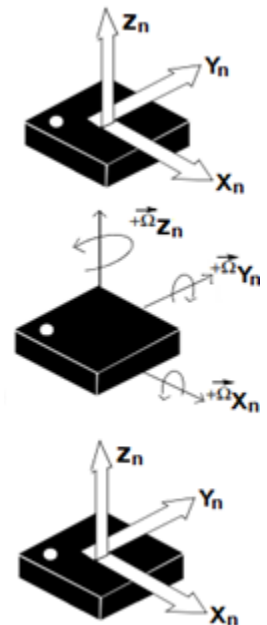
Figure 4 :  
directions des  
accélérations  
détectables par la  
centrale inertielle  
(U1) implantée  
dans la sonde  
fictive.



Figure 5 :  
directions des  
accélérations détectables  
par (U1).

directions des vitesses  
angulaires détectables par  
(U1).

directions du champ  
magnétique terrestre  
détectable par (U1) sur les  
trois axes.

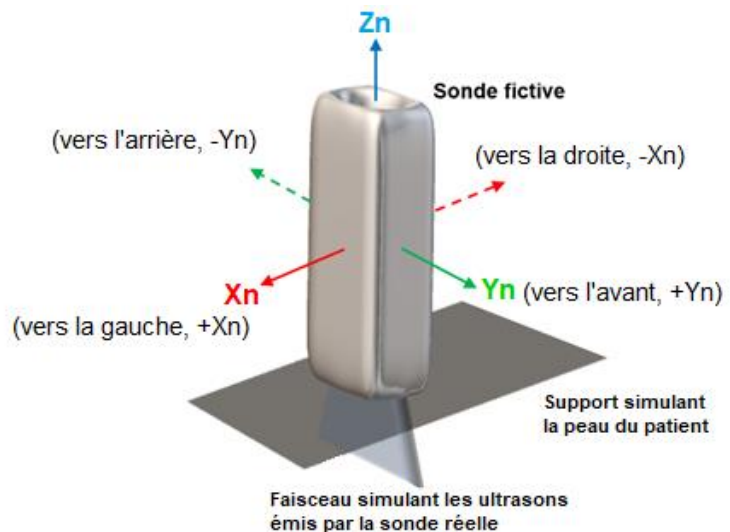


Ces 9 grandeurs, permettant de quantifier avec précision la nature du mouvement de la sonde fictive dans son espace tridimensionnel (appelé également « espace opérationnel »), sont délivrées par (U1) à la fois sous une forme « analogique », mais également « numérique » pour son exploitation directe par l'unité de traitement.

Question 1.2 **Justifier** l'importance de l'exigence « contrainte d'étalonnage initiale du système (id = 1.4) », dans le diagramme SysML d'exigences figure 2. **En déduire**, parmi les trois groupes de grandeurs physiques acquises par la centrale inertielle, celle permettant l'obtention d'un repère absolu.

Question 1.3 Lorsque la sonde fictive est maintenue, par le praticien, parfaitement verticale (donc dans l'axe  $Z_0$ ), **préciser** quelles composantes axiales  $X_n$  et/ou  $Y_n$  et/ou  $Z_n$  subissent une accélération. **Donner** pour chacune les valeurs algébriques de ces accélérations.

Figure 6 :  
directions des  
mouvements  
possibles de la  
sonde fictive.



Lors d'une manipulation de la sonde fictive par le praticien durant **un examen échographique réel à distance**, les relevés accélérométriques analogiques des axes  $X_n$ ,  $Y_n$  et  $Z_n$  ont été enregistrés (figure 7). La position de départ **❶** de ces relevés correspond à la situation où la sonde fictive est en position verticale.

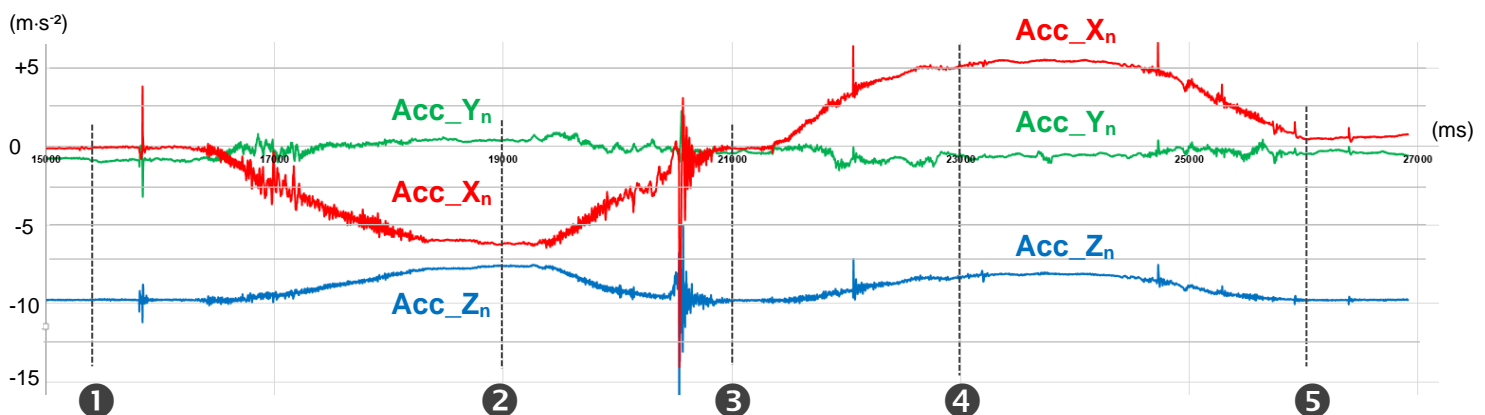


Figure 7 : données accélérométriques (en  $m \cdot s^{-2}$ ) en fonction du temps (en ms)

Question 1.4 À partir des éléments de la figure 6 et du relevé de la figure 7, compléter le document réponse DR1 en y indiquant :

DR1 : tableau des positions de la sonde fictive.

- pour chaque phase, les valeurs numériques approximatives des accélérations  $Acc\_X_n$ ,  $Acc\_Y_n$  et  $Acc\_Z_n$
- les positions de la sonde sur les phases **❷**, **❹** et **❺** ;
- l'intégralité du mouvement réalisé par la sonde (sur les 12 s visualisées) et l'intérêt d'une telle manipulation.

Le praticien stabilise désormais la position de la sonde fictive dans les nouvelles conditions de la figure 8 et 9. Cette position lui permet une analyse optimale de l'image échographique renvoyée. En outre, la composante  $Acc\_X_n$  étant quasi nulle, il est possible d'adopter une représentation plane conformément à la figure 9. Dans cette position, la sonde ne subit que l'accélération de la pesanteur ( $-1\text{ g}$ ).

Figure 8 : graphe et données accélérométriques (en  $\text{m}\cdot\text{s}^{-2}$ ) en fonction du temps (en ms) pour la position stable de la sonde fictive.

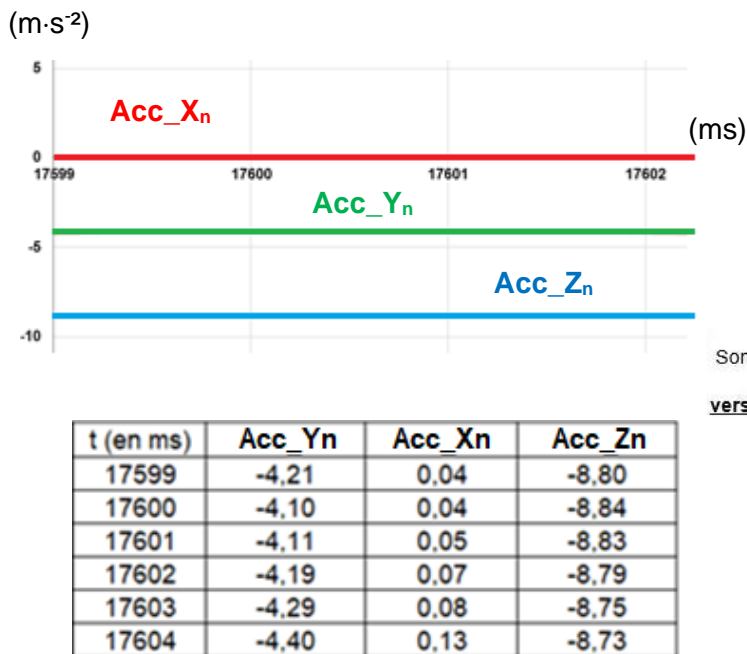
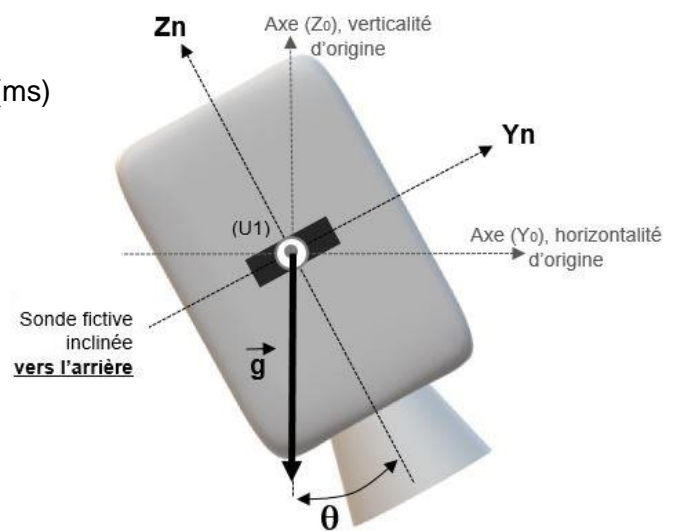


Figure 9 : sonde fictive inclinée vers l'arrière en position stable.



Rappel :  $g = 9,81\text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$

Question 1.5 **Écrire** la relation entre la valeur  $Acc\_Z_n$ ,  $g$  et l'angle  $\theta$ . **Calculer** la valeur de l'angle  $\theta$  (déplacement angulaire de l'axe  $Z_n$  autour de  $X_0$ ) à l'instant  $t = 17,600\text{ s}$ .

Question 1.6 D'après le diagramme des exigences figure 2, **indiquer** si la sonde réelle peut répondre à cette consigne angulaire. **Justifier** la réponse par des valeurs numériques.

La centrale inertielle (U1), présente dans la sonde fictive, convertit numériquement l'intégralité des 9 grandeurs analogiques captées et les communique à l'unité « contrôle expert » par une liaison série numérique I<sup>2</sup>C sur 2 fils (nommés SDA pour les données et SCK pour l'horloge de synchronisation) selon le protocole décrit figure 10.



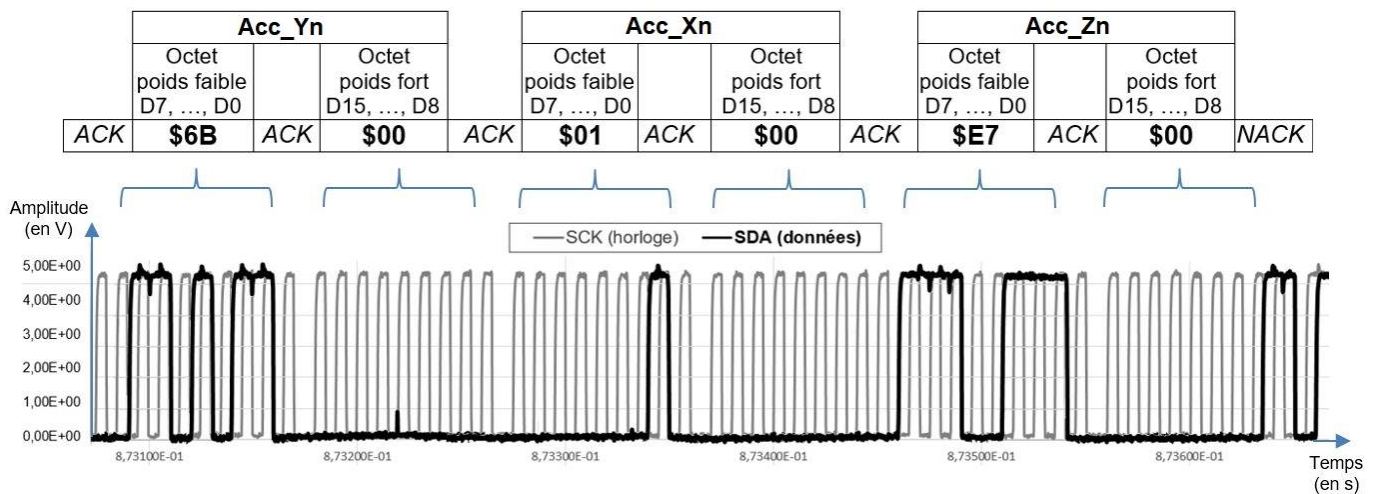


Figure 10 : trame partielle I<sup>2</sup>C de communication « sonde fictive / unité expert » et valeurs hexadécimales des trois accélérations présentes.

La numérisation des grandeurs accélérométriques est la suivante (avec  $g = 9,81 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ ) :

- Le mot « **0000 0001**<sub>(2)</sub> »  $\Leftrightarrow$  **0,0039 g** soit environ **0,0383 m.s<sup>-2</sup>**
- Le mot « **0000 0010**<sub>(2)</sub> »  $\Leftrightarrow$  **0,0078 g** soit environ **0,0766 m.s<sup>-2</sup>**
- etc.

Question 1.7 À partir des informations de la figure 10, **montrer** que les valeurs hexadécimales des trois accélérations présentes sur cette trame correspondent (en norme) à celles de la figure 8 (pour la position inclinée stable de la sonde fictive dans le plan).

**Détailler** cette explication par un calcul pour chaque accélération.

À partir des 9 grandeurs issues de la sonde fictive désormais numérisées, le bloc contrôle « expert » élabore avec précision les consignes d'orientation  $\psi$ ,  $\theta$  et  $\varphi$  représentant les changements de position de la sonde fictive dans son espace opérationnel.

Ces données sont envoyées vers le bras robotisé distant via une liaison internet incluant un protocole de transport de l'information « allégé » (afin d'optimiser la communication) nommé UDP. La « description » de cette trame système « expert vers patient » est donnée à la figure 11.

Octets composant la trame	Valeurs en hexadécimal de la trame « expert vers patient »
Octet n°1 à octet n°16	00 90 C2 F6 27 80 B8 6B 23 37 49 8A 08 00 45 00
Octet n°17 à 32	00 2E A4 D8 00 00 80 11 00 00 C0 A8 01 32 C0 A8
Octet n°33 à 48	01 0A 27 24 27 24 00 1A 83 B8 54 43 01 02 02 44
Octet n°49 à 60	00 01 DA 22 05 FF 00 3A 05 CE C2 4C

26 octets	4 octets	4 octets	8 octets	2 octets	3 octets	1 octet	4 octets	2 octets	2 octets	2 octets	2 octets
Entêtes Ethernet et IPv4 partielle	Adresse IP source	Adresse IP destination	Entête UDP	En-tête Trame	Identification Trame	État bras robotisé	Datation interne	$\Psi$	$\theta$	$\phi$	Code détecteur d'erreur

Figure 11 : trame « expert (adresse IP source : 192.168.1.50) vers patient (adresse IP destinataire : 192.168.1.10) » avec identification des différents segments du protocole.

Question 1.8 À partir des informations de la figure 11 :

- **retrouver** la valeur hexadécimale de la consigne angulaire d'orientation  $\phi$  présente dans cette trame ;
- sachant qu'elle est codée en dixième de degré, **déterminer** la valeur numérique réelle de cette consigne.

Le code détecteur d'erreur (ou checksum) généré sur les 2 derniers octets de la trame et permettant de détecter si les données ont subi une altération lors de la transmission, repose sur un calcul allant du début de l'en-tête Trame jusqu'au paramètre  $\phi$ .

Il s'agit d'une somme arithmétique de mots de 16 bits (2 octets), dont le résultat final est complémenté (ou inversé) « bit à bit ». Cette somme est constituée par l'association des différents octets de la trame de la figure 11, regroupés 2 à 2 selon le principe et les explications de la figure 12 ci-dessous.

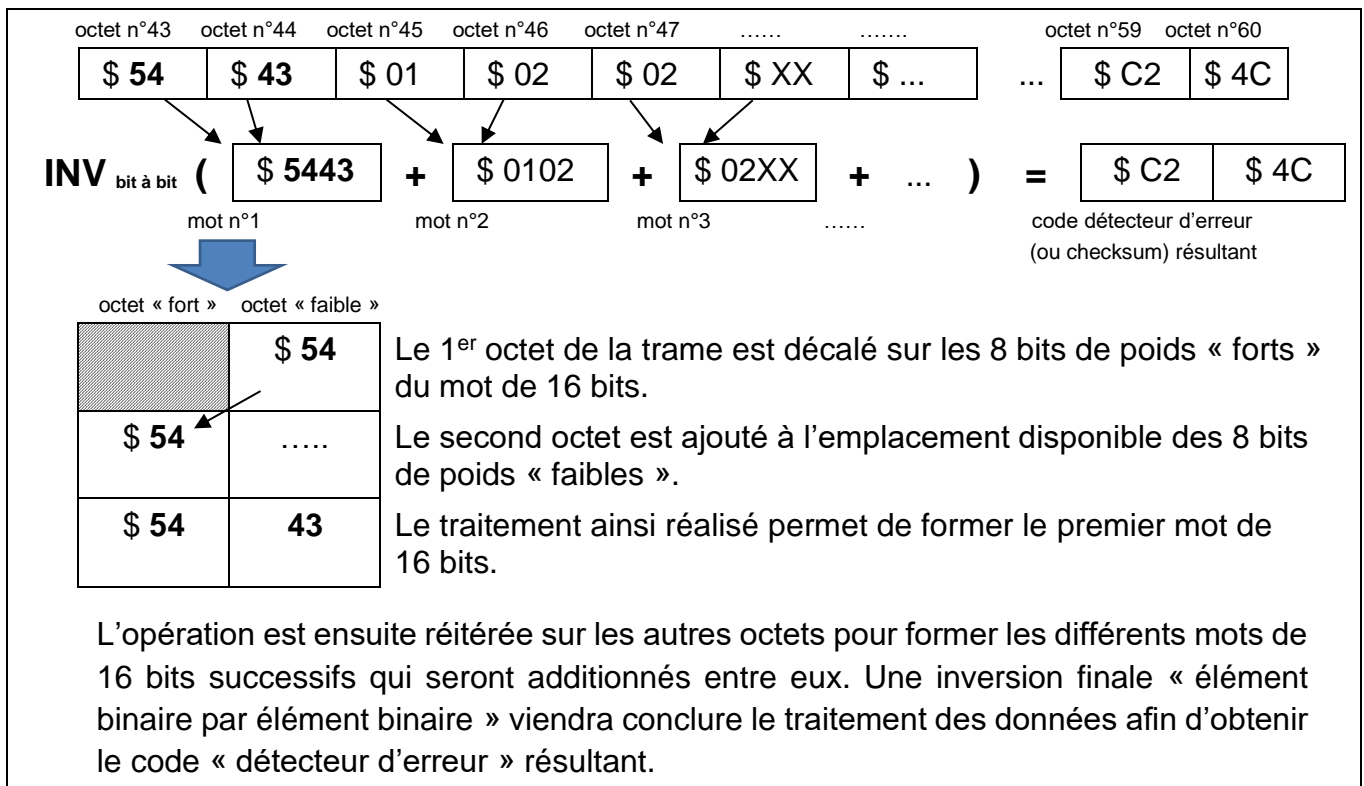


Figure 12 : principe de création du code détecteur d'erreur (ou checksum) présent en fin de trame « expert vers patient ».

**Question 1.9** À partir des informations de la figure 12 et des éléments de langage spécifique du tableau figure 13, **compléter** sur le document réponse DR2 le programme python « checksum.py » partiel permettant de calculer le code détecteur d'erreur (ou checksum) spécifique à cette partie de trame.

DR2 : programme python.

Syntaxe (ou écriture)	Résultat (ou traitement des données réalisé)
a   b	« OU [ ] » binaire (bit à bit) entre a et b
a & b	« ET [&] » binaire (bit à bit) entre a et b
a << n	a est décalé [<<] « vers la gauche » de n bits
a >> n	a est décalé [>>] « vers la droite » de n bits
~ a	les bits de a sont [~] inversés
a + b	somme arithmétique [+] de a avec b

Figure 13 : éléments spécifiques de langage à utiliser pour le programme à compléter.

## Sous-Partie 2

### Analyse du bras robotisé et de son pied porteur.

L'objectif de cette sous-partie est d'analyser et de montrer la capacité du pied porteur du robot à équilibrer le poids de ce bras robotisé et ainsi de garantir un positionnement optimal de la sonde échographique, avec l'aide de l'opérateur, directement au contact de la surface de la peau du patient.

La partie opérative du robot MELODY est composée d'une structure de maintien accrochée au pied porteur et équipée de deux poignées permettant à l'opérateur de positionner la sonde sur la partie du corps concernée par l'échographie. Cette structure supporte un ensemble de bras pouvant pivoter autour de trois axes. Ces trois rotations permettent une exploration maximale sous la surface de la peau répondant à 100% des cas d'utilisation de l'échographie.

La géométrie des bras supérieurs, pivotant autour des axes 1 et 2, permet d'échographier une zone correspondant à un cône. Ce dernier sera de dimension variable fonction de la rotation autour de l'axe 2. La rotation autour de l'axe 3 permet la rotation de la sonde autour de son axe longitudinal.

La figure 14 permet d'observer la position des bras du robot pour une observation d'un cône échographique maximal.

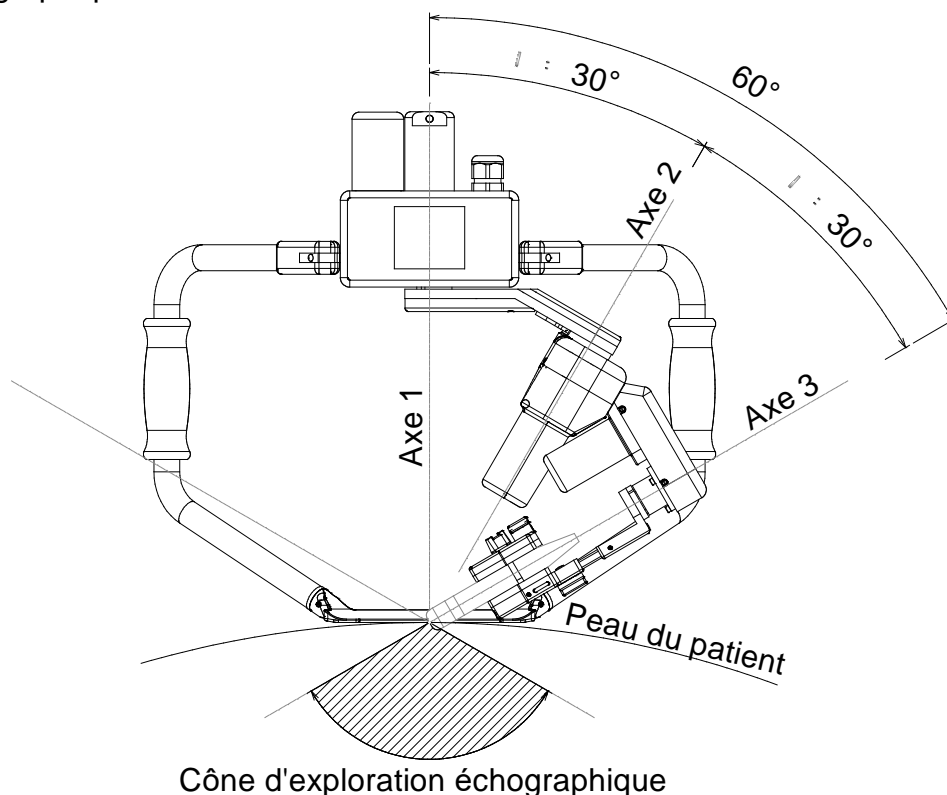


Figure 14 : position des bras du robot

Les trois rotations sont rendues possibles par trois motoréducteurs à courant continu entraînant des engrenages reliés par des courroies.

Le support permet de fixer toutes sortes de sondes réelles disponibles sur le marché. Ce support possède un degré de liberté en translation permettant un contact parfait de la sonde sur la peau du patient.

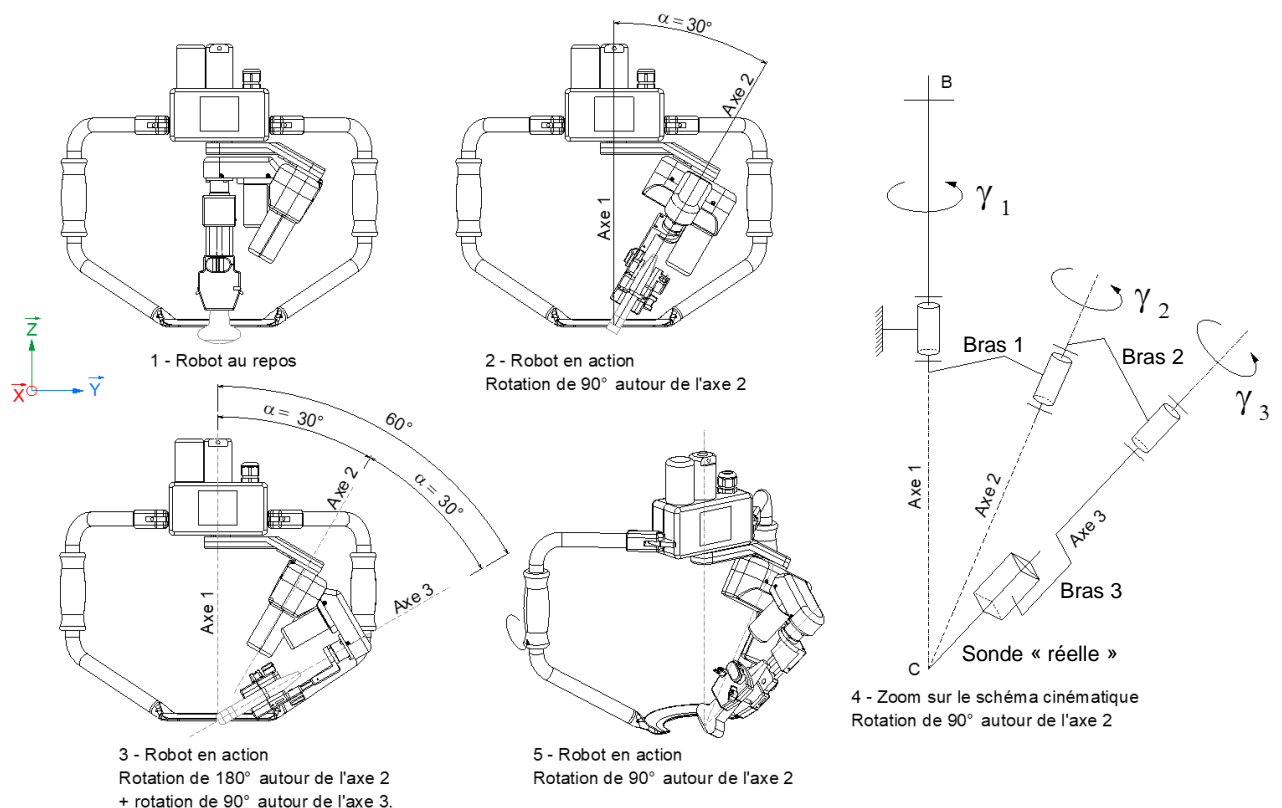
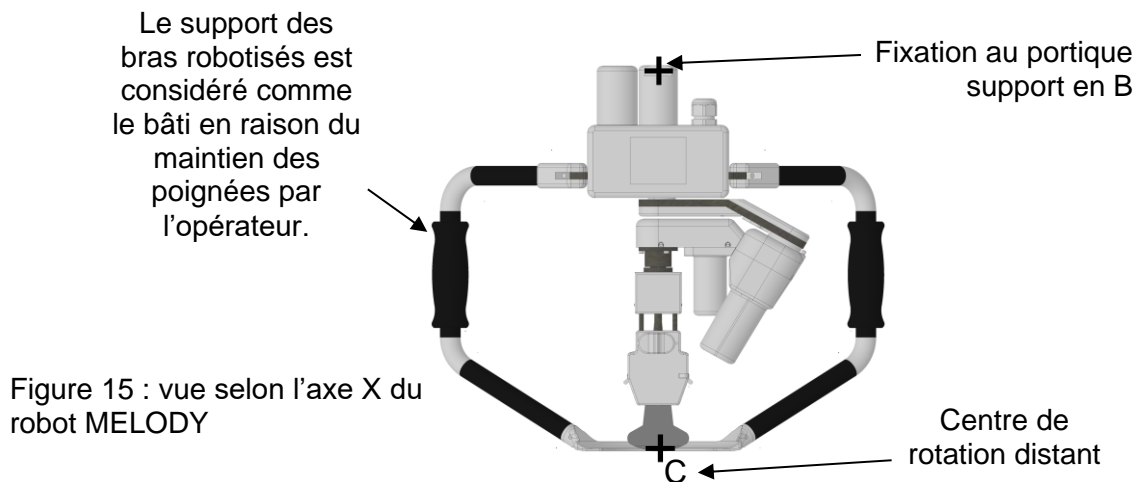


Figure 16 : positions diverses du robot MELODY en action.



Question 1.10 À l'aide du diagramme des exigences figure 2, **préciser** les exigences (en termes de normes ISO) concernant le matériau de la pièce 1 (Base) en contact avec la peau du patient (voir figure 18). La pièce 2 (Sonde réelle) est soumise aux mêmes exigences mais n'est pas fournie avec le robot MELODY.

À l'aide du tableau du statut de biocompatibilité des matériaux ci-après, **proposer** un matériau pour chaque élément – la base et la sonde réelle – en adéquation avec les normes ISO imposées, ainsi que leur couleur.

### STATUT DE BIOCOMPATIBILITÉ (USP AND ISO 10993) DES MATÉRIAUX QUADRANT LSG

Un programme complet de test de type de biocompatibilité a été mené par une organisation de test indépendante, de renommée internationale et accréditée sur les matériaux Quadrant LSG afin de vérifier leur conformité aux exigences de la Pharmacopée des États-Unis (USP) et de l'ISO 10993-1 pour les tests de biocompatibilité des matériaux.

TESTS (1) MATERIAUX	1 - Cytotoxicité ISO 10993-5 et USP 87	2 – Sensibilité au matériau ISO 10993-10	3 – Réaction intra-cutanée ISO 10993-10 et USP 88	4 - Toxicité systémique aiguë ISO 10993-11 et USP 88	5 - Test d'implantation USP 88	6 - Compatibilité avec le sang humain ISO 10993-4	7 – USP - Test physico-chimique pour les plastiques USP 661	8 – USP Class VI (conclusion des tests 3, 4 et 5)
Ketron <sup>®</sup> CLASSIX <sup>™</sup> LSG PEEK blanc	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ketron <sup>®</sup> LSG CA30 PEEK noir	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ketron <sup>®</sup> LSG GF30 PEEK bleu	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ketron <sup>®</sup> LSG PEEK gris & noir	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Quadrant <sup>®</sup> R5100 LSG PPSU noir	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Quadrant <sup>®</sup> R5100 LSG PPSU gris NT15 (ivoire)	✓	NT	✓	✓	NT	NT	✓	NT
Quadrant <sup>®</sup> R5500 LSG PPSU BN1164	✓	NT	NT	NT	NT	NT	✓	NT
Duratron <sup>®</sup> LSG PEI naturel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Acetron LSG naturel & black	✓	NT	NT	NT	NT	NT	✓	NT
Proteus <sup>®</sup> H LSG naturel (blanc)	✓	NT	✓	✓	✓	NT	NT	✓
Proteus <sup>®</sup> LSG HS PP blanc & noir	✓	NT	NT	NT	NT	NT	✓	NT

Légende :      ✓      ⇒      Ce test a été effectué et le **matériau a réussi le test**.  
                      NT      ⇒      Non testé, donc **inutilisable en l'état**.

Figure 17 : biocompatibilité des matériaux

Lors de l'examen, le robot est maintenu immobile en contact, au niveau de sa base, avec la peau du patient par l'opérateur à l'aide des deux poignées latérales (figure 18).

Figure 18 : mise en situation du robot MELODY



Pièce 1 - Base

Pièce 2 – Sonde réelle

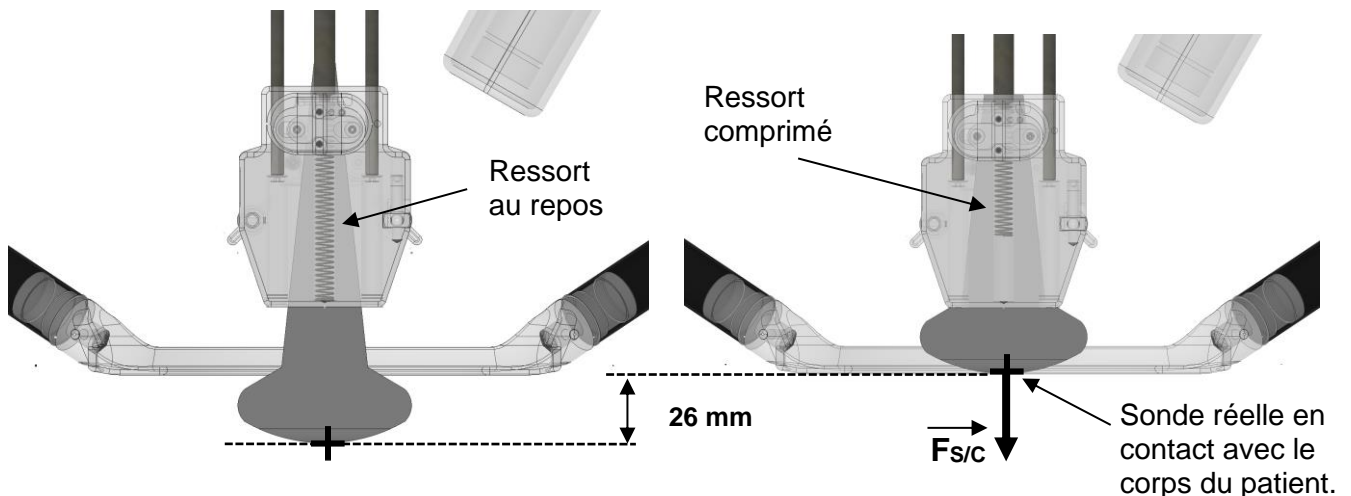


Figure 19 : coupe verticale de la base et de la sonde réelle au repos (à gauche) et en position au contact de la peau du patient (à droite)

Question 1.11 À l'aide du diagramme SysML des exigences figure 2 :

- **extraire** la valeur de la force ponctuelle  $F_{S/C}$  maximale que la sonde réelle peut appliquer sur le corps du patient ;
- **en déduire** la raideur ( $k$ ) en  $N \cdot cm^{-1}$  du ressort placé au-dessus de la sonde réelle.

La suite de l'étude porte sur l'analyse du pied porteur du robot Melody (figure 20). On souhaite vérifier le basculement de ce pied porteur dans le cas le plus défavorable qui correspond à la situation où le bras est complètement déployé.

Question 1.12 **Justifier** que la situation avec le bras déployé ait été retenue comme cas le plus défavorable.

Données :

- masse du pied porteur  $m_1 = 60 \text{ kg}$ ,
- la masse du robot Melody sera notée  $m_2$ ,
- $G_1$  : centre de gravité du pied porteur avec le bras déployé ;  $G_2$  : centre de gravité du robot Melody,
- on prend l'accélération de la pesanteur  $g = 9,81 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ .



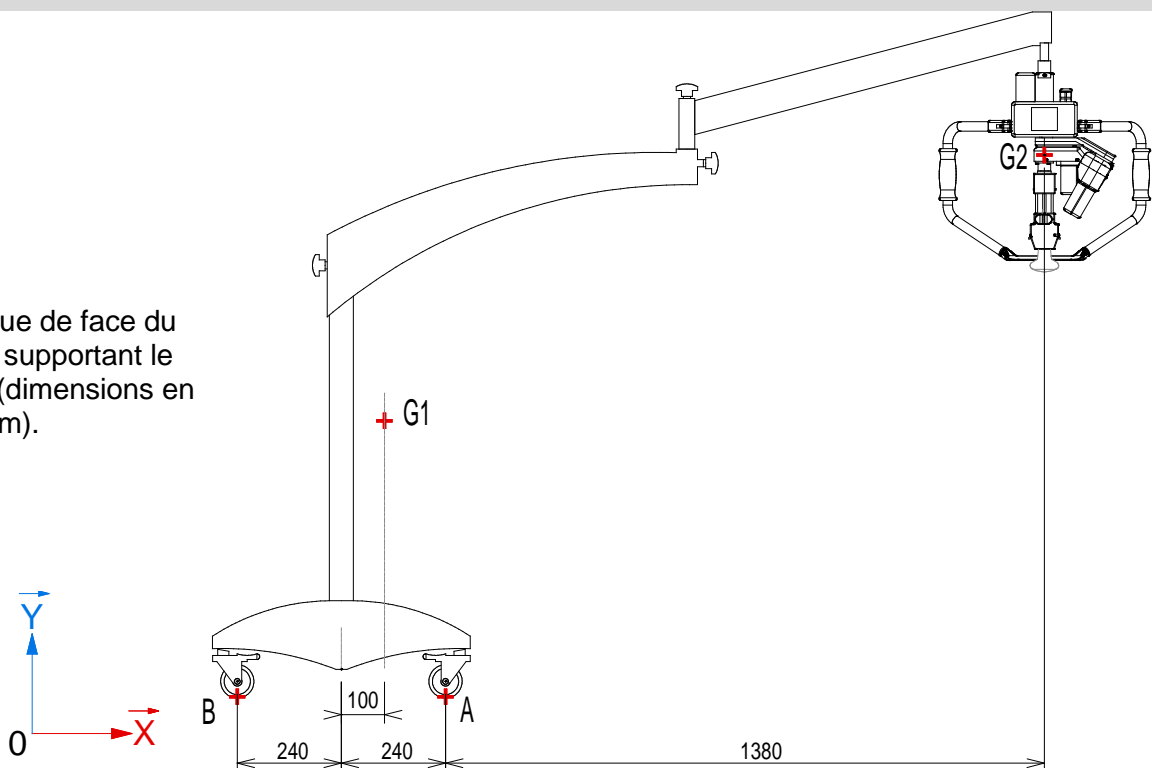
Figure 20 : Pied porteur du robot Melody.

Avec l'hypothèse d'un modèle plan, on considère sur la figure 21 l'ensemble pied porteur + robot Melody. Le point A représente le contact ponctuel des roues situées à droite du pied et le point B le contact ponctuel des deux roues situées à gauche du pied.

**Question 1.13** En isolant le pied porteur et le robot Melody, **établir** un bilan des actions mécaniques et les **dessiner** sur le document réponse DR3. Le calcul des réactions d'appui n'est pas demandé.

DR3 : Bilan des actions mécaniques.

Figure 21 : vue de face du pied porteur supportant le robot Melody (dimensions en mm).



**Question 1.14** Au repos, **préciser** le point de basculement du pied porteur.

**Question 1.15** En appliquant le Principe Fondamental de la Statique au point A **déterminer** la norme de la réaction d'appui au point B sachant que la masse du robot Melody est de 4 kg.

Sachant que la limite de basculement correspond à une réaction d'appui au point B nulle, **conclure** quant au risque de basculement de l'ensemble pied « porteur + robot ».

## Sous-partie 3

### Analyse du fonctionnement du bras robotisé dans son espace « articulaire ».

L'objectif de cette sous-partie est de valider plus spécifiquement les performances du bras n°1 sur le respect des critères de vitesse, d'accélération, ainsi que sur le choix de sa motorisation. On s'attachera également à montrer les qualités de l'asservissement associé à ce bras en accord avec le cahier des charges (diagramme des exigences).

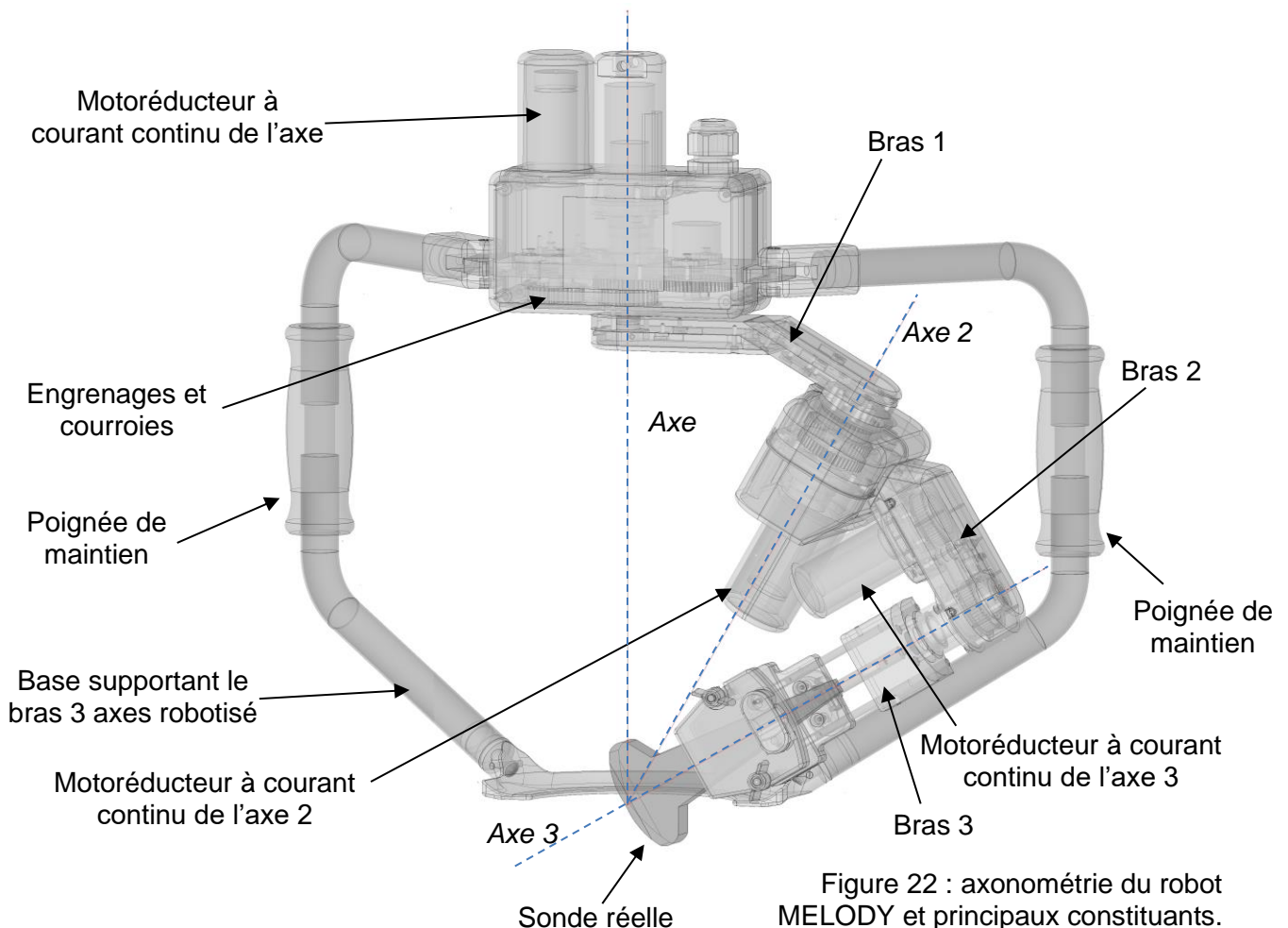


Figure 22 : axonométrie du robot MELODY et principaux constituants.

Question 1.16 À partir du diagramme de définition de blocs internes de la figure 23, compléter le document réponse DR4 :

DR4 : chaîne de puissance.

- en **indiquant** précisément la nature des puissances repérées ❶, ❷ et ❸ ;
- en **nommant** les éléments structurels ❹ et ❺ réalisant les deux blocs fonctionnels « convertir » et « transmettre » ;
- en **précisant** la nature de la valeur ajoutée ❻ en sortie du système.

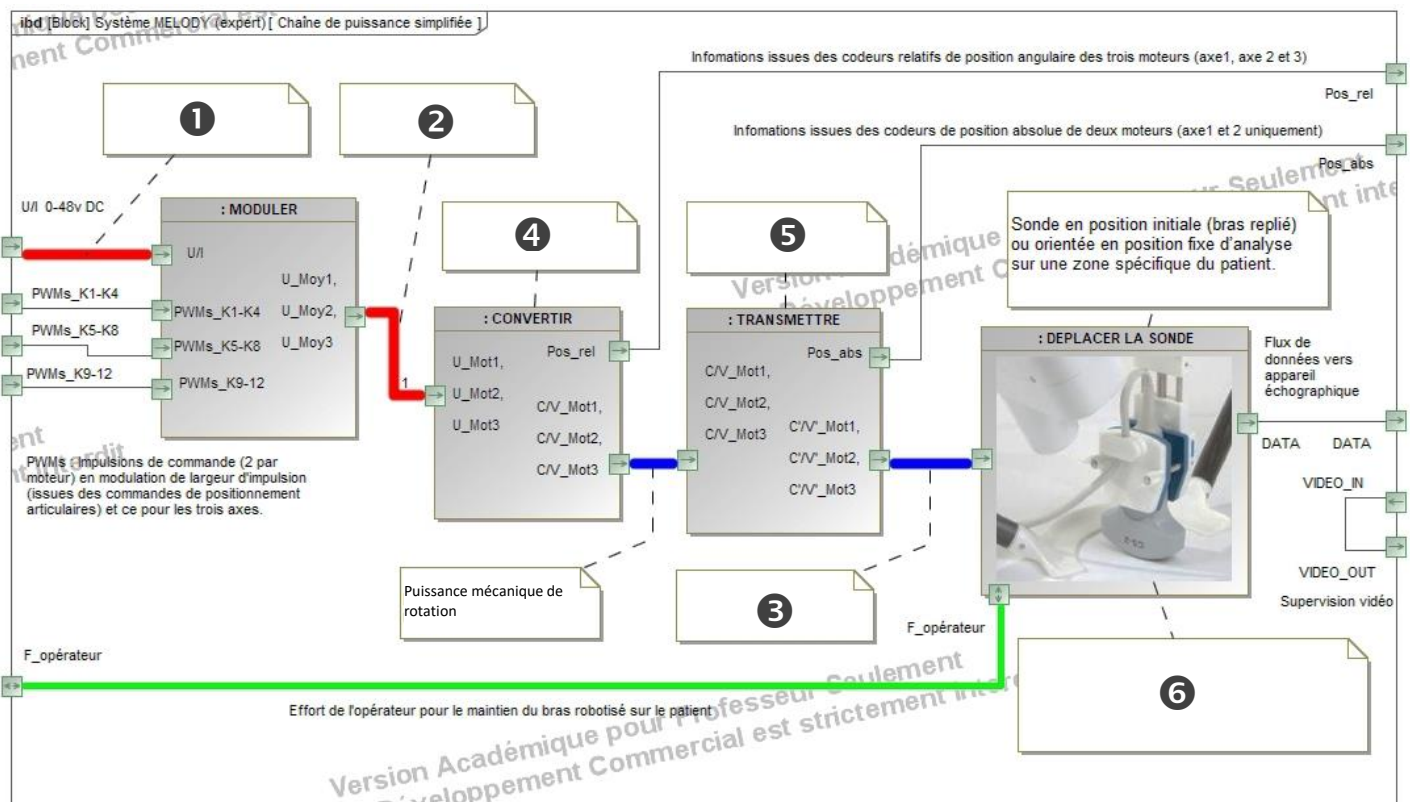


Figure 23 : chaîne de puissance du mécanisme de déplacement de la sonde réelle

Le déplacement de précession figure 24 consiste en une rotation d'un peu plus d'un demi-tour autour de l'axe Z vertical. Cette opération (initiée à distance par la sonde fictive) permet le balayage complet d'une zone à analyser.

Figure 24 :

vue de dessus du robot Melody lors d'un déplacement de précession (rotation autour de l'axe 1).

Un point de repère P placé sur le support de la sonde réelle a permis d'obtenir les caractéristiques de sa trajectoire circulaire.

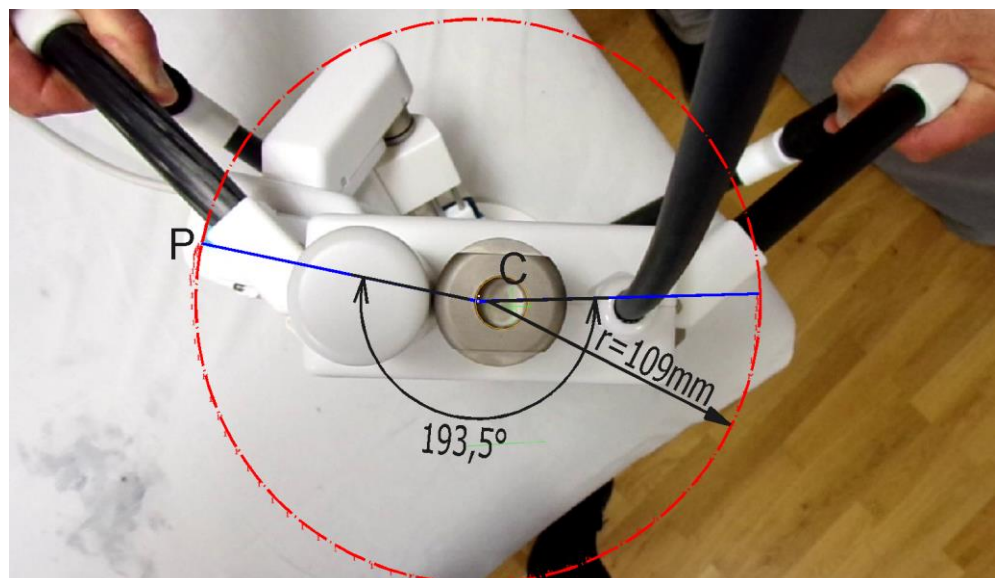
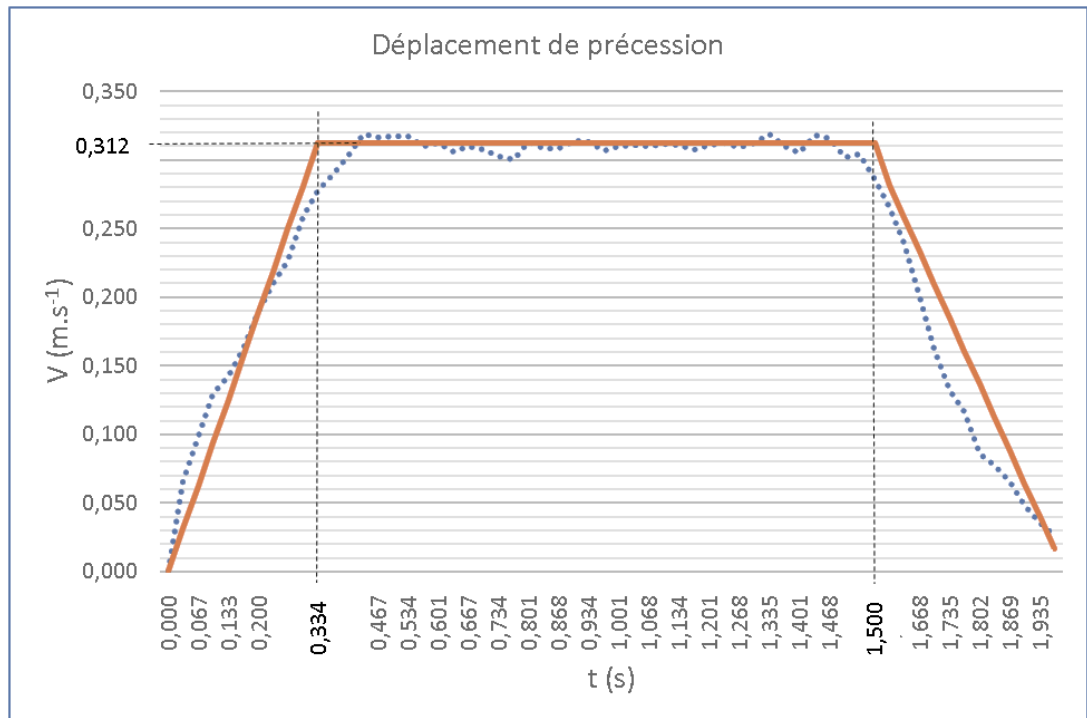




Figure 25 :  
 graphe de  
 vitesse  $V$   
 (en  $\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) en  
 fonction du  
 temps (en s) du  
 déplacement de  
 précession du  
 point P.



On peut remarquer sur la figure 25, qu'une loi de commande en vitesse de type « trapézoïdal » (en 3 phases) a été implantée afin d'assurer un démarrage et une fin de mouvement progressifs.

Question 1.17 **Caractériser** les natures des mouvements de la sonde réelle pendant la phase 1 ( $0 < t < 0,334$  s), la phase 2 ( $0,334$  s  $< t < 1,5$  s) et la phase 3 ( $1,5$  s  $< t < 2$  s).

Les caractéristiques du mouvement du point de repère P permettent de déterminer les caractéristiques du mouvement de rotation de la sonde réelle afin de déterminer le couple nécessaire en sortie du motoréducteur du bras 1.

Question 1.18 À partir de la vitesse  $V_P$  du point P, pendant la phase 2 et de sa position :

- **calculer** la vitesse angulaire de rotation maximale ( $\omega_{\text{max}}$  en  $\text{degré}\cdot\text{s}^{-1}$ ), ainsi que la fréquence de rotation maximale ( $N_{\text{max}}$  en  $\text{tr}\cdot\text{min}^{-1}$ ) de la sonde réelle ;
- **déterminer** également la valeur maximale de l'accélération angulaire  $\alpha_s$  au cours de la phase 1.

On rappelle, qu'en négligeant les frottements sec ou fluide, le couple en sortie du motoréducteur est déterminé par la relation :  $C_m = J_G \times \alpha_s$  avec :

- $C_m$  : couple du motoréducteur en N·m ;
- $J_G$  : moment d'inertie ramené sur l'axe du motoréducteur ;
- $\alpha_s$  : accélération angulaire en  $\text{rad}\cdot\text{s}^{-2}$  .

On donne :  $J_G = 0,356 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$  .

**Question 1.19 Déterminer** la valeur du couple  $C_m$  en sortie du motoréducteur nécessaire lors de la phase 1.

**Choisir**, en la justifiant, la référence du motoréducteur qui vous semble la mieux adaptée parmi les trois caractéristiques figure 26.

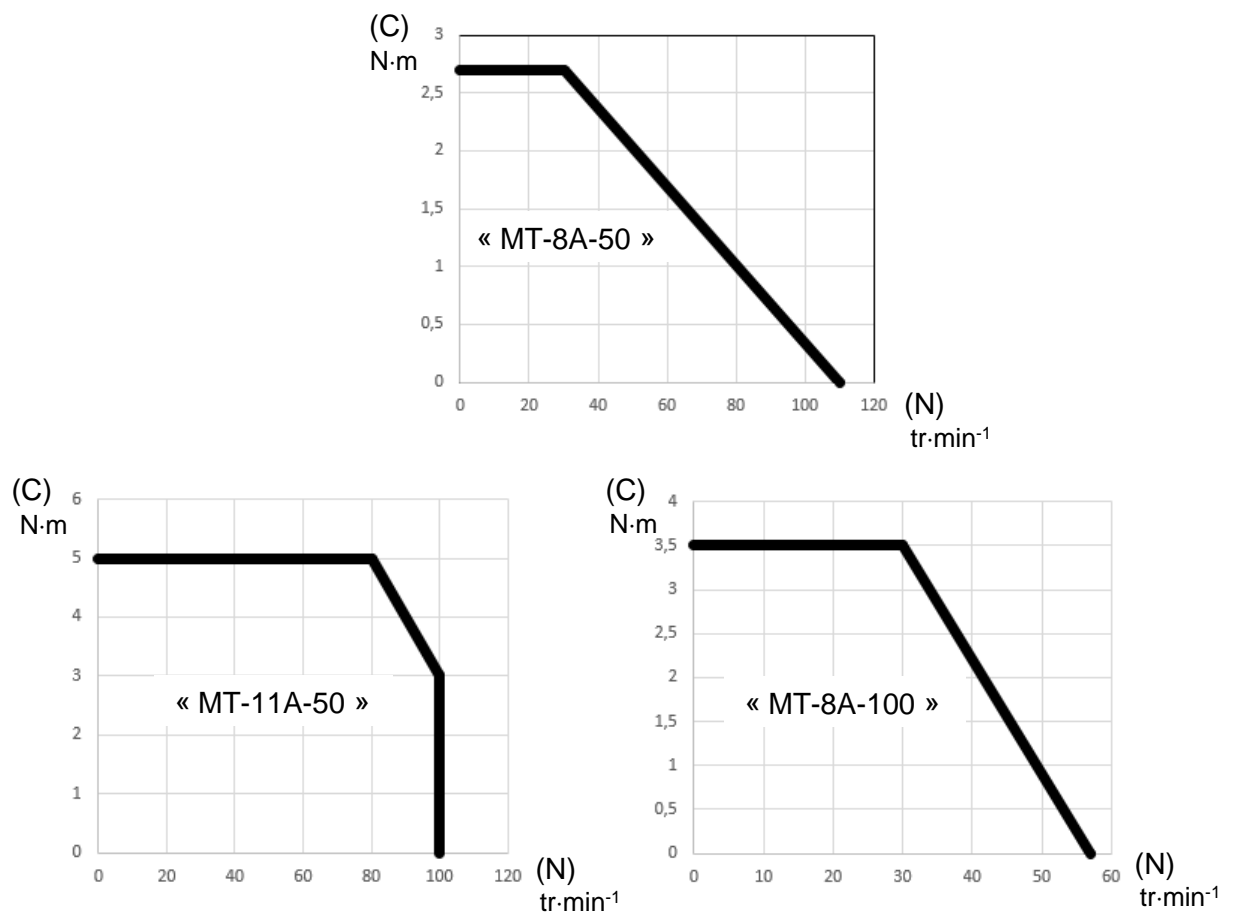


Figure 26 : caractéristiques couple-vitesse de motoréducteurs

La précision de positionnement angulaire de la sonde réelle lors de ses déplacements est rendue possible par la présence de capteurs spécifiques figure 27.

L'axe 1 est équipé d'un double contrôle de position, à la fois « absolue » en sortie de mécanisme et « relatif » (incrémental) directement intégré au motoréducteur (dont le rapport de transmission  $r$  est de 1/100). À noter que la courroie crantée que l'on aperçoit entre le motoréducteur et l'axe 1 assure, avec souplesse, une transmission directe sans réduction de vitesse.

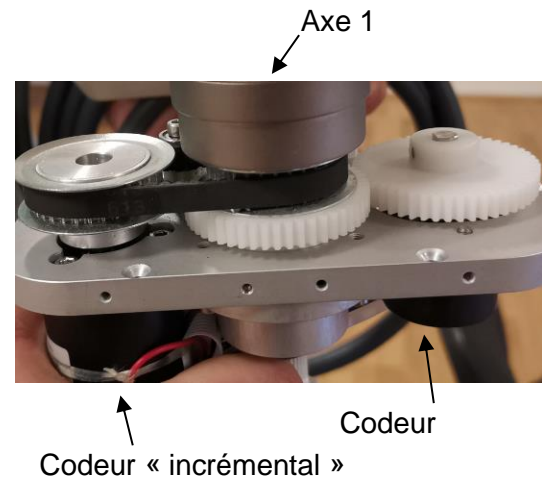


Figure 27 : visuel du mécanisme de déplacement de l'axe 1 et de ses codeurs de position, absolu et incrémental, associés.

Le capteur de position relatif incrémental est monté sur l'arbre moteur. Il délivre 1024 impulsions par tour moteur sur le signal A, et également 1024 impulsions par tour moteur sur le signal B (décalé de plus ou moins un quart de période par rapport à A en fonction du sens de rotation moteur, voir figure 28).

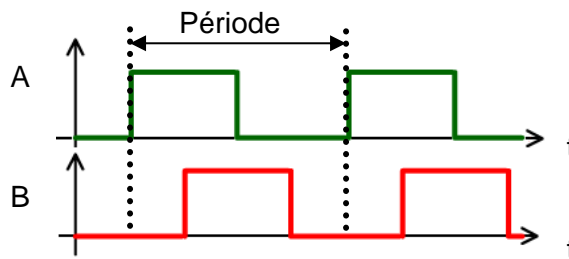


Figure 28 : chronogramme des signaux de sortie du codeur incrémental

Question 1.20 Sachant que l'électronique de la partie « traitement » comptabilise à la fois les fronts montants et les fronts descendants des deux signaux A et B :

- A l'aide la figure 28 **calculer** le nombre de fronts sur une période, **en déduire** la plus petite valeur angulaire  $\beta_{\min}$  détectable au niveau de l'axe de sortie du moteur avant réduction de vitesse ;
- **calculer**, en prenant en compte le rapport de transmission  $r$ , la valeur angulaire théorique  $\beta_{\min}$  détectable en sortie de mécanisme ;
- **conclure** en comparaison de la précision de positionnement minimale évoquée dans le diagramme des exigences figure 2.

Afin de valider les choix précédents et les critères de performances du diagramme des exigences de la page 6, un modèle multi-physique (figure 29) est élaborée afin d'appréhender le comportement dynamique du bras 1.

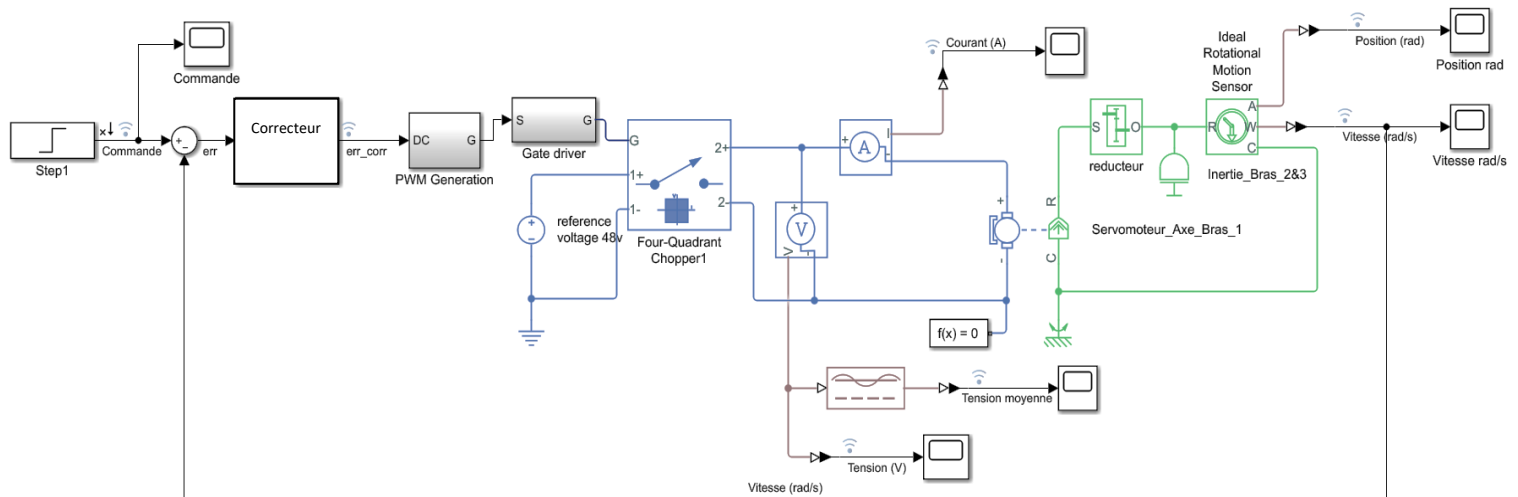


Figure 29 : modèle multi-physique de l'asservissement en vitesse du bras 1.

Question 1.21 **Justifier** les rôles des blocs « PWM Generation » et « Four-Quadrant Chopper1 » (anglicismes respectifs de « génération d'une modulation en largeur d'impulsion, autre acronyme MLI » et de « pont en H ») dans la structure multi-physique de la figure 29.

La sollicitation, à un échelon de vitesse, du modèle multi-physique précédent se traduit par la réponse de la figure 30.

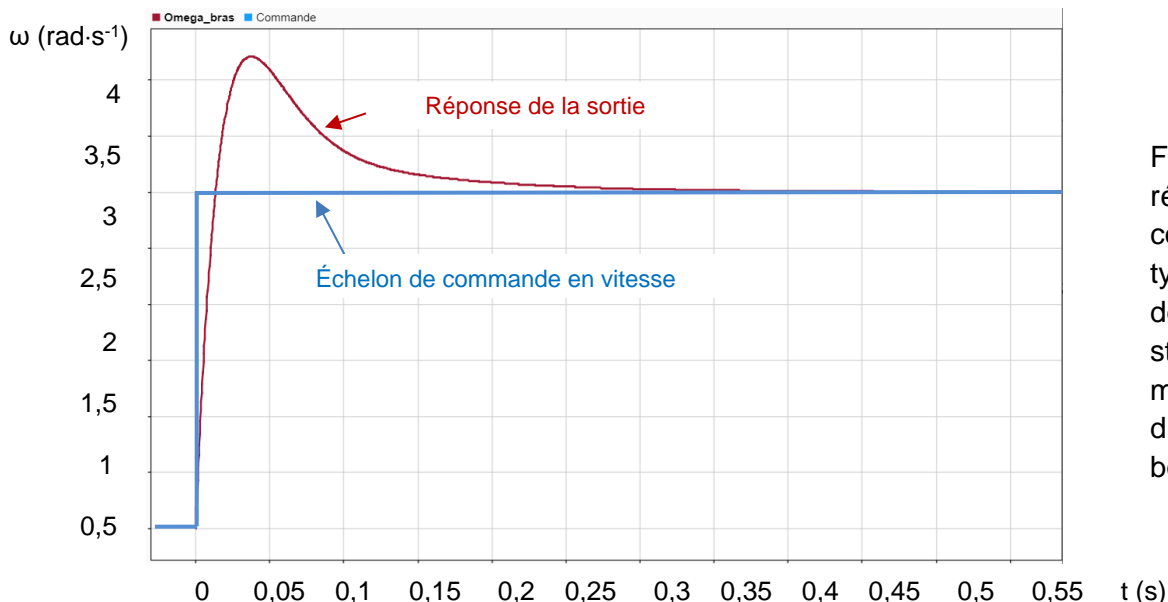
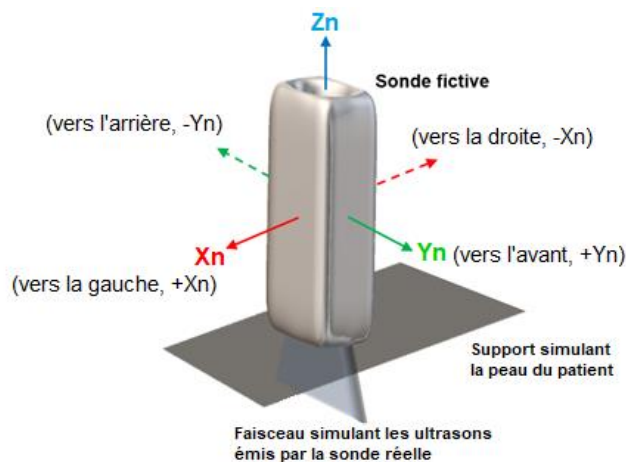


Figure 30 : réponse à une commande en type « échelon » de vitesse de la structure multi-physique du bras 1 en boucle fermée.

Question 1.22 À l'aide du diagramme des exigences figure 2, **recenser** deux critères permettant d'évaluer la qualité de l'asservissement réalisé dans le cadre du contrôle de vitesse du bras 1. Pour les deux critères retenus, **valider** les performances simulées du produit au regard des exigences.

[illegible]



Les zones à compléter sont identifiées par les pointillés (.....)
---

### # Programme "checksum.py"

```
liste=[0x54, 0x43, 0x01, 0x02, 0x02, 0x44, 0x00, 0x01,
        0xda, 0x22, 0x05, 0xff, 0x00, 0x3a, 0x05, 0xce]
# Liste d'octets de l'entête Trame au paramètre φ

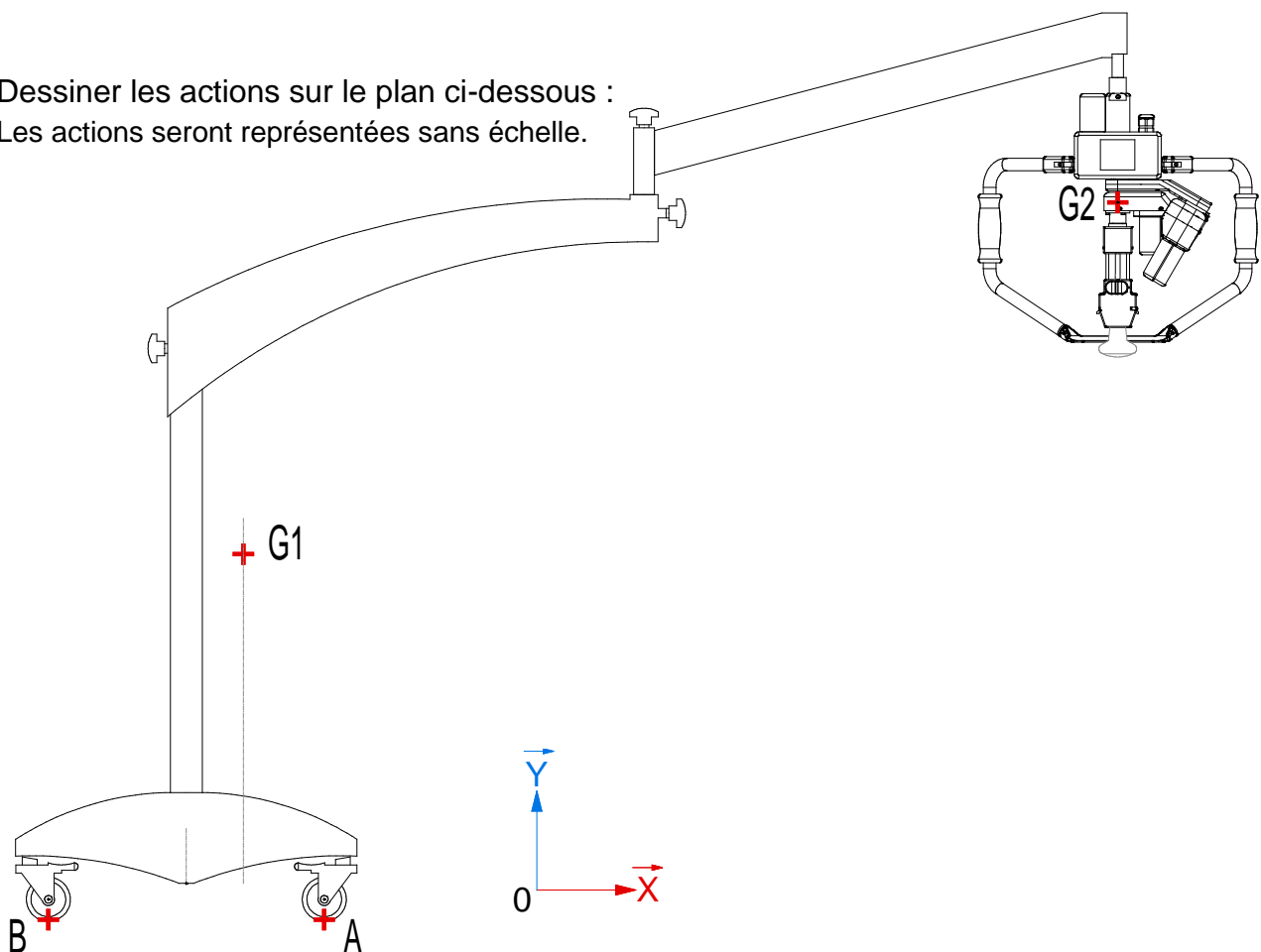
n=len(liste)    # extraction du nombre n d'octets de la liste
                # précédente
checksum,i=0,0  # initialisation des variables
```

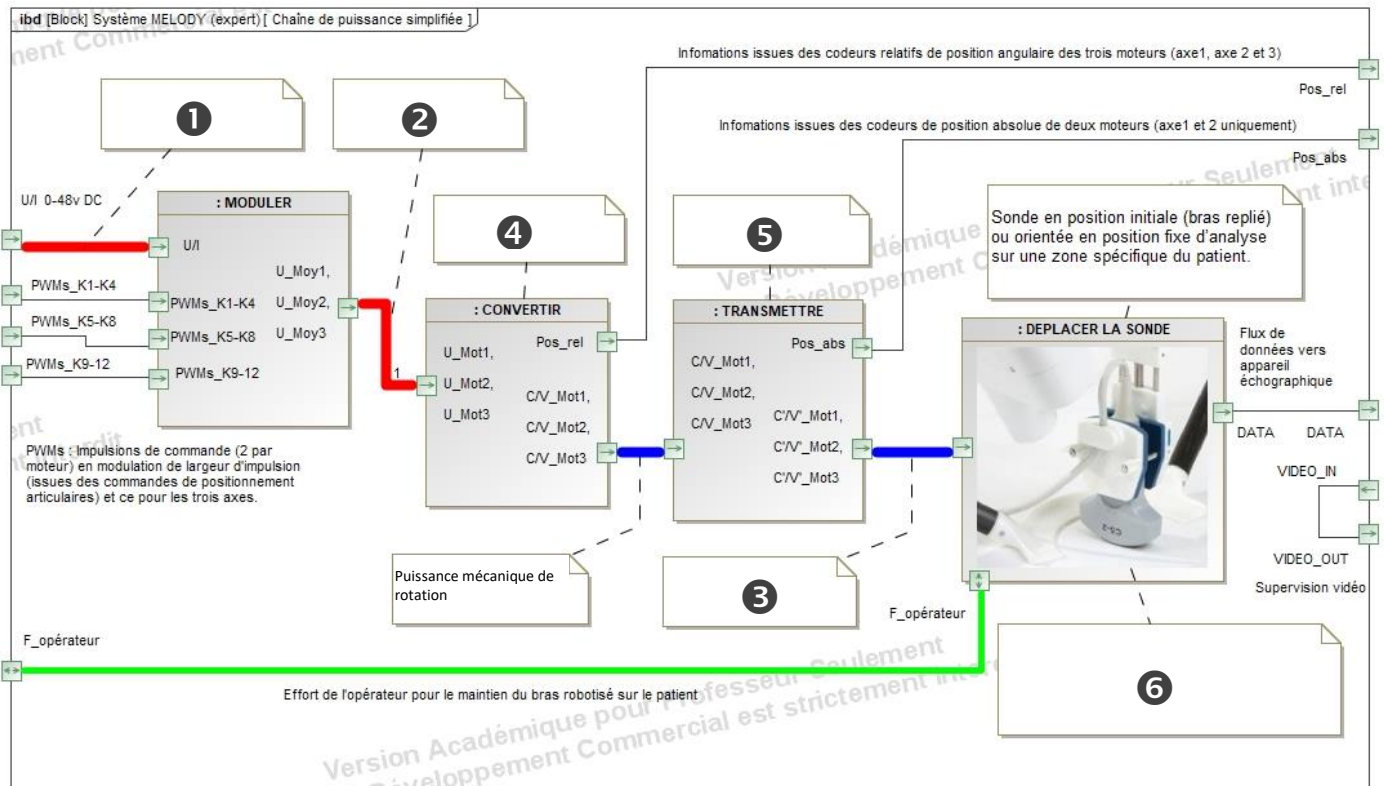
```
while i < ..... :
    val=(liste[i] << ..... ) ..... liste[i+.....]
    checksum = checksum + .....
    i=i+.....
checksum=(..... checksum & 0xffff)
# & 0xffff pour l'écriture du résultat final
# sur un format de 16 bits

print ("Checksum sur 16 bits :", hex(checksum))
# Affichage du code détecteur d'erreur en hexadécimal
```

Établir le bilan des actions mécaniques:

Dessiner les actions sur le plan ci-dessous :  
Les actions seront représentées sans échelle.





- 1 : .....
- 2 : .....
- 3 : .....
- 4 : .....
- 5 : .....
- 6 : .....