

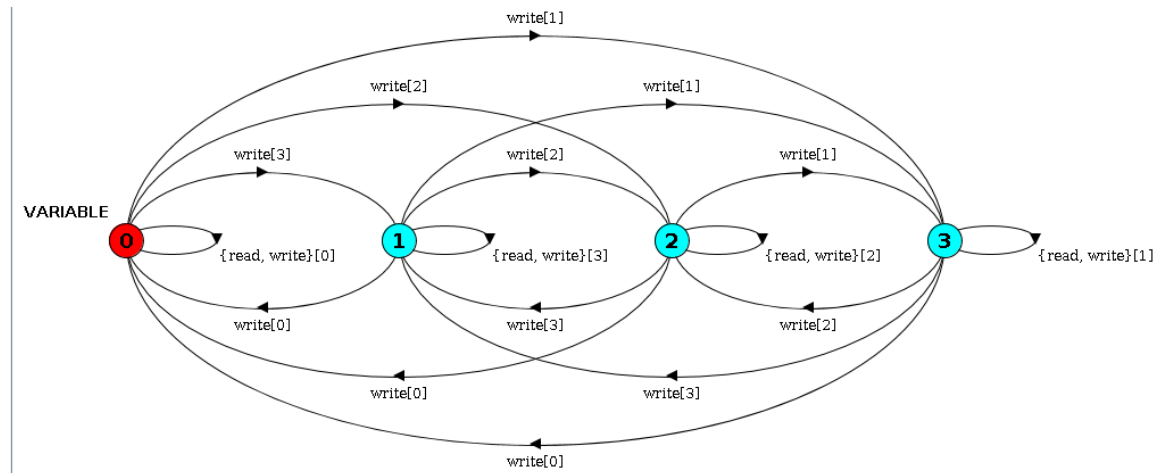
# Ingeniería de Software 2 - Taller 6

Eric Brandwein

## Ejercicio 2

En este ejercicio decidí crear un subproceso  $READ[i:0..N]$  que represente las posibles acciones de la variable al tener almacenado  $i$ . La variable puede o leer  $i$  y seguir en el mismo estado, o escribir un valor  $j$  cualquiera entre 0 y  $N$  y pasar al estado  $READ[j]$ .

El LTS resultante con  $N = 3$  es:

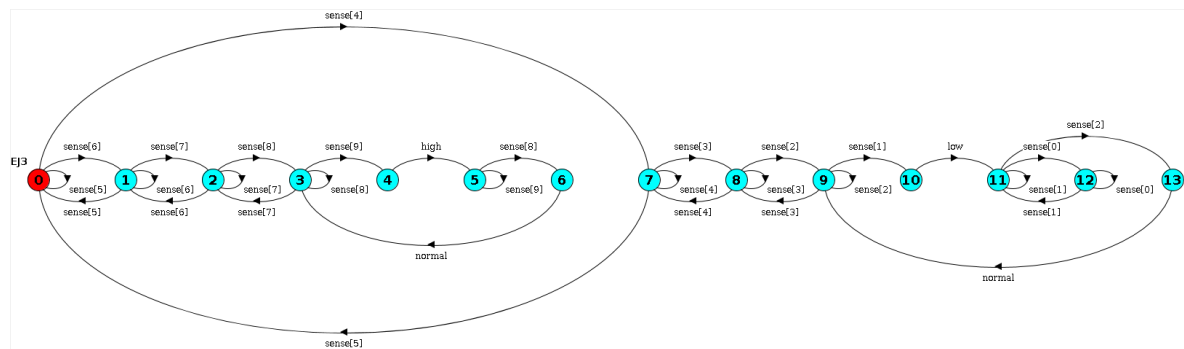


## Ejercicio 3

Decidí implementar el **SENSOR** con tres subprocesos principales, según el valor de la temperatura actual: **SENSOR\_NORMAL**, **SENSOR\_HIGH**, y **SENSOR\_LOW**. En **SENSOR\_NORMAL**, la temperatura sensada puede aumentar o disminuir de a 1, o puede mantenerse igual. Si aumenta, entonces hace falta fijarse si el valor actual es mayor a 8. Esto es manejado por el subproceso **CHECK\_HIGH[i]**, que solo cuando  $i$  es igual a 9 es que emite **high** y pasa al **SENSOR\_HIGH**. Si es menor a 9, pasa de nuevo al **SENSOR\_NORMAL**.

**SENSOR\_HIGH** permite sensar o una temperatura 9 u 8. Si se sensa 9, se mantiene en **SENSOR\_HIGH**, y sino se pasa a la transición al estado normal, manejado por **NORMAL\_TRANSITION[i]**, que simplemente emite la acción **normal** y pasa a **SENSOR\_NORMAL[i]**. Ocurre algo parecido con **SENSOR\_LOW[i]**, que solo puede hacer la transición al estado normal si sensa un 2 después de sensar un 1, y sino se mantiene en **SENSOR\_LOW**.

El LTS resultante es:



#### Ejercicio 4

a)



Figure 1: LTS del ESCRITOR

b)

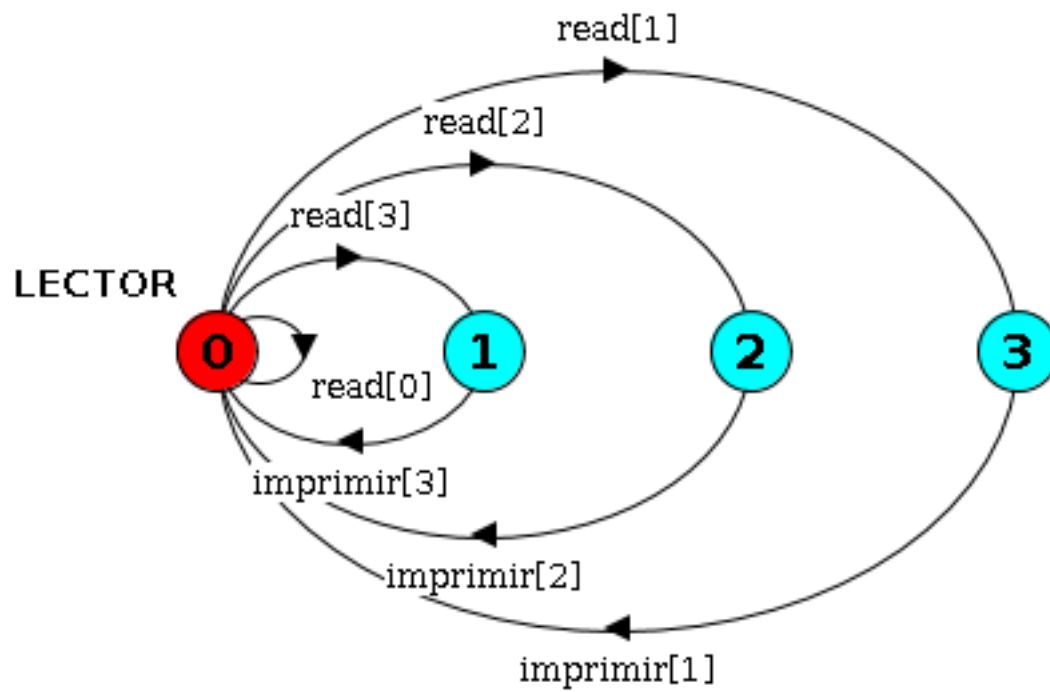


Figure 2: LTS del LECTOR

## Ejercicio 5

En este ejercicio decidí modelar los primeros procesos lo más simple posibles siguiendo el enunciado: el proceso **ENTRADA** solo acepta eventos **entry**, el proceso **SALIDA** solo acepta eventos **exit**, y el **DIRECTOR** solo puede hacer la secuencia **open**->**close** y luego esperar al evento **empty**. **CONTROL** entonces termina teniendo más responsabilidad aparente que los demás procesos, y eso hace que el LTS de **CONTROL** sea exactamente el mismo que el de la composición de los 4.

Para implementar **CONTROL**, decidí separarlo en los dos estados del museo: abierto, o cerrado. **CONTROL** comienza pudiendo emitir un evento **open** para pasar a **CONTROL\_OPEN**[ $x$ ] con un valor de  $x$  igual a 0, que indica que no hay personas dentro. En **CONTROL\_OPEN**[ $x$ ], si  $x > 0$ , está habilitada la acción de **exit**, la cual saca una persona del museo. Si  $x < N$ , puede entonces una persona ingresar al museo, lo cual aumenta en uno la cantidad de personas adentro del museo. Y en cualquier momento puede cerrar el museo, con lo que el control pasaría al estado **CONTROL\_CLOSE**[ $x$ ].

En **CONTROL\_CLOSE**[ $x$ ], sólo pueden salir personas hasta que se llegue a  $x = 0$ , y recién en ese momento puede emitirse el evento **empty**, con el cual se pasa de nuevo a **CONTROL**, desde el cual se puede abrir de vuelta el museo en otro momento.

Los LTS correspondientes a cada proceso se pueden ver a continuación:



Figure 3: LTS de ENTRADA



Figure 4: LTS de SALIDA

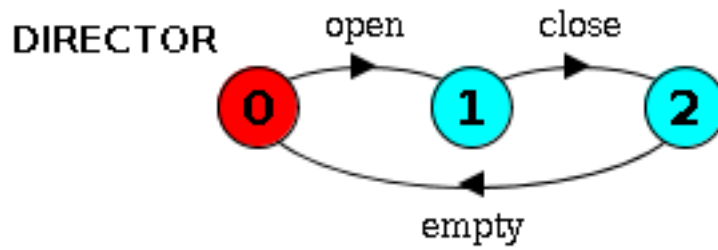


Figure 5: LTS de DIRECTOR

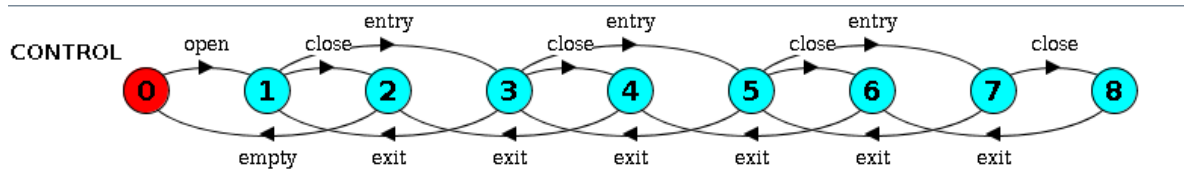


Figure 6: LTS de CONTROL

## Ejercicio 6

a)

Se puede ver, al mirar el LTS de S, que toda traza se puede crear como una combinación de la traza  $a \rightarrow c \rightarrow b$  y  $c \rightarrow a \rightarrow b$ . También se podía ver esto viendo que P y Q comparten el evento b, y por lo tanto cada vez que ocurra b debe haber ocurrido tanto a como c, los cuales están cada uno antes que b en su proceso correspondiente.

Sabiendo esto, crear el proceso secuencial equivalente es solo tomar la unión de las dos trazas.

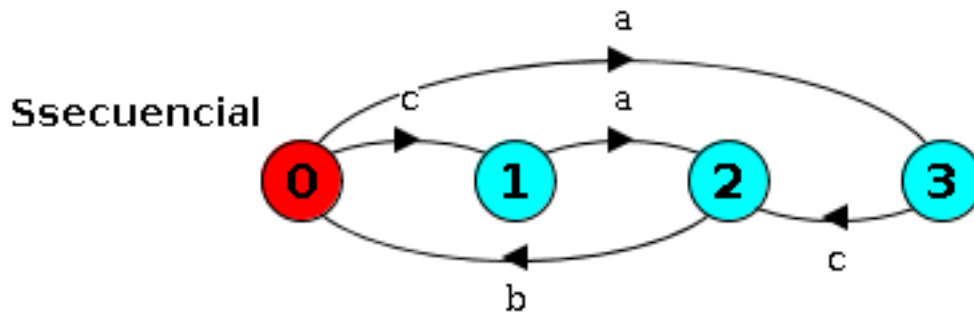


Figure 7: S implementado en forma secuencial

b)

Yo asumí que el enunciado quería decir que el resultado de la composición debía solo mantener las trazas de **S** que tuvieran un evento **a** inmediatamente antes de cada aparición del evento **b**. Para que esto ocurra, debemos mantener las trazas de la forma  $c \rightarrow a \rightarrow b$ , y eliminar las de la forma  $a \rightarrow c \rightarrow b$ . Podemos lograr esto obligando al evento **a** a ocurrir siempre después de que haya ocurrido **c**, que es lo que hice con el proceso **R**, cuyo nombre tuve que cambiar a **REJ6** por un tema de colisión de nombres.

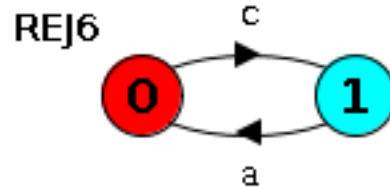


Figure 8: El LTS de R

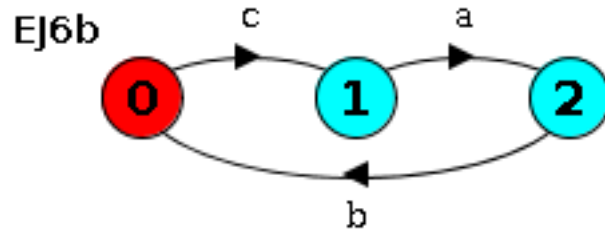


Figure 9: R compuesto con S

c)

El evento  $d$ , según entendí, puede o no ocurrir por cada evento  $c$ . Es decir, podrían haber dos o más eventos  $c$  antes de que aparezca una  $d$ . Por lo tanto, el proceso  $T$  debe permitir tanto que aparezca una  $d$  después de una  $c$  y antes de la próxima como que no aparezca.

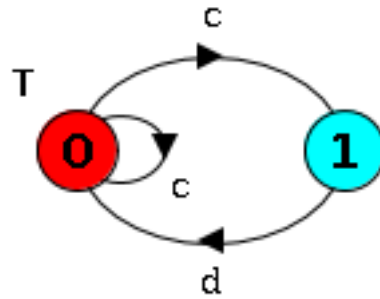


Figure 10: El LTS de  $T$

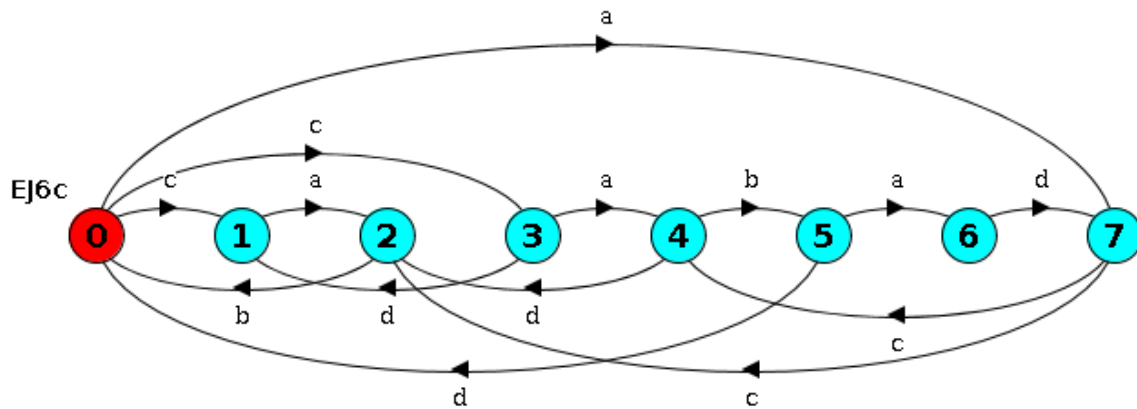


Figure 11:  $T$  compuesto con  $S$ .