

MAPA DE ATIVIDADES AULA 9 (18/02/2020) – 90 min				
Duração da atividade/Tempo no vídeo	Atividade desenvolvida	Principais temas	Ações dos participantes	Comentários
<p>Duração: 00:09:18</p> <p>Tempo no vídeo: 00:00:00 até 00:09:18</p>	Explicação sobre possíveis trabalhos finais da disciplina.	<p>Educação anti-opressiva em biologia</p> <p>Explicação e apresentação de propostas de trabalho final da disciplina</p>	<p>Professora inicia a aula explicando que a proposta é discutir mais duas questões do roteiro de EAO e a partir dessa discussão, propor possibilidades de trabalhos futuros com vocês.</p> <p>Continua explicando o currículo da disciplina e a importância de sua dimensão prática. Cita exemplos de possíveis dimensões práticas que podem ser trabalhadas na disciplina: análise de livro didático, planejamento de uma intervenção educacional e etc., fala da importância da exposição itinerante e de como gostaria que os(as) estudantes pensassem propostas para ela.</p> <p>Professora faz propostas de trabalho final</p>	<p>Enquanto professora fala, estudantes vão chegando e se ajeitando. Demonstram não prestar muita atenção nas explicações.</p> <p>Professora faz interferência em conversa paralela (00:02:58).</p> <p>Estudantes prestam mais atenção a medida que a professora vai explicando sobre as propostas de trabalho final.</p>

			<p>aos estudantes, com possíveis datas.</p> <p>Por exemplo:</p> <p>Participação de toda a turma junta no seminário racismo científico e Educação para as relações étnico-raciais (ERER) do CJCC com uma exposição pequena de trabalhos elaborados pelos estudantes dentro das temáticas trabalhadas. Professora situa a ERER dentro da perspectiva de EAO e fala da importância da Lei 10.639 (00:05:23).</p>	
<p>Duração: 01:04:21</p> <p>Tempo no vídeo: 00:09:18 até 01:13:39</p>	<p>Discussão de duas questões do roteiro de EAO e debate de ideias.</p> <p><b>Pep. 21</b> – <i>“proposições e limitações para a promoção de uma EAO”</i> (00:10:45 – 00:24:02)</p> <p>Sistematização da discussão realizada no Pep21.</p> <p><b>Pep. 22</b> -</p>	<p>Clémence Royer como tema para a promoção de uma EAO</p> <p>limitações da formação docente para ação EAO</p> <p>invisibilização da contribuição das mulheres nos livros didáticos.</p> <p>Educação como ação política.</p>	<p>Aluna lê em voz alta a questão de número 4 do roteiro. A mesma estudante diz que teve dificuldade de interpretar e responder a questão.</p> <p>Professora solicita outro/a estudante para tentar interpretar ou responder a questão. Um estudante explica como entendeu a questão.</p>	<p>Alguns estudantes conversam entre si.</p> <p>Outros(as) estudantes chegam na aula a partir do minuto 35.</p> <p>Estudantes mais participativos na</p>

	<p><i>“Clémence Royer como tema para a promoção de uma EAO” (00:42:36 – 00:54:30)</i></p> <p>Debate sobre se os(as) estudantes usariam ou não, Clémence Royer como tema em suas aulas.</p> <p><b>Pep. 23</b> - <i>“vocês tem vontade de usar a Clémence em sala de aula?” (00:54:30 – 01:03:46)</i></p>	<p>Apresentação de propostas iniciais de um ensino EAO em biologia.</p>	<p>Professora sistematiza as discussões realizadas no Pep. 21 e reforça as discussões em torno das limitações relacionadas a formação docente e estrutura escolar, das limitações dos livros didáticos (lacuna em não apresentar as contribuições de mulheres).</p> <p>Ainda sobre a mesma questão, a professora inicia uma discussão sobre interseccionalidade.</p> <p>Na discussão sobre Clémence Royer como tema nas futuras aulas dos(as) estudantes, há um desvio na discussão, no qual os(as) estudantes fogem do tema central e iniciam uma discussão sobre julgamento moral de CR. em seguida, a professora retorna ao foco principal (Pep. 23).</p>	<p>discussão.</p>
--	---	---	--	-------------------

			<p>professora sistematiza a discussão do Pep23. Menciona as diferentes abordagens que podemos inserir no currículo de biologia: HFC e etc.</p> <p>Professora inicia discussão sobre a visão de que a ação educacional é também, política. Fala das escolhas que os(as) estudantes terão que fazer ao estabelecerem suas prioridades enquanto docentes.</p>	
<p>Duração:00:14:05</p> <p>Tempo no vídeo: 01:13:39 até 01:27:44</p>	<p>Sistematização das principais discussões.</p> <p>Análise, pelos(as) estudantes, da intervenção educacional pela qual passaram.</p> <p><b>Pep. 24</b> – <i>como avaliam a escolha da professora em trazer Clémence Royer para fomentar discussões no ensino de evolução”</i> (01:13:55 –</p>	Análise da intervenção	<p>Poucos estudantes participam da discussão. A maioria não responde ao foco da pergunta posta pela professora.</p>	<p>Alguns estudantes se retiraram mais cedo da aula, de modo que a turma contava com um número reduzido de alunos.</p> <p>Estudantes demonstram cansaço e indisposição em participar.</p>

	01:23:29)			
--	-----------	--	--	--