

CONVENCIÓN NACIONAL BIPARTIDISTA

Presidentes: Sarah González
y Natalia Corredor



CERVMUN X
UNLOCK THE VISION, BUILD THE LEGACY

ÍNDICE

- I. Carta del presidente del comité.
- II. Acerca del comité.
- III. Tema: Polarización liberal- conservadora y el futuro del orden democrático
 - a. Introducción.
 - b. Antecedentes históricos.
 - c. Situación Actual.
 - d. Enfoque y Expectativas para el debate.
 - e. Preguntas Orientadoras.
- IV. Posiciones
- V. Glosario
- VI. Referencias Bibliográficas

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

I.

CARTA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

¡Hola a todos!

Es un honor dirigirnos a ustedes como Presidentes de la Convención Nacional Bipartidista. Será un espacio que tiene como propósito fomentar el diálogo, la diplomacia y el pensamiento crítico entre jóvenes comprometidos con los desafíos nacionales.

En este encuentro, cada uno de ustedes representa no solo a una persona o una organización, sino también a una generación que exige cambios reales, propuestas viables y acciones responsables. Este comité es más que una simulación: es un laboratorio de ideas donde se ensayan las decisiones que algún día transformarán el mundo.

Nosotras como líderes y organizadoras de este debate, tenemos como compromiso garantizar el respeto por el reglamento, promover un ambiente de inclusión y facilitar el desarrollo de debates constructivos. Queremos que este sea un espacio de crecimiento académico, personal y humano para todos y todas.

Lo más esencial durante el periodo de días que se estará debatiendo, es la confianza en ustedes mismos. Si es tu primera vez, no importa si te equivocas al decir algo, o te confundes al hablar, estos errores son los que te irán haciendo entrar en confianza, logrando así que hagas intervenciones significativas. Si tienen dudas, o necesitan un consejo, no duden en acercarse a nosotras, estaremos ahí así sea para intentar solucionar cada inconveniente que tengan a lo largo de estos días, que esperamos que sean de mucho diálogo, respeto hacia la mesa y otros delegados, y sobre todo de éxitos y diversión.

Los invitamos a prepararse con rigor, participar con pasión y actuar con respeto. Cada discurso, cada propuesta y cada consenso que logren marcará una diferencia. Ustedes son los protagonistas de este modelo y los líderes del mañana.

Bienvenidos al CERVMUN X, donde la palabra construye futuro.

¡EXITOS!

Natalia Corredor

nataliacorredor2008@gmail.com

3028519525

Sarah González Arteta

sarahsofiagonzalezarte@gmail.com

3157106647

II.

ACERCA DEL COMITÉ

El comité se desarrollará simulando como una convención polarizada ambientada en la Colombia del año 1948 y dirigida por los fundamentos de las recién constituidas Naciones Unidas. En medio de una crisis profunda y con la violencia bipartidista en su cúspide, los diferentes representantes se convertirán en influyentes políticos de liberales y conservadores de la época, cada uno afiliado a sus convicciones y fundamentos de su respectivo partido.

El propósito central de este comité es generar debate desde las raíces de la violencia política para que en este orden de ideas generamos soluciones para una Colombia mejor. Los delegados se encontraran altamente vinculados con los principios de las Naciones Unidas, debido a que a lo largo de este debate nos encontraremos en una busca activa de mantener la paz y la seguridad.

Estarán inmersos en un escenario en donde violencia política es uno de los factores que afecta en gran parte el territorio. La discusión no solo estará limitada a eventos inmediatos del año, sino que también tendremos en cuenta el análisis crítico de eventos pasados (hasta 50 años aproximadamente) que hayan desencadenado eventos atroces durante el periodo elegido en donde se realizará el debate. Se espera que los delegados aborden cómo las decisiones, las reformas, las tensiones sociales y económicas, y las figuras políticas de ese período han conducido al actual pico del conflicto. Cada delegado, desde su postura partidista, deberá articular una visión de la historia de Colombia, señalar las responsabilidades y proponer un camino a seguir.

Este comité pondrá a prueba la capacidad de los delegados para defender los intereses de su facción en un contexto marcado por la desconfianza y la competencia por el poder.

Precisamente por ello, aunque la prioridad inmediata de cada grupo pueda ser fortalecer su posición, será fundamental explorar vías de cooperación en la resolución de problemas y en la armonización de acciones para el territorio. La dificultad de conciliar intereses opuestos hará que la búsqueda de soluciones a largo plazo para Colombia, bajo esta convención nacional, sea un desafío determinante para el desarrollo del debate.

III.

TEMA: Polarización liberal- conservadora y el futuro del orden democrático

INTRODUCCIÓN

La violencia política en Colombia viene de muchos años atrás, debido a la existencia de 2 partidos políticos, el liberal y el conservador. Esta época de violencia en Colombia marcó un antes y después en la historia de nuestro país, no sólo por el hecho de generar más de 190,000 muertes y aproximadamente 2 millones de desplazados de sus tierras, si no porque estableció el inicio de lo que parecía ser interminable, y hasta el día de hoy, podemos seguir siendo víctimas de diversas, leves, pero consecuencias existentes de lo que fue la constante guerra entre ambos partidos.

En Colombia, esta estructura política se convirtió, con el periodo de violencia, en un factor de polarización, lo cual es una problemática, en lugar de ser una fuerza de estabilización, lo cual tuvo como consecuencia tensiones y conflictos en el país. La creciente violencia entre liberales y conservadores, alimentada por la competencia política y la falta de garantías para la participación política de otros sectores, había socavado la confianza en las instituciones y en la capacidad de los partidos tradicionales para resolver los problemas del país. Además, este sistema político limita a otros partidos, con diferentes ideas y perspectivas al no encajar en el sistema binario manejado en ese entonces.

Este periodo representa una amenaza a la paz y seguridad nacional ya que generó una polarización, la cual sufrió la sociedad colombiana. Asimismo, gracias al intercambio de opiniones políticas, se desencadenaron múltiples actos de violencia y agresión hacia personas del partido opuesto.

Por lo tanto, esta época debe ser tratada con el debido respeto y relevancia que se merece, dialogar con respeto y desenterrando lo que puede llegar a ser las principales raíces y las problemáticas que se generaron gracias a esto. Aunque algunos actores sociales y políticos propusieron alternativas pacíficas, la falta de voluntad política y la rigidez del sistema bipartidista impidieron una solución oportuna. Por esta razón, es de mayor importancia proponer soluciones coherentes para lograr cerrar de una manera oportuna.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

1848-1849: Fundación de los partidos Liberal y Conservador

- El Partido Liberal Colombiano fue fundado el 16 de julio de 1848 por José Ezequiel Rojas, propulsando el progreso e ideas de libertad individual, igualdad enfocados principalmente en reformas sociales. Fue el resultado de distintas luchas ideológicas contra el sistema monárquico y la influencia religiosa en la política. Defendía la libertad de prensa, el pensamiento laico y representó al naciente movimiento social-demócrata en Colombia.



- El Partido Conservador fue fundado el 4 de octubre de 1849 por Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro. Enfatizaban en la defensa de la Iglesia Católica, costumbres tradicionales, valores en la familia y el proteccionismo económico a toda costa. Representó a los grupos más conservadores y terratenientes del país.



- La creación de ambos partidos fue el comienzo de una era en Colombia en donde el territorio en su totalidad era bipartidista

1851: Abolición de la esclavitud

- Decretada el 21 de mayo de 1851 bajo el gobierno del presidente liberal José Hilario López, la abolición fue la conclusión de un proceso iniciado durante la colonia. Se tramitaron certificados de libertad a los esclavos. La ley ordenó la igualdad plena de derechos para los liberados, aunque siguieron existiendo grandes tensiones después de establecer esta norma.

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

1853: Constitución Neogranadina

- Fue una constitución de la autoría de los liberales, en la cual se consolidó el federalismo, garantizó las libertades individuales, estableció el voto universal, separó la Iglesia del Estado y abolió la pena de muerte. Permitió el matrimonio y divorcio civil y eliminó la esclavitud. Estas reformas provocaron resistencia y el golpe militar de José María Melo en 1854.

1863: Constitución de Rionegro

- Adoptó el nombre Estados Unidos de Colombia y llevó el federalismo al extremo, otorgando gran autonomía a los estados. Consolidó la separación entre Iglesia y Estado, estableció la libertad absoluta de asociación y enseñanza, redujo el periodo presidencial y restringió el poder central. Generó avances en ciencias modernas y marcó la última etapa de dominio liberal hasta la “**Regeneración**” conservadora de 1885.

1886: Constitución centralista

- Proclamada el 5 de agosto, centralizó la administración, abolió la autonomía del estado y estableció los departamentos bajo control nacional desde Bogotá. Instituyó el catolicismo como religión oficial, restringe libertades civiles y educativas, y otorgó al Presidente amplios poderes, con períodos de seis años. Fue impulsada por Rafael Núñez y perduró más de un siglo, modelando la vida social y el dominio conservador.

1899-1902: Guerra de los Mil Días

- Conflicto civil que dejó entre 80,000 y 100,000 muertos (en una población de menos de 4 millones). Tuvo sus causas en las disputas entre los liberales y conservadores, desigualdad social y crisis institucional. Generó una crisis económica, destrucción de infraestructura de las ciudades y desplazamientos internos. Debilitó al Estado, fomentó un odio profundo y favoreció la separación de Panamá poco después.



1903: Separación de Panamá

- El 3 de noviembre de 1903, Panamá se separó de Colombia con apoyo de EE.UU, gracias a los distintos intereses internacionales sobre la construcción del Canal de Panamá.



1928: Masacre de las Bananeras

- En Ciénaga, Magdalena, trabajadores de la United Fruit Company protestaron por mejores condiciones laborales. La huelga concluyó con la intervención militar ordenada por el gobierno conservador, resultando en una masacre cuyo número de víctimas es indefinido hasta el día de hoy.

1930: Fin de la hegemonía conservadora e inicio de la República Liberal

- Tras 44 años de dominio conservador, Enrique Olaya Herrera asumió la presidencia. Este cambio marcó el inicio de reformas que buscan la modernización del estado, apertura política, laicismo y políticas sociales, en una Colombia llena de polarización.

1934-1938 y 1942-1945: Gobiernos de Alfonso López Pumarejo

- Impulsó la “Revolución en Marcha”, que incluyó reformas agraria, laboral, educativa y constitucional. Se promovió el sindicalismo, la educación pública, la expropiación de tierras improductivas y la ampliación de los derechos civiles y políticos. Sus reformas encontraron fuerte oposición de los sectores conservadores y de la Iglesia.

1946: Regreso del Partido Conservador al poder

- Mariano Ospina Pérez ganó la presidencia en una elección donde el liberalismo se dividió. Su mandato profundizó el enfrentamiento bipartidista y el auge de la represión, preparando el terreno para la violencia generalizada en el país.

SITUACIÓN ACTUAL

En 1948, después de 16 años de poder absoluto e ininterrumpido del partido liberal, el partido político conservador llevaba 2 años en el poder. Su representante Mariano Ospina Pérez, derrotó al dividido partido liberal en estas elecciones de 1946, el cual fue representado por Gabriel Turbay (candidato oficial) y Jorge E. Gaitan (disidente). A partir de este año la violencia surge en varias regiones del país, especialmente en regiones en las cuales habían experimentado conflictos partidistas en los años 30. (Chacón M. Sánchez F., 2003). Además, antes del periodo denominado como “La Violencia (1946-1958)”, algunos departamentos sufrieron un aumento en las tasas de homicidio lo cual podría indicar que el periodo de violencia pudo haber tenido un inicio temprano. (Chacón M. Sánchez F., 2003).



Mariano Ospina Pérez



Jorge Eliecer Gaitan



Gabriel Turbay

Mientras Ospina lideraba todo un país, el gaitanismo seguía ganando popularidad, al Gaitan tener un liderazgo político destacado en todo el país como aspirante a presidencia proveniente del partido liberal, era el que todo un país tenía proyectado como el candidato a presidencia en futuras elecciones. Gaitan, a pesar de buscar la paz, al vivir en un periodo violento en el país, sufría de constantes amenazas y ataques lo cual generaba tensiones en el ambiente político.



Gabriel Turbay, el otro candidato a la presidencia en las elecciones de 1946, tenía un programa de gobierno ambicioso para Colombia y claramente liberal. Turbay estaba opuesto a las ideas pregonadas por el máximo jefe liberal, Alfonso López. Éste promulgaba "el final de los partidos" y pedía un "frente nacional" donde el Partido Liberal y el Partido Conservador gobernaran juntos. (Olga L. Gonzales, 2024).

Mariano por otro lado, con un 40% de votaciones a su favor, ganó las elecciones ya que, el 60% estaba distribuido entre los dos candidatos del partido liberal. Tuvo que lidiar con la creciente polarización política la cual afectaba la estabilidad política y social del país. Además, la creciente violencia y la polarización política llevaron a una crisis institucional, con denuncias de fraude electoral y abusos de poder por parte de diferentes sectores. A pesar de esto, su liderazgo iba bastante bien al hacer intentos de modernización y desarrollo económico.



Antes de 1948, el bipartidismo en Colombia, caracterizado por la alternancia de los partidos Liberal y Conservador en el poder, se había ido desgastando debido a la creciente polarización política y la violencia sectaria. Esta tensión se manifiesta en conflictos locales y regionales, donde los partidos utilizaban el control de las alcaldías y la fuerza pública para perseguir a sus opositores. La situación se agravó con la "limpieza política" que siguió al retorno del Partido Conservador al poder en 1946, generando desplazamiento de campesinos liberales y el surgimiento de guerrillas comunistas en busca de protección.

Las medidas tomadas se centraron en la rivalidad y tensión entre los partidos Liberal y Conservador, especialmente a nivel local y regional. La disputa por el poder político, reflejado en el control de alcaldías y la fuerza pública, generó episodios de violencia y exclusión política, con cambios de gobierno que llevaban a "limpieza política" y desplazamiento de opositores.

ENFOQUE Y EXPECTATIVAS PARA EL DEBATE

Primero que todo, en este comité esperamos que demuestren virtudes tales como; tomar decisiones bajo presión, actuar de manera rápida y eficiente, y tener constante atención en las intervenciones ajenas. Es importante crear alianzas, estar en disposición de escuchar diferentes opiniones, hacer puntos de información que tengan un impacto y relevancia en el comité, hasta hacer un poco de controversia. Esperamos que cada uno de los delegados tenga una preparación previa, que investiguen más sobre el tema para tener intervenciones impactantes.

Es importante que sean trascendentes, que vayan más allá de la información que les podemos proveer en esta guía, indaguen, infórmense, sepan sus aliados, y a quien tengan en contra bajo el contexto histórico.

Lo que ustedes como delegados deben tener más en cuenta para sus intervenciones, de manera que no se pierda el enfoque del comité, son las problemáticas que han surgido con los años, que llevaron a Colombia al punto de muchas consecuencias mencionadas en esta guía, ya que como papel principal está buscar soluciones viables para disminuir la violencia política o bipartidista.

Es importante tocar temas como reformas implementadas durante el mandato de presidentes anteriores, marchas, etc, te ayudará a sustentar tu opinión de manera más confiable para ganar voz y poder a tu delegación.

Para garantizar un debate organizado, profundo y útil en esta Convención Nacional Bipartidista, es fundamental que las intervenciones de los delegados se enfoquen en varios ejes clave. Entre ellos se encuentra la crisis de representación política y la limitada participación democrática, que ha excluido a sectores emergentes como el gaitanismo, campesinos y obreros. Asimismo, debe abordarse la creciente violencia partidista, especialmente en las zonas rurales, y la responsabilidad compartida de los partidos tradicionales frente a esta situación. El papel de Jorge Eliécer Gaitán como figura política disruptiva, sus demandas sociales y su relación con el Partido Liberal requieren atención especial, así como la posibilidad de un pacto de unidad nacional frente a la polarización ideológica. También es prioritario discutir la problemática agraria y la desigualdad social, factores que han alimentado la tensión política. Otro tema relevante es la modernización del Estado y la economía nacional, en un contexto de desarrollo desigual entre campo y ciudad.

PREGUNTAS ORIENTADORAS

- ¿Cómo interpreta su personaje la escalada de violencia que acontece en la Nación durante ese período de tiempo, y cuáles son las medidas que su partido considera necesarias para la restauración del orden y la paz?
- ¿Cuáles acciones han contribuido a la polarización política que actualmente divide a la República?
- ¿Cuáles acciones considera avances necesarios o fuentes de inestabilidad para la sociedad?
- ¿Cuál es la visión de su personaje sobre el papel preponderante de la Iglesia Católica en la educación y la moral pública de Colombia en 1948?
- ¿Cómo analiza su personaje el fenómeno político del Gaitanismo y su impacto en la dinámica social y política de la Nación?
- ¿Qué propuestas concretas y viables presentaría ante este comité con el fin de pacificar el país, buscando realmente una solución duradera a la violencia?
- ¿Qué reformas considera urgentes para contribuir al cambio en la nación?
- ¿Cómo propones garantizar la imparcialidad de la Fuerza Pública y prevenir su instrumentalización con fines partidistas en el presente clima de convulsión?
- ¿Cuál es la posición de su personaje respecto a la situación por la que atraviesa el país? ¿Qué beneficios o riesgos visualiza en esta ?
- Teniendo en cuenta la crisis que atraviesa la Nación, ¿estaría su personaje dispuesto a respaldar o participar en un gobierno de unidad nacional que integre a miembros de ambos partidos?
- ¿Cómo concibes a la Colombia ideal en los próximos 10 o 20 años en términos de desarrollo, estabilidad política y cohesión social, y qué sacrificios o compromisos estaría dispuesto a asumir?

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

IV. POSICIONES

| PERSONAJES | POSICIÓN | PAPEL |
|---|-------------|---|
| JORGE ELIÉCER GAITAN | LIBERAL | Líder liberal popular y candidato a la presidencia. |
| EDUARDO SANTOS MONTEJO | LIBERAL | Expresidente y líder moral del liberalismo. |
| ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO | LIBERAL | Expresidente liberal reformista. |
| CARLOS LLERAS RESTREPO | LIBERAL | Líder moderado e institucionalista. |
| DARÍO ECHANDÍA | LIBERAL | Legalista, defensor del orden constitucional. |
| ALBERTO LLERAS CAMARGO | LIBERAL | Figura conciliadora y reformista. |
| GABRIEL TURBAY | LIBERAL | Liberal tradicional, opositor del gaitanismo. |
| JUVENTUD LIBERAL REVOLUCIONARIA (JULIAN VARGAS) | LIBERAL | Gaitanismo juvenil radical. |
| LUIS CANO VILLEGAS | LIBERAL | Director de El Tiempo, periodista político. |
| RAÚL MAHECHA | LIBERAL | Líder sindical cercano a Gaitán. |
| LUIS VILLAR BORDA | LIBERAL | Estudiante liberal y activista gaitanista. |
| GONZALO RESTREPO JARAMILLO | LIBERAL | Liberal antioqueño, político influyente. |
| MANUEL CEPEDA VARGAS | LIBERAL | Liberal de línea obrera. |
| CARLOS LOZANO Y LOZANO | LIBERAL | Representante liberal gaitanista. |
| MARIANO OSPINA PÉREZ | CONSERVADOR | Presidente conservador en funciones. |
| LAUREANO GÓMEZ | CONSERVADOR | Senador conservador radical. |

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

| | | |
|--------------------------------|-------------|--|
| GILBERTO ALZATE AVENDAÑO | CONSERVADOR | Orador fuerte, joven conservador. |
| MANUEL MOSQUERA GARCÉS | CONSERVADOR | Político regional conservador del Valle. |
| JOSÉ MARÍA BERNAL | CONSERVADOR | Ministro de Guerra del gobierno Ospina. |
| JOSÉ JOAQUÍN CAICEDO CASTILLA | CONSERVADOR | Periodista conservador del Siglo. |
| GUILLERMO LEÓN VALENCIA | CONSERVADOR | Senador conservador, figura ascendente. |
| CAMILO TORRES RESTREPO (PADRE) | CONSERVADOR | Político conservador tradicional. |
| ROBERTO URDANETA ARBELÁEZ | CONSERVADOR | Conservador moderado, futuro presidente. |
| ÁLVARO GÓMEZ HURTADO | CONSERVADOR | Joven líder conservador, hijo de Laureano. |
| JORGE VALENCIA | CONSERVADOR | Líder universitario conservador. |
| JOSÉ ANTONIO MONTALVO | CONSERVADOR | Senador conservador promotor del orden. |

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

V.

GLOSARIO

- **Bipartidismo:** Sistema político dominado por dos partidos principales (Liberal y Conservador).
- **Hegemonía Conservadora:** Periodo (1886-1930) de control casi ininterrumpido del poder por el Partido Conservador.
- **República Liberal:** Período (1930-1946) en que el Partido Liberal estuvo en el poder, impulsando reformas.
- **Gaitanismo:** Movimiento político popular liderado por Jorge Eliécer Gaitán.
- **Oligarquía:** Término para referirse al grupo de élites que controlaban el país.
- **Clientelismo:** Práctica de intercambio de favores por apoyo político.
- **Reforma Agraria:** Propuestas para modificar la propiedad de la tierra.
- **Concordato:** Acuerdo entre el Estado colombiano y la Iglesia Católica.
- **Violencia bipartidista:** Conflicto armado interno entre Liberales y Conservadores.
- **Campesinado:** Población rural, a menudo base de apoyo y víctima de la violencia.
- **Sindicalismo:** Movimiento de organización de los trabajadores.

COORDINACIONES

PBX: 3784172 - 3784173 - 3784174 - 3784175
Cra. 51B N° 87-99 | Barranquilla, Colombia
www.liceodecervantes.edu.co

VI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Redacción El Espectador. (2021, 20 mayo). *La historia del 9 de abril de 1948 contada por El Espectador*. El Espectador. Recuperado el 29 de julio de 2025, de <https://www.elespectador.com/colombia/mas-regiones/la-historia-del-9-de-abril-de-1948-contada-por-el-espectador-article-656293/>
- El Espectador. (2021, 26 mayo). *Gaitán, el anhelo de la reforma*. El Espectador. Recuperado el 29 de julio de 2025, de <https://www.elespectador.com/actualidad/gaitan-el-anhelo-de-la-reforma-article-414887/>
- Banco de la República de Colombia. (n.d.). *Historia de los Partidos Políticos en Colombia*. Enciclopedia Banrepcultural. Recuperado el 29 de julio de 2025, de https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Historia_de_los_Partidos_Políticos_en_Colombia
- Presidencia de la República de Colombia. (n.d.). *Historia política*. Recuperado el 29 de julio de 2025, de http://historico.presidencia.gov.co/asiescolombia/historia_politica.htm
- Gutiérrez, A. (2008). *Gaitanismo y nueve de abril*. SciELO Colombia. Recuperado el 29 de julio de 2025, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-44092008000100002
- Ortega, L. (2007). *La formación histórica de los partidos políticos en Colombia*. Dialnet. Recuperado el 29 de julio de 2025, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3627042.pdf>
- Gilón, E. A. (2006). *La sociedad democrática, 1848-1854*. Universidad del Valle. Recuperado el 29 de julio de 2025, de <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstreams/aec6d686-7633-4a12-9e05-15fee9981e7a/download>