

# Notas de Aula - Inteligência Artificial

Yuri Malheiros

UFPB - Campus IV - Rio Tinto

## Planejamento clássico

### 1. Introdução

Planejamento é o processo de elaboração de um plano, isto é, uma sequência de passos para alcançar um objetivo. Esta definição nos leva a pensar que planejamento é o mesmo que busca na resolução de problemas. De fato, as duas abordagens são semelhantes, inclusive é possível usar buscas para resolver problemas de planejamento, porém elas possuem uma diferença crucial. Na busca, um estado é uma representação atômica, por exemplo, uma cidade, uma posição num tabuleiro, etc. Já no planejamento, um estado é uma coleção de propriedades.

No planejamento clássico, o agente deve estar inserido num ambiente totalmente observável, determinístico e estático.

### 2. STRIPS

STRIPS (Stanford Research Institute Problem Solver) é um planejador automático desenvolvido em 1971 por Richard Fikes e Nils Nilsson. STRIPS também é comumente usado para referenciar a linguagem utilizada no planejador, assim, nas próximas vezes que o nome STRIPS for mencionado estaremos referenciando a linguagem, não o planejador.

Em STRIPS, um estado é representado por uma conjunção de fluentes (constantes ou predicados). Por exemplo:

- $\text{Leve} \wedge \text{Resistente}$
- $\text{Em}(\text{Pacote1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Pacote2}, \text{CampinaGrande})$

As definições levam em consideração a suposição de mundo fechado, isto é, os fluentes que não aparecerem num estado são falsos. Com isso, não é necessário negar de forma explícita constantes nem predicados.

As ações são definidas em três partes: assinatura, pré-condição e efeito. Por exemplo, a seguir temos uma ação que representa ir de um lugar para outro.

```
Ir(de, para)
Pré-condição: Em(de)
Efeito: ¬Em(de) ∧ Em(para)
```

A primeira linha é a assinatura `Ir(de, para)`, a segunda é a pré-condição e a terceira é o efeito da ação. As variáveis `de` e `para` recebem constantes para que a ação seja executada. Por exemplo, `Ir(JoãoPessoa, CampinaGrande)`.

Para executar uma ação num estado  $s$ , a pré-condição da ação precisa ser satisfeita por  $s$ . O resultado  $s'$  será  $s - Del(a) \cup Add(a)$ . Onde,  $Del(a)$  é a lista de fluentes negados e  $Add(a)$  a lista de fluentes positivos (não negados). No exemplo `Ir(JoãoPessoa, CampinaGrande)`, a pré-condição `Em(JoãoPessoa)` precisa ser satisfeita no estado atual, e, após sua execução, o estado será o estado atual menos `Em(JoãoPessoa)` e unido com `Em(CampinaGrande)`.

### 3. Definindo um problema

Um problema de planejamento consiste de um estado inicial, um objetivo e um conjunto de ações que podem ser executadas. O estado inicial é um estado como qualquer outro, já o objetivo, além dos fluentes positivos, também pode ter fluentes negados para garantir que um estado seja falso, e pode conter variáveis, para quando não importar qual a constante num predicado. Uma solução para um problema é uma sequência de ações a partir do estado inicial que, ao serem realizadas, termina em um estado que satisfaz o objetivo.

O planejamento clássico se baseia na ideia de que a maioria das coisas num mundo não são alteradas pelas ações, ou seja, que as ações tem efeitos pontuais. Assim, os estados e ações devem ser descritos de forma concisa, mencionando apenas o que for estritamente importante para eles.

A seguir veremos um exemplo de um problema de planejamento utilizando STRIPS.

#### 3.1. Exemplo: transporte de carga

Vamos definir um problema de transporte de cargas entre as cidades de João Pessoa e Recife. O estado inicial do problema é:

```
Estado inicial:
Em(Carga1, JoãoPessoa) ∧ Em(Carga2, Recife) ∧ Em(Caminhão1, JoãoPessoa) ∧
Em(Caminhão2, Recife)
```

No estado inicial, temos uma *Carga1* na cidade de João Pessoa e uma *Carga2* na cidade do Recife. Isto é expressado pelo predicado  $Em(x, y)$ , que significa que um objeto  $x$  está num lugar  $y$ .

O objetivo do problema é:

```
Objetivo:  
Em(Carga1, Recife)  $\wedge$  Em(Carga2, JoãoPessoa)
```

No objetivo, queremos que a *Carga1* que estava em João Pessoa esteja no Recife e que a *Carga2* que estava no Recife esteja em João Pessoa. Note que não foi especificado nada sobre os caminhões, então não importa para a solução do problema onde estarão os caminhões.

A primeira ação disponível é a ação Carregar:

```
Carregar(c, cam, l)  
Pré-condição: Em(c, l)  $\wedge$  Em(cam, l)  $\wedge$  Carga(c)  $\wedge$  Caminhão(cam)  $\wedge$  Lugar(l)  
Efeito:  $\neg Em(c, l) \wedge Dentro(c, cam)$ 
```

Ela tem como variáveis  $c$ ,  $cam$  e  $l$ , a primeira precisa ser uma carga, a segunda um caminhão e a terceira um lugar. Além disso, foi utilizado o predicado  $Dentro(x, y)$ , que significa que um objeto  $x$  está dentro de um caminhão  $y$ .

A segunda ação é Descarregar:

```
Descarregar(c, cam, l)  
Pré-condição: Dentro(c, cam)  $\wedge$  Em(cam, l)  $\wedge$  Carga(c)  $\wedge$  Caminhão(cam)  $\wedge$   
Lugar(l)  
Efeito:  $Em(c, l) \wedge \neg Dentro(c, cam)$ 
```

Nessa ação, uma carga  $c$  que está dentro de um caminhão  $cam$  é retirada e deixada na cidade  $c$ .

Por fim, temos a ação Transportar:

```
Transportar(cam, de, para)  
Pré-condição: Em(cam, de)  $\wedge$  Caminhão(cam)  $\wedge$  Lugar(de)  $\wedge$  Lugar(para)  
Efeito:  $\neg Em(cam, de) \wedge Em(cam, para)$ 
```

Ela tem um caminhão e dois lugares como variáveis. No seu efeito, o caminhão especificado sai do lugar  $de$  e vai para o lugar  $para$ .

A sequência de passos a seguir soluciona o problem, saindo do estado inicial até chegar no objetivo:

- Carregar(Carga1, Caminhão1, JoãoPessoa)

- Transportar(Caminhão1, JoãoPessoa, Recife)
- Descarregar(Carga1, Caminhão1, Recife)
- Carregar(Carga2, Caminhão2, Recife)
- Transportar(Caminhão2, Recife, JoãoPessoa)
- Descarregar(Carga2, Caminhão2, JoãoPessoa)

Vamos ver passo a passo o resultado da aplicação de cada uma das ações:

Estado inicial:

$\text{Em}(\text{Carga1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife})$

Aplicando Carregar(Carga1, Caminhão1, JoãoPessoa)

Pré-condição:

$\text{Em}(\text{Carga1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Carga}(\text{Carga1}) \wedge \text{Caminhão}(\text{Caminhão1}) \wedge \text{Lugar}(\text{JoãoPessoa})$

Efeito:

$\neg \text{Em}(\text{Carga1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Dentro}(\text{Carga1}, \text{Caminhão1})$

Estado após aplicar a ação:

$\text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Dentro}(\text{Carga1}, \text{Caminhão1})$

Aplicando Transportar(Caminhão1, JoãoPessoa, Recife)

Pré-condição:

$\text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Caminhão}(\text{Caminhão1}) \wedge \text{Lugar}(\text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Lugar}(\text{Recife})$

Efeito:

$\neg \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife})$

Estado após aplicar a ação:

$\text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Dentro}(\text{Carga1}, \text{Caminhão1}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife})$

Aplicando Descarregar(Carga1, Caminhão1, Recife)

Pré-condição:

$\text{Dentro}(\text{Carga1}, \text{Caminhão1}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife}) \wedge \text{Carga}(\text{Carga1}) \wedge \text{Caminhão}(\text{Caminhão1}) \wedge \text{Lugar}(\text{Recife})$

Efeito:

$\text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife}) \wedge \neg \text{Dentro}(\text{Carga1}, \text{Caminhão1})$

Estado após aplicar a ação:  
 $\text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife}) \wedge$   
 $\text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife})$

Aplicando Carregar( $\text{Carga2}, \text{Caminhão2}, \text{Recife}$ )

Pré-condição:  
 $\text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Carga}(\text{Carga2}) \wedge$   
 $\text{Caminhão}(\text{Caminhão2}) \wedge \text{Lugar}(\text{Recife})$

Efeito:  
 $\neg \text{Em}(\text{Carga2}, \text{Recife}) \wedge \text{Dentro}(\text{Carga2}, \text{Caminhão2})$

Estado após aplicar a ação:  
 $\text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife}) \wedge$   
 $\text{Dentro}(\text{Carga2}, \text{Caminhão2})$

Aplicando Transportar( $\text{Caminhão2}, \text{Recife}, \text{JoãoPessoa}$ )

Pré-condição:  
 $\text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Caminhão}(\text{Caminhão2}) \wedge \text{Lugar}(\text{Recife}) \wedge$   
 $\text{Lugar}(\text{JoãoPessoa})$

Efeito:  
 $\neg \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{JoãoPessoa})$

Estado após aplicar a ação:  
 $\text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife}) \wedge \text{Dentro}(\text{Carga2}, \text{Caminhão2}) \wedge$   
 $\text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{JoãoPessoa})$

Aplicando Descarregar( $\text{Carga2}, \text{Caminhão2}, \text{JoãoPessoa}$ )

Pré-condição:  
 $\text{Dentro}(\text{Carga2}, \text{Caminhão2}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \text{Carga}(\text{Carga2}) \wedge$   
 $\text{Caminhão}(\text{Caminhão2}) \wedge \text{Lugar}(\text{JoãoPessoa})$

Efeito:  
 $\text{Em}(\text{Carga2}, \text{JoãoPessoa}) \wedge \neg \text{Dentro}(\text{Carga2}, \text{Caminhão2})$

Estado após aplicar a ação:  
 $\text{Em}(\text{Caminhão1}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Caminhão2}, \text{JoãoPessoa}) \wedge$   
 $\text{Em}(\text{Carga2}, \text{JoãoPessoa})$

Para verificar se o problema foi resolvido, precisamos checar se o estado final satisfaz o objetivo. O objetivo é  $\text{Em}(\text{Carga1}, \text{Recife}) \wedge \text{Em}(\text{Carga2}, \text{JoãoPessoa})$ . Ambos os fluentes aparecem no estado final e não existe nada que contradiga eles. Dessa forma, o objetivo foi alcançado.

## 4. Busca

É possível resolver um problema de planejamento utilizando algoritmos de busca conhecidos, como busca em largura ou busca A\*. Entretanto, além da busca comum do estado inicial para o objetivo (progressão), no planejamento também é utilizada a busca que parte do objetivo e vai até o estado inicial (regressão).

### 4.1. Progressão

A progressão geralmente é uma forma ineficiente de busca para problemas de planejamento, que costumam ter um número de estados muito grande. Como a maioria dos algoritmos de busca tem complexidade exponencial, muitos problemas seriam inviáveis, a não ser que uma boa heurística melhore o desempenho do algoritmo. Por exemplo, um agente que tem como tarefa comprar um livro através do seu ISBN. Os ISBNs têm 10 dígitos, então, para esse caso, temos 10 bilhões possíveis ações para o agente.

Os passos para aplicar a progressão são:

1. Iniciar o estado atual com o estado inicial;
2. Encontrar todas as ações que tem suas pré-condições satisfeitas pelo estado atual;
3. Aplicar os efeitos das ações no estado atual para gerar os estados sucessores;
4. Verifique se algum dos estados sucessores satisfazem o objetivo;
5. Para cada novo estado repita 2, 3 e 4.

A Figura 1 mostra o estado inicial do exemplo de transporte de cargas e os primeiros sucessores gerados a partir do estado inicial. As arestas que ligam os nós representam as ações.

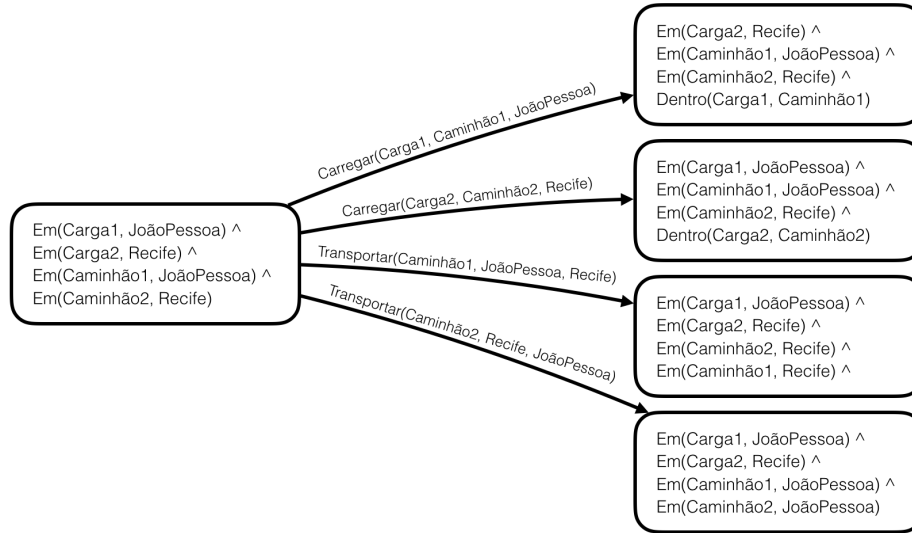


Figura 1: Estado inicial e seus sucessores na progressão

## 4.2. Regressão

A regressão é uma busca invertida, ela começa do objetivo e vai até o estado inicial. Esse tipo de busca é facilitada pela natureza de uma linguagem como STRIPS. Dado um estado  $s$  e uma ação  $a$ , a regressão  $s'$  de  $s$  através de  $a$  pode ser obtida da seguinte forma:  $s' = (s - \text{fluentesPositivosDoEfeito}(a)) \cup \text{préCondição}(a)$

Tendo isto, o próximo passo é saber quais as ações podemos usar para regredir de um estado para outro. Tais ações são chamadas de ações relevantes. Pelo menos um efeito da ação relevante deve fazer parte do estado que está sendo regredido. Adicionalmente, uma ação relevante não deve ter no seu efeito um fluente que negue um fluente do estado sendo regredido.

Os passos para aplicar a regressão são:

1. O estado atual é o objetivo;
2. Encontrar todas as ações relevantes no estado atual;
3. Gerar estados antecessores regredindo o estado atual através das ações relevantes;
4. Verifique se algum dos estados antecessores satisfazem o estado inicial;
5. Para cada novo estado repita 2, 3 e 4.

A Figura 2 mostra o objetivo do exemplo de transporte de cargas e os primeiros antecessores gerados a partir da regressão do objetivo. As arestas que ligam os nós representam as ações.

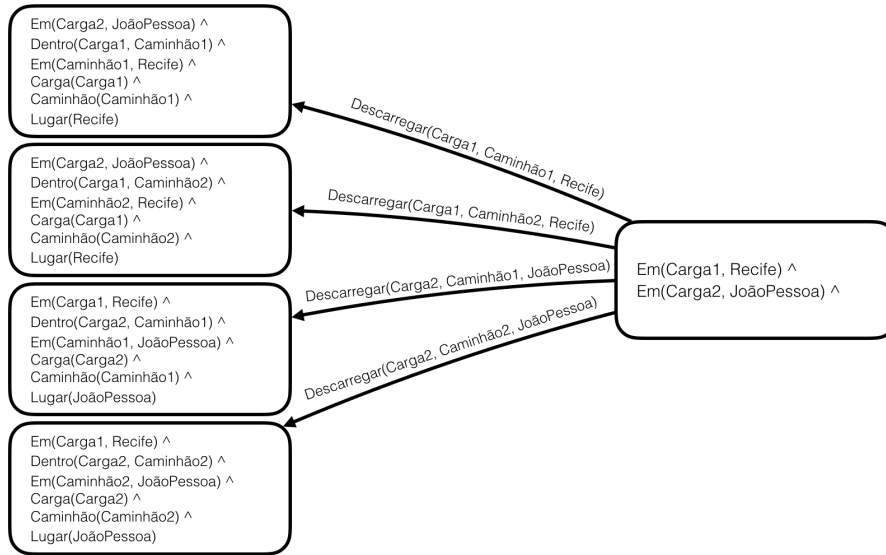


Figura 2: Objetivo e seus antecessores na regressão

A regressão costuma ser mais eficiente que a progressão, já que é bem mais comum que o número de ações relevantes na regressão seja menor que os possíveis estados da progressão. Assim, o fator de ramificação da regressão tende a ser menor que o da progressão.

#### 4.3. Heurísticas

Para utilizar algoritmos de busca mais eficientes com o  $A^*$ , é necessário definir uma função heurística que estime o custo de um estado até o objetivo. Além disso, a heurística precisa ser admissível, isto é, ela não pode superestimar o custo real. No planejamento é possível encontrar heurísticas de forma automática através de um problema relaxado, que é um problema com uma solução mais fácil. Então, o custo para solução desse problema mais fácil passa a ser a heurística do problema original.

Uma forma de relaxar um problema é adicionar mais arestas ao grafo, ou seja, tornar possível utilizar mais ações num determinado estado. Isto pode ser obtido ignorando as pré-condições das ações, fazendo com que toda ação seja aplicável num estado. Outra forma é ignorar os fluentes com negação, isto faz com que uma ação nunca desfça o progresso de outra, tornando o problema mais fácil de resolver.

Apesar do problema ficar mais fácil com o acréscimo de arestas, ele também fica ainda mais caro computacionalmente, pois tem-se mais ações para serem



aplicadas em cada estado.

## 5. Planejamento de ordem parcial

Durante uma busca, a progressão e a regressão exploram apenas sequências ordenadas de ações que conectam o estado inicial ao objetivo. Este tipo de plano é conhecido como plano totalmente ordenado.

O planejamento de ordem parcial (POP) decompõe o problema em subproblemas e pode trabalhar neles de forma independente. Assim, cada solução para os subproblemas é combinada para formar uma solução final.

Esse tipo de planejamento, pode ser implementado como uma busca num espaço de planos, ao invés de uma busca num espaço de estados. A busca começa com um plano vazio que é refinado até chegar ao plano final. As ações nessa busca não são as ações do problema, mas ações que afetam o plano, ou seja, temos ações para adicionar passos no plano, impor uma ordem entre duas ações, etc.

Todo POP começa com um ação Início e termina com uma ação Fim. A ação Início não possui pré-condições e seu efeito é igual ao estado inicial do problema. A ação Fim tem a pré-condição igual ao objetivo do problema e seu efeito é vazio.

Um plano é representado pelos seguintes componentes:

- Um conjunto de ações. Formam o conjunto de passos do plano. Elas são ações do problema de planejamento, elas não são as ações da busca no espaço de planos.
- Links causuais. Eles ligam o efeito de uma ação a pré-condição de outra ação.
- Restrições de ordem. Define que uma ação deve vir antes ou depois de outra.  $A \prec B$  significa que A deve ser executado antes de B.
- Condições abertas. São pré-condições de algum passo que ainda não possui um link. Uma pré-condição é satisfeita quando ela é efeito de um passo anterior.

A busca começa com um plano incompleto que consiste apenas da ação Início e da ação Fim, onde  $Início \prec Fim$ . A próxima etapa da busca é escolher uma condição aberta e gerar novos planos que satisfaçam tal condição. Nesse caso, diferentes ações podem satisfazer uma mesma condição aberta, assim, é importante gerar um plano diferente para cada possibilidade.

Ao gerar um novo plano, a busca precisa garantir a consistência do plano, ou seja, que não existam ciclos nem conflitos entre os links casuais. Para isso, se um link de A para B for adicionado ao plano, também deve ser adicionada a restrição  $A \prec B$ . Adicionalmente, ao acrescentar um link, todos os conflitos entre ele e as ações já existentes devem ser resolvidos, e, se a ação A for nova no plano,

também é necessário resolver o conflito entre ela e todos os links existentes. Os conflitos são resolvidos através de restrições de ordem, por exemplo, se um link entre A e B causar um conflito com uma ação C, então uma restrição de ordem precisa ser adicionada para fazer C acontecer antes de A ( $C \prec A$ ) ou depois de B ( $B \prec C$ ).

Para verificar se o problema já foi resolvido, deve-se efetuar um teste em cada novo plano gerado. O teste consiste em checar se o plano é consistente e não possui condições abertas. Se tais requisitos forem verdadeiros, então ele é uma solução.

### 5.1. Exemplo

A seguir veremos um exemplo de planejamento de ordem parcial. Usaremos um conhecido domínio chamado mundo dos blocos. Nele temos uma mesa com um conjunto de blocos e um braço robô que pode manipular esses blocos. Cada bloco pode estar ou em cima da mesa ou em cima de outro bloco. O braço robô só pode mover um bloco se não existir nenhum outro bloco em cima dele e o braço só consegue pegar um bloco de cada vez. Nesse domínio os blocos são representados por letras A, B, C, etc. O seguintes predicados também são importantes:

- $\text{EmCima}(b, x)$ : onde b é um bloco e x é um bloco ou a mesa;
- $\text{Livre}(x)$ : o topo de x está vazio e um bloco pode ser colocado em cima dele.

As ações disponíveis são:

```
Mover(b, x, y)
Pré-condição:  $\text{EmCima}(b, x) \wedge \text{Livre}(b) \wedge \text{Livre}(y)$ 
Efeito:  $\text{EmCima}(b, y) \wedge \text{Livre}(x) \wedge \neg \text{EmCima}(b, x) \wedge \neg \text{Livre}(y)$ 

MoverParaMesa(b, x)
Pré-condição:  $\text{EmCima}(b, x) \wedge \text{Livre}(b)$ 
Efeito:  $\text{EmCima}(b, \text{Mesa}) \wedge \text{Livre}(x) \wedge \neg \text{EmCima}(b, x)$ 
```

Para o nosso exemplo, o estado inicial e objetivo são:

```
Estado inicial:
 $\text{EmCima}(C, A) \wedge \text{EmCima}(A, \text{Mesa}) \wedge \text{Livre}(B) \wedge$ 
 $\text{EmCima}(B, \text{Mesa}) \wedge \text{Livre}(C)$ 

Objetivo:
 $\text{EmCima}(A, B) \wedge \text{EmCima}(B, C)$ 
```

As próximas Figuras (3 até 10) trazem o passo a passo da construção do plano para solucionar o problema. (Fique atento às legendas, elas trazem a explicação detalhada de cada passo)

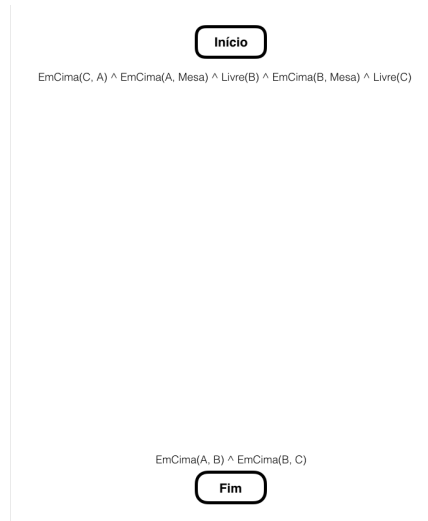


Figura 3: O POP começa com um plano incompleto com apenas o passo Início e Fim. Abaixo do nome de cada ação está o seu efeito e acima a sua pré-condição.

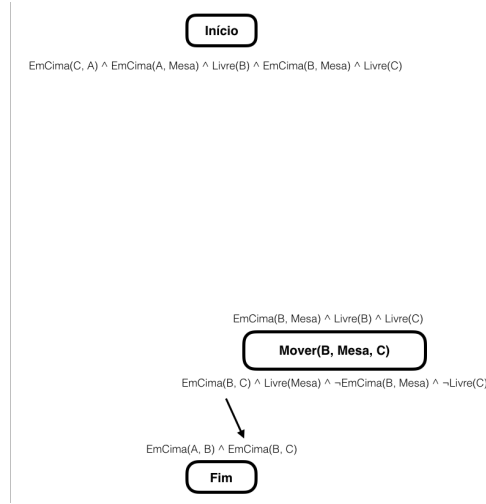


Figura 4: A ação  $\text{Mover}(B, \text{Mesa}, C)$  é adicionada para satisfazer a condição aberta  $\text{EmCima}(B, C)$  de **Fim**. A seta mostra que fluente do efeito está satisfazendo que fluente da pré-condição

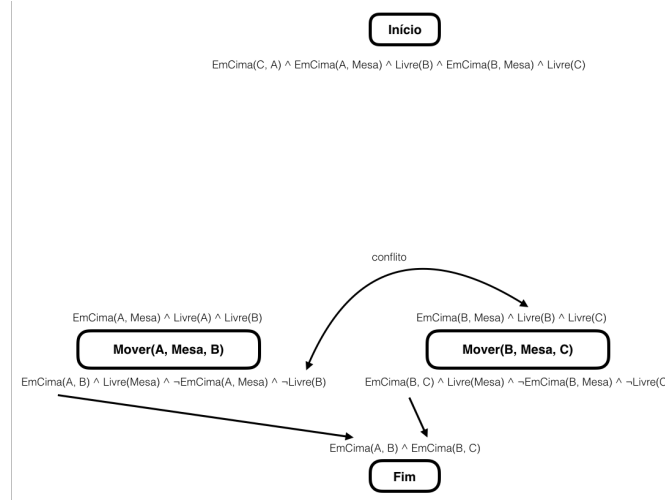


Figura 5: A ação  $\text{Mover}(A, \text{Mesa}, B)$  é adicionada para satisfazer a condição aberta  $\text{EmCima}(A, B)$ . Entretanto, o fluente  $\neg \text{Livre}(B)$  do efeito da ação  $\text{Mover}(A, \text{Mesa}, B)$  conflita com o fluente  $\text{Livre}(B)$  da pré-condição da ação  $\text{Mover}(B, \text{Mesa}, C)$ .

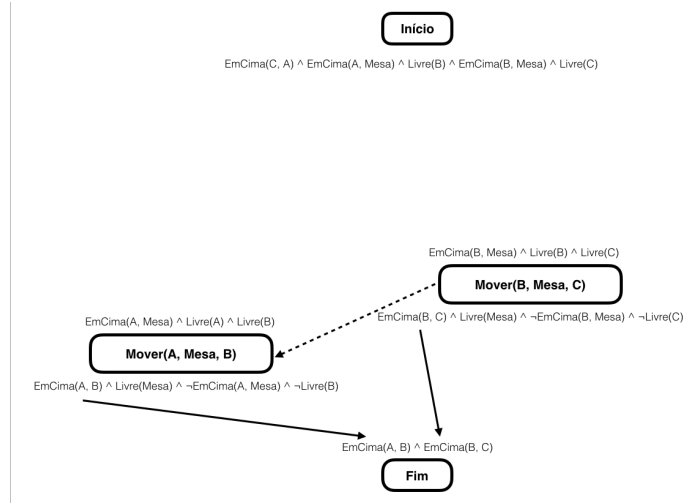


Figura 6: O conflito entre Mover(A, Mesa, B) e Mover(B, Mesa, C) é resolvido adicionando uma restrição de ordem para garantir que Mover(B, Mesa, C) seja sempre executada antes de Mover(A, Mesa, B). A seta tracejada representa a restrição de ordem.

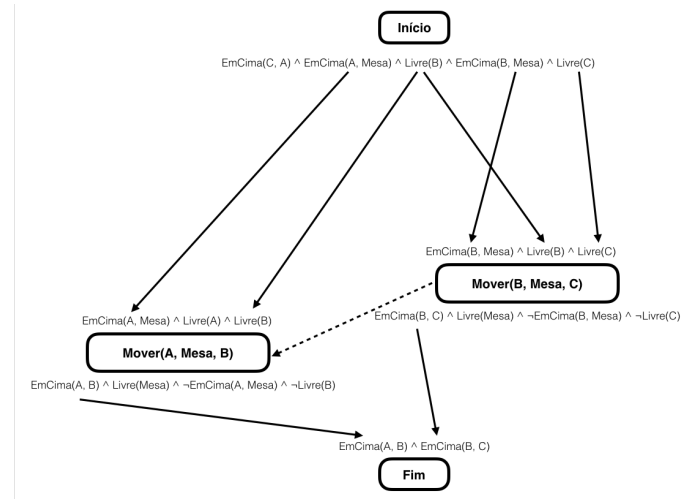


Figura 7: O passo Início satisfaz todas as pré-condições de Mover(B, Mesa, C) e duas de Mover(A, Mesa, B), deixando apenas o fluente Livre(A) como condição aberta.

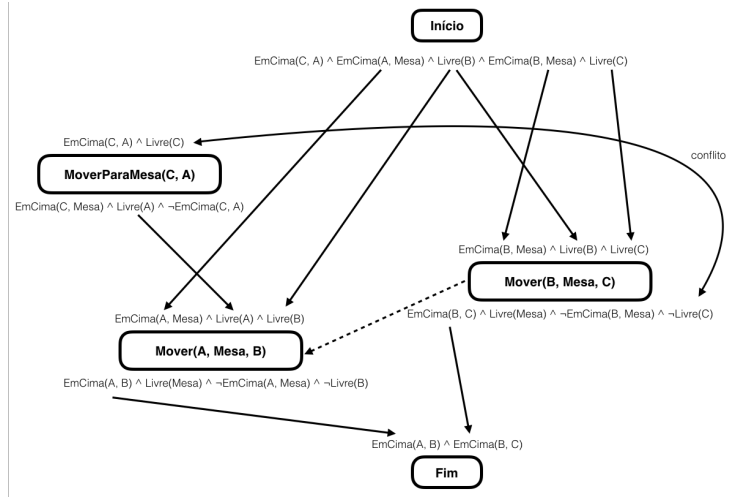


Figura 8: A ação  $MoverParaMesa(C, A)$  é adicionada para satisfazer a condição aberta. Entretanto, o fluente  $\neg Livre(C)$  do efeito da ação  $Mover(B, Mesa, C)$  conflita com o fluente  $Livre(C)$  da pré-condição da ação  $MoverParaMesa(C, A)$ .

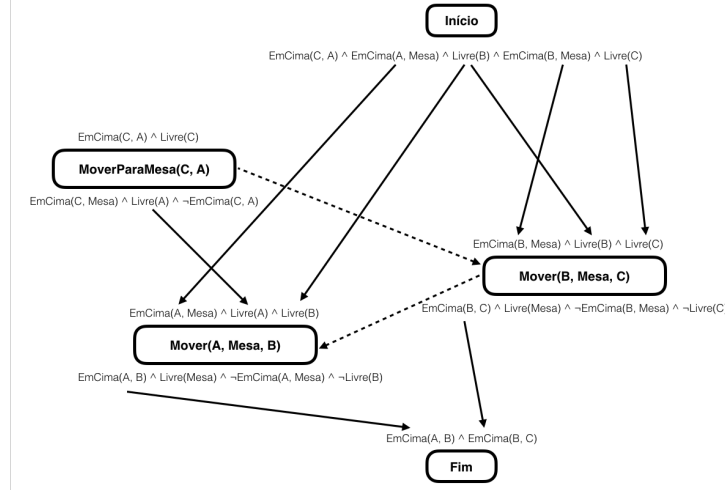


Figura 9: O conflito entre  $Mover(B, Mesa, C)$  e  $MoverParaMesa(C, A)$  é resolvido adicionando uma restrição de ordem para garantir que  $MoverParaMesa(C, A)$  seja sempre executada antes de  $Mover(B, Mesa, C)$ .

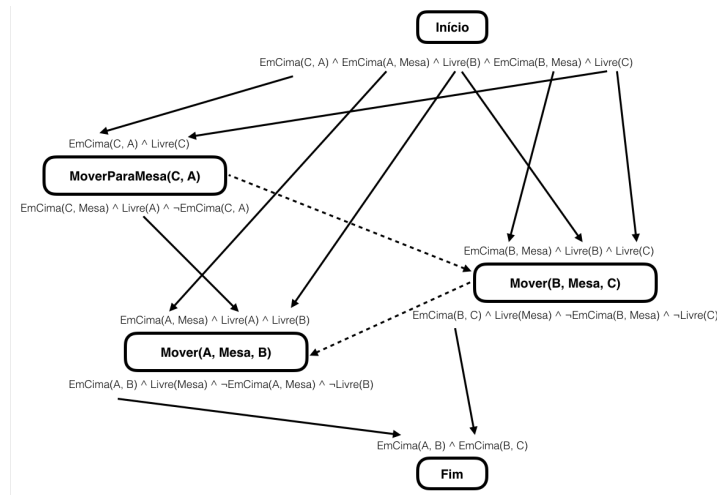


Figura 10: O passo Início satisfaz também as pré-condições de MoverParaMesa(C, A). Como não existem mais condições abertas, então esse plano é uma solução.

## Referências

- Slides da disciplina: Planning and Search da University of Nottingham (aulas 9, 10 e 11). Alechina, N. URL: <http://www.cs.nott.ac.uk/~psznza/G52PAS/>
- Notas de aula da disciplina: Artificial Intelligence do NPTEL (aulas 23, 24 e 25). Sarkar, S. e Mitra P. URL: <http://nptel.ac.in/courses/106105078/24>
- Livro: Artificial Intelligence a Modern Approach (3a edição). Russel, S. e Norvig, P.