

Notas de Aula - Inteligência Artificial

Yuri Malheiros

UFPB - Campus IV - Rio Tinto

Árvores de decisão

1. Introdução

A aprendizagem por árvores de decisão é uma das formas mais simples e populares de aprendizagem de máquina aplicada na prática com sucesso a diversos tipos de problemas. Uma árvore de decisão representa uma função que recebe como entrada um vetor de valores de atributos e, através de uma sequência de testes, retorna uma decisão formada por um único valor.

2. Representação da árvore de decisão

Numa árvore de decisão cada nó representa um teste que avalia o valor de um atributo fornecido como entrada. Os nós possuem ramificações que vão ligá-los a outros nós, cada uma delas corresponde a um dos possíveis valores do atributo testado pelo nó.

Para tomar uma decisão, ou em outras palavras, para classificar uma entrada, os testes começam a partir da raiz da árvore. Assim é avaliado qual o valor do atributo correspondente a esse nó. Com esse valor em mãos, move-se através da ramificação correspondente a ele até chegar num novo nó. O mesmo processo é realizado para o próximo nó e ele se repete até que o nó encontrado seja uma folha da árvore. O nó folha de uma árvore de decisão corresponde ao resultado final, ou seja, a decisão tomada.

A Figura 1 traz um exemplo de árvore de decisão. Ela toma uma decisão se um dia, de acordo com os atributos *Clima*, *Umidade* e *Vento*, está propício para jogar tênis ou não. Note que o atributo da raiz é o atributo *Clima*, assim ele é o primeiro teste a ser feito. Dependendo do vetor de valores de atributos de entrada, pode ser necessário testar o atributo *Umidade* ou *Vento*, mas, se o valor do atributo *Clima* for *Nublado*, então a decisão *Sim* já é tomada, pois *Sim* é um nó folha.

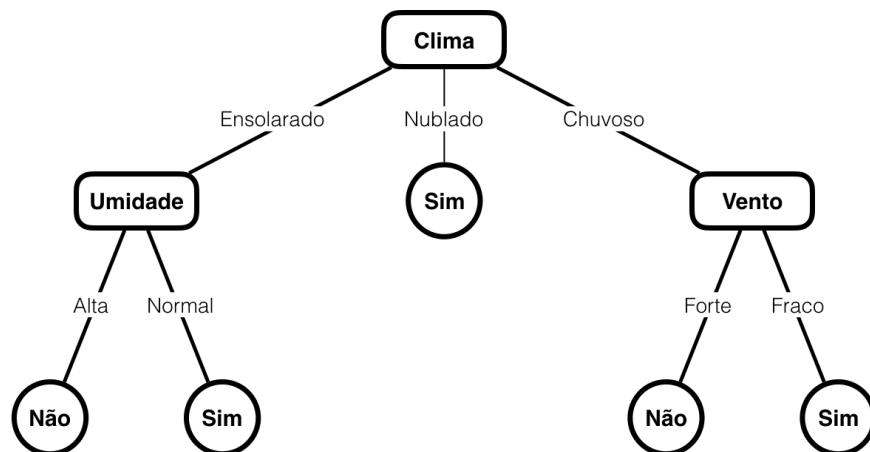


Figura 1: Árvore de decisão para classificar se um dia está propício para jogar tênis.

Para tomar uma decisão usando a árvore de decisão da Figura 1 a partir da entrada: $\{Clima = Ensolarado, Umidade = Alta, Vento = Forte\}$, primeiramente é testado o atributo *Clima* que é a raiz da árvore. Na entrada, o valor de *Clima* é *Ensolarado*, assim seguimos a ramificação com esse valor para chegar no nó *Umidade*. O valor de *Umidade* na entrada é *Alta*, seguindo a ramificação com esse valor chegamos ao nó *Não* que é um nó folha, logo é a decisão retornada pela árvore.

3. Indução a partir de exemplos

Para criar uma árvore de decisão é necessário um conjunto de dados de treinamento com exemplos, cada um deles consistindo num vetor de valores de atributos e uma classificação (rótulo). A Tabela 1 traz um conjunto de treinamento que pode ser usado para criar uma árvore de decisão para o problema de classificação de um dia propício para jogar tênis apresentado anteriormente. O algoritmo processa o conjunto de treinamento para criar uma árvore consistente com os exemplos, que possui o conhecimento para classificar novas entradas.

Tabela 1: Dados de treinamento para o problema de classificação de um dia propício para jogar tênis

Clima	Temperatura	Umidade	Vento	Jogar Tênis
Ensolarado	Quente	Alta	Fraco	Não
Ensolarado	Quente	Alta	Forte	Não
Nublado	Quente	Alta	Fraco	Sim
Chuvoso	Moderado	Alta	Fraco	Sim
Chuvoso	Frio	Normal	Fraco	Sim
Chuvoso	Frio	Normal	Forte	Não
Nublado	Frio	Normal	Forte	Sim
Ensolarado	Moderado	Alta	Fraco	Não
Ensolarado	Frio	Normal	Fraco	Sim
Chuvoso	Moderado	Normal	Fraco	Sim
Ensolarado	Moderado	Normal	Forte	Sim
Nublado	Moderado	Alta	Forte	Sim
Nublado	Quente	Normal	Fraco	Sim
Chuvoso	Moderado	Alta	Forte	Não

Os principais algoritmos para criação de árvores de decisão são baseados num algoritmo chamado ID3. Ele funciona através de uma abordagem gulosa, iniciando a construção da árvore pela raiz e terminando nas folhas. Inicialmente, o algoritmo escolhe o melhor atributo para ser a raiz da árvore, em seguida os exemplos são divididos de acordo com os possíveis valores desse atributo, gerando subconjuntos dos dados de treinamento. Por exemplo, se o atributo *Vento* for escolhido para ser testado na raiz, então ele divide o conjunto da Tabela 1 em dois subconjuntos, o primeiro com os exemplos que possuem *Vento* = *Fraco* e o segundo com os exemplos que possuem *Vento* = *Forte*.

Cada subconjunto vai originar um novo nó na árvore. Se todos os exemplos de um subconjunto possuírem o mesmo rótulo, então o nó será um nó folha representando uma decisão com o valor correspondente a esse rótulo. Caso contrário, o algoritmo continua escolhendo o melhor atributo para cada subconjunto gerado. Esse atributo vai dividir os subconjuntos em novos subconjuntos da mesma forma feita para a raiz da árvore. Esse processo segue até que a árvore seja construída completamente. O algoritmo ID3 tenta construir uma árvore pequena e consistente em relação aos exemplos, entretanto ele não garante que a menor árvore é criada, pois o número de possíveis árvores para um conjunto de treinamento é imenso, cerca de 2^{2^n} , onde n é o número de atributos.

3.1 Escolhendo os melhores atributos

Um dos pontos principais do algoritmo ID3 é a escolha do **melhor atributo** de acordo com um conjunto de exemplos, entretanto esse conceito até então foi

usado de forma vaga. Ser o melhor atributo significa ser o atributo que melhor divide um conjunto de exemplos de acordo com os rótulos.

Por exemplo, na Tabela 1, temos 14 exemplos, sendo 9 exemplos com rótulo *Sim* e 5 exemplos com rótulo *Não*. Usando o atributo *Clima*, tem-se 3 possíveis valores (*Ensolarado*, *Nublado* e *Chuvoso*), assim o conjunto de treinamento é dividido em 3 subconjuntos (um para cada possível valor do atributo *Clima*). Nesse caso, 5 exemplos possuem o valor *Ensolarado*, sendo 2 com o rótulo *Sim* e 3 com o rótulo *Não*. Para o valor *Nublado* tem-se 5 exemplos, sendo todos eles com rótulo *Sim*. Por fim, 5 exemplos tem o valor *Chuvoso*, sendo 3 com o rótulo *Sim* e 2 com o rótulo *Não*. A Figura 2 apresenta o resultado da divisão dos exemplos usando o atributo *Clima*, os quadrados com a letra S representam exemplos com o rótulo *Sim* e os quadrados com a letra N representam exemplos com o rótulo *Não*.

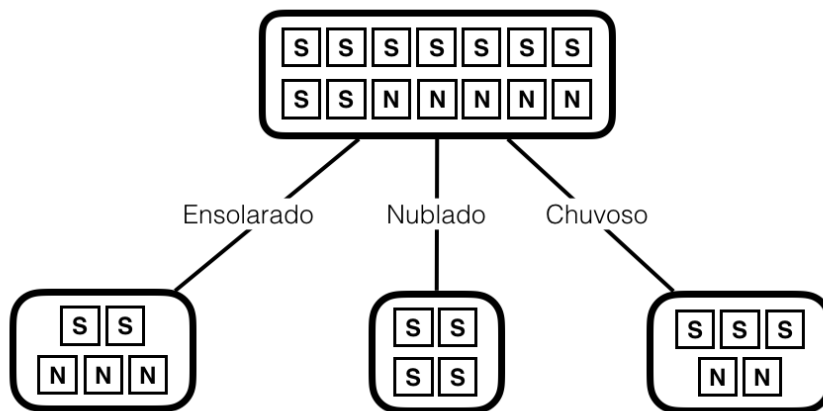


Figura 2: Divisão dos exemplos usando o atributo *Clima*

Uma divisão boa é uma divisão que cria subconjuntos organizados, ou seja, subconjuntos mais uniformes em relação aos valores dos rótulos. Continuando com o nosso exemplo, o subconjunto dos exemplos que possuem o valor *Nublado* para o atributo *Clima* é um subconjunto com boa organização, pois todos eles possuem o mesmo rótulo. Entretanto, os subconjuntos gerados pelos valores *Ensolarado* e *Chuvoso* são mais desorganizados, pois os exemplos possuem valores de rótulos misturados.

3.1.1 Calculando a entropia

Quanto mais organizados (ou menos desorganizados) forem os subconjuntos gerados pela divisão dos exemplos usando um atributo, melhor esse atributo é.

Todavia, o conceito de organizado e desorganizado ainda precisa ser definido com uma maior exatidão. Para isso, vamos utilizar uma medida vinda da teoria da informação chamada **entropia**, que mede a incerteza de uma variável aleatória. Mais especificamente, para as árvores de decisão, a entropia mede o grau de desorganização de um conjunto de exemplos levando em consideração os valores dos rótulos.

Dado um conjunto S de exemplos contendo dois tipos de rótulos (positivos e negativos) a entropia de S é calculada assim:

$$H(S) = -p_{\oplus} \log_2 p_{\oplus} - p_{\ominus} \log_2 p_{\ominus}$$

onde p_{\oplus} é a proporção de exemplos positivos em S e p_{\ominus} a proporção de exemplos negativos em S .

Definindo S como o conjunto de exemplos da Tabela 1, temos que $p_{sim} = 9/14$ e $p_{n\tilde{a}o} = 5/14$. Note que a nomenclatura das proporções pode variar de acordo com os rótulos definidos nos exemplos de treinamento, mas, independentemente dos nomes, se o conjunto de exemplos possuir apenas 2 rótulos distintos, a fórmula para calcular a entropia é a mesma. Assim, calculamos a entropia de S da seguinte forma:

$$H(S) = -p_{sim} \log_2 p_{sim} - p_{n\tilde{a}o} \log_2 p_{n\tilde{a}o}$$

Substituindo os valores de p_{sim} e $p_{n\tilde{a}o}$ temos:

$$H(S) = -\left(\frac{9}{14}\right) \log_2\left(\frac{9}{14}\right) - \left(\frac{5}{14}\right) \log_2\left(\frac{5}{14}\right) = 0.940$$

Para classificações booleanas (apenas dois rótulos distintos), a entropia tem valor mínimo 0 e valor máximo 1. Quanto menor o valor, mais organizado é o conjunto, quanto maior o valor, mais desorganizado é o conjunto. Se uma proporção tiver o valor 0 ou 1, isto é, se todos os elementos do conjunto possuírem o mesmo rótulo, a entropia é 0. Por outro lado, se uma proporção tiver o valor 0,5, o resultado da entropia é 1.

Podem existir casos em que os exemplos de treinamento possuam mais de dois rótulos, para isso vamos usar uma fórmula mais geral para calcular a entropia. Dado um conjunto S que possui n rótulos distintos, temos:

$$H(S) = \sum_{i=1}^n -p_i \log_2 p_i$$

onde p_i é a proporção de exemplos que possuem um rótulo i . Note que se $c = 2$, nós temos a mesma fórmula apresentada anteriormente para o caso de classificações booleanas.

3.1.2 Calculando o ganho de informação

Para gerar uma árvore de decisão precisamos escolher atributos que vão dividir os exemplos em conjuntos organizados, ou seja, com entropias baixas. Para isso, vamos usar uma medida chamada de **ganho de informação**, que vai retornar a eficiência de um atributo em dividir um conjunto de exemplos para gerar subconjuntos organizados. Mais especificamente, o ganho de informação mede a redução de entropia esperada pela divisão de um conjunto de exemplos usando um atributo. Assim, quanto maior o valor do ganho de informação, mais eficiente um atributo é em gerar conjuntos com entropias baixas. Já valores baixos de ganho de informação indica que o atributo está gerando conjuntos com entropias altas. Dessa forma, o melhor atributo para dividir um conjunto de exemplos é o atributo com o maior ganho de informação.

O ganho de informação usando um atributo A para dividir um conjunto S pode ser calculado da seguinte forma:

$$Ganho(S, A) = H(S) - \sum_{v \in \text{valores}(A)} \frac{|S_v|}{|S|} H(S_v)$$

onde $\text{valores}(A)$ é o conjunto dos possíveis valores do atributo A e S_v é o subconjunto de S no qual o atributo A tem o valor v . O primeiro termo da fórmula ($H(S)$) é a entropia do conjunto original que está sendo dividido e no segundo, o somatório, tem-se a soma da entropia de cada subconjunto gerado a partir da divisão do conjunto original usando o atributo A ponderado pela proporção de exemplos em cada subconjunto.

4. Exemplo

Nessa seção vamos fazer o passo a passo da criação de uma árvore de decisão usando o algoritmo ID3 para os exemplos da Tabela 1. O primeiro passo do algoritmo é decidir quem vai ser o primeiro nó da árvore, ou seja, a raiz. Temos que escolher o atributo que vai dividir os exemplos de treinamento de maneira mais organizada, isto é, o atributo com maior ganho de informação.

Dessa forma, vamos calcular o ganho de informação para cada um dos atributos usando a Tabela 1. Para isso, primeiramente, vamos calcular a entropia do conjunto representado pela Tabela 1. Vimos anteriormente que $p_{sim} = 9/14$ e $p_{n\tilde{a}o} = 5/14$, então a entropia é:

$$H(S) = -\left(\frac{9}{14}\right) \log_2\left(\frac{9}{14}\right) - \left(\frac{5}{14}\right) \log_2\left(\frac{5}{14}\right) = 0,940$$

Em seguida, vamos calcular o valor do somatório na fórmula do ganho de informação para cada um dos atributos. O atributo *Clima* possui 3 possíveis valores: *Ensolarado*, *Nublado* e *Chuvoso*, assim temos que calcular a entropia para

os subconjuntos $Clima = Ensolarado$, $Clima = Nublado$ e $Clima = Chuvoso$. As Tabelas 2, 3 e 4 trazem esses subconjuntos respectivamente.

Tabela 2: Subconjunto dos dados de treinamento para $Clima=Ensolarado$

Clima	Temperatura	Umidade	Vento	Jogar Tênis
Ensolarado	Quente	Alta	Fraco	Não
Ensolarado	Quente	Alta	Forte	Não
Ensolarado	Moderado	Alta	Fraco	Não
Ensolarado	Frio	Normal	Fraco	Sim
Ensolarado	Moderado	Normal	Forte	Sim

Tabela 3: Subconjunto dos dados de treinamento para $Clima=Nublado$

Clima	Temperatura	Umidade	Vento	Jogar Tênis
Nublado	Quente	Alta	Fraco	Sim
Nublado	Frio	Normal	Forte	Sim
Nublado	Moderado	Alta	Forte	Sim
Nublado	Quente	Normal	Fraco	Sim

Tabela 4: Subconjunto dos dados de treinamento para $Clima=Chuvoso$

Clima	Temperatura	Umidade	Vento	Jogar Tênis
Chuvoso	Moderado	Alta	Fraco	Sim
Chuvoso	Frio	Normal	Fraco	Sim
Chuvoso	Frio	Normal	Forte	Não
Chuvoso	Moderado	Normal	Fraco	Sim
Chuvoso	Moderado	Alta	Forte	Não

Para $Clima = Ensolarado$, temos que $p_{sim} = 2/5$ e $p_{n\tilde{a}o} = 3/5$, para $Clima = Nublado$, temos que $p_{sim} = 4/4$ e $p_{n\tilde{a}o} = 0/4$ e para $Clima = Chuvoso$, temos que $p_{sim} = 3/5$ e $p_{n\tilde{a}o} = 2/5$.

Calculando a entropia de cada um:

$$H(Clima = Ensolarado) = -\left(\frac{2}{5}\right) \log_2\left(\frac{2}{5}\right) - \left(\frac{3}{5}\right) \log_2\left(\frac{3}{5}\right) = 0,971$$

$$H(Clima = Nublado) = -(\frac{4}{4})\log_2(\frac{4}{4}) - (\frac{0}{4})\log_2(\frac{0}{4}) = 0$$

$$H(Clima = Chuvoso) = -(\frac{3}{5})\log_2(\frac{3}{5}) - (\frac{2}{5})\log_2(\frac{2}{5}) = 0,971$$

No somatório, cada entropia é ponderada pela proporção de exemplos em cada subconjunto, logo, precisamos saber quantos exemplos temos no total e quantos exemplos possuem os valores *Ensolarado*, *Nublado* e *Chuvoso* para o atributo *Clima*. Contando os exemplos na Tabela 1, temos que o total é $|S| = 14$, o número de exemplos com valor *Clima = Ensolarado* é $|S_{Ensolarado}| = 5$, o número de exemplos com valor *Clima = Nublado* é $|S_{Nublado}| = 4$ e o número de exemplos com valor *Clima = Chuvoso* é $|S_{Chuvoso}| = 5$.

Com isso, podemos resolver o somatório do cálculo do ganho de informação para o atributo *Clima*:

$$\sum_{v \in \text{valores}(A)} \frac{|S_v|}{|S|} H(S_v) =$$

$$\frac{5}{14}H(Clima = Ensolarado) + \frac{4}{14}H(Clima = Nublado) + \frac{5}{14}H(Clima = Chuvoso) =$$

$$\frac{5}{14} \cdot 0,971 + \frac{4}{14} \cdot 0 + \frac{5}{14} \cdot 0,971 = 0,693$$

Por fim, temos o resultado do Ganho(S, Clima):

$$Ganho(S, Clima) = H(S) - \sum_{v \in \text{valores}(A)} \frac{|S_v|}{|S|} H(S_v)$$

$$Ganho(S, Clima) = 0,940 - 0,693 = 0,247$$

Repetindo todo esse processo para os outros atributos da Tabela 1, chegaremos aos valores:

$$Ganho(S, Temperatura) = 0,029$$

$$Ganho(S, Umidade) = 0,151$$

$$Ganho(S, Vento) = 0,048$$

Comparando os valores de ganho de informação obtidos, chegamos a conclusão que o melhor atributo para ser a raiz da árvore de decisão criada a partir dos

exemplos da Tabela 1 é o atributo *Clima*. A Figura 3 mostra o estado da árvore após a definição da raiz.

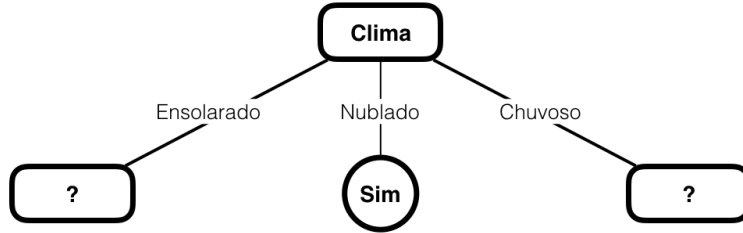


Figura 3: Árvore de decisão após a seleção do atributo da raiz

De acordo com a Figura 3, agora precisamos definir os atributos de dois novos nós da árvore, um ligado a ramificação com o valor *Ensolarado* e outro ligado a ramificação com valor *Chuvoso*. Na ramificação com o valor *Nublado*, todos os exemplos do subconjunto criado (Tabela 3) tinham rótulo com o valor *Sim*, portanto foi gerado um nó folha com essa decisão.

Para definir os valores dos nós das ramificações *Ensolarado* e *Chuvoso* basta repetir o processo realizado anteriormente, ou seja, calcular os ganhos de informação dos atributos e em seguida escolher o atributo que obteve o maior valor. Entretanto, o ganho de informação deve ser calculado utilizando apenas o subconjunto gerado pela ramificação. Por exemplo, para escolher o atributo do nó da ramificação *Ensolarado*, vamos utilizar apenas os exemplos da Tabela 2, os quais possuem sempre o valor *Ensolarado* para o atributo *Clima*. Já para o nó da ramificação *Chuvoso*, vamos usar apenas os exemplos da Tabela 4, os quais possuem sempre o valor *Chuvoso* para o atributo *Clima*.

Note que os exemplos nunca precisarão ser divididos mais de uma vez por um mesmo atributo, pois o subconjunto não seria alterado. Assim, os novos nós apresentados na Figura 3 nunca terão o valor *Clima*.

Para o nó da ramificação *Ensolarado*, os valores de ganho de informação, sendo *S* o conjunto da Tabela 2, são:

$$\text{Ganho}(S, \text{Temperatura}) = 0,571$$

$$\text{Ganho}(S, \text{Umidade}) = 0,971$$

$$\text{Ganho}(S, \text{Vento}) = 0,02$$

Assim, o atributo escolhido para o nó é *Umidade*. Todos os exemplos do subconjunto com o valor *Alta* para o atributo *Umidade* possuem o rótulo *Não*, e todos os exemplos do subconjunto com o valor *Normal* para o atributo *Umidade*

possuem o rótulo Sim. Portanto, geram-se dois nós folhas, um com o valor Não e outro com o valor Sim.

Para o nó da ramificação *Chuvoso*, os valores de ganho de informação, sendo S o conjunto da Tabela 4, são:

$$Ganho(S, Temperatura) = 0,02$$

$$Ganho(S, Umidade) = 0,02$$

$$Ganho(S, Vento) = 0,971$$

Assim, o atributo escolhido para o nó é *Vento*. Todos os exemplos do subconjunto com o valor *Forte* para o atributo *Vento* possuem o rótulo Não, e todos os exemplos do subconjunto com o valor *Fraco* para o atributo *Vento* possuem o rótulo Sim. Portanto, também geram-se dois nós folhas, um com o valor Não e outro com o valor Sim.

A execução do algoritmo termina após a geração dos últimos nós folhas. Como não existe mais nenhum subconjunto com valores de rótulos misturados (entropia > 0), o algoritmo gerou os nós folhas necessários para completar a árvore e para que decisões possam ser tomadas usando a árvore de decisão. A árvore criada é a mesma apresentada na Figura 1.

5. Aplicações de árvores de decisão

Árvores de decisão se adequam melhor a problemas com as seguintes características.

- Instâncias são representadas como um conjunto de pares (atributo, valor). Por exemplo, o primeiro exemplo da Tabela 1 é composto pelos pares $\{(Clima, Ensolarado), (Temperatura, Quente), (Umidade, Alta), (Vento, Forte), (JogarTênis, Não)\}$.
- Os rótulos são valores discretos. Por exemplo, na Tabela 1, os rótulos têm dois possíveis valores: Sim ou Não. Existem extensões dos algoritmos de árvores de decisão para incorporar rótulos contínuos, entretanto é pouco comum aplicar árvores de decisão para esse tipo de problema.
- Os dados de treinamento podem conter erros. A indução de uma árvore de decisão é robusta a erros, podendo gerar árvores que tomam decisões boas mesmo se algum valor de atributo ou rótulo estiver errado.

Vários problemas possuem essas características, assim árvores de decisão são usadas com eficácia em diversas áreas. Como exemplo de aplicações, temos sistemas de auxílio a diagnóstico de pacientes de acordo com sintomas, sistemas para classificar se um empréstimo deve ser feito de acordo com as características de um cliente e até um sistema que identifica raios cósmicos em imagens de telescópios.

6. Problemas e soluções

A seguir vamos discutir alguns problemas práticos que podem surgir com o uso de árvores de decisão e apontaremos como resolvê-los.

6.1. Impossível gerar conjuntos com entropia zero

O algoritmo ID3 termina quando todos os exemplos de treinamento forem divididos perfeitamente, deixando eles organizados em subconjuntos com entropia zero, onde os exemplos possuem apenas um valor para o rótulo. Entretanto, podem existir casos que mesmo após usar todos os atributos disponíveis nos dados de treinamento, ainda existam subconjuntos com exemplos com rótulos diferentes. Nesse caso, temos conjuntos que não podem ser mais divididos, o que os torna nós folhas. A solução para esse problema é definir a decisão do nó folha como o rótulo que aparece na maioria dos exemplos do subconjunto.

6.2. Medida alternativa para selecionar atributos

O ganho de informação possui um viés que favorece atributos com muitos valores distintos. Por exemplo, suponha que para cada dia representado pela Tabela 1 existe um atributo Data, que traz o dia, mês e ano correspondente àquele dia. Este atributo consegue prever o rótulo de todos os exemplos de treinamento, já que cada dia está associado apenas a um exemplo. Assim, poderíamos criar uma árvore apenas com o nó raiz Data que possuiria um número de ramificações igual ao número de exemplos.

Apesar de termos uma árvore pequena, com apenas um nível, que classifica perfeitamente os exemplos de treinamento, podemos intuitivamente perceber que usar apenas o atributo Data não é uma boa forma de prever se o dia é propício para jogar tênis. Logo, usar apenas o atributo Data tornaria nossa árvore ruim em classificar novos exemplos.

Todo atributo com muitos valores tende a dividir um conjunto de exemplos em muitos subconjuntos pequenos que, por ter poucos exemplos, tem uma grande chance de possuir uma entropia baixa.

Para resolver esse problema usaremos uma medida chamada **razão de ganho** no lugar do ganho de informação. Essa medida penaliza atributos que dividem um conjunto de exemplos em muitos subconjuntos. Para isso ela divide o ganho de informação pela entropia do atributo em relação aos seus valores (SplitInfo). Note que essa entropia é diferente da entropia em relação ao rótulo que calculamos anteriormente. Nesse caso, a entropia em relação aos valores do atributo vai ser grande se o atributo gerar muitos subconjuntos e vai ser pequena se gerar poucos.

A fórmula para calcular a razão de ganho é:

$$RazãoDeGanho(S, A) = \frac{Ganho(S, A)}{SplitInfo(S, A)}$$

$$SplitInfo(S, A) = \sum_{i=1}^n -\frac{|S_i|}{|S|} \log_2 \frac{|S_i|}{|S|}$$

Dado que o conjunto de exemplos S tem i valores para o atributo A , S_i é o subconjunto de S , onde $A = i$. Assim, quanto maior for o número de subconjuntos gerados por um atributo, maior vai ser o valor de SplitInfo e consequentemente menor vai ser o valor da razão de ganho.

Note que se SplitInfo for igual a zero, a razão de ganho será indefinida. Um valor muito pequeno resultante de SplitInfo também pode ser um problema, pois resultaria num valor muito grande de razão de ganho. Isto acontece quando um valor do atributo aparece em praticamente todos os exemplos. Assim, poderíamos ter um atributo com razão de ganho alto, mas que não divide bem os exemplos. Para evitar esse problema é sugerida a seguinte estratégia. Primeiro calcula-se o ganho de informação para todos os atributos e em seguida calcula-se a razão de ganho apenas para os atributos que ficaram acima da média.

6.3. Atributos com valores contínuos

Até aqui sempre tínhamos valores de atributos discretos nos exemplos de treinamento, mas podemos usar uma estratégia para utilizar o algoritmo ID3 com valores de atributos contínuos. Para isso, vamos dividir os valores contínuos em dois grupos a partir de um limiar. Por exemplo, suponha um atributo *Peso* que possua os valores $\{45, 50, 63, 70, 82, 85\}$, se for escolhido um limiar 60, então o conjunto seria dividido em $\{45, 50\}$ e $\{63, 70, 82, 85\}$, ou seja, a primeira parte tem valores menores ou iguais a 60 e a segunda parte tem valores maiores que 60. Isto vai transformar o atributo contínuo num atributo discreto com dois possíveis valores: *Peso* menor ou igual a 60 ($Peso \leq 60$) e *Peso* maior que 60 ($Peso > 60$).

Existem infinitas possibilidades de escolha de limiar para dividir um conjunto de valores contínuos, entretanto vamos escolher a divisão que garanta o maior ganho de informação, para que assim tenhamos um atributo bom, que organize bem o conjunto de exemplos. Para calcular o ganho de informação precisamos saber os rótulos associados aos exemplos. A Tabela 5 traz um conjunto de treinamento simples com exemplos que contém apenas o atributo *Peso* e um rótulo *Y*.

Tabela 5: Exemplos de treinamento com valores contínuos

Peso	Y
45	Falso
50	Falso
63	Verdadeiro
70	Verdadeiro
82	Verdadeiro
85	Falso

O primeiro passo para decidir como dividir os valores contínuos é ordená-los do menor para o maior como na Tabela 5. Em seguida, identificamos exemplos adjacentes que tenham rótulos diferentes, nesse caso, o 2º e 3º exemplos são adjacentes e possuem rótulos diferentes, assim como o 5º e o 6º. Tais exemplos determinam possíveis limiares de divisão dos valores contínuos, assim, dividindo os valores contínuos em $\{45, 50\}$ e $\{63, 70, 82, 85\}$ temos o limiar 56,5 $((50+63)/2)$, que é a média entre os valores 50 e 63. Dividindo os valores em $\{45, 50, 63, 70, 82\}$ e $\{85\}$ temos o limiar 83,5, que é a média entre os valores 82 e 85.

O próximo passo é calcular o ganho para cada um dos casos. A entropia do conjunto de treinamento representado na Tabela 5 é:

$$H = -\left(\frac{3}{6}\right) \log_2\left(\frac{3}{6}\right) - \left(\frac{3}{6}\right) \log_2\left(\frac{3}{6}\right) = 1$$

Usando o limiar 56,5, o conjunto da Tabela é dividido em duas partes, a primeira com os exemplos com $Peso \leq 56,5$ e a segunda com os exemplos com $Peso > 56,5$. A primeira parte possui dois exemplos com rótulo Falso e nenhum exemplo com rótulo Verdadeiro e a segunda possui um exemplo com rótulo Falso e três com rótulo Verdadeiro. Assim, a entropia da primeira parte é:

$$H = -\left(\frac{0}{2}\right) \log_2\left(\frac{0}{2}\right) - \left(\frac{2}{2}\right) \log_2\left(\frac{2}{2}\right) = 0$$

e a entropia da segunda parte é:

$$H = -\left(\frac{3}{4}\right) \log_2\left(\frac{3}{4}\right) - \left(\frac{1}{4}\right) \log_2\left(\frac{1}{4}\right) = 0,811$$

Para finalizar, vamos calcular a fórmula do ganho de informação:

$$Ganho(Peso) = 1 - \left(\frac{|2|}{|6|} \cdot 0 + \frac{|4|}{|6|} \cdot 0,811\right)$$

$$Ganho(Peso) = 0,46$$

Na divisão usando o limiar 83,5, a primeira parte possui 2 exemplos com o rótulo Falso e 3 com o rótulo Verdadeiro, e a segunda parte com um exemplo Falso e nenhum verdadeiro. Calculando o ganho de informação temos $Ganho(Peso) = 0,191$.

Dessa forma, concluimos que o limiar 56,5 é melhor nesse caso para dividir o conjunto da Tabela 5, pois o seu valor de ganho de informação é o maior. É importante ressaltar que o limiar sempre deve ser reavaliado ao dividir um conjunto de exemplos durante a indução da árvore. Em pontos diferentes da árvore teremos conjuntos de exemplos distintos que poderão ter limiares diferentes para o maior ganho de informação.

Referências

- Livro: Artificial Intelligence a Modern Approach (3a edição). Russel, S. e Norvig, P.
- Livro: Machine Learning (1a edição). Mitchell, T.