



Java Developer 20

El Cáliz de los Códigos Perdidos

Desarrolladores:

Cristina Raquel Alfaro Aguilar

Judith Esther Arévalo Guardado

Erick Alexander Montoya Cruz

Coach:

Eduardo Calles





Introducción

El Cáliz de los Códigos Perdidos se basa en una historia de fantasía que plantea un reto técnico: encontrar un mensaje secreto oculto entre miles de números mágicos mediante el uso de algoritmos de ordenamiento, búsqueda y análisis de rendimiento algorítmico. La solución fue implementada con los conocimientos previamente obtenidos en las clases Java Developer 20.

Objetivos

- Aplicar QuickSort o MergeSort para ordenar números.
- 🔵 Usar búsqueda binaria para encontrar la clave mágica.
- Evaluar la complejidad algorítmica y el rendimiento de cada uno.
- Documentar los pasos, estructuras y decisiones del proyecto.





Estructura del proyecto

src/

GeneradorNumeros.java → Generación y selección de la clave

MergeSort.java — Algoritmo de ordenamiento op 2





Algoritmos utilizados

QuickSort

Divide y conquista.

Elige un pivote, separa menores y mayores.

Se aplica recursivamente.

Complejidad promedio: O(n log n)

Peor caso: $O(n^2)$

MergeSort

Divide y conquista.

Divide el arreglo en mitades hasta llegar a subarreglos de 1 elemento.

Luego fusiona los subarreglos ordenadamente.

Se aplica recursivamente hasta unir todo el arreglo.

Complejidad promedio y peor caso: O(n log n)

Uso óptimo: cuando se busca consistencia en el rendimiento, ya que no empeora con el tipo de datos.

Búsqueda binaria

Requiere arreglo ordenado.

Divide el rango en mitades.

Eficiente en tiempo: O(log n)





Ejemplo de códigos:

QuickSort

```
public class QuickSort { 2 usages \( \text{$\infty} \) judsther *
    public static void quickSort(int[] arr, int izquierda, int derecha){
        if(izquierda < derecha) {</pre>
             int indiceParticion = particion(arr, izquierda, derecha);
            quickSort(arr, izquierda, derecha: indiceParticion - 1);
            quickSort(arr, izquierda: indiceParticion + 1, derecha);
        }
    }
    private static int particion(int[] arr, int izquierda, int derecha){
        int pivote = arr[derecha];
        int i = izquierda - 1;
        for (int j = izquierda; j < derecha; j++){</pre>
             if(arr[j] < pivote){</pre>
                 i++;
                 int temp = arr[i];
                 arr[i] = arr[j];
                 arr[j] = temp;
        }
        int temp = arr[i + 1];
        arr[i + 1] = arr[derecha];
        arr[derecha] = temp;
    //retornamos el indice de particion
        return i + 1;
    }
```





MergeSort

```
public class MergeSort {
  // Método principal que el usuario puede usar
  public static void ordenar(int[] arreglo) {
    if (arreglo == null | arreglo.length < 2) return;
    mergeSort(arreglo, 0, arreglo.length - 1);
  private static void mergeSort(int[] arreglo, int izquierda, int derecha) {
    if (izquierda < derecha) {
       int medio = (izquierda + derecha) / 2;
       // Dividir recursivamente
       mergeSort(arreglo, izquierda, medio);
       mergeSort(arreglo, medio + 1, derecha);
       // Combinar
       merge(arreglo, izquierda, medio, derecha);
  }
  private static void merge(int[] arreglo, int izquierda, int medio, int derecha) {
    int n1 = medio - izquierda + 1;
    int n2 = derecha - medio;
    int[] izquierdaTemp = new int[n1];
    int[] derechaTemp = new int[n2];
    // Copiar datos temporales
    for (int i = 0; i < n1; ++i)
       izquierdaTemp[i] = arreglo[izquierda + i];
    for (int j = 0; j < n2; ++j)
       derechaTemp[j] = arreglo[medio + 1 + j];
```





MergeSort (continuación)

```
// Mezclar arreglos temporales
     int i = 0, j = 0, k = izquierda;
     while (i < n1 && j < n2) {
       if (izquierdaTemp[i] <= derechaTemp[j]) {</pre>
          arreglo[k] = izquierdaTemp[i];
          i++;
       } else {
          arreglo[k] = derechaTemp[j];
       }
       k++;
     // Copiar los elementos restantes
     while (i < n1) {
       arreglo[k] = izquierdaTemp[i];
       i++;
       k++;
     while (j < n2) {
       arreglo[k] = derechaTemp[j];
       j++;
       k++;
    }
}
```





BinarySearch

```
public class BusquedaBinaria { 2 usages 2 judsther
    /**
     * Realizamos la búsqueda binaria en nuestro arreglo ordenado
     * @param arr - Arreglo ordenado de enteros
     * @param clave - Número que se quiere buscar
     * @return true si se encuentra la clave, false si no
     * Complejidad algorítmica: O(log n) porque en cada paso se descarta
     */
    public static boolean buscar(int[] arr, int clave) { 1 usage \( \text{\subset} \) judsther
        int izquierda = 0;
        int derecha = arr.length - 1;
        while (izquierda <= derecha){</pre>
            //localizar el indice del medio
            int medio = (izquierda + derecha) / 2;
            //buscamos la clave primero comparamos con el valor del indic
            if(arr[medio] == clave){
                 return true;
            } else if (arr[medio] < clave ){</pre>
                izquierda = medio + 1;
            } else {
                derecha = medio - 1;
    return false;
    }
```





Descripcón del flujo:

- 1. Se genera un array de 1000 números entre 1000 y 9999.
- 2. Se elige una clave mágica aleatoria.
- 3. Se ordena el array con QuickSort o MergeSort .
- 4. El usuario intenta adivinar el número mágico.
- 5. Se aplica búsqueda binaria.
- 6. Si acierta, se revela un mensaje secreto, si no acierta también mostramos un mensaje distinto.
- 7. Se mide y reporta el tiempo de ordenamiento y búsqueda.





Resultados de las pruebas de rendimiento

QuickSort - MergeSort - BinarySearch

Algoritmo	Complejidad promedio	Peor caso	Estable	En memoria	Tiempo
QuickSort	O(n log n)	$O(n^2)$	No	In-place	0.000623 s
MergeSort	O(n log n)	O(n log n)	Sí	Requiere adicional	0.000916 s
BinarySearch	O(log n)	O(log n)	Sí	In-place	0.000315 s





Conclusiones

Rendimiento relativo de los algoritmos y sus aplicaciones prácticas.

- QuickSort es muy efectivo en conjuntos medianos y ofrece gran rendimiento en promedio, aunque su peor caso puede degradarse si no se elige bien el pivote.
- MergeSort ofrece un rendimiento estable y predecible, ideal cuando se requiere consistencia en los tiempos, aunque usa más memoria.
- La búsqueda binaria es extremadamente eficiente una vez que el arreglo está ordenado, mostrando tiempos muy bajos incluso con grandes volúmenes de datos.
- El análisis de tiempos de ejecución permitió comparar ambos algoritmos en la práctica, confirmando la teoría de complejidad algorítmica.





Recomendaciones

- Siempre ordenar el arreglo antes de aplicar búsqueda binaria.
- Usar QuickSort cuando se necesite rapidez en promedio y no preocupe el uso exacto de memoria.
- Usar MergeSort cuando requiera estabilidad en el rendimiento y se estés dispuesto a usar un poco más de memoria.
- Si se usa QuickSort en proyectos reales, debe considerarse la aleatorización del pivote para evitar el peor caso en arreglos casi ordenados.
- Analizar el contexto del problema para elegir el algoritmo más adecuado, no solo por velocidad, sino también por consistencia, memoria y tipo de datos