认知——博弈，一切灵活

不管唯心主义对还是唯物主义对，但是我们的大脑就只有这么多功能，理性是有限的，思维也要承认其局限性，我们需要在思辨和实证中灵活前行。在这里，我只承认，真理也是相对的，真理更是实践出来的。不管黑猫白猫，抓到耗子就是好猫。学习和实践两个一起进步。

外界是如何被认知的，外界是能被符号化的，人的思维本身能模式识别，以及分析推理类比等功能，从而形成认知单元，即概念，认知单元之间的拓扑结构不断完整。在这里，肯定我的智力和认识到我的不足，从而对自己进行改良。

世界的进化就是一场博弈，个人可以认识外界的规律并应用到外界改造中从而实现自我，但是外界也会在个人的实践中产生变化，博弈的多方进行博弈，影响改造进程。我们采用思辨对外部环境进行思考。就是思想和辩证的统一。我们采用实事求是的哲学，就是对外界的方方面面进行思考。我们不提倡死的东西，反对本本主义。

思辨的基础是认知，在认知过程中，就是将认知放进完整的认知拓扑图中。思辨之后需要进行实践，实践需要充分和外部环境进行交互，交互中使得自我实现，外部环境改变。

总之， 博弈前考虑事情的方方面面。

注意社会科学和自然科学

**世界观：**

世界观是指处在什么样的位置、用什么样的时间段的眼光去看待与分析事物，它是人对事物的判断的反应。

世界观，它是人们对世界的基本看法和[观点](http://baike.baidu.com/subview/686797/9889693.htm)。世界观具有实践性，人的世界观是不断更新、不断完善、不断优化的。

**哲学：**

|  |
| --- |
| 世界观是人们自发形成的，往往是零散的的、朴素的，缺乏理论的论证。人们把世界观形成一套体系，用某种理论形式表现出来，那就形成了哲学。哲学是关于世界 观的学说。当人们以一定的世界观观察问题、处理问题时，世界观也就有了方法论意义。世界观决定方法论，方法论是世界观的表观。 |

|  |
| --- |
| **哲学是世界观和方法论的统一，世界观和方法论是既对立又统一的。**世界观就是怎么去“想”，方法论就是怎么去“做”，两者是不同的。但人们的行动受世界观支配，有什么样的世界观就有什么样的方法论，世界观决定方法论，因此二者又是统一的。 |

世界观与方法论是哲学的两个不同的范畴，但它们密切联系。世界观决定方法论，方法论影响世界观。  
  
世界观，通俗地讲，就是“如何看待世界”，是人们对世界的总体看法和根本观点。方法论，就是人们认识世界、改造世界的一般方法，是人们用什么样的方式、方法来观察事物和处理问题。概括地说，世界观主要解决世界“是什么”的问题，方法论主要解决改造世界“怎么办”的问题。  
  
一定的世界观在认识过程和实践过程中的具体运用表现为方法。方法论则是有关这些方法的理论。方法论不能和世界观相脱离、相分裂，没有i孤立的方法论；也没有不具备方法论的纯粹世界观。一般说来，有什么样的世界观就有什么样的哲学方法论。唯物主义世界观要求人们在认识和实践中从实际出发，实事求是。唯心主义世界观则从某种精神意志出发。客观唯心主义世界观要求人们在行动中遵从某种客观的精神原则或宗教教义、神灵的启示。主观唯心主义世界观则认为人们可以按着自我的感觉经验、愿望、主观意志行事。辩证法的世界观要求从事物的普遍联系和永恒运动中把握事物，分析事物自身的矛盾和解决这些矛盾。形而上学世界观则促使人们孤立地、静止地、呆板地考察事物。哲学方法论以一定的世界观为根据，世界观以自身对人们的认识方法和实践方法的指导意义而取得存在的价值。自然科学方法论也必须以自然观和科学观为前提。各门具体科学的研究方法归根结底也受一定世界观的制约。有了世界观并不等于掌握方法论。方法论的运用要有世界观的指导。

我们知道，世界观是人们对世界的总的看法和总的观点。有的人据此把世界观形象地比喻为“总开关”，它决定一个人的思想方法、思维方式以及人生观、价值观、生死观、苦乐观，等等。  
  
而方法论是关于认识世界、改造世界的根本方法的学说。由此我们就会得出结论：世界观决定方法论。也就是说，有什么样的世界观就有什么样的方法论。  
  
我们可以举例说明这个问题。从世界观的角度讲，我们通常认为，[毛泽东](https://www.baidu.com/s?wd=%E6%AF%9B%E6%B3%BD%E4%B8%9C&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)是历史唯物主义者，而[蒋介石](https://www.baidu.com/s?wd=%E8%92%8B%E4%BB%8B%E7%9F%B3&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)是历史唯心主义者。这是两种不同的历史观的代表。不同的世界观就会产生截然不同的方法论。  
  
[毛泽东](https://www.baidu.com/s?wd=%E6%AF%9B%E6%B3%BD%E4%B8%9C&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)主张人民群众创造历史，他始终坚持群众观点，相信群众、依靠群众，做决策从群众中来，到群众中去。所以无论战争年代还是和平建设时期，他都得到了人民群众的广泛支持。[陈毅](https://www.baidu.com/s?wd=%E9%99%88%E6%AF%85&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)说：[淮海战役](https://www.baidu.com/s?wd=%E6%B7%AE%E6%B5%B7%E6%88%98%E5%BD%B9&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)是人民用小车推出来的（指支前）。  
  
[蒋介石](https://www.baidu.com/s?wd=%E8%92%8B%E4%BB%8B%E7%9F%B3&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)主张英雄创造历史，他是地主资产阶级的代表，相对与广大人民群众来说，这个力量就很小了。[蒋介石](https://www.baidu.com/s?wd=%E8%92%8B%E4%BB%8B%E7%9F%B3&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHcvrjTdrH00T1d9nhNhuAcvmH64nymvmWD30ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPWDvrj0znjT)脱离群众，甚至压迫人民，所以得不到最广大的人民群众的支持，他丢掉在中国大陆的执政地位就是必然的了。

 **哲学的含义：**哲学是系统化理论化的世界观，哲学是对自然、社会和思维知识的概括和总结。

**世界观、方法论的含义：**①世界观是人们对整个世界以及人与世界关系的总的看法和根本观点。   
②方法论是人们认识世界和改造世界的根本原则和根本方法。

 **哲学与世界观的关系：**区别：  
①含义不同。世界观是人们对整个世界以及人与世界关系的总的看法和根本观点。哲学就是关于世界观的学问。  
②特点不同。一般人的世界观往往是自发的、零散的、缺乏理论论证的，而哲学是系统化、理论化的世界观，有一套理论体系。　　　　  
联系：  
①哲学与世界现的研究对象都是整个世界。  
②哲学则是关于世界观的学问。哲学以世界观为内容和基础，没有世界观就没有哲学，世界观以哲学为最高表现，二者不能截然分开。整个世界包括主观世界和客观世界，客观世界包括自然界和人类社会，主观世界指人的意识领域。

**世界观与方法论的关系：**　　　　  
①区别：  
含义不同。世界观是指人们对整个世界以及人与世界关系的总的看法和根本观点。方法论是人们认识世界和改造世界的根本方法。　　　　  
②联系：世界观决定方法论，方法论体现世界观，有什么样的世界观就有什么样的方法论。不存在脱离世界观的方法论，也不存在脱离方法论的世界观。

**世界观与方法论和哲学的关系：**哲学是世界观和方法论的统一，我们可以说哲学是关于世界观的学问，又是关于方法论的学问。

百度百科

http://baike.baidu.com/link?url=NaXF6fg9dq\_pTJ91GJWTYXcAEvYegN5ev9e\_ptF\_wuD2k9soIE-w5GK1wQETLkVGaMHe6IJanv1xnY-CtL8fC3V1w13gWC-RCADduWgc\_om

**方法论**

### 与世界观

[**世界观**](http://baike.baidu.com/view/14084.htm)**，通俗地讲，就是“观世界”，是人们对世界的总体看法和根本观点。**方法论，就是人们[认识世界](http://baike.baidu.com/view/3044976.htm)、改造世界的一般[方法](http://baike.baidu.com/view/169819.htm)，是人们用什么样的方式、方法来观察事物和处理问题。概括地说，世界观主要解决世界“是什么”的问题，方法论主要解决“怎么办”的问题。

一定的世界观原则在认识过程和实践过程中的运用表现为方法。方法论则是有关这些方法的理论。没有和世界观相脱离、相分裂的孤立的方法论；也没有不具备方法论意义的纯粹的世界观。一般说来，有什么样的世界观就有什么样的哲学方法论。[唯物主义](http://baike.baidu.com/view/11056.htm)世界观要求人们在认识和实践中从实际出发，实事求是。[唯心主义](http://baike.baidu.com/view/6181.htm)世界观则从某种精神的东西出发。[客观唯心主义](http://baike.baidu.com/view/6400.htm)世界观要求人们在行动中遵从某种客观的精神原则或宗教教义、神灵的启示等等。[主观唯心主义](http://baike.baidu.com/view/6432.htm)世界观则认为人们可以按着自我的感觉经验、愿望、主观意志等等行事。辩证法的世界观要求从事物的普遍联系和永恒运动中把握事物，分析事物自身的矛盾和解决这些矛盾。[形而上学](http://baike.baidu.com/view/7583.htm)世界观则促使人们孤立地、静止地、呆板地考察事物。哲学方法论以一定的世界观为根据，世界观以自身对人们的认识方法和实践方法的指导意义而取得存在的价值。哲学方法论离不开世界观，[自然科学方法论](http://baike.baidu.com/view/4409337.htm)也必须以[自然观](http://baike.baidu.com/view/50583.htm)和 科学观为前提。各门具体科学的研究方法归根结底也受一定世界观的制约。这种制约以不同层次的方法论为中介。各层次的方法论不直接统一，它们之间存在着某种 差别。世界观与方法论的一致性不是简单的同一，懂得世界观并不等于掌握方法论。方法论是运用世界观的理论，但运用世界观、掌握方法论均需要作专门研究。

### 与历史唯物主义

历史唯物主义正确解决社会存在和社会意识关系的基本原则（见社会存在决定社会意识），是各门社会科学的根本出发点。社会是物质世界的特殊部分，不了解它的特殊性，就不可能把一般[唯物主义](http://baike.baidu.com/view/11056.htm)原则和[辩证法](http://baike.baidu.com/view/924.htm)思想正确地应用于社会历史的认识过程。历史唯物主义揭示了劳动在人类社会形成和发展中的决定作用，指出了社会的物质关系对于政治关系和思想关系的决定作用，阐明了社会存在同社会意识的关系是[历史观](http://baike.baidu.com/view/509140.htm)的根本问题，为各门社会科学奠定了唯物主义[认识论](http://baike.baidu.com/view/51552.htm)的 根本原则。历史唯物主义所阐明的，从社会存在说明社会意识、从生产力说明生产关系、从经济基础说明上层建筑，以及从生产力、生产关系和上层建筑的相互关系 说明社会发展规律的认识路线，对社会生活各个领域的研究都具有普遍的指导意义，各门社会科学只有遵循这一认识路线才能正确地概括经验材料，得出科学的结 论。

### 马克思论

[唯物辩证法](http://baike.baidu.com/view/39021.htm)是马克思和[恩格斯](http://baike.baidu.com/view/4486.htm)在[唯物主义](http://baike.baidu.com/view/11056.htm)基础上改造黑格尔[唯心主义辩证法](http://baike.baidu.com/view/6635.htm)， 所创立的唯一科学的方法论。它是在概括总结各门具体科学积极成果的基础上，根据自然、社会、思维的最一般的规律引出的最具普遍意义的方法论。唯物辩证法是 对客观规律的正确反映，它要求人们在认识和实践活动中一切从实际出发，实事求是，自觉地运用客观世界发展的辩证规律，严格地按客观规律办事。

唯物辩证法认为，世界上的一切现象都处于[普遍联系](http://baike.baidu.com/view/2280627.htm)和[永恒运动](http://baike.baidu.com/view/9309618.htm)之中，事物普遍联系的最本质的形式和运动发展的最深刻的原因是矛盾着的对立方面的统一。因此，孤立地、[静止](http://baike.baidu.com/subview/84893/8050374.htm)地看问题的[形而上学](http://baike.baidu.com/view/7583.htm)思维方法是错误的，而矛盾分析法是最重要的认识方法。唯物辩证法认为，实践是主观和客观对立统一的基础，脱离实践必然会导致主客观的背离，产生[主观主义](http://baike.baidu.com/view/110483.htm)， 所以必须坚持实践以保持主观和客观的一致性。在认识过程中，要用实践检验人们的认识，要善于正确地运用多种多样的科学实验和典型试验的方法。唯物辩证法认 为，整个客观物质世界以及其中的每一个事物、现象都是多样性的统一。各自都有自身的结构，包含有不同的层次、要素，组成一个个系统；各个事物、现象、系统 都有自身的个性;同时，它们之间又有着某种共性,共性存在于个性之中。多样性与统一性、共性与个性都是对立的统一。由此产生了认识中的归纳法和演绎法、分 析法和综合法、由感性具体到思维抽象和由思维抽象到思维具体的方法等等。这些不同的方法也都是对立的统一，因而不能片面地抬高其中一种方法而贬低另一种方 法，而要把它们各自放在适当的地位。既要反对片面强调归纳法的经验论，又要反对片面强调演绎法的[唯理论](http://baike.baidu.com/view/6617.htm)、[独断论](http://baike.baidu.com/view/867195.htm)和[教条主义](http://baike.baidu.com/view/18394.htm)， 而应当把归纳和演绎辩证地结合起来。世界中每个事物、现象都有其自身产生、发展、灭亡的历史规律，在认识中还必须贯彻历史方法和逻辑方法的统一。列宁曾对 认识事物的基本逻辑方法作了概括:①力求全面性，必须把握、研究事物的一切方面、联系和中介；②从事物的发展、运动、变化中观察事物；③必须把人的全部实 践包括到事物的完满的“定义”中去；④必须注意真理的具体性。随着人们对客观规律的认识不断丰富和发展，马克思主义方法论也将不断地丰富和发展。

[马克思主义哲学](http://baike.baidu.com/view/4816.htm)方 法论最重要的特点在于，它不仅是理论认识的工具，而且是共产主义运动中的伟大革命实践的工具。它是理论认识方法和革命实践方法统一的、完整的、科学的方法 论，它在社会实践中和精神生活中起着越来越大的作用。毛泽东以马克思主义哲学的方法论为指导，提出了具体革命实践的领导方法和工作方法的理论。他说：“我 们共产党人无论进行何项工作，有两个方法是必须采用的，一是一般和个别相结合，二是领导和群众相结合。”“从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正 确的领导意见，这是基本的领导方法。在集中和坚持过程中，必须采取一般号召和个别指导相结合的方法，这是前一个方法的组成部分”（《毛泽东选集》第3卷， 第852、855页）。

### 现方法论

自19世纪末 20世纪初物理学革命以后，各门科学都有了突飞猛进的发展。方法论在科学知识中的比重日益提高，方法论对科学发展的作用也日益显著。这是和科学发展的时代 特点密不可分的。具体表现在：①科学对自然和社会的研究越来越广泛、深入，使科学研究中直观性的程度减少，抽象化的程度提高，产生了逻辑思维方法高度发展 的必要性。②科学的进一步分化和综合产生了一些新兴学科和边缘学科，促使科学研究的整体性和综合性增强，产生了系统理论等具有方法论意义的新学科。③现代 科学发现了一系列原有科学理论体系不能解释和说明的新的事实，出现了一些佯谬，破坏了科学体系原有的原则和思维前后一贯的逻辑严密性，产生了现代科学范畴 体系的许多根本性的变化，同时也促使逻辑方法向前发展。④科学研究课题的复杂性、综合性在日益加强，随之而来的科学研究手段日益复杂、精密，科学研究日益 成为集体的、综合的事业。由此产生了科学研究课题的各个不同方面、不同层次的相互配合、相互协调的必要，从而也产生了协调科学研究不同方面和不同层次的方 法论。

科学发展的特点给哲学方法论提出了一系列需要解决的问题，例如：观察和实 验的关系、科学事实和因果性解释的关系、归纳和演绎的关系、类推和概括的关系、假说和理论的关系、确定性和不确定性的关系、想象和科学发现的关系、系统和 结构的关系、结构和功能的关系、系统和要素的关系、控制和信息的关系、规律和预测的关系，以及理论和实践的关系等等；科学的发展对方法论的形式也提出了一 系列问题，例如科学语言的分析、科学理论的形式结构的分析、科学理论的形成发展和它们的逻辑有效性的条件等等。[逻辑经验主义](http://baike.baidu.com/view/479808.htm)哲 学十分重视对方法论形式方面的研究，而且做出了一些有益的贡献。但是，逻辑经验主义哲学否认关于世界观科学存在的必要性和可能性，把一切关于哲学世界观的 问题统统斥之为“形而上学”的虚妄问题。逻辑经验主义者片面夸大方法论的形式方面，往往局限于对科学理论进行静态的逻辑分析，忽视和贬低经验的客观内容， 抹杀科学知识发展中的革命变革问题。自20世纪20年代以来，大多数科学哲学家都把自己的纲领建立在“任何自然科学的知识内容都具有确定的逻辑结构，可以 用一个形式命题系统来表示”这样一个设想的基础之上，这种形式化的方法和公理化的方法，在科学的发展中有一定的积极作用，但是如果忽略有关事物的客观本质 和真实内容，把对事物的研究仅仅归结为关系的方法和追溯到某种设定的公理的方法则是错误的。

20世纪50年代以来，西方科学哲学出现了一个新的发展趋势，主要表现在 冲破了对科学理论的静态的逻辑分析，而把对方法论的研究同科学发展的历史联系了起来。如英国的K.R.波普尔、美国的T.S.库恩及以后的拉卡托斯和 P.K.费耶尔阿本德等都试图从方法论的角度来说明科学理论的革命和发展。波普尔把科学的发展看成是一系列的证伪过程。他强调演绎,否定归纳，推崇证伪, 贬低证实。他甚至说：“我们并不能认识，我们只能猜测。”库恩提出科学发展是通过常规科学和科学革命的交替发展来实现的。科学革命则是“范式” (paradigm)的取代。他认为，“新理论如果没有关于自然界的信念的破坏性的变化是很难兴起的”。他所说的“破坏性的变化”是一种非理性活动的产 物。他否认科学革命变革中的继承性。拉卡托斯在吸收波普尔和库恩思想的长处，克服波普尔朴素证伪主义的基础上，提出只有在科学研究纲领的一定秩序的提出和 实现的基础上才能发展科学。费耶尔阿本德则认为，一切方法论都有自己的限度。他通过对科学历史实例的分析，力图说明在某种理论统治下的科学是停滞不前的， 并提出了推翻一个既定理论的方法，这就是“什么都行”，即科学家可以自由地尝试他所喜欢的任何一种程序。他们都批判逻辑经验主义把科学发展看作单纯知识积 累过程的观点。但是，他们共同的特点都是片面夸大知识的相对性，而否认知识中的绝对的客观内容，从而走向怀疑论。[2]

哲学方法论是适用于一切具体科学的具有普遍意义的方法论。现代自然科学的发展不仅发展了各门具体科学自身的特殊的方法论，而且孕育产生了一些只是反映世界某个侧面但带有普遍意义的科学方法论，如[数学方法](http://baike.baidu.com/view/96884.htm)。 从历史上看，数学几乎同哲学一样古老，数学一开始就具有科学方法论的意义。虽然，数学最初仅仅在如天象、历法、土地测量、机械等少数几门科学中起着方法论 的作用，但是，世界上一切事物都具有质和量两个方面，量又规定着质，质量互变规律是普遍的辩证规律。因此，数学及其方法应该普遍适用于任何一门科学。马克 思认为，一门科学只有成功地运用数学时,才算达到真正完善的地步。现代科学的发展日益表明了这一点。数学方法已日益成为包括自然科学、社会科学、思维科学 等一切科学部门不可缺少的方法。但是，数学方法仅仅涉及事物的量的侧面，因此仅靠数学的方法不能揭示事物的一切方面，达到对事物的全面的、完整的认识。同 时数学方法的正确运用和数学方法本身的健康发展离不开正确的哲学方法论的指导，因而数学方法不能取代哲学方法论。

### 知方法论

关于认识世界和改造世界的方法的理论。方法论在不同层次上有哲学方法论、一般科学方法论、具体科学方法论之分。科学方法论，包括培根阐述的实验方法与归纳逻辑、笛卡儿论述的数学方法与演绎逻辑，以及贝塔郎菲的[一般系统论](http://baike.baidu.com/view/357440.htm)方 法与中国曾邦哲的系统逻辑《结构论》。关于认识世界、改造世界、探索实现主观世界与客观世界相一致的最一般的方法理论是哲学方法论；研究各门具体学科，带 有一定普遍意义，适用于许多有关领域的方法理论是一般科学方法论；研究某一具体学科，涉及某一具体领域的方法理论是具体科学方法论。三者之间的关系是互相 依存、互相影响、互相补充的对立统一关系；而哲学方法论在一定意义上说带有决定性作用，它是各门科学方法论的概括和总结，是最一般的方法论，对一般科学方 法论、具体科学方法论有着指导意义。

[马克思主义哲学](http://baike.baidu.com/view/4816.htm)是一种科学的哲学方法论，它不仅是认识客观世界的武器，也是改造现实的武器。我们教科书《马克思主义哲学原理》中的哲学内容，并不全是马克思的首创，而大部分是马克思同意的观点，比如[辩证法](http://baike.baidu.com/view/924.htm)理论。马克思的重要贡献是历史唯物主义。

**实事求是**

实事求是指从实际对象出发，探求事物的内部联系及其发展的规律性，认识事物的本质。通常指按照事物的实际情况办事。[毛泽东](http://baike.baidu.com/view/1689.htm)在《[改造我们的学习](http://baike.baidu.com/view/474018.htm)》中指出：“[实事](http://baike.baidu.com/view/781330.htm)”就是客观存在着的一切亊物，“是”就是客观亊物的内部联系，即规律性，“求”就是我们去研究。 毛泽东认为，“是”就是事物的规律，“[求是](http://baike.baidu.com/subview/229118/6174741.htm)”就是认真追求、研究事物的发展规律，找出周围事物的内部联系，作为我们工作的向导。毛泽东还解释说：学习马克思主义要“[有的放矢](http://baike.baidu.com/view/61658.htm)”，“[的](http://baike.baidu.com/view/23810.htm)”就是中国革命，“[矢](http://baike.baidu.com/view/299466.htm)”就是[马克思列宁主义](http://baike.baidu.com/view/505566.htm)。中国共产党人之所以要找“矢”，就是为了要射中国革命这个“的”。这种态度就是“实事求是”的态度。“这种态度，有实事求是之意，无[哗众取宠](http://baike.baidu.com/view/83639.htm)之心。这种态度，就是[党性](http://baike.baidu.com/view/266381.htm)的表现，就是理论和实践统一的马克思列宁主义的作风”。

辩证法

http://baike.baidu.com/link?url=fbPgvN7HtaelZQx7M5wwYzKiMtjY7u9ukNI7Z4vv1kgdhskmOZgAPcc-F\_xgDcaDegZLoB1ZPZC\_UzaTQ3jI8K

http://blog.sina.com.cn/s/blog\_418820680101695e.html

唯物辩证法

http://baike.baidu.com/view/39021.htm

辩证法三大规律

http://baike.baidu.com/link?url=wGJBmPktNW8Muz59KrpIsMjkKwuoGX1-zmF0cI6rEA7zD9H5a2NIQ0R8yy3dNmKWrRjO7xXlyc5DLLpSuSlvMq

世界观

http://baike.baidu.com/link?url=NaXF6fg9dq\_pTJ91GJWTYXcAEvYegN5ev9e\_ptF\_wuD2k9soIE-w5GK1wQETLkVGaMHe6IJanv1xnY-CtL8fC3V1w13gWC-RCADduWgc\_om

其实我这里实在不知道是怎么加上来的，无视就好
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