

# Multi-Cipher Cracker v2.1 – Revue de code & Documentation technique

## 1. Objectif du projet

Multi-Cipher Cracker est une application **HTML/JavaScript autonome** visant l'analyse et le cassage assisté de chiffrements classiques (pré-informatiques). L'outil combine :

- **Analyse statistique** (Indice de Coïncidence, fréquences)
- **Heuristiques linguistiques** (segmentation par dictionnaire FR/EN)
- **Bruteforce raisonné** (réduction d'espace de clés)
- **Parallélisation navigateur** via *Web Workers*

L'objectif n'est pas le cassage exhaustif cryptanalytique académique, mais une **exploration rapide et pragmatique** des pistes plausibles.

---

## 2. Architecture générale

### 2.1 Séparation des responsabilités

Composant	Rôle
index.html (main thread)	UI, interaction utilisateur, analyse rapide, orchestration
workerCode (Web Worker)	Calcul intensif, bruteforce, scoring
CSS intégré	Rendu UI cyber/terminal

**État de l'art respecté** : - Pas de calcul lourd sur le thread UI - Communication asynchrone par `postMessage` - Code *single-file* déployable offline

---

## 3. Pipeline de traitement

### 3.1 Vue d'ensemble

```
Texte chiffré
  ↓
  Analyse rapide (IC, stats, lisibilité)
  ↓
  Sélection dynamique des chiffrements
  ↓
  Worker : génération clés / déchiffrement
  ↓
  Scoring linguistique + fréquentiel
  ↓
```

Déduplication + tri

↓

Top résultats

## 4. Analyse cryptostatistique

### 4.1 Indice de Coïncidence (IC)

Principe :

$$IC = \frac{\sum f_i(f_i - 1)}{N(N - 1)}$$

Interprétation empirique :

IC	Interprétation
~0.038	Aléatoire
~0.055	Vigenère / polyalphabétique
~0.065	Langue naturelle

Utilisation : - Orientation du choix de chiffrements - Estimation des longueurs de clé

### 4.2 Estimation des longueurs de clé

Méthode : - Découpage du texte modulo  $k$  - Calcul IC par colonne - Pondération et seuil >1%

➡ Conforme aux pratiques classiques (Kasiski/IC heuristique).

## 5. Score linguistique (œur du système)

### 5.1 Score fréquentiel

Distance L1 entre fréquences observées et cibles (FR/EN) :

```
score = max(0, 100 - Σ |f_obs - f_ref|)
```

### 5.2 Segmentation lexicale dynamique

Algorithme DP (programmation dynamique) : - Recherche de mots connus (longueur  $\leq 10$ ) - Gain pondéré par  $l^2$  (mots longs favorisés) - Reconstruction arrière

Résultat : - Liste de mots reconnus - Taux de couverture (%)

### 5.3 Fusion des scores

```
score_final = 0.7 * couverture_dictionnaire  
+ 0.3 * score_frequence
```

**État de l'art :** - Très proche des heuristiques utilisées dans les CTF crypto - Compromis performant sans NLP lourd

## 6. Implémentation des chiffrements

### 6.1 Substitution simple

Chiffrement	Méthode
César	Bruteforce 25 décalages
Atbash	Involution directe
Affine	Couples (a,b) avec $a \in Z_{(26)}^*$

→ Gestion correcte des inverses modulaires.

### 6.2 Polyalphabétique

#### Vigenère / Beaufort

Optimisations : - Découpage par colonnes - Sélection des  $N$  meilleurs décalages par colonne - Génération combinatoire limitée

→ Réduction exponentielle de l'espace de clés (état de l'art pratique).

#### Autokey

- Amorçage par mots clés plausibles
- Extension automatique de clé

⚠ Limite volontaire (dictionnaire) assumée.

### 6.3 Digraphique

#### Playfair

- Grille 5×5 (I/J fusionnés)
- Gestion correcte des doublons et padding

### 6.4 Transposition

Type	Méthode
Rail Fence	Reconstruction inverse

Type	Méthode
Columnar	Calcul offsets colonnes

---

## 7. Mode CASCADE (méta-heuristique)

Principe : 1. Sélection des meilleurs résultats intermédiaires 2. Application de transformations simples (Atbash, ROT13, Reverse) 3. Acceptation si score ↑

→ Simule un raisonnement humain multi-étapes.

**Approche moderne** : exploration locale guidée par score.

---

## 8. Parallélisation & performance

### 8.1 Web Worker

- Calcul isolé
- UI toujours fluide
- Progression incrémentale

### 8.2 Optimisations notables

- Cache de segmentation (Map LRU simplifié)
- Limitation combinatoire ( $\leq 500$  clés)
- Déduplication par préfixe

→ Excellent ratio puissance / simplicité.

---

## 9. Revue vs état de l'art

### Points forts

✓ Architecture propre, moderne ✓ Heuristiques pertinentes ✓ Lisibilité du code crypto ✓ Aucun framework, zéro dépendance ✓ Très bon outil pédagogique / CTF

### Limites assumées

⚠ Dictionnaires statiques ⚠ Pas de n-grammes (quadgrams) ⚠ Pas de hill-climbing avancé ⚠ Pas de crypto moderne (AES, RSA...)

---

## 10. Améliorations possibles (optionnelles)

- Ajout quadgrams log-likelihood
- Apprentissage auto des mots

- Détection automatique du type de chiffrement
  - Export PDF / JSON
  - Mode "forensic" déterministe
- 

## 11. Conclusion

Ce code est **solide, cohérent et aligné avec les meilleures pratiques** pour la cryptanalyse classique côté navigateur.

Il se situe clairement **au-dessus d'un simple bruteforce**, sans tomber dans la complexité excessive des frameworks NLP.

 Base parfaitement saine pour : - un projet GitHub public - un outil pédagogique - un moteur crypto-CTF

---

*Documentation rédigée dans une optique professionnelle et audit technique.*