

Multi-Cipher Cracker v2.1 – Revue de code & Documentation technique

1. Objectif du projet

Multi-Cipher Cracker est une application **HTML/JavaScript autonome** visant l'analyse et le cassage assisté de chiffrements classiques (pré-informatiques). L'outil combine :

- **Analyse statistique** (Indice de Coïncidence, fréquences)
- **Heuristiques linguistiques** (segmentation par dictionnaire FR/EN)
- **Brute-force raisonné** (réduction d'espace de clés)
- **Parallélisation navigateur** via *Web Workers*

L'objectif n'est pas le cassage exhaustif cryptanalytique académique, mais une **exploration rapide et pragmatique** des pistes plausibles.

2. Architecture générale

2.1 Séparation des responsabilités

Composant	Rôle
<code>index.html</code> (main thread)	UI, interaction utilisateur, analyse rapide, orchestration
<code>workerCode</code> (Web Worker)	Calcul intensif, brute-force, scoring
CSS intégré	Rendu UI cyber/terminal

État de l'art respecté : - Pas de calcul lourd sur le thread UI - Communication asynchrone par `postMessage` - Code *single-file* déployable offline

3. Pipeline de traitement

3.1 Vue d'ensemble

```
Texte chiffré
↓
Analyse rapide (IC, stats, lisibilité)
↓
Sélection dynamique des chiffrements
↓
Worker : génération clés / déchiffrement
↓
Scoring linguistique + fréquentiel
↓
```

Déduplication + tri
↓
Top résultats

4. Analyse cryptostatistique

4.1 Indice de Coïncidence (IC)

Principe :

$$IC = \frac{\sum f_i(f_i - 1)}{N(N - 1)}$$

Interprétation empirique :

IC	Interprétation
~0.038	Aléatoire
~0.055	Vigenère / polyalphabétique
~0.065	Langue naturelle

Utilisation : - Orientation du choix de chiffrements - Estimation des longueurs de clé

4.2 Estimation des longueurs de clé

Méthode : - Découpage du texte modulo k - Calcul IC par colonne - Pondération et seuil >1%

→ Conforme aux pratiques classiques (Kasiski/IC heuristique).

5. Score linguistique (cœur du système)

5.1 Score fréquentiel

Distance L1 entre fréquences observées et cibles (FR/EN) :

$$\text{score} = \max(0, 100 - \sum |f_{\text{obs}} - f_{\text{ref}}|)$$

5.2 Segmentation lexicale dynamique

Algorithme DP (programmation dynamique) : - Recherche de mots connus (longueur ≤ 10) - Gain pondéré par l^2 (mots longs favorisés) - Reconstruction arrière

Résultat : - Liste de mots reconnus - Taux de couverture (%)

5.3 Fusion des scores

```
score_final = 0.7 × couverture_dictionnaire  
             + 0.3 × score_frequence
```

État de l'art : - Très proche des heuristiques utilisées dans les CTF crypto - Compromis performant sans NLP lourd

6. Implémentation des chiffrements

6.1 Substitution simple

Chiffrement	Méthode
César	Bruteforce 25 décalages
Atbash	Involution directe
Affine	Couples (a,b) avec $a \in \mathbb{Z}_{(26)}^*$

→ Gestion correcte des inverses modulaires.

6.2 Polyalphabétique

Vigenère / Beaufort

Optimisations : - Découpage par colonnes - Sélection des N meilleurs décalages par colonne - Génération combinatoire limitée

→ Réduction exponentielle de l'espace de clés (état de l'art pratique).

Autokey

- Amorçage par mots clés plausibles
- Extension automatique de clé

⚠ Limite volontaire (dictionnaire) assumée.

6.3 Digraphique

Playfair

- Grille 5×5 (I/J fusionnés)
- Gestion correcte des doublons et padding

6.4 Transposition

Type	Méthode
Rail Fence	Reconstruction inverse

Type	Méthode
Columnar	Calcul offsets colonnes

7. Mode CASCADE (méta-heuristique)

Principe : 1. Sélection des meilleurs résultats intermédiaires 2. Application de transformations simples (Atbash, ROT13, Reverse) 3. Acceptation si score \uparrow

→ Simule un raisonnement humain multi-étapes.

Approche moderne : exploration locale guidée par score.

8. Parallélisation & performance

8.1 Web Worker

- Calcul isolé
- UI toujours fluide
- Progression incrémentale

8.2 Optimisations notables

- Cache de segmentation (Map LRU simplifié)
- Limitation combinatoire (≤ 500 clés)
- Déduplication par préfixe

→ Excellent ratio puissance / simplicité.

9. Revue vs état de l'art

Points forts

✓ Architecture propre, moderne ✓ Heuristiques pertinentes ✓ Lisibilité du code crypto ✓ Aucun framework, zéro dépendance ✓ Très bon outil pédagogique / CTF

Limites assumées

⚠ Dictionnaires statiques ⚠ Pas de n-grammes (quadgrams) ⚠ Pas de hill-climbing avancé ⚠ Pas de crypto moderne (AES, RSA...)

10. Améliorations possibles (optionnelles)

- Ajout quadgrams log-likelihood
- Apprentissage auto des mots

- Détection automatique du type de chiffrement
 - Export PDF / JSON
 - Mode "forensic" déterministe
-

11. Conclusion

Ce code est **solide, cohérent et aligné avec les meilleures pratiques** pour la cryptanalyse classique côté navigateur.

Il se situe clairement **au-dessus d'un simple bruteforce**, sans tomber dans la complexité excessive des frameworks NLP.

 Base parfaitement saine pour : - un projet GitHub public - un outil pédagogique - un moteur crypto-CTF

Documentation rédigée dans une optique professionnelle et audit technique.