# Relatório Trabalho 1 - CAD

Aluno: Eric Reis Figueiredo

Máquinas usadas:

Pessoal: Intel Core i7

16Gb RAM DDR3

Ubuntu 17.04 (Gnome)

Saturno: especificações conhecidas.

## Exercício 1)

a) Tempos de execução com compilador GNU foram medidos na minha máquina pessoal.

## o GNU

Tamanho	-O0 (segundos)	-O1 (segundos)	-O2 (segundos)	-O3 (segundos)
10	5e-06	2e-06	2e-06	2e-06
100	0.003962	0.002304	0.000874	0.000849
500	0.590228	0.294501	0.135907	0.136098
1000	5.00214	2.39344	1.15735	1.22111

## o INTEL

Tamanho	-O0 (segundos)	-O1 (segundos)	-O2 (segundos)	-O3 (segundos)
10				
100				
500				
1000				

**b)** A melhor ordenação foi a ordenação KIJ usando a minha máquina pessoal com o compilador GNU. Podemos tirar essa conclusão observando os seguintes resultados:

**Flag**: -O3 **N**: 1024

**IJK**: 1.22111 secs **JKI**: 12.9543 secs **KIJ**: 0.173171 secs **KJI**: 12.837 secs

## Exercício 2)

- a) Se houve ganho de desempenho podemos considerá-lo desprezível. Nos dados coletados tivemos algumas vezes que apresentou melhora de até 0.18 segundos e outras vezes que apresentou piora de 0.1 segundos.
- b) NB = 16. Porém apresentou desempenho um pouco pior do que a implementação normal. Com o programa compilado com a flag -O1, esta implementação apresentou uma piora de 1 segundo com NB = 2, mas a medida em que aumentei o NB para 4, 8 e 16 essa piora diminuiu. No caso de NB = 16 foi obtido o melhor desempenho desta implementação porém ainda pior do que o caso normal.
- c) A minha implementação foi utilizar a técnica de NB apenas no laço for mais interno e nos laços mais externos desenrolar apenas 2 posições. Esta implementação apresentou desempenho melhor do que as duas implementações anteriores.

Com essa implementação obtive os seguintes resultados:

FLAG -00
Tempo c/ implementação normal: 3.92618 segundos

NB	Combinação (segundos)
2	4.08222
4	2.63675
8	1.90622
16	1.52924

FLAG -O1
Tempo c/ implementação normal: 0.953887 segundos

NB	Combinação (segundos)
2	1.05181
4	0.65603
8	0.455659
16	0.342883

FLAG -O3
Tempo c/ implementação normal: 0.190123 segundos

NB	Combinação (segundos)
2	0.750653
4	0.465127
8	0.354996
16	0.207234

Devido a esses resultados é plausível supor que a otimização -O3 faça o desenrolar dos laços e algumas outras otimizações, já que obteve o melhor desempenho mesmo com a implementação normal.

d) Erro de compilação na máquina saturno (na minha máquina o erro não ocorre)

### Exercício 3)

#### vec1.cpp

- 1. Dependência linha 15 e 16:
  - a. Primeiramente imaginei que o compilador poderia achar que as posições dos vetores estivessem se confundindo na memória. Para tentar resolver esse problema fiz a alocação dinâmica dos vetores com o uso do *malloc()* porém isso não resolveu o problema.
  - b. Como tinha certeza de que não havia dependência entre os vetores, utilizei #pragma ivdep para que o compilador ignorasse aquilo que ele estava considerando ser uma dependência. Isso resolveu a dependência porém não tornou o loop vetorizável pois a função rand() é chamada dentro do loop.
  - c. Como o relatório de otimização diz que a função rand() não pode ser vetorizada acredito que o problema está nela. Poderia guardar o retorno dessa função em uma variável e utilizar a variável no interior do for, porém isso afetaria o resultado esperado e, por isso, optei por não realizar esta mudança.

#### 2. Non-unit Stride Loop:

a. O relatório diz para explicitamente computar o contador de iteração antes de executar o loop. Para isso analisei o que era esperado do código. Reescrevi o loop utilizando dois loops, um para as posições menores que 10000, para as quais o contador é incrementado em 1 unidade e outra para as demais posições, para as quais o contador é incrementado em 50 unidades.

### vec2.cpp

- 1. setup(Type\* table):
  - a. Nesse caso o loop não pode ser vetorizável pois a função *rand()* é chamada dentro dele.
- 2. loop for.
  - a. O loop externo não foi vetorizado pois o loop interno já estava sendo vetorizado e nenhum código é executado somente no loop externo. Adicionei #pragma vector always, mas mesmo assim a vetorização não é feita.

#### vec3.cpp

### setup(Type\*\* table):

a. O compilador estava considerando dependência na matriz. Após analisar o código, percebi que não ocorre tal dependência e para resolver adicionei #pragma ivdep nos dois fors mais internos.

#### 2. *main()*:

- a. O relatório reportou que a variável table estava com acesso desalinha no loop for mais interno. No entanto a variável table estava com acesso alinhado quando ela era utilizada dentro da função setup(). Isso fez com que eu percebesse que o que realmente estava desalinhado era a variável mem.
- b. Para resolver esse problema utilizei a instrução \_mm\_malloc() para alocar a memória de maneira alinhada e \_mm\_free() para liberar essa memória.
- c. Agora que eu tinha certeza que o acesso estaria alinhado utilizei #pragma vector aligned no loop mais interno.