下面这个是正常的表格.

在列设定为center的时候,是没办法控制列宽的,除非用下面的复杂的表格,有一个简单的办法:直接在列的前后内容(比如列头的前后,插入一些空格,就可以增加宽度了)

| Feature set                          | Precision | Recall | $\mathbf{F}_1$ -Score |
|--------------------------------------|-----------|--------|-----------------------|
| $\overline{\text{CRF} + \text{BOW}}$ | 0.8189    | 0.5795 | 0.6787                |
| CRF + BOW + POS                      | 0.8052    | 0.6086 | 0.6932                |

Table 1: Results of multi-label CRF model with different feature sets.

下面要展示如何制作复杂的表格

法二: 使用graphicx宏包. 这个方法和makecell宏包冲突

| s | Б | $f(x_n) = \frac{1}{\sqrt{K_0}} \int_{-\infty}^{\infty} F(k)e^{\pm ikx_n} dk$ |
|---|---|--|
| Т | 1 | 2  |

说明:

垂直居中效果和scalebox无关。

重点在于:

>{\centering\vspace{6mm}}m{6cm}<{\vspace{6mm}} tabu 倒是倒是不错的包,不过我实际上是用 lyx 写的东西,不方便用 tabu

最后还是把 arraystretch 调小了,看上去差不多就得了

m{6cm}表示列的宽度,两个vspace表示表格内容上下的空白区高度

## \begin{verbatim}

想要不居中,则去掉\centering即可: >{\vspace{6mm}}m{6cm}<{\vspace{6mm}}}

(发现有的时候调试centering和vspace之类的时候会报错,可能原因是换行要用\tabularnewline,不要用\\)

法三: makecell宏包 法三补充实例1:

| Feature set                                     | Precision | Recall | $\mathbf{F}_1$ -Score |
|---|-----------|--------|-----------------------|
| CRF + BOW                                       | 0.8189    | 0.5795 | 0.6787                |
| CRF + BOW + POS                                 | 0.8052    | 0.6086 | 0.6932                |
| CRF + BOW + POS + capitalization                | 0.8169    | 0.6299 | 0.7113                |
| CRF + BOW + POS + capitalization + case pattern | 0.8148    | 0.6364 | 0.7146                |
| CRF + BOW + POS + capitalization + case pattern | 0.8287    | 0.6872 | 0.7514                |
| + word representation                           |           |        |                       |

Table 2: Results of multi-label CRF model with different feature sets.

下面展示一个表格并列的case——同样适用于图片等,用的是floatrow和booktabs宏包

|           | Reference |   |    |    |  |  |
|-----------|-----------|---|----|----|--|--|
| Predicted | H P R Q   |   |    |    |  |  |
| H         | 3         | 0 | 0  | 0  |  |  |
| P         | 0         | 5 | 0  | 0  |  |  |
| R         | 0         | 0 | 19 | 1  |  |  |
| Q         | 0         | 0 | 0  | 25 |  |  |

|           | Reference |   |    |    |
|-----------|-----------|---|----|----|
| Predicted | H P R     |   |    |    |
| Н         | 2         | 0 | 0  | 0  |
| P         | 0         | 4 | 0  | 0  |
| R         | 1         | 0 | 19 | 0  |
| Q         | 0         | 1 | 0  | 26 |

Table 3: SVMr confusion matrix.

Table 6: PLS-LDA confusion matrix.

|           | Reference |   |    |    |  |  |
|-----------|-----------|---|----|----|--|--|
| Predicted | d H P R Q |   |    |    |  |  |
| H         | 2         | 0 | 0  | 0  |  |  |
| P         | 0         | 5 | 0  | 0  |  |  |
| R         | 1         | 0 | 19 | 0  |  |  |
| Q         | 0         | 0 | 0  | 26 |  |  |

Table 4: RDA confusion matrix.

|           | Reference |   |    |    |  |  |
|-----------|-----------|---|----|----|--|--|
| Predicted | d H P R Q |   |    |    |  |  |
| Н         | 2         | 0 | 0  | 0  |  |  |
| P         | 0         | 4 | 0  | 0  |  |  |
| R         | 1         | 0 | 18 | 1  |  |  |
| Q         | 0         | 1 | 1  | 25 |  |  |

Table 7: LDA confusion matrix.

| Reference |         |   |    |    |  |  |
|-----------|---------|---|----|----|--|--|
| Predicted | H P R Q |   |    |    |  |  |
| H         | 3       | 0 | 0  | 0  |  |  |
| P         | 0       | 4 | 0  | 0  |  |  |
| R         | 0       | 0 | 19 | 0  |  |  |
| Q         | 0       | 1 | 0  | 26 |  |  |

Table 5: PAM confusion matrix.

|           | Reference      |   |    |    |  |  |
|-----------|----------------|---|----|----|--|--|
| Predicted | eted   H P R Q |   |    |    |  |  |
| H         | 2              | 0 | 0  | 0  |  |  |
| P         | 0              | 3 | 0  | 0  |  |  |
| R         | 1              | 0 | 12 | 3  |  |  |
| Q         | 0              | 2 | 7  | 23 |  |  |

Table 8: PLS confusion matrix.