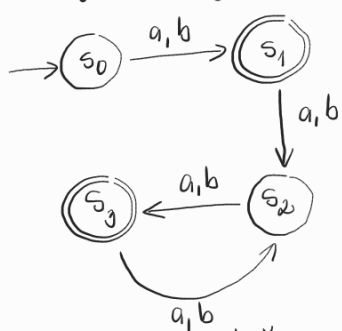


1. Uvažujme abecedu  $\Sigma = \{a, b\}$  a jazyk  $L_1 = \{w \in \Sigma^* : |w| \bmod 2 = 1\}$ . Sestrojte relaci pravé kongruence  $\sim$ , která splňuje následující tři podmínky: (1)  $L_1$  je sjednocením některých tříd rozkladu  $\Sigma^*/\sim$ , (2) index  $\sim$  je konečný a soudělný s indexem  $\sim_{L_1}$  a (3) jedna ze tříd rozkladu  $\Sigma^*/\sim$  má právě dva prvky.

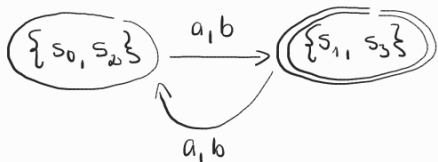
- ze 3 podmínek se nejdříve pokusíme splnit podmínku (2), ta nám říká, že  $\sim$  je soudělná s indexem  $\sim_{L_1}$ , což znamená, že jejich největší společný dělitel musí být větší než 1
- jelikož počet stavů minimálního DFA přijímajícího  $L_1$  je roven indexu  $\sim_{L_1}$ , tak ten samý DFA (avšak neminimální) přijímající  $L_1$  určuje jistou pravou kongruenci s konečným indexem
- sestrojíme takový DFA + definujeme si jednotlivé jazyky přístupových řetězců pro dané stavy:



$$\begin{aligned} L^{-1}(s_0) &= \varepsilon \\ L^{-1}(s_1) &= (a+b) \\ L^{-1}(s_2) &= (a+b)(a+b)((a+b)(a+b))^* \\ L^{-1}(s_3) &= \Sigma^* \setminus \{\varepsilon, (a+b), (a+b)(a+b)((a+b)(a+b))^*\} \\ \Sigma^*/\sim &= \{L^{-1}(s_0), L^{-1}(s_1), L^{-1}(s_2), L^{-1}(s_3)\} \Rightarrow \text{index } 4 \end{aligned}$$

- není minimální, dokažme si zde:

$\equiv$	a	b
$\rightarrow s_0$	II	II
I $s_2$	II	II
$\leftarrow s_1$	I	I
$\leftarrow s_3$	I	I
II		



$$L^{-1}(\{s_0, s_2\}) = \{w \in \Sigma^* \mid |w| \bmod 2 = 0\}$$

$$L^{-1}(\{s_1, s_3\}) = \{w \in \Sigma^* \mid |w| \bmod 2 = 1\}$$

$$\Sigma^*/\sim_{L_1} = \{L^{-1}(\{s_0, s_2\}), L^{-1}(\{s_1, s_3\})\} \Rightarrow \text{index } 2$$

- podmínka (2) tedy splněna. Podmínka (1) je také splněna, jelikož  $L_1$  může být reprezentováno sjednocením  $L^{-1}(s_1)$  a  $L^{-1}(s_3)$ , což jsou 2 třídy rozkladu  $\Sigma^*/\sim$ .
- v neposlední řadě je podmínka (3) splněna tím, že právě 1 třída (přesněji  $L^{-1}(s_1)$ ) má 2 prvky

3. Uvažujte následující jazyk nad abecedou  $\Sigma = \{a, b\}$ :

$$L_3 = \{a^k b^\ell \mid \ell = k^2\}$$

Dokažte, že jazyk  $L_3$  není bezkontextový.

- $L_3$  není bezkontextový, to dokažeme pomocí Pumping lemmatu
- uvažujme o lib.  $k > 0$  a pro každé takové  $k$  vyberme slovo  $z = a^k b^{k^2}$
- pro každé takové slovo  $z$  uvažujme o všech rozděleních  $z = uvwx$ , kde  $|ux| > 0$  a  $|vwx| \leq k$
- všechna taková rozdělení zarovnáme do dvou tříd:
  - část  $vwx$  obsahuje jediný typ symbolu
  - část  $vwx$  obsahuje dva typy symbolů

- část  $vwx$  obsahuje jediný typ symbolu
  - v případě, že  $vwx$  obsahuje pouhý symboly  $a$  ( $b$ ), tak pumpováním změním počet symbolů  $a$  ( $b$ ) na  $k + i \cdot |v| + |x|$ , ale počet symbolů  $b$  zůstane  $k^2$ . Potom už zaručeně nebude platit, že počet  $b$  je 2. mocninou počtu  $a \Rightarrow$  tedy slovo  $uv^iwx^iy \notin L_3$  pro  $i \neq 1$  (při pumpování pouze  $b$  bychom změnili jejich počet, bez toho abychom nijak pozměnili počet symbolů  $a$ . Což opět znamená, že počet symbolů  $b$  nebude roven 2. mocnině počtu symbolů  $a \Rightarrow uv^iwx^iy \notin L_3$  pro  $i \neq 1$ )

- část  $vwx$  obsahuje dva typy symbolů
  - v případě, že  $vwx$  obsahuje symboly  $a$  i  $b$ , tak  $vwx$  obsahuje pouze menší část  $z$   $a^k$  i  $b^{k^2}$ . Ať už budeme pumpovat jakkoliv, tak porušíme pořadí symbolů  $a$  i  $b$  ve slově  $z \Rightarrow$  dostáváme slova, jež neodpovídají formátu  $a^k b^{k^2} \Rightarrow$  tedy  $uv^iwx^iy \notin L_3$  pro  $i \neq 1$

4. Navrhněte algoritmus, který pro bezkontextovou gramatiku  $G = (N, \Sigma, P, S)$  spočítá množinu

$$N_{abc} = \{A \in N \mid \exists u, v \in \Sigma^* : A \Rightarrow_G^* uabcv\}.$$

V algoritmu můžete využít množiny  $N_\varepsilon = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ \varepsilon\}$  a  $N_\varepsilon = \{A \in N \mid \exists w \in \Sigma^* : A \Rightarrow_G^+ w\}$ . Doporučujeme nadefinovat si další vhodné množiny neterminálů a algoritmicke popsat jejich výpočet (u  $N_\varepsilon$  a  $N_\varepsilon$  popis výpočtu není potřeba).

Ilustrujte použití algoritmu na příkladě gramatiky nad abecedou  $\Sigma = \{a, b, c, d\}$  s pravidly

$$S \rightarrow V \mid caUca \mid RTcU \quad V \rightarrow Vabc \quad U \rightarrow b \mid \varepsilon \quad R \rightarrow Uca \quad T \rightarrow W \mid aU \quad W \rightarrow UbU$$

- nejdříve si vypočítáme  $N_\varepsilon$  a  $N_\varepsilon$
- dále si definujeme pomocné množiny pro pravidla

1) končící a:

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_a = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ za; a \in \Sigma; z \in (N_+ \cup \Sigma)^*\}$
- princip: 1.  $N_a = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0..]$ :
- 3.  $N_a^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \alpha) \in P : \alpha \in ((N_+ \cup \Sigma)^* (\{a\} \cup N_a^i) N_\varepsilon^*)\} \cup N_a^i$
- 4. if  $N_a^{i+1} == N_a^i$ :
- 5. return  $N_a^i$

2) začínající c:

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_c = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ cz; c \in \Sigma; z \in (N_+ \cup \Sigma)^*\}$
- princip: 1.  $N_c = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0..]$ :
- 3.  $N_c^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \alpha) \in P : \alpha \in (N_\varepsilon^* (\{c\} \cup N_c^i) (N_+ \cup \Sigma)^*)\} \cup N_c^i$
- 4. if  $N_c^{i+1} == N_c^i$ :
- 5. return  $N_c^i$

3) končící ab:

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_{ab} = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ zab; a \in \Sigma; b \in \Sigma; z \in (N_+ \cup \Sigma)^*\}$
- princip: 1.  $N_{ab} = \emptyset$

2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
3.  $N_{ab}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((N_t \cup \Sigma)^* (\{a\} N_{\varepsilon}^* \{b\}) \cup N_{ab}^i) N_{\varepsilon}^* \} \cup N_{ab}^i$
4. if  $N_{ab}^{i+1} == N_{ab}^i$ :
5. return  $N_{ab}$

4) začínající bc:

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_{bc} = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ bcZ; c \in \Sigma; b \in \Sigma; Z \in (N_t \cup \Sigma)^*\}$
- princip: 1.  $N_{bc}^0 = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
- 3.  $N_{bc}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in (N_{\varepsilon}^* (\{b\} N_{\varepsilon}^* \{c\}) \cup N_{bc}^i) (N_t \cup \Sigma)^*\} \cup N_{bc}^i$
- 4. if  $N_{bc}^{i+1} == N_{bc}^i$ :
- 5. return  $N_{bc}$

5) generující pouze 1 b:

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_b = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ b; b \in \Sigma\}$
- princip: 1.  $N_b^0 = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
- 3.  $N_b^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in (N_{\varepsilon}^* (N_b^i \cup \{b\}) N_{\varepsilon}^*) \} \cup N_b^i$
- 4. if  $N_b^{i+1} == N_b^i$ :
- 5. return

6) obsahující podřetězec "abc":

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_{abc} = \{A \in N \mid A \Rightarrow_G^+ ZabcZ; a \in \Sigma; c \in \Sigma; b \in \Sigma; Z \in (N_t \cup \Sigma)^*\}$
- princip: 1.  $N_{abc}^0 = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
- 3.  $N_{abc}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((N_t \cup \Sigma)^* (\{a\} N_{\varepsilon}^* \{b\} N_{\varepsilon}^* \{c\}) \cup N_{abc}^i) (N_t \cup \Sigma)^*\} \cup N_{abc}^i$
- 4. if  $N_{abc}^{i+1} == N_{abc}^i$ :
- 5. return  $N_{abc}$

— nyní musíme vzít v potaz všechny možné kombinace, které mohou nastat při generování  $N_{abc}$ , nejdříve proběhne výpočet pomocných podmnožin:

1.  $N_{\varepsilon}$
2.  $N_t$
3.  $N_a = 1. \text{algoritmus}(G, N_t)$
4.  $N_c = 2. \text{algoritmus}(G, N_t)$
5.  $N_{ab} = 3. \text{algoritmus}(G, N_t)$
6.  $N_{bc} = 4. \text{algoritmus}(G, N_t)$
7.  $N_b = 5. \text{algoritmus}(G, N_t)$

— rozdělení:

a)  $N_a \{b\} N_c$

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_{abc1} = \{A \in N \mid \exists w \in \Sigma^*: A \Rightarrow_G^+ w \wedge \exists u, v \in \Sigma^*: w = uabcv\}$
- princip: 1.  $N_{abc1}^0 = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
- 3.  $N_{abc1}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} \cup N_a) \{b\} (\{c\} \cup N_c)) \} \cup N_{abc1}^i$
- 4. if  $N_{abc1}^{i+1} == N_{abc1}^i$ :
- 5. return  $N_{abc1}$

— další rozdělení budou fungovat obdobně, kde každý algoritmus bude využívat náležité poměrné množiny (jejich iterace vypadají následovně):

b)  $N_a N_b N_c$

$$N_{abc2}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} \cup N_a) N_b (\{c\} \cup N_c)) \} \cup N_{abc2}^i$$

c)  $N_{ab} N_c$

$$N_{abc3}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} N_{\varepsilon}^* \{b\}) \cup N_{ab}) (\{c\} \cup N_c) \} \cup N_{abc3}^i$$

d)  $N_{ab} \{c\}$

$$N_{abc4}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} N_{\varepsilon}^* \{b\}) \cup N_{ab}) N_{\varepsilon}^* \{c\} (N_t \cup \Sigma)^* \} \cup N_{abc4}^i$$

e)  $N_a N_{bc}$

$$N_{abc5}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} \cup N_a) ((\{b\} N_{\varepsilon}^* \{c\}) \cup N_{bc})) \} \cup N_{abc5}^i$$

f)  $N_a \{b\} N_c$

$$N_{abc6}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((\{a\} \cup N_a) N_{\varepsilon}^* (\{b\} N_{\varepsilon}^* \{c\}) (N_t \cup \Sigma)^*) \} \cup N_{abc6}^i$$

g)  $\{a\} N_{bc}$

$$N_{abc7}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((N_t \cup \Sigma)^* (\{a\} N_{\varepsilon}^* \{b\}) N_{\varepsilon}^* (\{c\} \cup N_c)) \} \cup N_{abc7}^i$$

h)  $\{a\} N_{bc}$

$$N_{abc8}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((N_t \cup \Sigma)^* \{a\} N_{\varepsilon}^* ((\{b\} N_{\varepsilon}^* \{c\}) \cup N_{bc})) \} \cup N_{abc8}^i$$

i)  $\{a\} N_b \{c\}$

$$N_{abc9}^{i+1} = \{A \in N \mid \exists (A, \omega) \in P: \omega \in ((N_t \cup \Sigma)^* \{a\} N_b \{c\} (N_t \cup \Sigma)^*) \} \cup N_{abc9}^i$$

— tyto spočítané algoritmy se využijí ve finální výpočtu  $N_{abc}$ :

- vstup:  $G = (N, \Sigma, P, S)$
- výstup:  $N_{abc} = \{A \in N \mid \exists u, v \in \Sigma^*: A \Rightarrow_G^+ uabcv\}$
- princip: 1.  $N_{abc}^0 = \emptyset$
- 2. for  $i$  in  $[0 \dots ]$ :
- 3.  $N_{abc}^{i+1} = \{N_{abc1} \cup N_{abc2} \cup N_{abc3} \cup N_{abc4} \cup N_{abc5} \cup N_{abc6} \cup N_{abc7} \cup N_{abc8} \cup N_{abc9}\} \cup (N_t \cup \Sigma)^* N_{abc}^i (N_t \cup \Sigma)^*$
- 4. if  $N_{abc}^{i+1} == N_{abc}^i$ :
- 5. return  $N_{abc}$

- demonstrace:

$$N_{\varepsilon}^0 = \emptyset$$

$$N_{\varepsilon}^1 = \{U\} = N_{\varepsilon}$$

$$N_t^0 = \emptyset$$

$$N_t^1 = \{U\}$$

$$N_t^2 = \{U, R, T, W\} = N_t$$

$$N_a^0 = \emptyset$$

$$N_a^1 = \{T, R, S\} = N_a$$

$$N_c^0 = \emptyset$$

$$N_c^1 = \{S, R\} = N_c$$

$$N_{ab}^0 = \emptyset = N_{ab}$$

$$N_{bc}^0 = \emptyset = N_{bc}$$

$$N_b^0 = \emptyset$$

$$N_b^1 = \{U, W\} = N_b$$

$$N_{abc}^0 = \emptyset = N_{abc}$$

$$N_{abc1}^0 = \emptyset = N_{abc1}$$

$$N_{abc2}^0 = \emptyset = N_{abc2}$$

$$N_{abc3}^0 = \emptyset = N_{abc3}$$

$$N_{abc4}^0 = \emptyset = N_{abc4}$$

$$N_{abc5}^0 = \emptyset = N_{abc5}$$

$$N_{abc6}^0 = \emptyset = N_{abc6}$$

$$N_{abc7}^0 = \emptyset = N_{abc7}$$

$$N_{abc8}^0 = \emptyset = N_{abc8}$$

$$N_{abc9}^0 = \emptyset$$

$$N_{abc9}^1 = \{S\} = N_{abc9}$$

$$N_{abc}^0 = \emptyset$$

$$N_{abc}^1 = \{S\} = N_{abc}$$

2. Uvažte následující operaci na jazycích nad abecedou  $\Sigma$ :

$$\square L = \{w \in L \mid \forall u, v \in \Sigma^* : w = uv \Rightarrow u \in L\},$$

Rozhodněte a dokažte, zda jsou následující třídy jazyků uzavřeny na operaci  $\square$ :

(a) třída regulárních jazyků a

(b) třída rekurzivně vyčíslitelných jazyků.

a)

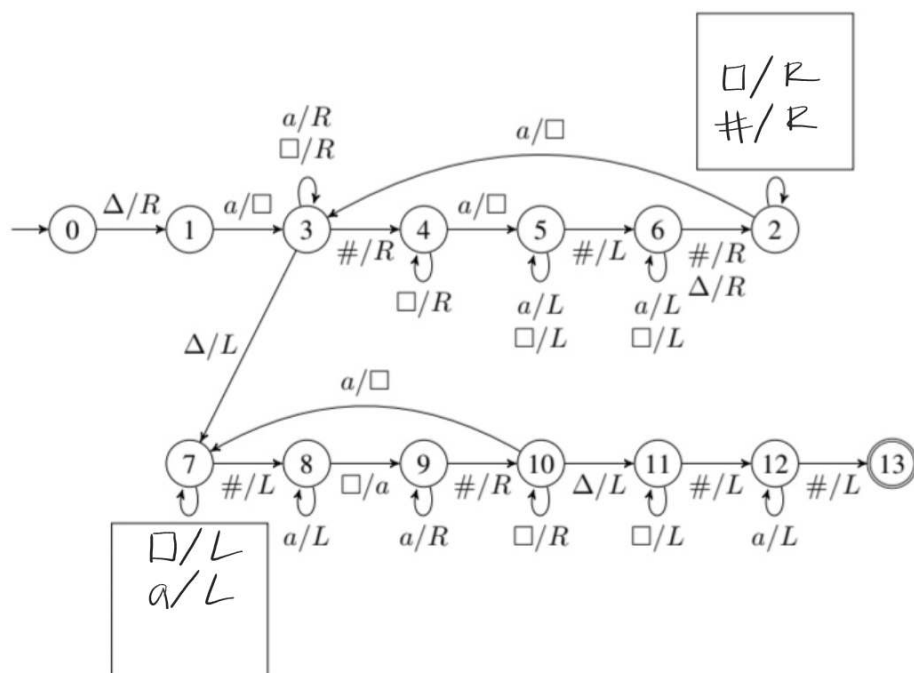
- z definice regulárního jazyka víme, že jazyk je regulární, pokud existuje LA, jež akceptuje všechna slova z jazyka
- předpokládáme, že je jazyk L regulární a chceme dokázat, že jazyk  $\square L$  je také regulární
- konstruujeme LA  $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  takový, aby  $L(A) = L$
- nyní musíme rozhodnout, zda  $w \in \square L \Rightarrow$  je nutné zkontrolovat, zda pro každou dekompozici  $w = uv$  platí, že  $u \in L$
- sestavíme nový automat  $B = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_2, F_2)$  takový, že  $L(B) = \square L$ :
  - $\square$  důležité je si uvědomit, že B bude mít stavy odpovídající stavům A, kde pro každý stav  $q \in A$  platí, že pokud pro každou dekompozici  $w = uv$  (včetně  $\varepsilon$  jako prefix) dojde do akceptujícího stavu F ze startujícího stavu  $q_0$ , pak B dané w přijme
  - $\square$  toto můžeme provést pomocí simulace, která pro každý prefix u prochází automatem A a kontroluje, zda u končí v akceptujícím stavu F

- konstrukcí nového automatu B jsme dokázali, že pro L existuje regulární jazyk  $\square L \Rightarrow$  třída reg. jazyků je uzavřena na operaci  $\square$

b)

- definice  $L_{rek}$  víme, že jazyk L je rekurzivně vyčíslitelný, pokud existuje TS, který akceptuje všechna slova z L a buď odmítá, nebo cyklí pro slova, která nejsou v L
- předpokládáme, že je jazyk L rek. vyčíslitelný a chceme dokázat, že jazyk  $\square L$  je také rek. vyčíslitelný
- každé slovo w má koneč. počet předpon  $u \Rightarrow$  dokážeme zjistit všechny jeho předpony
- konstruujeme TS T takový, kde pro každé slovo w v L zkontroluje, zda platí, že pro každou možnou dekompozici  $w = uv$  (u prefix, v zbytek slova) platí, že  $u \in L$ 
  - $\square$  TS pro L může vždy rozhodnout, zda  $u \in L$  pro každý prefix u slova  $w \Rightarrow$  v případě, že pro všechny dekompozice w dostaneme, že  $u \in L$ , pak  $w \in \square L$
- jelikož existuje koneč. počet předpon pro každé slovo a zároveň každé rozhodnutí o náležitosti dané předpony zabere koneč. čas  $\Rightarrow$  jsme schopni v koneč. čase určit, zda  $w \in \square L$
- tímto způsobem jsme dokázali, že pokud L je rek. vyčíslitelný, pak také  $\square L$  je rek. vyčíslitelný  $\Rightarrow$  třída rek. vyčíslitelných jazyků je uzavřena na operaci  $\square$

5. Doplňte do rámečků v přechodovém diagramu Turingova stroje  $M_5$  s páskovou abecedou  $\Gamma = \{a, \#, \square, \Delta\}$  v Obrázku 1 chybějící popisky přechodů tak, aby platilo, že  $L(M_5) = \{a^{\ell_1} \# a^{\ell_2} \# a^{\ell_3} \mid 1 \leq \ell_1 \leq \ell_2 \leq \ell_3 \wedge \ell_2 - \ell_1 = \ell_3 - \ell_2\}$ . V jednom popisku může být i více operací. Nic jiného nepřidávejte.



Obrázek 1: Přechodový diagram Turingova stroje  $M_5$