

En la sección 8.1 definimos un estimador de intervalo como una regla que toma observaciones de muestras empleadas para calcular los extremos del intervalo de parámetro estimado. El intervalo aleatorio resultante (aleatorio porque lo define en el intervalo en el que, con un alto grado de confianza, estará incluido) dice como utilizar las observaciones de muestra para calcular los números que

8.4 Obtención de estimadores de intervalo: El método del pivote

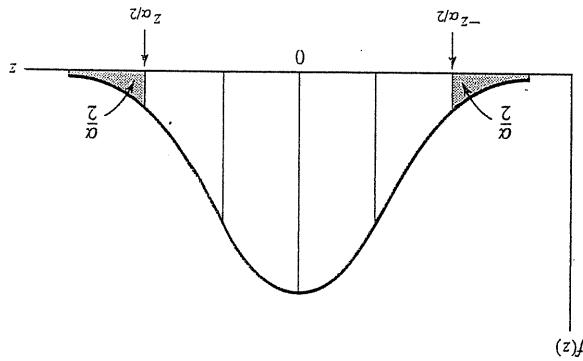
Los de Confianza. (apx)

Estimación de parametros por Intervalo

funciones que convierten variables a

METODOS ESTADISTICOS

FIGURA 8.5 ▶ Localización de $Z^{\alpha/2}$ para un intervalo de confianza



$$P(-z_{\alpha/2} \leq z \leq z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

decir, $P(z > z_{\alpha}) = \alpha/2$. Por la figura 8.5 es evidente que α , primero necesitamos una estimación de probabilidad para la confianza para obtener un intervalo de confianza θ , tenemos que la estadística del pivote. A fin de obtener un intervalo de confianza para θ , necesitamos localizando los valores $z_{\alpha/2}$ y $-z_{\alpha/2}$ que ubican una probabilidad de $\alpha/2$ en cada cola de la distribución de z (véase la figura 8.5); esto lo hacemos localizando los valores $z_{\alpha/2}$ y $-z_{\alpha/2}$ que ubican una probabilidad de $\alpha/2$ en cada cola de la distribución de z (véase la figura 8.5).

$$z = \frac{z_{\theta}}{\sigma_{\theta}}$$

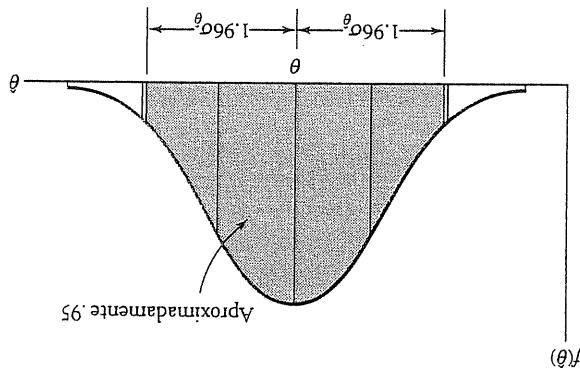
Por ejemplo, sea θ una estadística con una distribución de muestras apro-
ximadamente normal para muestras grandes con media $E(\theta) = \theta$ y error es-
tándar σ_{θ} . Entonces,
tora normal estándar z como estadística del pivote.
intervales de confianza para sus valores específicos empleando la variable alea-
to de la muestra n es grande (teorema del límite central), podemos construir
estadísticas tienen una distribución aproximadamente normal cuando el tam-
año de los valores de la muestra y del parámetro único θ . Dado que muchas
 θ es adquirir una estadística del pivote, es decir, una estadística que sea fun-
cion de θ es una variable aleatoria normal estándar. Puesto que z también es función de

Definición 8.10

La **coeficiente de confianza** para un intervalo de confianza es igual a la probabilidad, entre d e u , de que el intervalo alcance contiene el parámetro estimado.

son variables aleatorias) se denominan **intervalo de confianza**, y la probabilidad
(antes del muestreo) de que contiene el parámetro estimado es su **coeficiente de confianza**. Si un intervalo de confianza tiene un coeficiente de confianza igual a, por ejemplo, 0.99, decimos que es un intervalo de confianza de 99%. Si el coeficiente de confianza es, por ejemplo, 0.95, decimos que es un intervalo de confianza de 95%. Si el coeficiente de confianza es, por ejemplo, 0.9, decimos que es un intervalo de confianza de 90%. En un punto posterior de esta sección se presentará una interpretación más práctica del coeficiente de confianza para un intervalo de confianza.

FIGURA 8.6 ▶ La distribución de muestras grandes de θ para θ



El intervalo de confianza de θ es $\theta - z_{\alpha/2} \sigma_\theta \leq \theta \leq \theta + z_{\alpha/2} \sigma_\theta$.
 Tengamos una distribución normal para θ , que es $f(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\theta^2/2}$.
 Entonces, el intervalo de confianza de $(1 - \alpha)100\%$ para θ es
 $\theta - z_{\alpha/2} \sigma_\theta \leq \theta \leq \theta + z_{\alpha/2} \sigma_\theta$.

Teorema 8.2

La deducción de un intervalo de confianza de $(1 - \alpha)100\%$ de muestra grande para θ se resume en el teorema 8.2.
 Teorema 8.2. Si θ tiene una distribución normal para θ , entonces, un intervalo de confianza de $(1 - \alpha)100\%$ de θ es

$$LCI = \theta - z_{\alpha/2} \sigma_\theta \quad \text{y} \quad LCS = \theta + z_{\alpha/2} \sigma_\theta$$

Por tanto, la probabilidad de que el intervalo formado por

$$\begin{aligned} &= P(\theta - z_{\alpha/2} \sigma_\theta \leq \theta \leq \theta + z_{\alpha/2} \sigma_\theta) = 1 - \alpha \\ &= P(-\theta - z_{\alpha/2} \sigma_\theta \leq -\theta \leq -\theta + z_{\alpha/2} \sigma_\theta) \\ &= P(-z_{\alpha/2} \leq \theta - \theta \leq z_{\alpha/2}) \\ &= P(-z_{\alpha/2} \leq z \leq z_{\alpha/2}) = P\left(-\frac{z_{\alpha/2}}{\sigma_\theta} \leq \frac{\theta - \theta}{\sigma_\theta} \leq \frac{z_{\alpha/2}}{\sigma_\theta}\right) \end{aligned}$$

Si sustituimos la expresión para z en la expresión de probabilidad obtenemos

EJEMPLO 8.6

0/100

Podemos experimentar cierta dificultad al intentar aplicar este intervalo de confianza en la práctica. Suelo sugerir que se la función del parámetro que estimamos tratará de estimar. Si en embargo, cuando el tamaño de la muestra es grande (cosa que hemos supuesto en toda la deducción), podemos sustituir la estimación por el parámetro y así obtener un valor aproximado de θ .

Se puede obtener una estadística del pivote para H utilizando la estadística de capitulio 7. Por la definición 7.5

donde χ^2 y χ^2 son variables aleatorias independientes y se basa en V grados de libertad. Sabemos que χ^2 tiene distribución normal y que

teorema 7.4, se sigue que

es una variable aleatoria η cuadrada con $\eta^2 = (n - 1)$ grados de libertad. De-
cimosa (sin demoststrarlo) que η^2 son independientes cuando se basan en una
muestra aleatoria seleccionada de una distribución normal. Por tanto, χ^2
son variables aleatorias independientes. Si sustituimos las expresiones para χ^2 y
 χ^2 en la fórmula para t , obtenemos

$$\frac{u \wedge /s}{\pi - \alpha} = \frac{(1-u) \wedge /s}{\pi - \alpha} = \frac{u \wedge /s}{\pi - \alpha} = t$$

Observar que la estadística del pivote es función únicamente de μ de las estadísticas de muestra y s^2 .
 El siguiente paso para calcular un intervalo de confianza para μ es elaborar una expresión de probabilidad para la estadística del pivote. Seleccionaremos los valores de μ en las columnas $t_{\alpha/2}$ que correspondan a las probabilidades de $\alpha/2$ en la fila superior e inferior, respectivamente, de la distribución t (véase la figura 8.7). Por la figura 8.7, es evidente que

que dedujimos en el ejemplo 8.6.
A continuación aplicaremos a una situación práctica el intervalo de confianza

$$\bar{y} - t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right) \leq \mu \leq \bar{y} + t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right)$$

Por tanto, un intervalo de confianza de $(1 - \alpha)100\%$ para μ cuando n es pequeña resulta

$$P\left[\bar{y} - t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right) \leq \mu \leq \bar{y} + t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right)\right] = 1 - \alpha$$

Por último, multiplicamos cada término de la desigualdad por (-1) , con lo que invertimos los signos de desigualdad. El resultado es

$$P\left[-\bar{y} - t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right) \leq -\mu \leq -\bar{y} + t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right)\right] = 1 - \alpha$$

Restar \bar{y} de cada una de las partes de la desigualdad produce

$$P\left[-t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right) - \bar{y} \leq \mu \leq t_{\alpha/2} \left(\frac{\sqrt{n}}{s} \right) - \bar{y}\right] = 1 - \alpha$$

Multiplicando la desigualdad que está entre los corchetes por s/\sqrt{n} obtenemos

$$P(-t_{\alpha/2} \leq t \leq t_{\alpha/2}) = P\left(-t_{\alpha/2} \leq \frac{s}{\sqrt{n}} \leq t_{\alpha/2}\right) = 1 - \alpha$$

Si sustituimos la expresión para t en la expresión de probabilidad, obtenemos

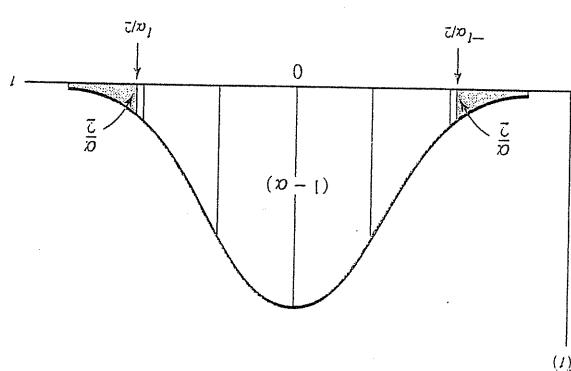


FIGURA 8.7 La ubicación de $t_{\alpha/2}$ para una distribución de t de Student

Solución

EJEMPLO 8.7

Las plantas químicas deben regularse para evitar el envenenamiento de peces en los ríos o arroyos. Una de las determinaciones que se efectúan en los peces con objeto de evaluar la toxicidad potencial de las sustancias químicas es la longitуд de los peces adultos. Si en un río o arroyo habitan abundantes peces adultos cuya longitуд es menor que la longitуд media de miembros adultos de su especie, esto constituye un indicio importante de que la contaminación por envenenamiento química. Una planta química sometida a una extracción por un arroyo con cloro, contrastó a un biólogo que estimó la longitуд media de chipines de cabecera gruesa (los principios habitantes del arroyo) expuestos a 20 micrограмos de cloro por litro de agua. El biólogo capturó 20 chipines recién nacidos en el arroyo y los trajo en acuarios con esta concentración de cloro. Después de un período de maduración de 10 semanas se midió la longitуд de cada pez (en milímetros), con los siguientes resultados:

Número de chipin	Longitud (mm)
1	12.6
2	27.5
3	2.6
4	10.5
5	15.5
6	18.5
7	19.5
8	21.5
9	23.5
10	25.5
11	27.5
12	29.5
13	31.5
14	33.5
15	35.5
16	37.5
17	39.5
18	41.5
19	43.5
20	45.5

s = 2.6

$$y = 27.5$$

$$y \pm t_{0.025} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right) = 27.5 \pm 2.093 \left(\frac{2.60}{\sqrt{20}} \right)$$

En este ejemplo, $n = 20$ y t posee $(n - 1) = 19$ grados de libertad. Puesto que deseamos determinar un intervalo de confianza de 95% = (1 - α)100% para la longitud media μ de cíprijos de confianza de 95% = (1 - α)100% de la longitud media determinada en el intervalo de confianza es, $\mu \pm t_{0.025} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right)$ = $27.5 \pm 2.093 \left(\frac{2.60}{\sqrt{20}} \right)$ = 27.5 ± 1.22 o sea (26.28, 28.72). Puesto que el coeficiente de confianza es .95, decimos que tenemos 95% de confianza en que el intervalo entre 26.28 y 28.72 milimetros contiene a la longitud medida verdadera, μ , de cíprijos de cabza gruesa contados en la contamina da con color.

$$= 27.5 \pm 1.22 \text{ o sea } (26.28, 28.72)$$

Recuerde que la distribución de muestras de la estadística t depende de sus grados de libertad, v . Los valores tabulados de t_v tales que $P(t \geq t_v) = \alpha$, se dan en la tabla 7 del Apéndice II, para valores de v desde 1 hasta 79, se comenta el valor de t_v cuando α es un valor unitariamente grande. En la tabla 8, se menciona una versión abreviada de esta tabla. Por ejemplo, supongamos que una estadística t se basa en $v = 4$ grados de libertad. En la tabla 8, se muestra el valor apropiado, sombreado en la tabla 8,1, es $t_{0.025} = 2.776$.

En nuestro ejemplo, $n = 20$ y t posee $(n - 1) = 19$ grados de libertad.

Puesto que deseamos determinar un intervalo de confianza de 95% = (1 - α)100% para la longitud media μ de chipotes de cabesa gruesa, $\alpha = .05$; de los mismos obtenemos el valor $t_{0.025}$ que corresponde a $\alpha = .025$ y 19 grados de libertad.

Este valor se da en la tabla 7 del Apéndice II y es $t_{0.025} = 2.093$. Entonces,

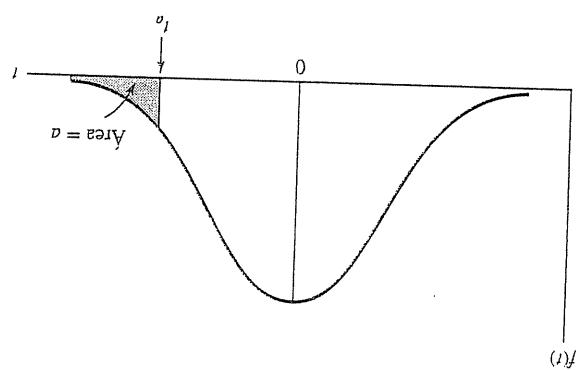
Puesto que el coeficiente de confianza es .95, decimos que tenemos 95% de confianza en que el intervalo entre 26.28 y 28.72 milímetros contiene a la longitud media verdadera, μ , de cilindros de cabza gruesa contados en aguas costatminadas con cloro.

Puesto que el coeficiente de confianza es .95, decimos que tenemos 95% de confianza en que el intervalo entre 26.28 y 28.72 milímetros contiene a la longitud media verdadera, μ , de cilindros de cabza gruesa contados en agua contamimada con cloro.

Con objeto de ilustrar la interpretación de un intervalo de confianza, se presentan los resultados de una muestra de 1000 muertes de tamano $n = 10$. Se calculó una distribución normal con media $\mu = 10$ y varianza $\sigma^2 = 1$. Se utilizan los mismos datos que en el ejemplo 8.7 (26.28, 28.72) contienen al verificador valor de H_0 . Si se realizan nuevamente las estimaciones de intervalo repetidamente, 95% de los intervalos obtendrán su contenido dentro del intervalo de confianza.

LABLA 8.1 Versión abreviada de la tabla / del apéndice II

1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.65	9.92	5.84	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106	3.055	3.0122	2.977	2.602
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.92	1.638	1.533	2.132	2.776	2.015	1.476	1.440	1.415	1.397	1.383	1.363	1.372	1.363
3	1.638	2.353	3.182	6.965	9.92	1.533	2.132	2.776	2.015	1.476	1.440	1.415	1.397	1.383	1.363	1.372	1.363	
4	1.533	2.132	2.776	2.015	1.476	1.440	1.415	1.397	1.383	1.363	1.372	1.363	1.355	1.356	1.350	1.345	1.341	
5	1.533	2.132	2.776	2.015	1.476	1.440	1.415	1.397	1.383	1.363	1.372	1.363	1.355	1.356	1.350	1.345	1.341	
6	1.476	2.015	2.571	3.747	4.60	1.943	1.895	2.365	2.998	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106	
7	1.440	2.015	2.571	3.747	4.60	1.415	1.895	2.365	2.998	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106	
8	1.415	1.895	2.447	3.143	4.03	1.397	1.860	2.306	2.896	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106	
9	1.397	1.860	2.306	2.896	3.7043	4.03	1.383	1.812	2.228	2.821	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
10	1.383	1.833	2.262	2.821	3.7043	4.03	1.363	1.796	2.201	2.764	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
11	1.372	1.812	2.228	2.821	3.7043	4.03	1.363	1.782	2.179	2.718	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
12	1.363	1.812	2.228	2.821	3.7043	4.03	1.356	1.796	2.201	2.718	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
13	1.356	1.796	2.201	2.718	3.7043	4.03	1.350	1.771	2.179	2.681	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
14	1.345	1.761	2.145	2.624	3.7043	4.03	1.341	1.753	2.131	2.602	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106
15	1.341	1.753	2.131	2.602	3.7043	4.03	1.341	1.753	2.131	2.602	3.7043	4.03	3.7043	3.4998	3.3555	3.2505	3.169	3.106



Utilice la estadística del pivote dada en el ejercicio 8.2.2 para establecer un intervalo de confianza

de $(1 - \alpha) 100\%$ de muestra pedida para $(\bar{Y} - \mu_1^2)$.

8.5 Estimación de la media de una población

Por lo que explicamos en la sección 8.3, ya sabemos que un estimador puntual de la media de una población μ es \bar{Y} , la medida de la muestra. Por el teorema del límite central (teorema 7.2), sabemos también que si n es lo bastante grande, la distribución de la muestra de n es aproximadamente normal con $E(\bar{Y}) = \mu$ y $V(\bar{Y}) = \sigma^2/n$. El hecho de que $E(\bar{Y}) = \mu$ implica que \bar{Y} es un estimador insesgado de μ . Además, se puede demostrar (análogamente al teorema 8.2 para establecer un intervalo de confianza de muestra grande de $(1 - \alpha) 100\%$ para μ). Si sustituimos $\theta = \sigma/\sqrt{n}$ en la fórmula de intervalo de confianza dada en el teorema 8.2, obtenemos la fórmula que se presenta en el siguiente recuadro.

Para la media de la población, si

$$\bar{Y} \pm Z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \bar{Y} \pm Z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{n^{1/2}}$$

donde $Z_{\alpha/2}$ es el valor de Z que ubica un área de $\alpha/2$ a su derecha, σ es la desviación estándar de la población de la cual se extrae la muestra, n es el tamaño de la muestra y \bar{Y} es el valor de la media de la muestra, entonces $Z_{\alpha/2}$ es descomocce el valor de Z (como suele suceder), se puede utilizar la desviación estándar de la muestra s para aproximar σ en la fórmula de intervalo de confianza. La aproximación es generalmente satisfactoria cuando $n > 30$.

Supositos: Ninguno (puesto que el teorema del límite central garantiza que \bar{Y} es aproximadamente normal sea cuál sea la distribución de muestra). El valor del tamaño de muestra para que la distribución de la muestra sea apropiada para aplicar el teorema del límite central es considerado suficientemente grande para que se aplique el teorema del límite central.

Nota: El valor del tamaño de muestra necesario para que la distribución (distribución) de la población objetivo (véase los ejemplos 7.6 y 7.7). Como de muestra de \bar{Y} sea aproximadamente normal variá dependiendo de la forma de la distribución de la población para que la distribución de la muestra sea apropiada para aplicar el teorema del límite central.

①

$$E = \bar{Y} \pm Z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{n}$$

$$m = \left(\frac{\sigma}{Z_{\alpha/2} \sqrt{n}} \right)^2$$

Conciso de $m = (1 - \alpha) \frac{\sigma^2}{Z_{\alpha/2}^2}$

②

EMPLIO 8.8

a. Estime el verdadero tiempo medio entre fallas con un intervalo de confianza de 90%.

b. Si el sistema de memoria en disco essta funcional correctamente, el veradero tiempo medio entre fallas sera mayor que 1,700 horas. Con base en el intervalo del mismo a, que puede usted inferir acerca del sistema de memoria en disco?

c. Si el sistema de memoria en disco essta funcional deseas evaluar el desempeño de su sistema de memoria en disco. Una medida del desempeño es el tiempo medio entre fallas de su unidad de disco. Una medida de la memoria en disco es la tasa de errores que se calcularon las siguientes estadísticas:

$$\bar{y} = 1,762 \text{ horas} \quad s = 215 \text{ horas}$$

a. Para un coeficiente de confianza de $1 - \alpha = .90$, tenemos $\alpha = .10$ y $\alpha/2 = .05$; por tanto, el intervalo de confianza de 90% para μ es

$$\bar{y} \pm z_{\alpha/2} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right) = \bar{y} \pm z_{0.05} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right)$$

donde $z_{0.05}$ es el valor de z que corresponde a un área de cola superior de 0.05. De la tabla 4 del apéndice II, $z_{0.05} = 1.645$. Entonces, el intervalo deseado es

$$1,762 \pm z_{0.05} \left(\frac{215}{\sqrt{45}} \right) = 1,762 \pm 1.645 \left(\frac{215}{\sqrt{45}} \right)$$

- Hay ocasiones en que las restituciones de tiempo o costo pueden restringir el número de observaciones de muestra que se pueden obtener para estimar mente normal. Por tanto, no podemos aplicar el teorema 8.2. Si la muestra no podemos suponer que la distribución de muestra es $\sim N(\mu, \sigma^2)$, es decir, que el teorema del límite central solo se aplica a muestras grandes, pero esto que el teorema del límite central es perecho.
2. La desviación estándar de la muestra es depende de la forma específica de la distribución de muestra de la población muestreada.

En el caso de muestras pequeñas ($n < 30$), surgen los dos problemas siguientes:

a. En el caso de muestras pequeñas ($n < 30$), surgen los dos proble-

mas siguiientes:

b. Pueden que todos los valores dentro del intervalo de confianza de 90% ex-

(1,709.3, 1,814.7) contienen a μ , el verdadero tiempo medio entre fallas de disco, o sea, de 1,709.3 a 1,814.7 horas. Tenemos 90% de confianza en que el intervalo

$$= 1,762 \pm 52.7$$

sistema de memoria en disco essta funcionalmente correctamente.

ceden las 1,700 horas, podemos inferir (con una confianza de 90%) que el sistema de memoria en disco tiene una duración media de 1,709.3 horas.

Si la desviación estándar de la muestra es conocida, el intervalo de confianza es

$$\bar{y} \pm z_{\alpha/2} \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) = \bar{y} \pm z_{0.05} \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

que es más preciso que el intervalo de confianza que se obtiene cuando la desviación estándar es estimada.

Supongamos que el tiempo medio entre fallas de la memoria en disco es 1,762 horas y que la desviación estándar es 215 horas. La muestra consiste en 45 fallas de disco.

Si el sistema de memoria en disco essta funcionalmente correctamente, el intervalo de confianza de 90% para μ es

$$\bar{y} \pm z_{0.05} \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) = \bar{y} \pm z_{0.05} \left(\frac{215}{\sqrt{45}} \right)$$

que es

$$1,762 \pm 1.645 \left(\frac{215}{\sqrt{45}} \right) = 1,762 \pm 1.645 \left(\frac{215}{6.45} \right)$$

que es

$$1,762 \pm 1.645 \left(\frac{215}{6.45} \right) = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que es

$$1,762 \pm 52.7 = 1,762 \pm 52.7$$

que

Para un coeficiente de confianza $1 - \alpha = .99$ tenemos $\alpha = .01$ y $\alpha/2 = .005$.
 Puesto que el tamaño de la muestra es pedido ($n = 5$), nuestra técnica de estimación requiere el supuesto de que la cantidad de dióxido de silicio presente

Lstatisticas usadas de MINITAB para el ejemplo 8.9

FIGURA 8.8

Estimé la cantidad media de dióxido de silicio presente en las cinco soluciones con agentes antiincrustantes. Utilice un intervalo de confianza de 99 por ciento para establecer el intervalo de confianza en la medida media. La desviación estándar, $s = 239.2$, y $s = 29.3$, están sombreadas en el listado de datos de silicio. Estos valores, $\bar{y} = 239.2$ y $s = 29.3$, se usan para calcular la medida media y la desviación estándar, s , de la muestra de cinco concentraciones de dióxido de silicio.

SOLUCIÓN

EJEMPLO 8.9

Intervalo de confianza de muestra pedregosa de $(1 - \alpha) 100\%$ para la media de la población, \bar{U}

$$\bar{U} \pm t_{\alpha/2} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Por fortuna, podemos utilizar técnicas de estimación basadas en muestras si podemos suponer que la población de la cual se seleccionó

campaña y su asimetría no sea pronunciada. En el caso de poblaciones que se de una distribución no normal siempre que la distribución tenga forma de tra pede que sea de presentes en el recuadro para estimar la media de población trae realizar experimentos utilizando a menudo el intervalo de confianza de mues- menos lo suficiente para que resulte útil en la práctica. En consecuencia, que de confianza real para el intervalo de confianza de 99% sería cercano a .99, al con forma de campaña, aunque no sea normal, es probable que el coeficiente con agente antimicrustacíones del ejemplo 8.9 tiene una distribución ejempleado, si la población de concentraciones de dióxido de silicio en las solu- ciones con agentes antimicrustacíones de confianza de muestra. Por coeficientes de confianza para intervalos de confianza de muestra los que divergencias moderadas respeto a este supuesto no afectan seriamente los tiene una distribución normal o no. Sin embargo, estudios empíricos indican normal. En el mundo real, casi nunca sabemos si una población muestra se refiere al supuesto de que la población muestra tiene una distribución antes de concluir esta sección, es preciso hacer dos comentarios. El primero

ppm	N	MEAN	STDEV	SE MEAN	99.0 PERCENT C.I.	(178.9 - 299.5)
		239.2	29.3	13.1	(300.000 VS MU N.E. 300.000)	

Figura 8.9 Intervalo de confianza de MINITAB

(sombreado en la figura 8.9) es idéntico al que calculamos. que hace MINITAB. Puede verse que el intervalo generado por computadora de software de estadística. En la figura 8.9 se muestra un listado del análisis de dióxido de silicona de 99% también puede obtenerse con un paquete informático.

El intervalo de confianza de 178.9 a 299.5 ppm. Así pues, si la distribución de las concentraciones de silicona de dióxido de silicona es aproximadamente normal, podemos tener 99% de con- fianza en que el intervalo (178.9, 299.5) contiene a μ , la veredadera concentración media de dióxido de silicona que el intervalo (178.9, 299.5) contiene a μ , la veredadera concentración media de dióxido de silicona de 99% también puede obtenerse con un paquete informático.

$$= 239.2 \pm 60.3$$

$$239.2 \pm t_{0.005} \left(\frac{29.3}{\sqrt{5}} \right) = 239.2 \pm (4.604) \left(\frac{29.3}{\sqrt{5}} \right)$$

donde $t_{0.005}$ es el valor que corresponde a un área de cola superior de .005 en la distribución t de Student basada en $(n - 1) = 4$ grados de libertad. De la tabla 7 del apéndice II obtenemos el valor t requerido, $t_{0.005} = 4.604$. Al sustituir este valor obtenemos

$$= 239.2 \pm t_{0.005} \left(\frac{29.3}{\sqrt{5}} \right)$$

$$\bar{y} \pm t_{0.005} \left(\frac{\sqrt{s}}{\sqrt{n}} \right) = \bar{y} \pm t_{0.005} \left(\frac{\sqrt{s}}{\sqrt{n}} \right)$$

en una solución con agente antimicrustacíones tiene una distribución aproxi- madamente normal (es decir, la muestra de cinco concentraciones de silicona es selección de una población normal).

Si sustituimos los valores de \bar{y} , s y n en la fórmula del intervalo de confianza de muestra pedida para μ , obtenemos

apartar considerablemente de la normalidad, se recomienda otras técnicas de estimación (como la estimación robusta) o métodos independientes de la distribución (llamados no paramétricos). La estadística no paramétrica es del capítulo 15.

a. Hemos demostrado (ejemplo 7.7) que cuando se conoce σ y la población muestral tiene una distribución normal, la distribución de muestra de \bar{x} es normal sea cual sea el tamaño de la muestra. Es decir, si se conoce el valor de σ se sabe que la muestra proviene de una población normal, se puede utilizar la distribución Z en lugar de la distribución t para establecer intervalos de confianza No obstante, en la realidad pocas veces (σ nunca) se conoce σ . Por tanto siempre utilizaremos s en lugar de σ en las fórmulas de intervalo de confianza. Y la distribución de muestra de \bar{x} será una distribución t . Es por esto que la fórmula para un intervalo de confianza de muestra grande que presentamos principio de esta sección sólo es aproximada; en el caso de una muestra grande, $t \approx z$. Muchos paquetes de software de estadística proporcionan los resultados para los intervalos de confianza exactos cuantos se desee obtener.

b. Los resultados se basan en la distribución t . Sin embargo, por razones prácticas es más conveniente usar la distribución normal. La diferencia entre los intervalos de confianza de los dos distribuciones es que el intervalo de confianza de la normal es más amplio que el de la distribución t .

c. Hemos considerado que el tamaño de muestra es grande o pequeña. Si el tamaño de muestra es grande o pequeña.

8.24 Los gabinetes que tienen una serie de experimentos para determinar cuál es la membrana más efectiva para usar en un mestreadero pasivo (Environmental Science & Technology, vol. 27, 1993). La efectividad de un mestreadero pasivo se midió en términos de la tasa de muerte, registrada en centímetros cúbicos por minuto. En un experimento se colocaron seis mestreaderos basados en las caras paralelas al flujo de aire, el cual tuvo una velocidad de 90 centímetros por segundo. Despues de seis horas se determinó la tasa de muerte de cada mestreadero. Con base en los resultados, se calculó un intervalo de confianza de 95% de 49.66, 51.48) para la tasa de muerte media.

a. ¿Cuál es el coeficiente de confianza de este intervalo?

b. Haga una interpretación práctica del coeficiente de confianza del inciso a.

c. Haga una interpretación práctica del coeficiente de confianza del inciso a.

d. ¿Qué supuestos, si acaso, son necesarios para que el intervalo produzca inferencias válidas?

8.25 La relación técnica entre flujo de calor y gradiente de temperatura para materiales homogéneos es bien conocida y se describe mediante una ecuación de Fourier. Sin embargo, la relación no es completa para materiales no homogéneos como cuerdas portadoras o con capilarres, sistemas celulares suspensiones y pastas. Se efectúo un experimento para estimar el tiempo de relajación térmica medio (definido como el tiempo medio necesario para acumular la energía térmica que se requiere para una transferencia propagadora de calor) de varios materiales no homogéneos (Journal of Heat Transfer, agosto de 1990). Se determinó un intervalo de confianza de 95% de 20.0 ± 6.4 segundos para el tiempo de relajación térmica medio de la arena.

a. Haga una interpretación práctica del intervalo de confianza de 95% por cierto.

b. Haga una interpretación térmica del intervalo de confianza de 95% por cierto.

8.26 Rocas inusuales en "Las Siete Islas" sitúadas en la parte baja del Río San Lorenzo en Canadá han sido atrayendo a los geólogos a esta área durante más de un siglo. Hace poco se completó un importante reconocimiento geológico de "Las Siete Islas" con el propósito de crear un modelo tridimensional de gravedad del área (Canadian Journal of Earth Sciences, vol. 27, 1990). Una de las principales conclusiones es que la memoria más duradera de las Siete Islas" con el propósito de crear un modelo

EJERCICIOS

8.43 Muchos veteranos de Vietnam tienen niveles peligrosamente altos de la dioxina 2, 3, 7, 8-TCDD en la sangre y el tejido graso como resultado de su exposición al defoliador Agentte Napalm. Un estudio publicado en *Chemosphere* (vol. 20, 1990) informó los niveles de TCDD en 20 veteranos de Vietnam residentes en Massachusetts que pudieron haber estado expuestos al Agentte Napalm. En la tabla se muestran las cantidades de cada veterano, seguidas de un listado de SAS que suguió y tejido graso extraídos de TCDD (medidas en partes por billón) en el plasma sanguíneo y el tejido graso de veterans de Vietnam expuestos al Agentte Napalm. Interpretar el resultado de veterans de Vietnam expuestos al Agentte Napalm. Interprete el resultado.

	Niveles de TCDD	Niveles de TCDD	Veterano	Veterano	Veterano	Veterano	Nº obs	Variabile	N
n obs	Variabile	N	Minimum	Maximum	Mean	Std Dev	n obs	Variabile	N
20	PLASMA	20	1.6000000	36.0000000	5.9900000	8.1279829	20	DIFF	20
	FAT		1.1000000	41.0000000	6.8600000	8.4656209		FAT	20
			-5.0000000	9.0000000	-0.8700000	2.9773001			

Fuente: Schechter, A. et al., "Partitioning of 2, 3, 7, 8-chlorinated dibenz-p-dioxins and dibenzofurans between adipose tissue and plasma lipid of 20 Massachusetts Veterans", *Chemosphere*, vol. 20, n°ms. 7-9, 1990, pag. 954-955 (tablas I y II).

Ahora consideremos un método para estimar la proporción binomial \hat{p} de éxitos, es decir, la proporción de elementos de una población que tienen cierta característica. Por ejemplo, a un inspektor de control de calidad podría interesarle la proporción de artículos defectuosos producidos en una línea de ensamblaje; o un proveedor de combustible para calificación podría estar interesado en la proporción de hogares dentro de su área de servicio que tienen calidad aceptable. Un candidato lógico para estimar puntual de la proporción de la población es la proporción de "exitos", que tiene la característica deseada. Una muestra de tamaño n tiene media \bar{x} y desviación estándar s . La proporción \hat{p} es la proporción de hogares dentro de su área de servicio que tienen calidad aceptable, y es el número de "exitos". En el empleo 7.7 demostramos que, si n es grande, \hat{p} es aproximadamente normal, con media (\bar{x}) y desviación estándar s/\sqrt{n} .

$$E(\hat{p}) = p$$

8.8 Estimación de la proporción de una población

Solución

EJEMPLO 8.13

Observa que debemos sustituir y en la fórmula para calcular G , = $\sqrt{y^2 - 2 \cdot V_{\text{pdm}}^2}$ fin de consulta en el intervalo. Esta proximación será válida en tanto el tamano de la muestra n tenga n tamano suficiente. Muchos investigadores adoptan la regla empírica de que n tiene "el tamano suficiente" si el intervalo $\pm 2 \cdot V_{\text{pdm}}$ no contiene a 0 ni a 1. Recuerdeese (sección 7.6) que esta regla se satisface si $n \geq 4$.

Por tanto, $\hat{\rho}$ es un estimador insesgado de ρ , y (λ unique no se demuestra aquí) tiene la variancia más pequeña entre todos los estimadores insesgados; es decir $\hat{\rho}$ es el MVUE de ρ . Dado que $\hat{\rho}$ es aproxiadamente normal, lo podemos utilizar como estimación del parámetro ρ . Para deducir la fórmula de un intervalo de confianza para ρ con muestra grande, formula que se muestra en el recuadro.

$$\frac{u}{b\bar{d}} = (\not{d})\Lambda$$

y Vattanza

8.46

8.45

8.44

EJERCICIOS

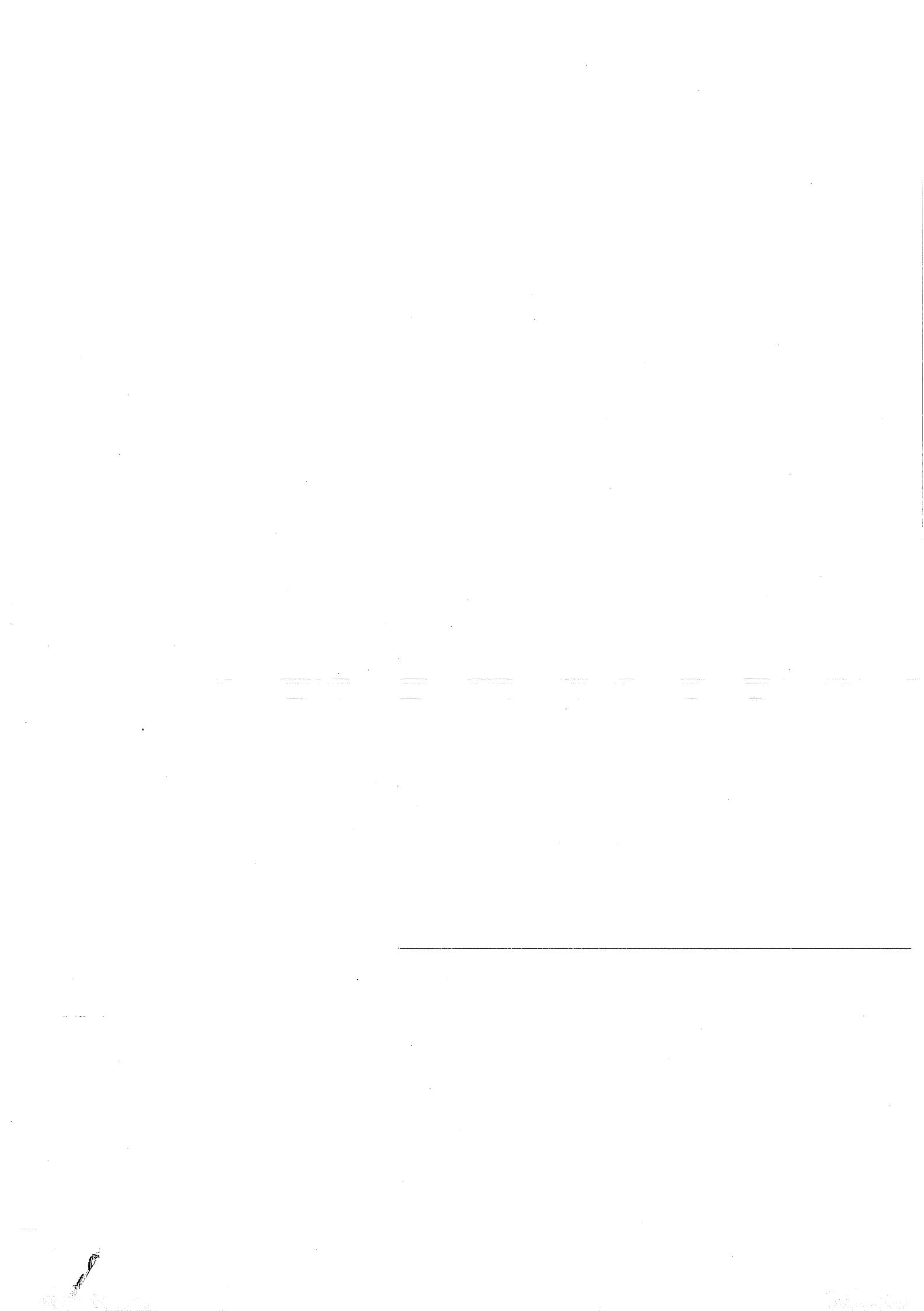
Existen procedimientos de muestra pedagógica para estimar una proporción de población ϕ . Estas técnicas son similares a los procedimientos de muestra que se emplean en la estadística descriptiva. Sin embargo, no presentamos aquí los detalles por que la muestra es menor que la población ($n < N$). Sin embargo, se considera como la media de muestra la estimación $\hat{\phi}$. (Recuerde que $\hat{\phi} = \frac{f}{n}$, donde f es el número de individuos que respondieron afirmativamente a la pregunta).

Tenemos una confianza de 95% de que el intervalo entre $\hat{\phi} - 2\sigma_{\hat{\phi}}$ y $\hat{\phi} + 2\sigma_{\hat{\phi}}$ contiene la verdadera proporción de fallas de aleación causadas por corrosión. Si seleccionamos repetidamente muestras aleatorias de $n = 25$ fallas de aleación causadas por corrosión, entonces la probabilidad de que el intervalo entre $\hat{\phi} - 2\sigma_{\hat{\phi}}$ y $\hat{\phi} + 2\sigma_{\hat{\phi}}$ contiene la verdadera proporción de fallas de aleación causadas por corrosión es 95%. De acuerdo con las tablas de probabilidades normales, el intervalo de confianza de 95% de las muestras, esperamos que 95% de los intervalos de confianza constriñan a la verdadera proporción de fallas de aleación causadas por corrosión dentro de los intervalos de confianza de 95% basado en cada una de las muestras.

o sea $(344, 456)$. [Observe que la aproximación es válida porque tanto n = 118

$$\hat{\phi} \pm z_{0.025} \sqrt{\frac{\hat{\phi}(1-\hat{\phi})}{n}} = .4 \pm 1.96 \sqrt{\frac{(4)(.6)}{295}} = .4 \pm .056$$

Por tanto, $\hat{\phi} = 1 - .4 = .6$. Entonces, el intervalo de confianza de 95% es,



Los sistemas de planificación de requisitos de materiales (MRP, materiales requerimientos planning) son sistemas computarizados de planificación y control para operaciones de fabricación. Desde su introducción a mediados de los años 60, los sistemas MRP se han utilizado para gestionar inventarios de materiales primas y trabajos en proceso al mismo tiempo que mejoran la atención a los clientes. Supongan que deseas estimar la producción de empresas manufactureras que utilizan sistemas MRP. ¿Qué factores tienen que tener en cuenta para estimar la producción de empresas manufactureras que utilizan sistemas MRP? Utilice una estimación conservadora de $\phi \approx .5$ en sus cálculos.)

Una corporación aceró grande llevó a cabo un experimento para comparar el contenido medio de hierro de dos entegías de mineral de hierro arenoso. Siguiendo las normas de la industria, se seleccionaron al azar n especímenes de mineral de hierro de cada ente y se analizaron para determinar su contenido de hierro. Con base en experimentos previos, se sabe que el contenido de hierro varía dentro de un intervalo de hierro. Para obtener una estimación más precisa del contenido medio de hierro, se tomó una muestra de 40 unidades. Una variación de 0,5% en el contenido medio de hierro de las dos empresas con respecto a la diferencia entre los contenidos medios de hierro de las dos empresas es considerada deseable. ¿Qué tamaño de muestra debe tener si la diferencia entre los contenidos medios de hierro de las dos empresas es de 0,5% con una exactitud de 0,05%? [Sugerencia: Para obtener una aproximación de Q_1 y Q_2 , supongamos $Q_1 = Q_2 = Q$ y utilice un intervalo de 40. Entonces,

8.13 Resumen

TABLA 8.6 Resumen de procedimientos de estimación para una sola muestra

Parámetro θ	Estimador $\hat{\theta}$	$E(\hat{\theta})$	$\sigma_{\hat{\theta}}$	Aproximación a $\sigma_{\hat{\theta}}$	Intervalo de confianza de $(1 - \alpha)100\%$	Tamaño de muestra	Sujetos adicionales
Media μ	\bar{y}	μ	$\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$	$\frac{s}{\sqrt{n}}$	$\bar{y} \pm z_{\alpha/2} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right)$	$n \geq 30$	Normal
				$\bar{y} \pm t_{\alpha/2} \left(\frac{s}{\sqrt{n}} \right)$	$n < 30$	Población normal	Normal
				donde $t_{\alpha/2}$ se basa en $(n - 1)$ gl			
Proporción binomial p	$\hat{p} = \frac{y}{n}$	p	$\sqrt{\frac{pq}{n}}$	$\sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$	$\hat{p} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$	n suficientemente grande para que el intervalo $\hat{p} \pm z \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$ no contenga a 0 o a 1	Ninguno
Varianza σ^2	s^2	σ^2	No se necesita necesita	$\frac{(n - 1)s^2}{\chi^2_{\alpha/2}} \leq \sigma^2 \leq \frac{(n - 1)s^2}{\chi^2_{(1-\alpha/2)}}$	Todos	Población normal	Normal

Donde $\chi^2_{\alpha/2}$ y $\chi^2_{(1-\alpha/2)}$ son los valores tabulados de χ^2 , dados en la tabla 8 del apéndice II, que ubican $\alpha/2$ en cada cola de la distribución ji cuadrada con $(n - 1)$ gl, es decir,

$$P(\chi^2 \geq \chi^2_{\alpha/2}) = \alpha/2 \quad y \\ P(\chi^2 \geq \chi^2_{(1-\alpha/2)}) = 1 - \alpha/2$$