

# TRIANGULACIONES

## PARTE I: TRIANGULACIÓN DE UNA NUBE DE PUNTOS

**Definición:** Dado un conjunto  $S=\{s_1, \dots, s_n\}$  de puntos de  $R^2$ , llamamos triangulación de  $S$  a su cierre convexo en triángulos, tal que cada punto de  $S$  sea un vértice de un triángulo.

Consideremos el siguiente algoritmo:

**Entrada:**  $S=\{s_1, \dots, s_n\}$

1. Para cada par de vértices, añadir el segmento que los une si no corta a ningún anterior.

Este algoritmo voraz calcula una triangulación de  $S$ , con coste en tiempo  $O(n^2)$ . Sin embargo, la triangulación que proporciona dicho algoritmo no es útil en la mayoría de las aplicaciones, como ejemplo en la interpolación de una función continua sobre una superficie.

Esta función puede representar un mapa de alturas, que se miden sólo en ciertos puntos y debe ser interpolada en el resto (esto es frecuente en los GIS). Podría darse una situación siguiente:

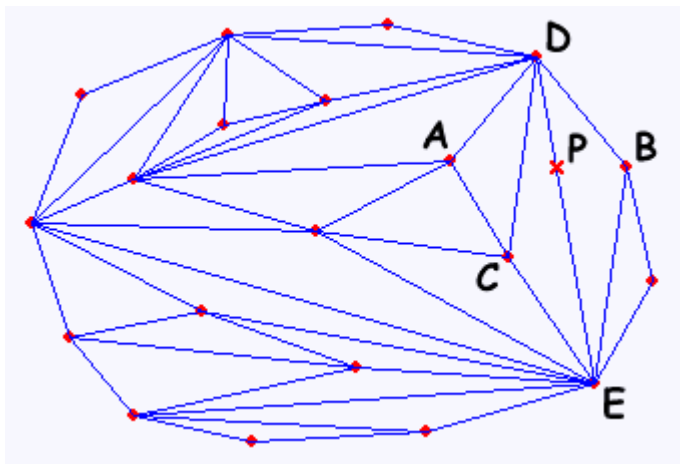


FIGURA 1

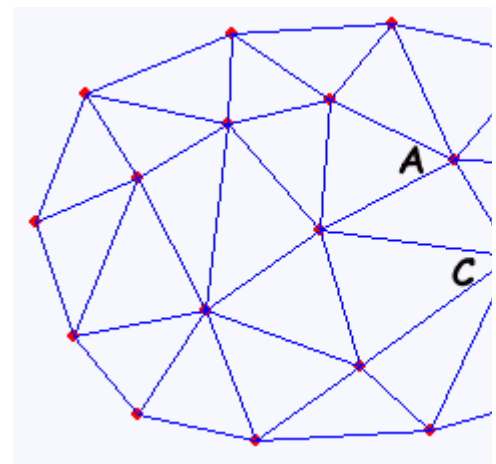


FIGURA 2

En la **figura 1** se calcula la altura de  $P$  interpolando las de  $C$ ,  $D$ ,  $E$ . Si las alturas medidas son 100m, 70m y 20m respectivamente, la altura en  $P$  resultaría 53m. Si las alturas en  $A$  son 110m respectivamente, este valor para  $P$  resulta inadecuado. Esto no ocurre en la triangulación **figura 2**, en la que el valor en  $P$  depende de  $A$ ,  $B$  y  $C$ , obteniéndose una altura de 106m.

**Definición:** Se dice que una triangulación  $T_1$  es mejor que otra  $T_2$ , y se representa  $T_2 \leq T_1$  (en orden lexicográfico), donde  $A_{T_1}$  y  $A_{T_2}$  son las listas de los ángulos ordenados de menor a mayor en  $T_1$  y  $T_2$  respectivamente.

**Definición:** Una triangulación  $T$  se dice equilátera si no existe otra triangulación  $T'$  tal que  $T' < T$ .

La **figura 2** es un ejemplo de triangulación equilátera, mientras que la de la **figura 1** no lo es.

Una triangulación equilátera reduce el número de ángulos muy agudos, por lo que es mejor que requieran precisión. Por esto es frecuente que en muchas aplicaciones sea preferible una triangulación de este tipo a otra cualquiera.

La triangulación de una nube de puntos guarda una estrecha relación con el diagrama de dicha nube de puntos. Así, se tiene la siguiente

**Definición:** Dado un conjunto  $S=\{s_1, \dots, s_n\}$  de puntos de  $\mathbb{R}^2$ , el dual geométrico de su diagrama de Voronoi es una triangulación de los puntos de  $S$ . Dicha triangulación se llama triangulación de Delaunay.

Es decir, la triangulación de Delaunay se obtiene uniendo vecinos de Voronoi. Posee varias propiedades importantes:

- Minimiza el máximo radio de una circunferencia circunscrita.
- Maximiza el mínimo ángulo (de hecho, la triangulación de Delaunay es equilátera).
- Maximiza la suma de los radios de las circunferencias inscritas.
- La distancia entre cualquier par de vértices a través de aristas de la triangulación es constante (2'42) por su distancia euclídea.

Sin embargo, calcular la triangulación de Delaunay a través del diagrama de Voronoi es costoso (que el método sea óptimo, con coste  $O(n \log n)$ ), por lo que conviene disponer de otras técnicas para conseguirla.

Uno de estos métodos consiste en usar la siguiente relación:

**Proposición:** Sea  $S=\{s_1, \dots, s_n\}$  un conjunto de puntos de  $\mathbb{R}^2$ . Si proyectamos  $S$  sobre un paraboloide con ecuación  $z=x^2+y^2$  (esto es, asociamos a cada punto  $s_i=(x_i, y_i)$  del plano el punto  $(x_i, y_i, x_i^2+y_i^2)$  en  $\mathbb{R}^3$ ), entonces la proyección sobre  $\mathbb{R}^2$  de la parte inferior del casco convexo de los puntos del paraboloide es la triangulación de Delaunay de  $S$ .

Así, el algoritmo sería el siguiente

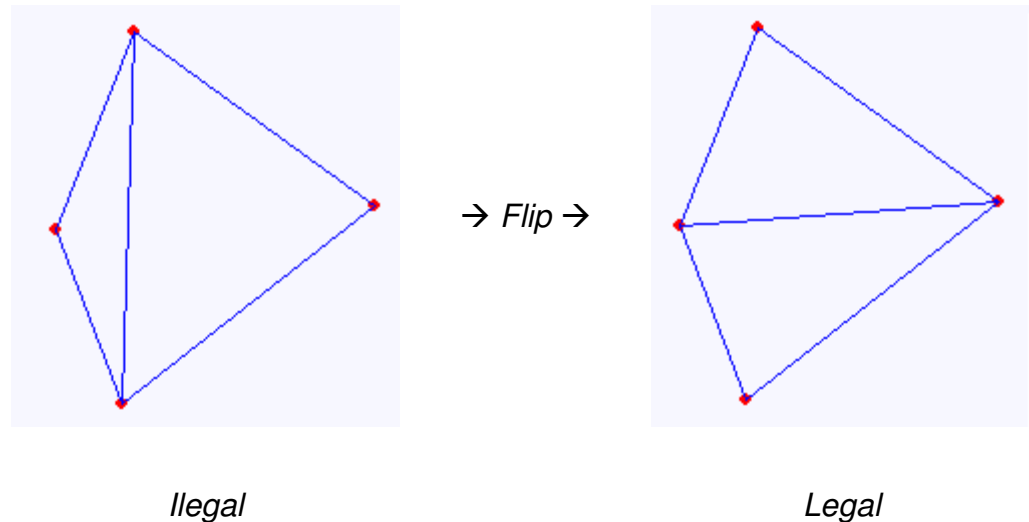
**Entrada:**  $S=\{s_1, \dots, s_n\}$

1. Proyectar los puntos de  $S$  sobre el paraboloide  $z=x^2+y^2$ .
2. Calcular el casco convexo de los nuevos puntos.
3. Proyectar la parte inferior sobre el plano.

Un método más fácil de calcular la triangulación de Delaunay, aunque con un coste  $O(n^2)$ , giros de aristas, modificando una triangulación inicial hasta llegar a la de Delaunay.

**Definición:** Dados dos triángulos que comparten un lado, formando un cuadrilátero convexo el lado común es legal si maximiza el ángulo mínimo. El lado común es ilegal en caso contrario.

**Definición:** Dados dos triángulos que comparten un lado, formando un cuadrilátero convexo se denomina flip (giro) en la diagonal común al cambio de dicha diagonal por la otra en el cuadrilátero. Se dice que un flip es positivo si convierte una diagonal ilegal en legal.



**Teorema:** Una triangulación es de Delaunay si y sólo si no contiene aristas ilegales.

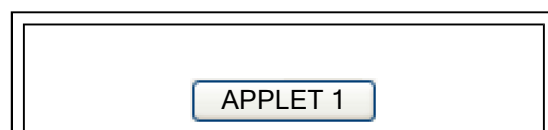
Además, para saber si una diagonal es legal basta comprobar si la circunferencia que pasa por los cuatro puntos de la misma y un punto cualquiera del cuadrilátero al que pertenece no contiene a ningún otro punto. En caso contrario, la diagonal es ilegal.

Por tanto, un algoritmo para obtener la triangulación de Delaunay es el siguiente:

**Entrada:**  $T$ , triangulación inicial cualquiera

1. Poner todas las aristas internas en una cola
2. Mientras la cola no esté vacía
  1. Sacar una arista,  $a$ , de la cola
  2. Si  $C_a$  tiene diagonal ilegal, hacer un flip positivo y añadir las aristas externas a la cola

( $C_a$  es el cuadrilátero con diagonal  $a$ )



## TRIANGULACIÓN DE DELAUNAY

*Se puede disponer de una variante de este método, conocida como algoritmo incremental, donde los puntos de la nube se introducen poco a poco, y la triangulación se optimiza tras cada inserción.*

**Entrada:**  $T$ , triangulación de Delaunay,  $P$ , nuevo punto,  $p_{-1}$ ,  $p_{-2}$ ,  $p_{-3}$ , triángulo que contiene a  $P$

1. Encontrar el triángulo  $p_i p_j p_k$  en  $T$  en el que se encuentra  $P$
2. Si  $p_i p_j p_k$  contiene a  $P$ 
  1. Añadir las aristas de  $P$  a  $p_i$ ,  $p_j$ ,  $p_k$
  2. Legalizar las aristas  $p_i p_j$ ,  $p_i p_k$ ,  $p_j p_k$
3. Si no (está sobre una arista,  $p_i p_j$  por ejemplo)
  1. (Sea  $p_l$  el otro punto del triángulo que contiene a  $p_i p_j$ ) Añadir aristas de  $P$  a  $p_l$
  2. Legalizar las aristas  $p_i p_l$ ,  $p_l p_j$ ,  $p_j p_k$ ,  $p_k p_i$

( Legalizar la arista  $p_i p_j$  cuando se introduce  $p$ :

1. Si  $p_i p_j$  es ilegal
  1. (Sea  $p_i p_j p_k$  el triángulo adyacente a  $p_i p_j$ ) Reemplazar  $p_i p_j$  por  $p_i p_k$
  2. Legalizar  $p_i p_k$ ,  $p_j p_k$  )

*Existen muchos criterios de optimización. Uno de los más famosos se conoce como **triángulo de peso mínimo**, y consiste en buscar una triangulación de la nube de puntos que minimice la suma de las aristas. No se conoce ningún algoritmo de coste polinomial que resuelva este problema si es **NP-completo**. El algoritmo que proporciona la mejor aproximación, de Levcopoulos, proporciona una solución con un factor multiplicativo constante de la longitud óptima. Otro criterio busca la triangulación que minimice la máxima longitud de las aristas. Edelsbrunner y Tan demuestran que una triangulación contiene las aristas del árbol recubridor mínimo (*Minimum Spanning Tree*, y proporciona un algoritmo de coste polinomial: calcular el MST y después triangular los polígonos resultantes, usando programación dinámica.*

## PARTE II: TRIANGULACIÓN DE POLÍGONOS

**Definición:** Dado un polígono  $P$ , una triangulación de  $P$  es una subdivisión de su interior tal que los vértices del polígono sean vértices de los triángulos y viceversa. Se denominan *interiores* los lados de los triángulos (de cualquier triangulación de  $P$ ) que no son lados de  $P$ .

*La triangulación de un polígono es un problema fundamental en geometría computacional, ampliamente usada en la teselación de geometrías curvadas, como las descritas por Spline (Manocha, 1994). Tiene importancia como preprocesamiento en diversos algoritmos, como en el problema de la galería de arte:*

**Definición:** Decimos que un punto  $y$  es visible desde otro punto  $x$  en un polígono simple si el segmento que los une está completamente contenido en el interior de  $P$ .

**Problema de la galería de arte:** Dado un polígono simple  $P$ , que representa la planta de un edificio, podemos considerar el siguiente problema: dónde poner 'guardias' para que cada punto de la planta sea vigilado por alguno de ellos.

La solución a este problema, que se describe a continuación, pasa por calcular una triangulación de la planta del edificio.

**Teorema (de la galería de arte):** Dado un polígono simple con  $n$  vértices, existe un conjunto de  $\lfloor n/3 \rfloor$  guardias que lo vigilan por completo.

**Lema:** Sea  $T$  el grafo resultante de una triangulación de un polígono simple. Entonces  $T$

es un grafo 3-colorable. Entonces, es posible triangular la planta del edificio y colorearla usando sólo 3 colores, que aparecen en cada uno de los triángulos. Por tanto, si se toman todos los vértices que tienen un color, se vigila el edificio completo, ya que se vigila cada uno de los triángulos que lo componen.

Existen muchas aplicaciones en las que, al igual que el caso de nubes de puntos, es importante descomponer polígonos en triángulos con formas especiales (por ejemplo, evitando que los ángulos sean muy agudos).

La triangulación restringida de Delaunay, proporciona un método para forzar la aparición de un PSLG (Planar Straight-Line Graph),  $G$ , en la triangulación de Delaunay. Un triángulo  $abc$  de la triangulación restringida de Delaunay si su circunferencia circunscrita no contiene ni parte de un vértice de  $G$  visible desde cualquiera de los puntos  $a, b, c$ . Esta definición generaliza la triangulación de Delaunay en el caso de que  $G$  no contenga aristas. Si  $G$  es un polígono, la triangulación restringida de Delaunay contiene sólo triángulos interiores a  $G$ .

Sin embargo también existen otras muchas aplicaciones en las que la forma de los triángulos es indiferente. Sólo consideraremos el problema de, dado un polígono simple, calcular una triangulación cualquiera.

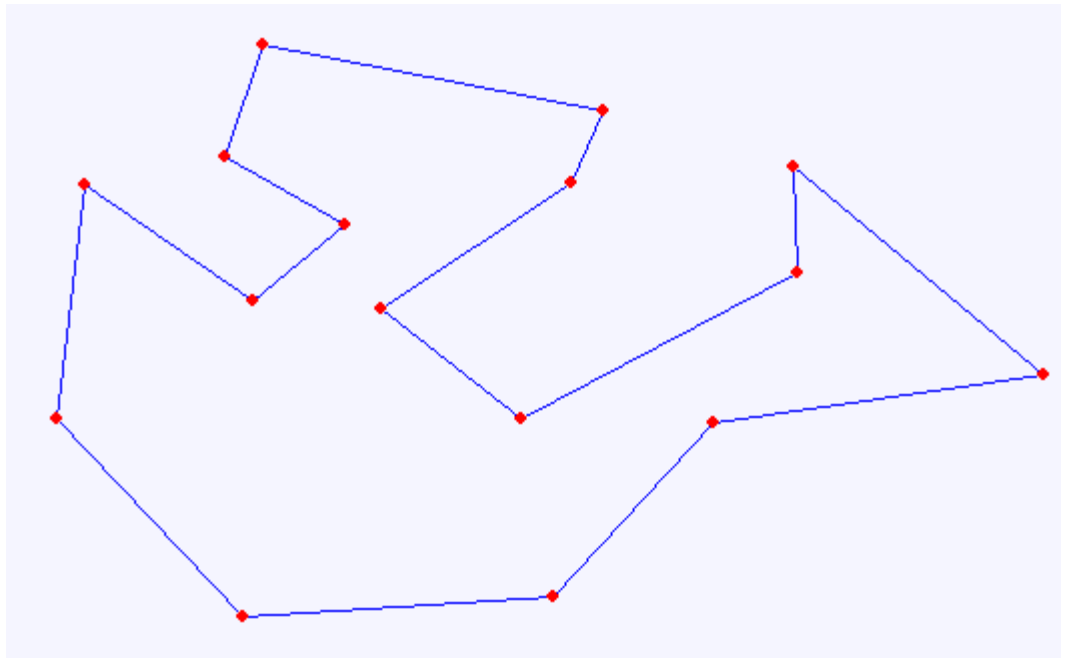
Es posible encontrar un algoritmo que resuelve este problema en tiempo polinomial, basado en diagonales :

**Lema:** Toda diagonal divide un polígono en dos, con menor número de vértices.

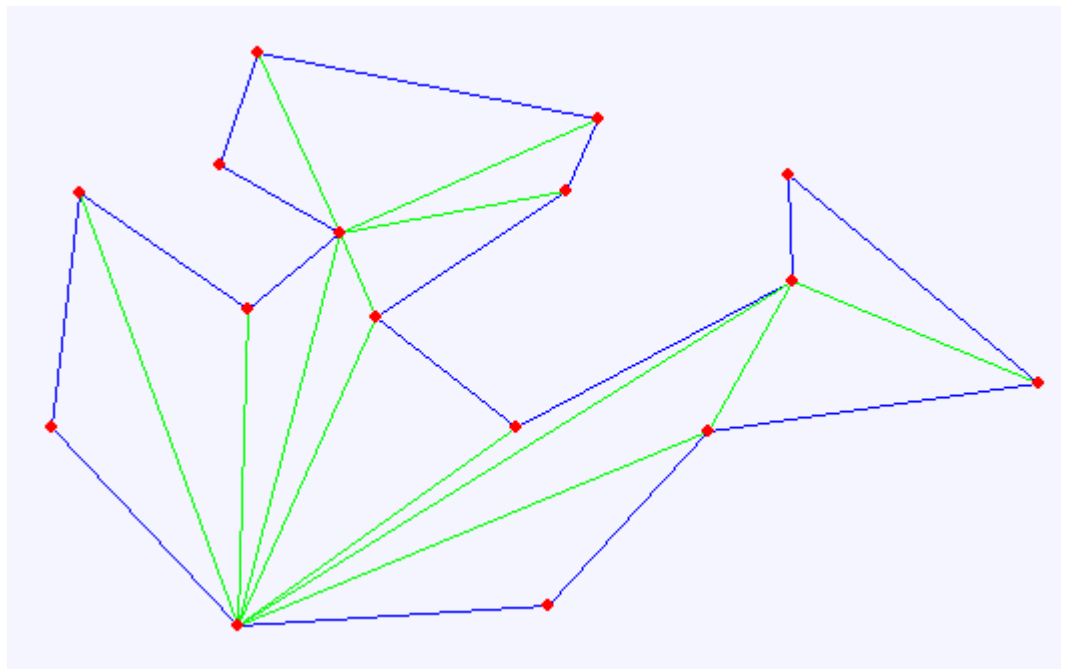
**Lema:** Todo polígono con más de 3 vértices admite una diagonal.

**Teorema:** Todo polígono admite una triangulación.

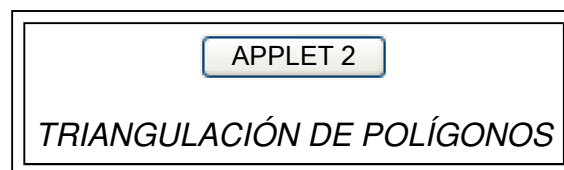
Esto proporciona un método para triangular polígonos con coste en tiempo  $O(n^3)$ .



*ANTES*



*DESPUÉS*



*Existen muchos algoritmos que resuelven el problema con coste en tiempo  $O(n \cdot \log n)$ , pe*

abierto durante mucho tiempo fue determinar si existe un algoritmo de coste  $O(n)$ . Este problema fue resuelto en 1991 por Chazelle, aunque el algoritmo resultó ser tan complicado que no pudo ser implementado con los algoritmos prácticos, aunque asintóticamente mejores, de coste  $O(n \cdot \log n)$ . El algoritmo de Chazelle reduce el problema de la triangulación de un polígono  $P$  al de calcular el mapa de corte horizontal de  $P$ , esto es, la partición del polígono obtenida trazando líneas horizontales a través de los vértices.

Si se busca optimizar propiedades se puede recurrir a los siguientes algoritmos:

PROPIEDAD	ALGORITMO	ORDEN
<i>Delaunay</i>	<i>Varios</i>	$O(n \cdot \log n)$
<i>Minimiza máximo ángulo</i>	<i>Inserción rápida de aristas</i>	$O(n^2 \cdot \log n)$
<i>Minimiza máxima pendiente</i>	<i>Inserción de aristas</i>	$O(n^3)$
<i>Minimiza longitud total</i>	<i>Algoritmos de aproximación</i>	$O(n \cdot \log n)$

Uno de los algoritmos de coste  $O(n \cdot \log n)$  se basa en la definición de polígono monótono. Este algoritmo considera el caso de polígonos monótonos, para luego generalizarlo a polígonos cualesquiera descomponiéndolos en una colección de polígonos monótonos disjuntos. La triangulación monótona tiene lugar en tiempo  $O(n)$  (Fournier y Montuno, 1984).

**Definición:** Una cadena poligonal,  $C$ , se dice estrictamente monótona con respecto a una línea  $L$  si cualquier línea ortogonal a  $L$  intersecta a  $C$  en, a lo sumo, un punto. La cadena poligonal es monótona con respecto a  $L$  si toda línea ortogonal a  $L$  intersecta a  $C$  en un segmento único.

**Definición:** Un polígono,  $P$ , se dice monótono con respecto a una línea  $L$ , si su frontera puede descomponerse en dos cadenas monótonas con respecto a  $L$ .

El coste para comprobar si un polígono es monótono con respecto al eje horizontal es  $O(n)$ .

### **Triangulación de polígonos monótonos:**

El método que se describe a continuación es un método voraz.

Dado un polígono monótono  $P$ , el primer paso es buscar los vértices visibles para cada vértice. Cada vez que se encuentra un vértice  $u$  visible desde  $v$ , se añade la arista que los une. Al final del proceso se debe haber triangulado  $P$  (como se vio anteriormente). Este algoritmo se puede aplicar a cualquier PSLG, sin embargo, su coste es muy elevado. Por otra parte, si el polígono es monótono, el proceso anterior puede realizarse en tiempo  $O(n)$ :

### **Algoritmo para la triangulación de un polígono monótono:**

**Entrada:**  $P$ , polígono monótono con  $n$  vértices

1. Ordenar los vértices de  $P$  según coordenada  $y$  y decreciente, resultando la lista

- (n)}
2. Guardar  $v(1)$  y  $v(2)$  en una pila, PILA. Sea  $i=3$
  3. (Sea  $\{u(1), \dots, u(s)\}$  el contenido de la PILA, donde la cima es  $u(s)$ ) Si  $v(i)$  es ady pero no a  $u(s)$ , entonces
    1. añadir las aristas  $\{v(i), u(2)\}, \dots, \{v(i), u(s)\}$ ,
    2. sacar todos los vértices de la PILA,
    3. poner  $u(s)$  y  $v(i)$  en la PILA,
    4.  $i \leftarrow i+1$ ,
    5. ir al paso 6
  4. Si  $v(i)$  es adyacente a  $u(s)$ , pero no a  $u(1)$ , entonces
    1. mientras el vértice bajo la cima de la PILA (sea  $u'$ ) sea visible desde  $v(i)$ 
      1. añadir una arista  $\{v(i), u'\}$
      2. sacar la cima de la PILA
    2. poner  $v(i)$  en la PILA
    3.  $i \leftarrow i+1$
    4. ir al paso 6
  5. Si  $v(i)$  es adyacente a  $u(s)$  y a  $u(1)$ , entonces
    1. añadir las aristas  $\{v(i), u(2)\}, \dots, \{v(i), u(s-1)\}$
    2. sacar todos los vértices de la PILA y parar
  6. Si  $i \leq n$ , volver al paso 3.

### **Triangulación de un polígono simple cualquiera:**

El problema ahora es encontrar una descomposición de un polígono simple en polígonos. Para esto se emplea un algoritmo que realiza un barrido del plano. Se añadirán diagonales al polígono en piezas monótonas.

La ausencia de monotonía (horizontal) tiene lugar sólo en los vértices cuyo ángulo interior  $> 180^\circ$  y ambas aristas están a su izquierda o a su derecha. La notación común para el primer vértice es vértice de unión (merge vertex), y para el segundo vértice de separación (split vertex) al sentido del barrido.

Al encontrar un vértice de separación (aristas a la derecha), existe una arista  $e_j$  superior y una inferior. Se une entonces el vértice al más cercano a la izquierda de la línea de barrido que está entre  $e_j$  y  $e_k$ . A éste vértice se le denomina auxiliar( $e_j$ ). Si no hay ningún vértice entre estas aristas, está definido como el extremo izquierdo de una de las dos aristas que esté más cerca de la línea de barrido.

Los elementos básicos del algoritmo son:

- **Puntos de parada:** Los extremos de los segmentos del polígono. Se ordenan por coordenada  $x$ .
- **Estado de barrido:** El estado de la línea de barrido viene dado por la lista de aristas que intersectan a la propia línea de barrido, ordenada de arriba abajo.
- **Procesamiento de los puntos de parada:** Hay seis tipos de puntos de parada. Se actualiza en el que está detenida la línea:
  - **Vértice de separación:** Se busca en el estado de la línea de barrido la arista inmediatamente superior a  $v$ . Se añade una diagonal uniendo  $v$  a auxiliar( $e_j$ ). Se saca  $v$  de la línea de barrido y se pone  $v$  como el auxiliar de la arista  $e_j$ .



de las dos aristas, y como nuevo auxiliar de  $e$ .

- **Vértice de unión:** Se encuentran las dos aristas incidentes a este vértice en el barrido (deben ser adyacentes). Se eliminan ambas (de la lista). Sea  $e$  la arista inmediatamente superior a ambas. Poner  $v$  como nuevo auxiliar de  $e$ .
- **Vértice de comienzo:** (Ambas aristas están a la derecha de  $v$ , con ángulo interior  $> 180^\circ$ ) Se inserta este vértice y sus aristas en el estado de barrido.
- **Vértice final:** (Ambas aristas están a la izquierda de  $v$ , con ángulo interior  $< 180^\circ$ ) Se eliminan ambas aristas del estado de barrido.
- **Vértice de la cadena superior:** (Una arista está a la izquierda, y la otra a la derecha interior del polígono está debajo) Se cambia la arista izquierda por la arista del estado de barrido. Se pone  $v$  como el auxiliar de la nueva arista.
- **Vértice de la cadena inferior:** (Una arista está a la izquierda, y la otra a la derecha exterior del polígono queda encima del vértice) Se cambia la arista izquierda por la arista del estado de barrido. Sea  $e$  la arista que pasa por encima de  $v$ . Se pone  $v$  como el auxiliar de  $e$ .

Esto sólo inserta arista para los vértices de separación. Para procesar los vértices de unión el algoritmo esencialmente igual que realice el barrido de derecha a izquierda. Esto podría implicar diagonales repetidas, aunque este problema puede solucionarse con cierta atención especial a los cambios de vértice auxiliar. Existen muchos casos especiales, que pueden ser tratados fácilmente, que hacen que el algoritmo es muy eficiente.

Los métodos vistos hasta ahora describen algoritmos deterministas para resolver el problema de triangulación. Sin embargo, es posible usar un método no determinista. Esto es lo que ha hecho incremental no determinista de Seidel, cuya complejidad esperada es  $O(n \cdot \log^* n)$ . En la práctica el tiempo empleado por este algoritmo en la triangulación de un polígono simple es casi lineal. El algoritmo consta de tres partes:

1. Descomponer el polígono en trapezoides.  
Sea  $S$  un conjunto de segmentos (no horizontales) del polígono que no intersectan. El algoritmo no determinista se usa para crear la descomposición trapezoidal del plano. Los segmentos de  $S$ . Esto se hace tomando una ordenación cualquiera  $s_1, \dots, s_N$  de los segmentos de  $S$  y añadiendo un segmento de cada vez para construir los trapezoides. La restricción de no haber segmentos horizontales se impone para limitar el número de vecinos de cada trapezoide. Sin embargo, no hay pérdida de generalidad). El número de trapezoides es lineal con el número de segmentos. Seidel demuestra que, si cada permutación de  $s_1, \dots, s_N$  es probable, la construcción de los trapezoides lleva un tiempo esperado  $O(n \cdot \log^* n)$ .
2. Descomponer los trapezoides en polígonos monótonos.  
Esta operación tiene un coste lineal.
3. Triangular los polígonos monótonos.  
Recuérdese que esto puede hacerse en tiempo lineal.

---

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- "Fast Polygon Triangulation based on Seidel's Algorithm", Atul Narkhede, Dinesh M. Department of Computer Science, UNC Chapel Hill.
- "Computational Geometry in C (Second Edition)", Joseph O'Rourke (capítulo 22, Triangulación).
- "Computational Geometry, Methods and Applications", Jianer Chen; Computer Science Department, Texas A&M University.

- *"Computer Graphics (Lecture Notes)", (Spring 1997) Dave Mount.*
- *"TEMA 6: Diagramas y triangulaciones", Domingo Gallardo; DCCIA, Universidad de*
- *"Sesión 6: Triangulación de polígonos", Domingo Gallardo; DCCIA, Universidad de*

#### **OTRAS REFERENCIAS:**

- *"A polynomial time algorithm for the minmax angle triangulation", H. Edelsbrunner, i Waupotitsch; SIAM J. Sci. Statist. Comput.*
  - *"Triangulating simple polygons and equivalent problems", A. Fournier y D.Y. Montur on Graphics.*
  - *"Incremental Delaunay triangulation", Dani Lischinski; Academic Press, Boston.*
- 

**Auto**  
**Manue**  
**Je**