

BECM (Prof. Anastasia Guidi)

Anotações aula 4

O PROBLEMA DA INDUÇÃO

Karl R. Popper "Conjecturas e refutações" (1957)

Critérios de Cientificidade

O problema da demarcação

- Como distinguir Ciência de Pseudociência?
 - A ciência comete vários erros, e a pseudociência pode chegar acidentalmente à verdade
- Metafísica vista como pseudociência; Não se utiliza do método experimental-indutivo.

Tabela 1: Modelo de demarcação

Pseudociência	Ciência
Freud	Relatividade
Marx	Astronomia
Adler	
Astrologia	

Astrologia → faz uso de observações. Portanto é Ciência ou não é?
Astrologia e Astronomia têm o mesmo *corpus* observacional

- CHALMERS: "Indutivista Ingênuo" → observação como base segura; conhecimento construído por indução.

- Wittgenstein: Proposições filosóficas, metafísicas → Falsas proposições, sem significado.
Proposições atomísticas → verdade (pode ser conferido pela observação)
 - A totalidade das proposições verdadeiras corresponde à Ciência Natural
- Porém, a diferença entre Astronomia e Astrologia não está no fato de que uma é observacional e a outra não. Ambas são derivadas da experiência!

VERACIDADE DAS INFERÊNCIAS INDUTIVAS

- O que é um grande número de observações?
- Como garantir todas as variações relevantes?
- É possível saber que conflitos não ocorrerão no futuro?

NADA ASSEGURA A VERDADE!

- K. Popper "A Lógica da pesquisa científica" (1935)
 - O que é esse método empírico, e o que caracteriza essa tal Ciência empírica?
 - Ciência empírica se caracteriza pelo método indutivo?
 - A indução não garante que as proposições universais sejam verdadeiras
 - **Serão as inferências indutivas justificáveis?**
 - Problema da Indução
 - É IMPOSSÍVEL inferir logicamente proposições universais a partir de proposições singulares
 - Não é possível garantir que as afirmações da ciência empírica, baseadas na experiência, sejam verdadeiras.
- Hume** : A indução não poderia ser justificada logicamente
- Relações de ideias: Podem ser descobertas pelo simples exercício do pensamento. Exemplo: Matemática

- Questões de fato: Relativas à existência das coisas. São sintéticas; O contrário de toda questão de fato permanece sendo possível. → Relação causa e efeito (experiência) Exemplo: Explosão pólvora
- *Qual é o fundamento de todas as nossas conclusões a partir da experiência?*

”Admitirei, se lhes agradar que é correto inferir uma proposição da outra; e sei, de fato, que essa inferência sempre é feita. Mas, se alguém insistir em que ela se faz por meio de uma cadeia de raciocínio, eu gostaria que esse raciocínio me fosse apresentado.”

- Popper recusa a atribuição de verdade à Ciência à sua origem empírica.
 - Problema da indução: Modos/raciocínios
 - Analítico: Análise do conceito de indução (Não existe nada que garanta que os objetos não observados se comportem como os que foram)
 - Sintético: Não é verdade por definição, mas então como provar a então verdade da indução? → Funcionou com Kepler, funcionou com Newton, ..., Então funciona!
- Nesse caso chegamos à uma argumentação cíclica, que defende a indução por pura indução!

Beatriz Yordaky