



Departamento de Engenharia Elétrica

**Critérios de Avaliação do
PROJETO INTEGRADO DA DISCIPLINA
TE293 e TE295
Projeto Integrado A e C
2016-2**

Metodologia para Trabalhos em Grupo

- Avaliação ocorrerá conforme a etapa;
- Uma vez perdida a etapa, a nota da etapa é zero, mas para cumprir a próxima, deverá completar a anterior. Contudo, a nota da etapa anterior continua sendo 0,00 (zero);
- É obrigatório que TODOS os participantes se cadastrem no Moodle;
- Em cada etapa deverá ser entregue o que for solicitado nesse material em: a) **papel (entrega física); e b) no Moodle, no formato .doc..**
- A ausência do envio dos dois formatos (físico e via Moodle) ou de um dos formatos (no formato solicitado) implica em zero (0,0) na etapa.

Metodologia para Trabalhos em Grupo

■ PRIMEIRA VERSÃO: 20% da nota total;

- Apresentação deve contemplar um relatório (obedecendo as normas ABNT), contendo: título, sumário, Introdução, com objetivos e escopo da proposta; Fundamentação Teórica; Desenvolvimento; Resultados e Discussão; Conclusão Parcial (o que foi realizado e resultados preliminares);
- Uma parte muito importante do relatório é a descrição da tecnologia utilizada, mostrando os princípios de funcionamento e deduções de todas as equações (**fundamentação teórica**) a serem utilizadas no capítulo 3 – Desenvolvimento ou Projeto.
- Data da entrega: 15/09/2016 + 1 semana de prazo sem perda de nota;
- Nota da Etapa: 20% da nota total para o trabalho, distribuída da seguinte forma:
 - 15% relatório (contendo todos os itens solicitados, respeitando normas da metodologia científica e metrologia;
 - 5% protótipo mostrando os estágio descrito no relatório (comprovar a realização dos componentes críticos do projeto)

Conteúdo Mínimo do Relatório

- Capa
 - Nome dos componentes da equipe e título do projeto
- Sumário
- 1 – Introdução
 - 1.1 Objetivos
 - 1.1.1 Objetivo Geral
 - 1.1.2 Objetivos Específicos
- 2 – Fundamentação Teórica
 - Equacionamento de todos os circuitos envolvidos, conceitos e teoria dos principais componentes e sensores;
- 3 – Projeto (ou desenvolvimento)
 - Aplicação das equações e teorias apresentadas/deduzidas no item anterior;
- 4 – Resultados e Discussão
- 5 – Conclusão Parcial
- Referências Bibliográficas (efetivamente referenciadas no texto, sem enrolação)

Metodologia para Trabalhos em Grupo

- SEGUNDA VERSÃO: 25% da nota total;
 - Apresentação minimamente deverá seguir o modelo apresentado no slide anterior. Enfatizar a Fundamentação Teórica (princípio de funcionamento do elemento principal e outros se for o caso), e reforçar o capítulo do Projeto (requisitos, cálculos realizados conforme as equações deduzidas no capítulo anterior, o que foi realizado e resultados preliminares);
 - Data da entrega: 03/11/2016 + 1 semana de prazo sem perda de nota;
 - Nota da Etapa: 25% da nota total para o trabalho, distribuída da seguinte forma:
 - 10% relatório (contendo todos os itens solicitados, respeitando normas da metodologia científica e metrologia;
 - 15% protótipo mostrando os estágio descrito no relatório.

Metodologia para Trabalhos em Grupo

- Apresentação FINAL: 50% da nota total
 - Relatório deve contemplar: capa, sumário, resumo, título, Introdução, com objetivos; Fundamentação Teórica do trabalho; Projeto (com os cálculos detalhados); Descrição da Implementação e Resultados; Conclusão; Referências Bibliográficas (ABNT ou IEEE);
 - Data da entrega: 01/12/2016 (sem prazo adicional);
 - Nota da Etapa: 50% da nota total para o trabalho, distribuída da seguinte forma:
 - 10% relatório (contendo todos os itens solicitados, respeitando normas da metodologia científica e metrologia;
 - 15% protótipo montado conforme relatório e escopo aprovado (será considerado na nota a estética do protótipo);
 - 25% protótipo FUNCIONANDO e com explicações técnicas.

Metodologia para Trabalhos em Grupo

- 5) Correções Finais no relatório (no caso de ter tirado zero nesse critério na versão final):
 - Nota da etapa: 5%;
 - Prazo: + 4 dias.
 - Essa etapa será concedida para os que tiverem obtido nota zero (em relatório) na etapa anterior.

Critérios adicionais de Avaliação 1/2

- A equipe deverá apresentar-se pelo menos duas vezes por etapa, uma antes e outra depois da entrega. A segunda reunião será destinada a devolutiva do trabalho. Desta forma, cada equipe deve comparecer no mínimo a cada 15 dias para mostrar a evolução ou problemas;
- As datas apresentadas aqui, com exceção da final, devem servir de referência. Assim, cada equipe deve procurar o professor e definir a data de entrega que melhor se enquadre no cronograma do seu projeto. Não é permitida uma prorrogação maior do que uma semana;
- O horário da reunião pode ser agendado por e-mail com antecedência. Podendo ser inclusive na parte da manhã e da tarde de todos os dias da semana. O atendimento noturno será realizado preferencialmente nas terças e quintas (dias das aulas);

Critérios adicionais de Avaliação 2/3

- A repetição de um erro já comunicado na etapa anterior implicará em perda maior de nota;
- A entrega física do relatório, conforme cronograma, deverá ser acompanhada das versões originais anteriores. Se isso não acontecer, a nota da etapa será zero (0,0);
- A entrega do relatório fora do prazo implicará em nota zero (0,00). O prazo tem uma tolerância MÁXIMA de 1 semana (7 dias) em relação a data apresentada nesse material.
- As equipes serão de dois indivíduos. Qualquer mudança dos componentes ou alteração do número, deverá ter prévia aprovação do professor e ser registrado, via e-mail;

Critérios adicionais de Avaliação 3/3

- **A NOTA FINAL SERÁ PONDERADA PELA COMPLEXIDADE** do projeto, podendo ser multiplicada por **1,0, 0,9 ou 0,85**.
- As reuniões serão no horário destinado as aulas;
- Fora dos horários das aulas somente marcando por e-mail com antecedência mínima de dois dias e disponibilidade do professor;
- As reuniões, dependendo da disponibilidade dos alunos e professores envolvidos, poderá ocorrer em outros horários, desde que acertado com antecedência, conforme descrito acima;
- As datas oficiais e que devem ser respeitadas são as apresentadas nesse documento. A data de abertura e fechamento do portal (Moodle) poderá ser maior do que a oficial. Portanto, o fato de ter conseguido mandar o documento pelo Moodle não quer dizer que será avaliado;