MC833 - Tarefa 5

Erik de Godoy Perillo - RA: 135582

6 de maio de 2016

 (a) select(int nfds, fd_set* readfds, fd_set writefds, fd_set* exceptfds, struct timeval* timeout)

A função select monitora grupos de file descriptors e indica quais deles estão prontos para uma certa operação de I/O. As operações podem ser de leitura (com os file descriptors indicados em readfds) ou de escrita (indicados por writefds). Pode-se também indicar um grupo de exceções (indicado por exceptfds). Passa-se o limite superior máximo (não-inclusivo) do range dos file descriptors o qual se quer inspecionar pelo argumento nfds. A operação pode ter um timeout para um dos file descriptors estar disponível especificado em timeout. Se esse argumento é NULL, então a função bloqueia até um file descriptor estar pronto. O gerenciamento dos grupos é feito através de macros:

- (b) FD_ZERO(set) Limpa um grupo.
- (c) FD_SET(fd, set Adiciona um file descriptor a um grupo.
- (d) FD_CLR(fd, set) Remove um file descriptor de um grupo.
- (e) FD_ISSET(fd, set) Verifica se um file descriptor está em um certo grupo. Essa macro é usada após a chamada de select para se averiguar se um certo file descriptor está disponível para uma certa operação.
- 2. Um console fala mais que mil palavras. Na imagem abaixo, o servidor foi invocado à esquerda. À direita, invoca-se duas instâncias do echo_client do trabalho 3 (compilados para conectar na porta 56789), o telnet e o nc, todos conectando ao endereço do servidor. Pode-se ver que todos obtêm a resposta esperada (echo) do servidor.

- 3. O truque é obtido por meio de um loop sobre todos os sockets das conexões e o uso da função select. No começo de cada loop, checa-se se há mais conexões esperando para serem feitas e, se houver, uma nova conexão é feita e adicionada à lista de conexões (o vetor client). Após isso, itera-se sobre todos os sockets de conexões que podem estar ativas. Com o resultado da chamada a select no começo do loop e a macro FD_ISSET, checa-se se o socket analisado está disponível para leitura. Se sim, recebe-se uma mensagem e manda-se ela de volta. Resumindo: o processo é serial mas, por iterar-se o tempo todo sobre os clientes, é dada a impressão de paralelismo.
- 4. Foi adicionada checagem de erro para as chamadas de select, accept, read e send, sempre fechando-se os sockets necessários.
- 5. A principal diferença é que, para a atividade anterior, era criado um processo para cada nova conexão. Na atividade atual, é usado apenas um processo para todas as conexões juntamente a um loop infinito que itera sobre todas elas. Com relação a recursos, a abordagem atual é mais eficiente pois criar um processo é uma tarefa relativamente pesada para o sistema operacional, além de que seria preciso usar um buffer para cada conexão. Para o que o servidor se propõe a fazer, é mais adequado o uso de um processo só, assumindo que não é esperado uma uma interação tão rápida e intensa entre o cliente e o servidor para um serviço de echo, além de que é uma tarefa simples que pode ser geren-

ciada facilmente por um único processo e vários servidores. Se muitos usuários conectassem ao servidor que usa fork, haveria um problema de escalabilidade muito mais rapidamente que com o servidor atual, pois a criação/manipulação de processos pelo sistema operacional seria uma tarefa muito mais custosa do que a atividade do echo em si.