

## Cursul 11

### Lanțuri Markov. Definiție, proprietăți, simulare. Algoritmul PageRank-Google

Lanțurile Markov discrete se folosesc în modelarea și simularea sistemelor în care se produc evenimente la momente discrete de timp  $t = 0, 1, 2, \dots, n, \dots$ . Astfel de lanțuri se folosesc în design-ul algoritmilor de rutare în rețele de calculatoare, al protocoalelor pentru rețele wireless, în controlul mișcării roboților, ranking-ul paginilor WEB și a echipelor sportive, în analiza protocoalelor de management a memoriei, studiul performanței serverelor, în algoritmi randomizați, în machine learning (de ex în computational advertising), etc. Există chiar și un limbaj de modelare pentru sisteme hardware/software în timp real, numit *POOSL*, *Parallel Object Oriented Specification Language*, care generează un lanț Markov, ca model al sistemului.

Un sistem este reprezentat de o mulțime finită de stări (noduri),  $S = \{1, 2, \dots, m\}$  sau infinit numărabilă  $S = \mathbb{N}$ . Mulțimea  $S$  se numește spațiul stărilor sau al nodurilor unei rețele. Schimbările de stare se produc la întâmplare, la momente discrete de timp  $t = 0, 1, 2, \dots, n, \dots$ . Noi vom discuta preponderent exemple în care la momente discrete de timp se produce o transmitere de informație de la un nod din rețea spre altul sau "un călător virtual" trece de la un nod spre altul. Nodul spre care se transmite informația (sau nodul în care trece călătorul) depinde de diverse circumstanțe și astfel informația (călătorul) are o traiectorie aleatoare în rețea.

Fiecărui moment de timp  $n \in \mathbb{N}$  i se asociază o variabilă aleatoare  $X_n$  ce ia valori în mulțimea nodurilor:

$$X_n = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & m \\ \pi_n(1) & \pi_n(2) & \dots & \pi_n(m) \end{pmatrix}$$

unde  $\pi_n(i)$  este probabilitatea ca la momentul  $n$  informația să atingă (să ajungă) în nodul  $i \in S$ .

**Definiția 11.0.1** *Un șir de variabile aleatoare  $(X_n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , definite pe același spațiu de probabilitate,  $(\Omega, \mathcal{K}, P)$ , cu valori în mulțimea stărilor (nodurilor)  $S$ , definește un lanț Markov discret dacă probabilitatea ca informația să treacă la momentul  $n + 1$  în nodul  $j$  știind că în momentele de timp anterioare se afla respectiv în nodurile  $s_0, s_1, \dots, s_{n-1}, i$ , este:*

$$P(X_{n+1} = j | X_0 = s_0, X_1 = s_1, \dots, X_n = i) = P(X_{n+1} = j | X_n = i) \quad (11.1)$$

$P(X_{n+1} = j | X_n = i)$  se citește, ”probabilitatea ca informația să treacă în nodul  $j$  la momentul  $n + 1$ , știind că se află în nodul  $i$  la momentul  $n$ ”.

Relația (11.1) se numește proprietate markoviană. Proprietatea markoviană caracterizează ”lipsa parțială de memorie” a lanțului: cunoscând succesiunea de noduri,  $s_0, s_1, \dots, s_{n-1}, i$ , prin care a trecut informația până la momentul  $n$ , doar nodul în care se află în prezent,  $(X_n = i)$ , influențează probabilitatea de trecere, în momentul următor, într-un alt nod, nu și drumul parcurs până la momentul curent,  $n$  (cu alte cuvinte doar istoria recentă, nu și cea trecută, influențează evoluția viitoare).

În continuare ne referim la lanțuri Markov cu o mulțime finită de stări. În mod normal probabilitățile  $P(X_{n+1} = j | X_n = i)$  depind  $n$ , adică

$$P(X_{n+1} = j | X_n = i) = p_{ij}(n)$$

Un lanț Markov discret  $(X_n)$  se numește *lanț Markov omogen*, dacă probabilitățile condiționate:

$$P(X_{n+1} = j | X_n = i)$$

nu depind de  $n$ .

În continuare în loc de trecerea informației sau călătorului virtual, de la un nod la altul, spunem trecerea lanțului Markov.

Pentru un lanț Markov omogen, notăm cu  $p_{ij} = P(X_{n+1} = j | X_n = i)$ ,  $i, j = \overline{1, m}$ , probabilitatea ca la momentul  $n + 1$  lanțul Markov să treacă în nodul  $j$ , știind că la momentul  $n$  se afla în nodul  $i$ .  $p_{ij}$  se numește probabilitate de trecere într-un singur pas, din nodul  $i$  în nodul  $j$ , iar matricea  $Q$ , de elemente  $Q(i, j) := p_{ij}$ ,  $i, j = \overline{1, m}$ , se numește *matricea de tranziție a lanțului Markov*.

În concluzie, un lanț Markov discret definește o lege de mișcare la întâmplare pe mulțimea nodurilor.

Matricea de tranziție,  $Q = (p_{ij})_{i,j \in S}$ , are proprietățile:

- 1)  $p_{ij} \geq 0, \forall (i, j) \in S \times S$ ;
- 2)  $\sum_{j=1}^m p_{ij} = 1, \forall i \in S$ , adică suma elementelor de pe fiecare linie este 1.

O astfel de matrice se numește *matrice stochastică*, iar liniile ei, *vectori stochastici*.  $p_{i1}, p_{i2}, \dots, p_{im}, i = \overline{1, m}$ , indică probabilitățile ca din starea  $i$  sistemul să treacă respectiv în stările  $1, 2, \dots, m$ .

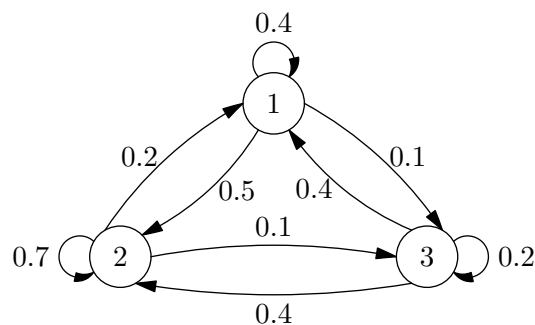
Mulțimea nodurilor,  $S$ , a unui lanț Markov și matricea de tranziție definesc un graf orientat. Există arc orientat de la nodul  $i$  la  $j$ , dacă probabilitatea  $p_{ij}$  este nenulă. Graful astfel asociat se numește *graf de tranziție al lanțului Markov*.

**Exemplul 1.** Fie  $S = \{1, 2, 3\}$  mulțimea nodurilor unei rețele și  $Q$  matricea de tranziție de la un nod la altul:

$$Q = \begin{pmatrix} 0.4 & 0.5 & 0.1 \\ 0.2 & 0.7 & 0.1 \\ 0.4 & 0.4 & 0.2 \end{pmatrix}$$

Graful asociat este vizualizat în Fig. 11.1.

**Proprietăți ale matricilor stochastice**



**Fig.11.1:** Graful de tranziție al unui lanț Markov. Pe fiecare arc este indicată probabilitatea de trecere între nodurile conectate de arc.

• Notăm cu  $\mathbf{e}$  vectorul având toate coordonatele egale cu 1,  $\mathbf{e} = [1, 1, \dots, 1]^T$ . Produsul  $Q\mathbf{e}$  este:

$$\begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1m} \\ \vdots & & & \\ p_{k1} & p_{k2} & \dots & p_{km} \\ \vdots & & & \\ p_{m1} & p_{m2} & \dots & p_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_{11} + p_{12} + \dots + p_{1m} \\ \vdots \\ p_{k1} + p_{k2} + \dots + p_{km} \\ \vdots \\ p_{m1} + p_{m2} + \dots + p_{mm} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Această relație ne permite exprimarea concentrată a proprietății lui  $Q$  de a avea toate liniile vectori stochastici:

$$Q\mathbf{e} = \mathbf{e}$$

Această relație exprimă și faptul că  $\mathbf{e}$  este vector propriu al matricii  $Q$ , corespunzător valorii proprii  $\lambda = 1$ . În continuare o vom folosi ca relație de definiție a unei matrici stochastice (subînțelegând că elementele ei sunt mai mari sau egale cu zero).

• Produsul a două matrici stochastice  $P, Q$ , este o matrice stohastică, deoarece  $P\mathbf{e} = \mathbf{e}$  și  $Q\mathbf{e} = \mathbf{e}$  implică  $(PQ)\mathbf{e} = P(Q\mathbf{e}) = P\mathbf{e} = \mathbf{e}$ .

Ca o consecință a acestei proprietăți avem că dacă  $Q$  este matricea de tranziție a unui lanț Markov, atunci și  $Q^n$ , este matrice stohastică pe linii,  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

• Dacă  $P, Q$  sunt matrici stochastice și  $\alpha \in (0, 1)$  atunci combinația convexă:

$$M = \alpha P + (1 - \alpha)Q$$

este matrice stohastică.

**O realizare a lanțului Markov**,  $(X_n)$ , sau o observație asupra lanțului este un șir de noduri ce pot fi vizitate de lanț,  $(s_0, s_1, \dots, s_n, \dots)$ ,  $s_k \in S$ , și se numește **traietorie a lanțului**.

Pentru a putea analiza și simula un lanț Markov, trebuie precizată **distribuția inițială de probabilitate**, care dă probabilitatea ca traiectoria aleatoare a lanțului să pornească

dintr-un nod  $i$ . Mai precis, distribuția inițială de probabilitate este un vector probabilist (vector cu coordonatele în  $[0,1]$  și suma coordonatelor egală cu 1):

$$\pi_0 = [\pi_0(1), \pi_0(2), \dots, \pi_0(m)]^T, \quad \pi_0(k) \geq 0, \quad \sum_{k=1}^m \pi_0(k) = 1,$$

unde  $\pi_0(k) = P(X_0 = k)$  este probabilitatea ca la momentul  $t = 0$  lanțul să pornească din nodul  $k$ . Cu alte cuvinte, distribuția inițială de probabilitate a lanțului Markov este distribuția de probabilitate a variabilei aleatoare discrete  $X_0$ :

$$X_0 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & m \\ \pi_0(1) & \pi_0(2) & \dots & \pi_0(m) \end{pmatrix} \quad (11.2)$$

Dacă distribuția inițială de probabilitate este, de exemplu,  $\pi_0 = [0, 1, 0, \dots, 0]$ , atunci spunem că lanțul pornește sigur (adică cu probabilitatea 1) din nodul 2.

Dacă pentru lanțul Markov din Exemplul 1 distribuția inițială de probabilitate este:

$$X_0 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0.2 & 0.5 & 0.3 \end{pmatrix}$$

atunci înseamnă că probabilitatea ca un mers (drum) aleator în mulțimea  $S = \{1, 2, 3\}$  să pornească din starea 2 este 0.5.

Un lanț Markov discret este simulat în mod iterativ. **Algoritmul de simulare a unui LM** este prototip pentru *clasa algoritmilor iterativi aleatori*. Având dat spațiul stărilor  $S = \{1, 2, \dots, m\}$ , distribuția inițială de probabilitate  $\pi_0 = [\pi_0(1), \pi_0(2), \dots, \pi_0(m)]^T$  și matricea de tranziție a  $Q = (p_{ij})$ ,  $i, j = \overline{1, m}$ , a unui lanț Markov  $(X_n)$ , putem genera o traiectorie aleatoare  $s_0, s_1, \dots, s_N$ , astfel:

- construim simulatorul unei variabile aleatoare discrete arbitrare:

$$Y = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & m \\ p_1 & p_2 & \dots & p_m \end{pmatrix}$$

pe care îl notăm simbolic

$$\text{simulator}(1, 2, \dots, m; \mathbf{p})$$

$\mathbf{p}$  este vectorul de probabilitate al variabilei aleatoare discrete ce ia valori în  $\{1, 2, \dots, m\}$ .  $j = \text{simulator}(1, 2, \dots, m; \mathbf{p})$  simbolizează faptul că simulatorul generează numărul (starea)  $j$ .

- Se generează starea inițială  $s_0$ , din care pornește traiectoria, simulând variabila aleatoare  $X_0$  definită în (11.2).

Probabilitățile de trecere din starea  $i = s_0$  în una din stările sistemului sunt date de elementele din linia  $i$  a matricii de tranziție  $Q = (p_{ij})$ . Astfel starea la momentul  $t = 1$ ,  $s_1$ , este o observație asupra variabilei aleatoare discrete,

$$T_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & m \\ Q_{i1} & Q_{i2} & \dots & Q_{im} \end{pmatrix}$$

ce ia valorile  $\{1, 2, \dots, m\}$  cu probabilitățile din linia  $i$  a matricii de tranziție, etc.

Algoritmul de generare a segmentului de traiectorie  $s_0, s_1, \dots, s_n$ , este atunci:

```

1: function LantMarkov(m, π0, Q, n)
2:   s0 = simulator(1, 2, ... m; π0);
3:   i = s0;
4:   for k = 1 : n
5:     p = Q[i, :]; // Q[i, :] = [linia i din matricea Q];
6:     sk = simulator(1, 2, ... m; p);
7:     i = sk;
8:   end for
9:   return s0, s1, ... sn;
10: end function

```

### 11.0.1 Analiza unui lanț Markov

Pe lângă tranziția într-un singur pas a unui lanț Markov, suntem interesați și de tranziția dintr-un nod în altul, în  $n$  pași. Fie

$$P(X_n = j | X_0 = i), \quad i, j \in S$$

probabilitatea ca lanțul să treacă din nodul inițial  $i$  în nodul  $j$  după  $n$  pași. Să arătăm că această probabilitate este dată de elementul din poziția  $(i, j)$ , a matricii de tranziție la puterea  $n$ .

**Propoziție:**  $P(X_n = j | X_0 = i) = Q^n[i][j]$

**Demonstrație:** Să arătăm mai întâi că  $P(X_2 = j | X_0 = i) = Q^2[i][j]$ .

Evenimentul  $(X_2 = j | X_0 = i) = \cup_{k=1}^m (X_2 = j, X_1 = k, X_0 = i)$ . Deci

$$P(X_2 = j | X_0 = i) = \sum_{k=1}^m P(X_0 = i, X_1 = k, X_2 = j) =$$

$$\sum_{k=1}^m \underbrace{P(X_0 = i)}_{=1} P(X_1 = k | X_0 = i) \underbrace{P(X_2 = j | X_1 = k, X_0 = i)}_{P(X_2=j|X_1=k)} = \sum_{k=1}^m Q[i][k]Q[k][j] = Q^2[i][j]$$

Presupunem că egalitatea  $P(X_{n-1} = j | X_0 = i) = Q^{n-1}[i][j]$  este adevărată. Pentru a o demonstra și în cazul  $n$ , exprimăm evenimentul:

$$(X_n = j | X_0 = i) = \cup_{k=1}^m (X_n = j, X_{n-1} = k, X_0 = i)$$

Deci la fel ca în cazul  $n=2$  avem:

$$P(X_n = j | X_0 = i) = \sum_{k=1}^m P(X_n = j, X_{n-1} = k, X_0 = i) = \sum_{k=1}^m P(X_0 = i)P(X_{n-1} = k | X_0 = i)P(X_n = j | X_{n-1} = k, X_0 = i) = \text{etc}$$

că *matricea de tranziție în  $n$  pași*, este chiar  $Q^n$  – matricea de tranziție într-un pas, ridicată la puterea  $n$ . □

Mai mult,  $Q^n[i][j] = P(X_n = j | X_0 = i) = P(X_{n+k} = j | X_k = i)$ , oricare ar fi  $k$ . Deci probabilitatea de a trece în  $n$  pași din nodul  $i$  în nodul  $j$  nu depinde de momentul în care lanțul este în nodul  $i$ .

Pentru a putea face predicții asupra traiectoriei aleatoare definite de lanț să calculăm câteva probabilități ale unor evenimente de interes.

**Propoziția 11.0.1** Probabilitatea ca lanțul să evolueze pe traiectoria  $s_0, s_1, s_2, \dots, s_n \in S$  este:

$$P(X_0 = s_0, X_1 = s_1, \dots, X_{n-1} = s_{n-1}, X_n = s_n) = \pi_0(s_0)Q(s_0, s_1) \dots Q(s_{n-1}, s_n). \quad (11.3)$$

**Demonstrație:** Din formula condiționării iterate (Vezi cursul relativ la probabilități condiționate) și a proprietății markoviene (11.1) avem:

$$\begin{aligned} P(X_0 = s_0, X_1 = s_1, \dots, X_{n-1} = s_{n-1}, X_n = s_n) &= \\ \pi_0(s_0) \cdot P(X_1 = s_1 | X_0 = s_0) \cdot P(X_2 = s_2 | X_0 = s_0, X_1 = s_1) \dots & \\ P(X_n = s_n | X_0 = s_0, X_1 = s_1 \dots X_{n-1} = s_{n-1}) &= \\ \pi_0(s_0)P(X_1 = s_1 | X_0 = s_0) \cdot P(X_2 = s_2 | X_1 = s_1) \dots P(X_n = s_n | X_{n-1} = s_{n-1}) &= \\ \pi_0(s_0)Q(s_0, s_1) \dots Q(s_{n-1}, s_n). & \end{aligned} \quad (11.4)$$

□

**Exemplul 2.** Considerăm lanțul Markov din Exemplul 1, având distribuția inițială de probabilitate  $\pi_0 = [0.2, 0.35, 0.45]$ . Să se calculeze probabilitatea ca lanțul să evolueze din starea  $s_0 = 2$ , în starea  $s_{11} = 3$  pe traiectoria: 2, 1, 3, 2, 1, 2, 3, 1, 3, 2, 1, 3.

Conform formulei deduse probabilitatea ca lanțul să aibă traiectoria 2, 1, 3, 2, 1, 2, 3, 1, 3, 2, 1, 3 este  $P = \pi_0(2)Q(2, 1)Q(1, 3)Q(3, 2)Q(2, 1)Q(1, 2)Q(2, 3)Q(3, 1)Q(1, 3)Q(3, 2)Q(2, 1)Q(1, 3)$ . Calculul numeric al acestui produs conduce la:  $P(X_0 = 2, X_1 = 1, X_2 = 3, X_3 = 2, X_4 = 1, X_5 = 2, X_6 = 3, X_7 = 1, X_8 = 3, X_9 = 2, X_{10} = 1, X_{11} = 3) = 8.9600000000e - 09$ .

### Distribuția de probabilitate a variabilei de stare la momentul $n$

În definiția lanțului Markov,  $(X_n)$ , nu se precizează și distribuția de probabilitate a variabilei aleatoare de stare  $X_n$ . Variabila aleatoare  $X_n$  ia valorile  $\{1, 2, \dots, m\}$  și evenimentul  $(X_n = j)$  este evenimentul ca la momentul  $n$  traiectoria aleatoare să ajungă în nodul  $j \in S$ . Notăm cu  $\pi_n(j) = P(X_n = j)$

Vom arăta că dacă se cunoaște distribuția inițială de probabilitate,  $\pi_0$ , și matricea de tranziție,  $Q$ , a lanțului Markov  $(X_n)$ , atunci putem determina și distribuția de probabilitate,  $\pi_n = [\pi_n(1), \pi_n(2), \dots, \pi_n(m)]^T$ , a variabilei aleatoare  $X_n$ ,  $\forall n > 0$ .

**Propoziția 11.0.2** Distribuția de probabilitate a stării la momentul  $n$  este:

$$\pi_n^T = \pi_0^T Q^n$$

sau detaliat:

$$\begin{bmatrix} \pi_n(1) & \pi_n(2) & \dots & \pi_n(m) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \pi_0(1) & \pi_0(2) & \dots & \pi_0(m) \end{bmatrix} Q^n$$

**Observație** Vectorii probabiliști  $\pi_0, \pi_n$  sunt matrici coloană, deci transpusele lor sunt matrici linie

**Demonstrație:** Notăm cu  $A$  evenimentul  $(X_n = j)$  și cu  $H_i$  evenimentele ipoteze,  $H_i = (X_0 = i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ . Evident că  $H_1, H_2, \dots, H_m$  constituie o descompunere a evenimentului sigur în  $m$  evenimente mutual exclusive două câte două. Conform formulei probabilității totale avem:

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(H_i)P(A|H_i) \quad (11.5)$$

Rescriem formula probabilității totale înlocuind  $A$  cu  $(X_n = j)$  și  $H_i$  cu  $(X_0 = i)$ :

$$P(X_n = j) = \sum_{i=1}^m P(X_0 = i)P(X_n = j|X_0 = i), \quad (11.6)$$

adică

$$P(X_n = j) = \sum_{i=1}^m \pi_0(i)P_{ij}^n = \sum_{i=1}^m \pi_0(i)Q^n(i, j). \quad (11.7)$$

Rezultă astfel că:

$$\pi_n(j) = \sum_{i=1}^m \pi_0(i)Q^n(i, j), \quad (11.8)$$

ceea ce ne conduce la relația matricială:

$$[ \pi_n(1) \ \pi_n(2) \ \dots \ \pi_n(m) ] = [ \pi_0(1) \ \pi_0(2) \ \dots \ \pi_0(m) ] Q^n \quad (11.9)$$

sau concentrat

$$\pi_n^T = \pi_0^T Q^n \quad (11.10)$$

□

Din relația (11.9) rezultă că distribuția de probabilitate a stării la momentul  $n$ ,  $X_n$  se poate calcula recursiv pornind de la distribuția inițială  $\pi_0$ :

$$\begin{aligned} \pi_1^T &= \pi_0^T Q \\ \pi_2^T &= \pi_0^T Q^2 = \pi_1^T Q \\ &\vdots \\ \pi_n^T &= \pi_{n-1}^T Q \end{aligned} \quad (11.11)$$

**Exemplul 3.** Pentru lanțul Markov din Exemplul 1, având distribuția inițială de probabilitate,  $\pi_0 = [0.2, 0.35, 0.45]$ , distribuțiile de probabilitate ale stărilor  $X_1, X_2, \dots, X_{10}$ , calculate conform relației de recurență de mai sus, sunt:

$$\begin{aligned}
\pi_1 &= [0.330000000000 & 0.525000000000 & 0.145000000000]; \\
\pi_2 &= [0.295000000000 & 0.590500000000 & 0.114500000000]; \\
\pi_3 &= [0.281900000000 & 0.606650000000 & 0.111450000000]; \\
\pi_4 &= [0.278670000000 & 0.610185000000 & 0.111145000000]; \\
\pi_5 &= [0.277963000000 & 0.610922500000 & 0.111114500000]; \\
\pi_6 &= [0.277815500000 & 0.611073050000 & 0.111111450000]; \\
\pi_7 &= [0.277785390000 & 0.611103465000 & 0.111111145000]; \\
\pi_8 &= [0.27777930700 & 0.611109578500 & 0.111111114500]; \\
\pi_9 &= [0.27777808430 & 0.611110804250 & 0.111111111450]; \\
\pi_{10} &= [0.27777783915 & 0.611111049705 & 0.111111111145];
\end{aligned}$$

Faptul că matricii de tranziție,  $Q$  și distribuției inițiale de probabilitate,  $\pi_0$ , i se asociază un șir de vectori probabilisti ( $\pi_n$ ), ne conduce la întrebările:

- În ce condiții este șirul ( $\pi_n$ ) convergent?
- Dacă șirul ( $\pi_n$ ) este convergent la  $\pi$ , ce reprezintă limita sa,  $\pi$ ?
- Fiecare distribuție inițială  $\pi_0$  definește un alt șir  $\pi_n$ , cu  $\pi_n^T = \pi_0^T Q^n$ , deci ne așteptăm ca în caz de convergență, să obținem mereu altă limită, pentru fiecare  $\pi_0$  distinct sau poate aceeași limită.

Pentru a răspunde acestor întrebări detaliem câteva particularități ale matricii  $Q$  și a transpusei sale,  $Q^T$ , precum și ale șirului  $\pi_n$ .

- Dacă șirul ( $\pi_n$ ) al distribuțiilor de stare este convergent, atunci limita sa este un vector probabilist  $\pi$ , adică un vector de coordonate mai mari sau egale ca zero și suma coordonatelor este 1.

**Demonstrație:** **Opțional**  $\pi_n = (\pi_n(1), \pi_n(2), \dots, \pi_n(m))^T$  și  $\pi_n(i) \in (0, 1)$ ,  $\sum_{i=1}^m \pi_n(i) = 1$ . Presupunem că șirul vectorial ( $\pi_n$ ) este convergent la vectorul  $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_m)^T$ . Se știe din analiză că  $\pi_n \rightarrow \pi$  dacă și numai dacă coordonatele  $\pi_n(i) \rightarrow \pi_i$ ,  $\forall i = 1, 2, \dots, m$ . Astfel șirul  $S_n = \pi_n(1) + \pi_n(2) + \dots + \pi_n(m) \rightarrow \pi_1 + \pi_2 + \dots + \pi_m$ . Dar  $S_n = 1$  oricare ar fi  $n$ , deci și limita sa este 1, adică  $\pi_1 + \pi_2 + \dots + \pi_m = 1$  (ceea ce evidențiază că  $\pi$  este vector probabilist).  $\square$

**Propoziția 11.0.3** Dacă șirul  $\pi_n$  al distribuțiilor de stare, la momentul  $n$  converge la  $\pi$ , atunci  $\pi^T = \pi^T Q$ .

**Demonstrație:** Dacă  $\lim_{n \rightarrow \infty} \pi_n = \pi$  atunci și  $\lim_{n \rightarrow \infty} \pi_{n-1} = \pi$ . Trecând la limită când  $n \rightarrow \infty$  în relația:

$$\pi_n^T = \pi_{n-1}^T Q$$

obținem:

$$\pi^T = \pi^T Q,$$

$\square$

**Definiția 11.0.2** O distribuție de probabilitate  $\pi$ , pe spațiul nodurilor unui lanț Markov, cu proprietatea că  $\pi^T = \pi^T Q$  se numește distribuție invariantă, staționară sau distribuție de echilibru.



Ce înseamnă asta? Din faptul că  $\pi$  este limita șirului  $\pi_n$  rezultă că pentru orice  $\epsilon > 0$ , există un rang  $N(\epsilon)$  astfel încât pentru orice  $n > N(\epsilon)$ , avem  $\|\pi_n - \pi\| < \epsilon$ , adică dacă se calculează  $\pi_n$ , pentru  $n$  suficient de mare, cu ajutorul relației  $\pi_n^T = \pi_0^T Q^n$ , atunci  $\pi_n$  aproximează destul de bine limita  $\pi$  și deci de la un anumit rang  $N$ , avem că  $\pi_{n+1}^T = \underbrace{\pi_n^T}_{\approx \pi^T} Q \approx \pi$  și analog  $\pi_{n+2} \approx \pi$ , etc.

Dacă există distribuția de echilibru  $\pi$  (ca limită a șirului  $\pi_n$ ),  $\pi = (\pi(1), \pi(2), \dots, \pi(m))^T$ , atunci  $\pi(j)$  reprezintă șansa asimptotică de a fi vizitat nodul  $j$ . Cu alte cuvinte dacă mișcarea aleatoare pe  $S$  continuă indefinit, și șirul  $(\pi_n)$  este convergent, atunci de la un moment dat mișcarea aleatoare se stabilizează și vizitează fiecare nod  $j \in \{1, 2, \dots, m\}$  cu aceeași frecvență,  $\pi(j)$ .

În cazul exemplului (3) dacă calculați distribuțiile de probabilitate  $\pi_{50}, \pi_{51}, \dots$  și afișați coordonatele cu 15 zecimale veți obține

$$\pi_{50} = \pi_{51} = \dots = \pi_{100} = [0.2777777777778 \quad 0.6111111111111 \quad 0.1111111111111]$$

Observăm că  $P(X_{50} = k) = \dots = P(X_{100} = k)$ ,  $\forall k = 1, 2, 3$ . Orice distribuție de probabilitate  $\pi_n$ , cu  $n \geq 50$ , am calcula cu 15 zecimale, am obține distribuții identice cu  $\pi_{50}$ .

adică după momentul  $n = 50$  distribuția este staționară, nu se mai modifică în primele 15 zecimale și deci sistemul a ajuns într-un echilibru. De-a lungul oricărei traiectorii, înregistrate începând cu momentul  $n = 50$ ,  $s_{50}, s_{51}, \dots, s_{50+N}$ , de orice lungime  $N+1$ , starea 1 este "vizitată" de lanțul Markov în proporție de  $100\pi(1)\% = 27.77777777778\%$ , starea 2 de  $100\pi(2)\% = 61.11111111111\%$ , starea 3 în proporție de  $100\pi(m)\% = 11.11111111111\%$ .

Mai mult observăm că pentru  $n > 50$  norma diferenței dintre două distribuții consecutive  $\pi_{n-1} - \pi_n$  este mai mică decât  $10^{-15}$ ,  $\|\pi_n - \pi_{n-1}\| < 10^{-15}$ .

Ne întrebăm în mod natural, ce anume proprietăți ale lanțului Markov asigură convergența șirului de distribuții  $(\pi_n)$ ? Dacă lanțul Markov ar fi definit pe nodurile grafului WEB (ce constau din pagile WEB) și mișcarea aleatoare s-ar face alegând din fiecare pagină cu o anumită probabilitate paginile către care există linkuri, atunci existența distribuției de echilibru ar permite caracterizarea popularității paginilor WEB cu ajutorul acestei distribuții,  $\pi$ ,  $\pi(j)$  reprezentând frecvența asimptotică cu care un navigator aleator pe WEB ar vizita pagina  $j$ , adică popularitatea paginii  $j$ .

În continuare prezentăm condițiile pe care trebuie să le îndeplinească graful de tranziție al unui lanț Markov pentru ca șirul distribuțiilor  $(\pi_n)$  să fie convergent. Particularitățile pe care le evidențiem sunt cele care au inspirat modul de definire a navigării aleatoare de către Larry Page și Sergei Brin, fondatorii motorului de căutare Google și autorii PageRank-ului.

**Definiția 11.0.3** *Un lanț Markov pe  $S = \{1, 2, \dots, m\}$  se numește lanț ireductibil, dacă oricare ar fi două noduri  $i, j \in S$ , există  $n > 0$ , astfel încât  $Q^n[i][j] > 0$ , adică cu probabilitate nenulă lanțul poate trece într-un număr de pași din nodul  $i$  în nodul  $j$ .*

Practic lanțul este ireductibil dacă și numai dacă graful de tranziție este tare conex (există drum de arce între orice două noduri).

Dacă matricea de tranziție are toate elementele  $Q[i][j] > 0, \forall i, j \in \overline{1, m}$ , atunci lanțul Markov este ireductibil. Dacă există un  $n > 1$  astfel încât  $Q^n[i][j] > 0, \forall i, j \in \overline{1, m}$ , lanțul Markov este de asemenea ireductibil (condiția precedentă corespunde cazului  $n = 1$ ).

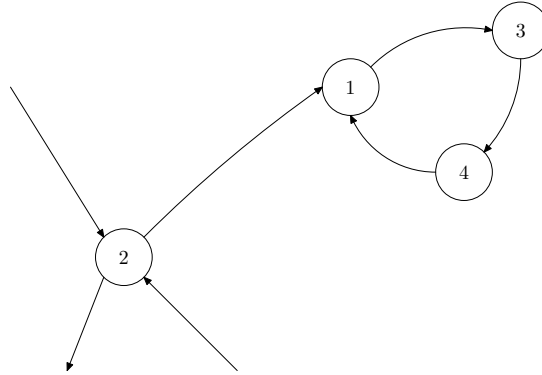
**Exemplul 4.** Lanțul Markov având spațiul stărilor  $S = \{1, 2, 3, 4\}$  și matricea de tranziție:

$$Q = \begin{pmatrix} 0.35 & 0.65 & 0 & 0 \\ 0.45 & 0.55 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.6 & 0.4 \\ 0 & 0 & 0.2 & 0.8 \end{pmatrix}$$

nu este un lanț ireductibil, așa cum se poate observa mai simplu din graful asociat. Mulțimile de stări  $\{1, 2\}$  și  $\{3, 4\}$  nu comunică între ele.

**Observația 11.0.1** *Simplul fapt că  $Q[i][j] = 0$  nu asigură că  $i$  nu comunică cu  $j$ . Cele două noduri nu comunică într-un pas, dar pot comunica în mai mulți pași, adică s-ar putea ca  $Q^n[i][j] > 0$ , pentru un  $n > 1$ .*

Un lanț Markov poate avea și *traietorii periodice* (Fig.11.2), adică traiectorii în care succesiunea de noduri  $s_0, s_1, \dots, s_{T-1}, s_T = s_0$  se repetă indefinit într-o traiectorie a lanțului.



**Fig.11.2:** Graful de tranziție al unui lanț Markov ce are traiectoria periodică (1,3,4,1)

Din analiza grafului din figură rezultă că probabilitățile  $Q^3[1][1] > 0$ ,  $Q^6[1][1] > 0$  și în general  $Q^{3k}[1][1] > 0, \forall k \in \mathbb{N}$ , ceea ce ilustrează că, cu o probabilitate pozitivă, o traiectorie ce pornește din 1 se reîntoarce în 1 după 3, pași, 6 pași, sau mai general un multiplu de 3, pași. Această proprietate indică că traiectoria ce pornește din 1 este periodică. Analog pentru 3 și 4.

**Definiția 11.0.4** Perioada unui nod,  $i$ , este numărul

$$\tau_i = \text{c.m.m.d.c}\{n \in \mathbb{N} \mid Q^n[i][i] > 0\}$$

În cazul exemplului nostru cel mai mare divizor comun al numerelor de forma  $3k$ ,  $k \in \mathbb{N}$  este 3, deci nodul 1 este periodic de perioadă 3 și analog nodurile 3 și 4.

Un nod  $i$  a cărui perioadă este 1, adică nodul pentru care cel mai mare divizor comun al numerelor  $n$  cu proprietatea că  $Q^n[i][i] > 0$  este 1, se numește *nod aperiodic*, iar un lanț Markov care are toate nodurile aperiodice se numește *lanț Markov aperiodic*. Cel mai simplu exemplu de nod aperiodic este un nod  $i$ , pentru care  $Q[i][i] > 0$ .

Evident că dacă matricea de tranziție are toate elementele de pe diagonala principală strict pozitive,  $Q[i][i] > 0$ , atunci lanțul este aperiodic.

Remarcăm că proprietățile de ireductibilitate și aperiodicitate ale unui lanț Markov sunt proprietăți ale matricii de tranziție.

Se poate demonstra (algebric) următoarea proprietate:

Un lanț Markov ireductibil are toate nodurile de aceeași perioadă,  $d$ . Prin urmare dacă un nod a unui lanț ireductibil este aperiodic, atunci toate nodurile sunt aperiodice. Astfel pentru a arăta că un lanț ireductibil este aperiodic este suficient să identificăm un nod  $i$  pentru care  $Q[i][i] > 0$  (probabilitatea de trecere de la starea  $i$  la ea însăși este nenulă), pentru a concluziona că nodul  $i$  este aperiodică și deci toate stările lanțului sunt aperiodice. Dar există lanțuri ireductibile care nu au niciun nod  $i$ , astfel încât  $Q[i][i] > 0$ , adică graful asociat nu conține nicio buclă, și totuși lanțul este aperiodic.

De exemplu pentru lanțul ce are matricea de tranziție:

$$Q = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

graful asociat nu are nicio buclă. Lanțul este ireductibil și nodul 4 aparține unui ciclu de lungime 2 și unuia de lungime 3. Deci c.m.m.d.c. (2,3)=1. Prin urmare nodul 4 este aperiodic și cum lanțul este ireductibil, atunci toate nodurile sunt aperiodice.

Se demonstrează următorul rezultat, pe baza căruia s-a fundamentat și algoritmul PageRank–Google:

**Dacă un lanț Markov pe  $S$  este ireductibil și aperiodic, atunci oricare ar fi distribuția inițială de probabilitate,  $\pi_0$ , șirul distribuțiilor de probabilitate la momentul  $n$ ,  $(\pi_n)$ , asociat, este convergent și limita acestuia este vectorul propriu probabilist,  $\pi$ , care nu depinde de distribuția inițială (deci indiferent de distribuția inițială de probabilitate, șirurile asociate converg la aceeași limită  $\pi$ ). Această limită este unica distribuție de echilibru a lanțului Markov. Mai mult și șirul  $(Q^n)$  este convergent la o matrice de rang 1 având fiecare linie**

egală cu  $\pi^T$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Q^n = \begin{pmatrix} \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(m) \\ \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(m) \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(m) \end{pmatrix}$$

Remarcăm că faptul că limita  $\pi$  este distribuție de echilibru, adică  $\pi^T = \pi^T Q$  este echivalent, aplicând transpunerea cu:

$$Q^T \pi = \pi$$

adică  $\pi$  este vector propriu al matricii  $Q^T$ , corespunzător valorii proprii 1. Vezi Cursul de Algebră, relativ la popularitatea nodurilor unei rețele orientate. Acolo am văzut că vectorul ranking este vector propriu al matricii de adiacență, transpusă, corespunzător valorii proprii dominante. În cazul matricilor stochastice valoarea proprie dominantă este 1!!!!

Acest rezultat matematic a influențat modul de definire al navigării aleatoare pe graful WEB, ca un lanț Markov ireductibil și aperiodic pe mulțimea paginilor WEB.

## 11.1 Construcția lanțului Markov pe graful WEB. Algoritmul PageRank

Succesul extraordinar și dominația motorului Google se datorează în principal algoritmului PageRank, care exploatează structura link-urilor din WWW pentru a determina un indice de popularitate al fiecărei pagini, independent de interogarea formulată de utilizator.

Documentele de pe WEB (paginile WEB) sunt identificate de aplicațiile software ale motorului, numite roboți sau *crawlere*. Documentele sunt apoi indexate. Modulul de indexare extrage cuvintele cheie constituind așa numitul sac de cuvinte. Un alt modul, numit *query module* (modulul de interogare), convertește cererea formulată de utilizator în limbaj natural, într-un vector cerere, cu care consultă indexul de conținut și extrage paginile relevante cererii. Modulul de ierarhizare ordonează aceste pagini în ordinea descrescătoare a popularității lor. PageRank-ul este un vector ale cărui coordonate sunt coeficienții de popularitate ai paginilor WEB identificate de crawler. Acest vector este distribuția de echilibru a unui lanț Markov definit pe graful WEB.

Să definim mai precis lanțul Markov ce stă la baza algoritmului PageRank. Fie  $W = \{1, 2, \dots, m\}$ , mulțimea tuturor paginilor WEB,  $H = (h_{ij})$  matricea de conectivitate a lui  $W$ , sau matricea hyperlink:

$$h_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{dacă există hyperlink în pagina } i \text{ către pagina } j \\ 0 & \text{dacă nu există hyperlink în pagina } i \text{ către pagina } j \end{cases}$$

$H$  este o matrice rară, adică cu foarte multe zerouri (în medie cu 3-10 elemente nenule pe o linie). Suma elementelor de pe linia  $i$  a matricii  $H$  indică numărul de out-linkuri, adică

numărul de linkuri din pagina  $i$ , către alte pagini sau ea însăși. Notăm această sumă cu  $r_i = \sum_{j=1}^m h_{ij}$ .  $r_i$  se numește ordinul ieșirilor din pagină. Suma elementelor de pe coloana  $i$  a matricii hyperlink indică numărul de in-linkuri ale paginii  $i$ , adică numărul de linkuri către pagina  $i$ .

Larry Page și Serghei Brin au definit un mers aleator pe graful WEB, considerând că un surfer ajuns în pagina  $i$  alege cu aceeași probabilitate oricare din paginile către care aceasta are linkuri, prin urmare probabilitatea de a trece din pagina  $i$  în pagina  $j$  este:

$$p_{ij} = \frac{h_{ij}}{r_i} = \begin{cases} \frac{1}{r_i} & \text{dacă există link în pagina } i \text{ către pagina } j \\ 0 & \text{dacă nu există link în pagina } i \text{ către pagina } j \end{cases}$$

De exemplu dacă

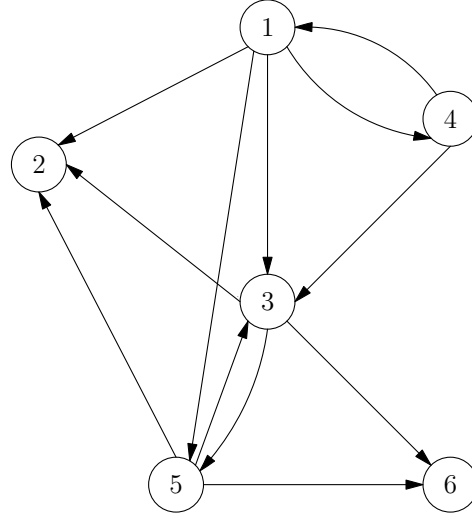
$$H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \vdots & & & & & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

atunci ordinul de ieșire din pagina 2 este  $r_2 = 3$  și deci probabilitatea de a trece din pagina 2 în oricare din paginile  $\{1, 2, \dots, 10\}$  este  $p_{2j} = h_{2j}/3$ , adică cu aceeași probabilitate de  $1/3$ , un surfer poate trece din pagina 2 în pagina 1, 5 sau 8.

Vom exemplifica construcția propusă de L. Page și S. Brin prin modelul simplu, de rețea izolată, de pagini WEB (rețea intranet), din Fig.11.3. Notăm cu  $Q = (p_{ij})$  matricea probabilităților de tranziție  $p_{ij} = h_{ij}/r_i$ ,  $i, j = \overline{1, 6}$ . Se observă din structura grafului de conectivitate că paginile 2 și 6 sunt pagini ce nu conțin link-uri către alte pagini. Acestea se numesc *dangling pages*. De exemplu fișierele pdf, ps sau fișierele imagine sunt pagini dangling. Prin urmare liniile 2 și 6 din matricea de tranziție au toate elementele nule și astfel  $Q$  nu este o matrice stohastică, deci nu poate fi interpretată ca matricea de tranziție a unui lanț Markov cu spațiul stărilor  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ .

$$Q = \begin{array}{c|cccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \hline 1 & 0 & 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1/3 & 0 & 0 & 1/3 & 1/3 \\ 4 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 & 1/3 \\ 6 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}$$

Pentru a remedia această situație, L. Page și S. Brin au propus ca vector de probabilitate de tranziție dintr-o pagină dangling,  $i$ , distribuția uniformă  $p_{ij} = 1/m$ ,  $\forall, j = \overline{1, m}$ . Adică, în mod artificial se adaugă link-uri dintr-o pagină dangling către toate paginile WEB sau echivalent, ajuns într-o pagină dangling, un navigator poate apoi alege cu o probabilitate uniformă orice pagină din WWW. Astfel matricea stohastică obținută din matricea  $Q$  este:



**Fig.11.3:** Graf orientat ilustrând link-urile între 6 pagini WEB.

$$\tilde{Q} = \begin{array}{c|cccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \hline 1 & 0 & 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 & 0 \\ 2 & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} \\ 3 & 0 & 1/3 & 0 & 0 & 1/3 & 1/3 \\ 4 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 0 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 & 1/3 \\ 6 & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} & \mathbf{1/6} \end{array}$$

Lanțul Markov definit de matricea stochastică,  $\tilde{Q}$ , nu este în general ireductibil (adică nu există drum de link-uri între orice două pagini sau echivalent, graful WEB nu este tare conex) și pot exista traiectorii periodice, adică surferul navigând conform matricii de tranziție  $\tilde{Q}$  ar putea fi prins ca într-o capcană, într-o mișcare aleatoare ciclică. Din acest motiv, dar și pentru că la un moment dat și în realitate, orice surfer renunță să navigheze urmând linkurile din pagini, cei doi, L. Page și S. Brin, au introdus ipoteza că doar cu probabilitatea  $\alpha \in (0, 1)$ , surferul navighează conform matricii  $\tilde{Q}$  și cu probabilitatea complementară,  $(1 - \alpha)$ , ignoră hyperlink-urile și alege cu probabilitate uniformă oricare din paginile de pe WEB, introducând adresa URL în linia de comandă a browser-ului. Probabilitatea  $\alpha$  se numește *factor de damping* și în lucrarea inițială a fondatorilor Google,  $\alpha$  era menționat ca având valoarea 0.85. Cu această modificare matricea de tranziție este:

$$G = \alpha \tilde{Q} + (1 - \alpha) \underbrace{\begin{bmatrix} 1/m & 1/m & \dots & 1/m \\ 1/m & 1/m & \dots & 1/m \\ \vdots & & & \\ 1/m & 1/m & \dots & 1/m \end{bmatrix}}_E$$

Matricea  $G$  se numește matricea Google, iar matricea  $E$ , de elemente identice,  $1/m$ , se numește *matricea de teleportare*, deoarece surferul se teleportează din navigarea aleatoare urmând link-uri într-o "navigare artificială". Evident că și matricea  $E$  este o matrice stohastică pe linii, iar  $G$  fiind o combinație convexă de astfel de două matrici este o matrice stohastică (vezi proprietățile matricilor stohastice, date la pagina 3!!!). Mai mult,  $G(i, j) > 0, \forall i, j = \overline{1, m}$ , și deci matricea Google este ireductibilă și aperiodică.

Se presupune că matricea Google este cea mai "uriasă" matrice cu care se lucrează în vreo aplicație la ora actuală.

Lanțul Markov având spațiul stărilor constituit din:

- mulțimea paginilor WEB la un moment dat, de cardinal  $m$ ,
- matricea de tranziție de tipul  $G$ , cu  $\alpha$  fixat, și
- distribuția inițială de probabilitate  $\pi_0$  (distribuția uniformă, de exemplu sau oricare alta),

este un lanț ireductibil și aperiodic, deci are o unică distribuție de echilibru,  $\pi$ , numită vectorul PageRank.

PageRank-ul,  $\pi$ , este limita șirului  $(\pi_n)$ , cu  $\pi_n^T = \pi_0^T G^n$ . Limita este aceeași indiferent de distribuția inițială de probabilitate,  $\pi_0$ , adică indiferent cu ce probabilitate surferul alege pagina din care începe navigarea.  $\pi(j)$  se numește PageRank-ul paginii  $j$  și reprezintă șansa asimptotică pe care o are pagina  $j$  de a fi vizitată de navigatorul aleator sau proporția din timpul de navigare pe care surferul ar petrece-o vizitând pagina  $j$ . Deci  $\pi(j)$  este un indice de popularitate al paginii.

Când un utilizator introduce cuvinte cheie în bara de căutare, motorul Google caută paginile ce conțin cuvintele cheie și le afișează în ordinea descrescătoare a PageRank-ului lor.

Remarcăm că PageRank-ul unei pagini este independent de interogarea formulată de utilizator. Ea depinde doar de structura grafului WEB și se poate calcula offline. PageRank-ul se calculează la intervale regulate de timp. Până în 2008 se calcula lunar, dar acum se actualizează la intervale mai scurte de timp.

Vectorul Pagerank se calculează numeric, folosind așa numita metodă a puterii, adică se calculează recursiv, pornind de la  $\pi_0$  și  $G$ , distribuțiile (sau PageRankul la  $n$  pași de navigare),  $\pi_n^T = \pi_{n-1}^T G$ . Se consideră că metoda a atins stadiul de convergență (adică s-a ajuns la echilibru) într-o etapă,  $n$ , în care  $\|\pi_n - \pi_{n-1}\| < \epsilon$ , unde  $\epsilon$  este un număr pozitiv foarte mic, prescris.

Pseudocodul algoritmului de calcul al PageRank-ului este dat pe pagina următoare.

```

1: function PageRank(G,m);
2:    $\pi = [1/m, 1/m, \dots, 1/m]$ ; //Distributia initiala de probabilit
3:    $\text{eps} = 10^{-7}$ ;
4:   do
5:      $\pi' = \pi$ ;
6:      $\pi = \pi' * G$ ;
7:   while ( $\|\pi - \pi'\| \geq \text{eps}$ );
8:   return  $\pi$ ;
```

## 9: end function

S-a demonstrat că viteza de convergență a metodei puterii este aceeași cu rata de convergență a lui  $\alpha^n$ , unde  $\alpha$  este factorul de damping.

**Implicații asupra PageRankului.** Din punctul de vedere al vitezei de convergență ar fi preferabil un factor,  $\alpha$ , cât mai apropiat de zero. În acest caz însă ținând seama că matricea Google este  $G = \alpha\tilde{Q} + (1 - \alpha)E$ , ar rezulta că se acordă o pondere redusă ( $\alpha$ ) navigării conform linkurilor din graful WEB (cu modificarea pentru pagini dangling) și o pondere mai mare navigării artificiale, conform matricii de teleportare,  $E$ . Cu alte cuvinte în acest caz PageRank-ul asociat nu ar reflecta popularitatea reală a paginilor WEB. De aceea o valoare rezonabilă, așa cum a fost ea aleasă inițial de Larry Page și Serghei Brin,  $\alpha = 0.85$ , conduce la rezultate mai apropiate de realitate și la o viteză de convergență suficient de bună (un reprezentant Google a declarat că metoda puterii converge după 100-200 de iterații).

Dacă vreți să aflați Pagerankul unor pagini WEB intrați aici:

[http://www.prchecker.info/check\\_page\\_rank.php](http://www.prchecker.info/check_page_rank.php)

## 11.2 Pagerankul personalizat

Pentru o ierarhizare personalizată a paginilor WEB, matricea de teleportare  $E$ , se calculează luând în considerare vectorul personalizat  $w$ , ce este un vector probabilist ale cărui coordonate  $w = (a_1, a_2, \dots, a_m)^T$ , reprezintă probabilitatea ca surferul, ce iese din navigarea conform linkurilor, să aleagă pagina  $1, 2, \dots, m$ , din WEB. Cu alte cuvinte el nu alege o pagină în mod uniform, ci are anumite preferințe, identificate de motor în decursul timpului. Astfel matricea de teleportare va fi  $E = ew^T$ , unde  $e = (1, 1, \dots, 1)^T$ , și matricea Google, corespunzătoare:

$$G = \alpha\tilde{Q} + (1 - \alpha)ew^T,$$

iar distribuția de echilibru corespunzătoare este Pagerankul personalizat.