### Stack (oneindige recursieve specificatie)

Acties: 0 ('push 0'), 0 ('pop 0'), 1 ('push 1') en 1 ('pop 1').

De oneindige guarded recursieve BPA-specificatie

```
S_{\lambda} = 0 \cdot S_0 + 1 \cdot S_1

S_{d\sigma} = 0 \cdot S_{0d\sigma} + 1 \cdot S_{1d\sigma} + \underline{d} \cdot S_{\sigma}

(voor alle d \in \{0, 1\} en voor alle strings \sigma \in \{0, 1\}^*)
```

specificeert het proces Stack over  $\{0, 1\}$ .

### Stack (eindige recursieve specificatie)

Acties: 0, 0, 1 en 1.

De eindige guarded recursieve BPA-specificatie

$$S = T \cdot S$$

$$T = 0 \cdot T_0 + 1 \cdot T_1$$

$$T_0 = \underline{0} + T \cdot T_0$$

$$T_1 = 1 + T \cdot T_1$$

specificeert eveneens het proces Stack over  $\{0, 1\}$ .

#### Reguliere processen

Een procesgraaf g heet **eindig** als g eindig veel knopen en eindig veel pijlen heeft.

Een procesgraaf g heet **regulier** (**finite-state**) als g bisimilair is met een eindige procesgraaf.

**Stelling**: Zij  $g_1, \ldots, g_n$  een oplossing voor een guarded recursieve specificatie over  $V = \{X_1, \ldots, X_n\}$  waarvan de recursievariabelen  $X_1, \ldots, X_n$  geen terminerende oplossingen kunnen hebben. Dan zijn  $g_1, \ldots, g_n$  regulier.

**Gevolg**: De processen Counter en Stack kunnen niet in een enkele recursieve vergelijking worden gedefinieerd; er is een hulpvergelijking voor een terminerend proces nodig.

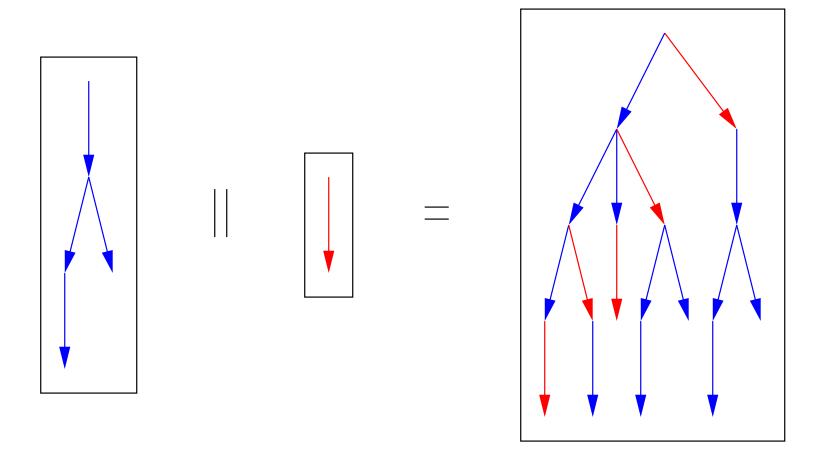
#### PA: Process Algebra (1)

De taal van PA krijgen we door de taal van BPA uit te breiden met twee binaire operaties:

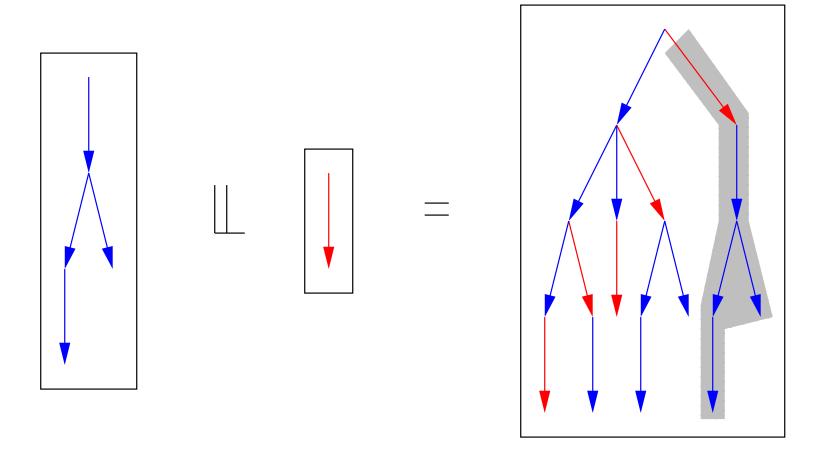
```
: merge (parallelle compositie) van processen;
```

- $p \mid q$  is het proces dat de acties van p en q interleave-t;
- : **left-merge** van processen;
  - $p \parallel q$  is het proces dat zich gedraagt als  $p \parallel q$  met de aanvullende eis dat de eerste actie van p moet komen.

# Merge (informeel)



## Left-merge (informeel)



### PA: Process Algebra (2)

De axioma's van PA:

```
\begin{array}{lll} \text{(A1)-(A5) (d.w.z., de axioma's van BPA) plus} \\ \text{(M1)} & x \parallel y & = (x \parallel y) + (y \parallel x) \\ \text{(M2)} & a \parallel x & = a \cdot x & \text{(voor alle } a \in A) \\ \text{(M3)} & (a \cdot x) \parallel y & = a \cdot (x \parallel y) & \text{(voor alle } a \in A) \\ \text{(M4)} & (x + y) \parallel z & = (x \parallel z) + (y \parallel x) \end{array}
```

We schrijven PA  $\vdash p = q$  als p door 'toepassing van bovenstaande axioma's' overgaat in q.<sup>1</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>formeel: als p = q met equationele logica afleidbaar is uit de axioma's van PA.

### Eliminatie van en

**Stelling**: Uit PA-termen *zonder recursievariabelen* kunnen de operaties | en | worden geëlimineerd, d.w.z.:

Als p een PA-term is en in p komen geen recursievariabelen voor, dan is er een BPA-term q (dus zonder  $\parallel$  en  $\parallel$ ) zo dat PA  $\vdash p = q$ .

**Let op**: het is in het algemeen *niet* mogelijk om de operaties | en | te elimineren uit recursieve PA-specificaties! Later zullen we een voorbeeld zien van een proces dat kan worden gedefinieerd met een eindige PA-specificatie, maar niet met een eindige BPA-specificatie.

#### Procesgrafen (6)

Zij  $g_1, g_2 \in \mathbf{G}(A)$ , d.w.z.,  $g_1$  en  $g_2$  zijn samenhangende procesgrafen met een acyclische wortel.

We definiëren het **cartesisch product**  $g_1 \parallel g_2$  van  $g_1$  en  $g_2$  als de procesgraaf met:

- (i) als knopen alle paren  $(s_1, s_2)$  met  $s_1$  een knoop van  $g_1$  en  $s_2$  een knoop van  $g_2$ ;
- (ii) als pijlen alle  $(s_1, s_2) \rightarrow_a (t_1, t_2)$  waarvoor geldt dat:
  - ofwel  $s_1 \rightarrow_{\mathbf{a}} t_1$  en  $s_2 = t_2$ ,
  - ofwel  $s_1=t_1$  en  $s_2 \rightarrow_a t_2$ ; en
- (iii) als wortel het paar  $(r_1, r_2)$  waarin  $r_1$  de wortel van  $g_1$  en  $r_2$  de wortel van  $g_2$ .

### Procesgrafen (7)

Zij  $g_1, g_2 \in G(A)$ , d.w.z.,  $g_1$  en  $g_2$  zijn samenhangende procesgrafen met een acyclische wortel.

We definiëren  $g_1 \parallel g_2$  als de procesgraaf die uit  $g_1 \parallel g_2$  wordt verkregen door:

- (i) alle pijlen van de vorm  $(r_1, r_2) \rightarrow_a (r_1, s)$ , met  $(r_1, r_2)$  de wortel van  $g_1 \parallel g_2$  en s een willekeurige knoop van  $g_2$ , te verwijderen;
- (ii) alle daardoor onbereikbaar geworden delen te verwijderen.

#### Correctheid en volledigheid

We krijgen de interpretatie van PA-termen in  $\mathbf{G}(A)$  door de interpretatie van BPA-termen in  $\mathbf{G}(A)$  uit te breiden met

$$\mathbf{G}(p \parallel q) = \mathbf{G}(p) \parallel \mathbf{G}(q)$$
$$\mathbf{G}(p \parallel q) = \mathbf{G}(p) \parallel \mathbf{G}(q).$$

**Stelling**: Voor alle gesloten PA-termen p en q:

$$\mathsf{PA} \vdash p = q \iff \mathbf{G}(p) \hookrightarrow \mathbf{G}(q).$$