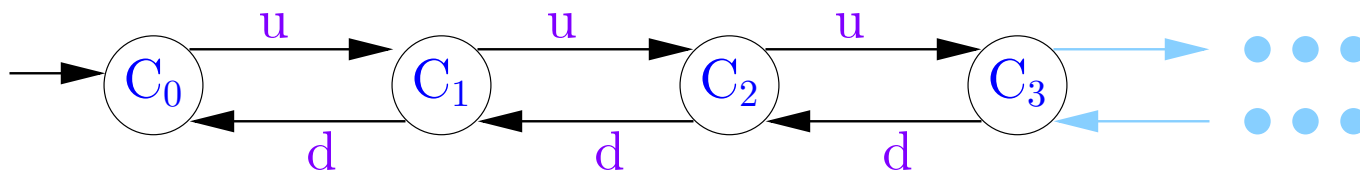


# Counter

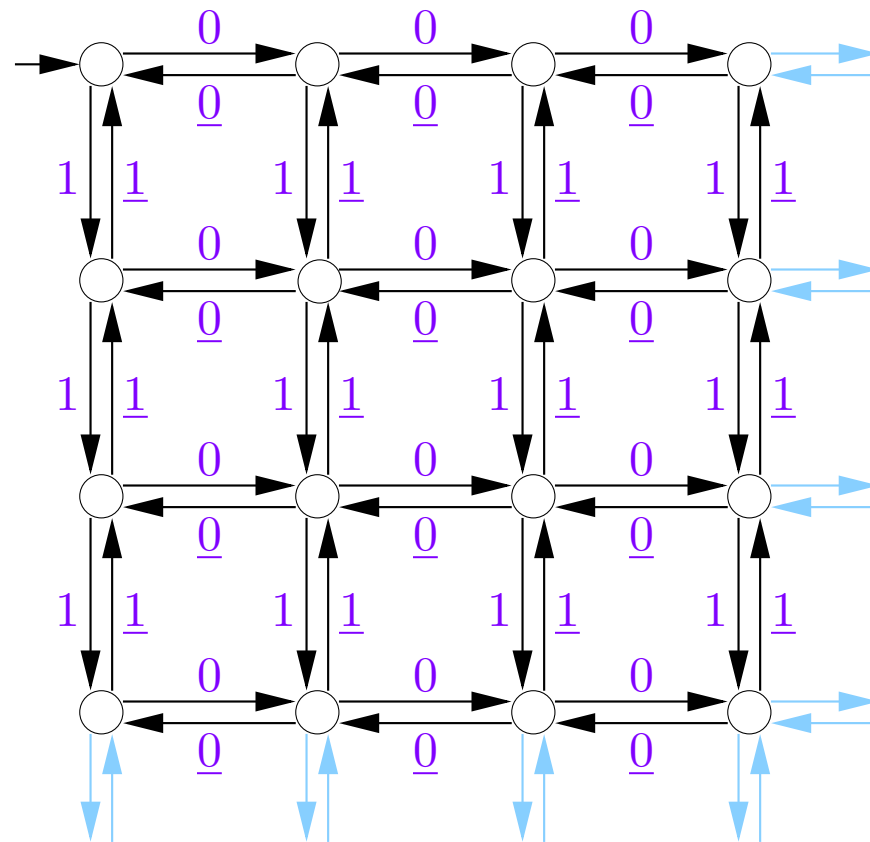
De procesgraaf



is een oplossing voor  $C$  in  $C = u(d \parallel C)$ .

# Bag over $\{0, 1\}$

De procesgraaf



is een oplossing voor  $B$  in  $B = 0(\underline{0} \parallel B) + 1(\underline{1} \parallel B)$ .

# Deadlock

We introduceren de speciale constante

$\delta$  : **deadlock**;

het proces dat nog niet getermineerd is,  
maar ook geen echte stappen meer kan doen.

Axioma's:

(A6)  $x + \delta = x$  ( $\delta$  is een 'eenheidselement' voor  $+$ )

(A7)  $\delta \cdot x = \delta$  ( $\delta$  is een 'links-nul' voor  $\cdot$ )

De procesgraaf  $G(\delta)$  is 

## Procesgrafen (8)

Een knoop  $s$  van  $g \in \mathbf{G}(\mathbf{A})$  heet **onbereikbaar wegens deadlock** als elk pad van de wortel  $r$  van  $g$  naar  $s$  een  $\delta$ -pijl bevat.

Twee *verschillende* pijlen  $s \rightarrow_a t$  en  $s \rightarrow_b u$  met hetzelfde beginpunt  $s$  heten **zusterpijlen**.

Het  $\delta$ -schone overblijfsel  $\Delta(g)$  van  $g$  krijgen we door:

- (i) pijlen  $s \rightarrow_a t$  te verwijderen als  $s$  onbereikbaar is wegens deadlock;
- (ii) vervolgens herhaaldelijk  $\delta$ -pijlen te verwijderen, totdat geen enkele pijl nog een  $\delta$ -pijl als zusterpijl heeft;
- (iii) alle onbereikbare delen uit de ontstane graaf te verwijderen.

## Procesgrafen (9)

Zij  $g = (N, E, r)$  en  $g' = (N', E', r')$   $\delta$ -schone procesgrafen.

Een relatie  $\mathcal{R} \subseteq N \times N'$  is een **bisimulatie** tussen  $g$  en  $g'$  als

- (i)  $(r, r') \in \mathcal{R}$ ;
- (ii)  $\mathcal{R}$  eindknopen alleen met eindknopen relateert;

en voor alle  $a \neq \delta$ :

- (iii)  $s \rightarrow_a t \ \& \ (s, s') \in \mathcal{R} \implies \exists t' \in N'. s' \rightarrow_a t' \ \& \ (t, t') \in \mathcal{R}$ ;
- (iv)  $s' \rightarrow_a t' \ \& \ (s, s') \in \mathcal{R} \implies \exists t \in N. s \rightarrow_a t \ \& \ (t, t') \in \mathcal{R}$ .

## BPA<sub>δ</sub>: correctheid en volledigheid

De axioma's van BPA<sub>δ</sub>:

- (A1)  $x + y = y + x$
- (A2)  $x + (y + z) = (x + y) + z$
- (A3)  $x + x = x$
- (A4)  $(x + y) \cdot z = (x \cdot z) + (y \cdot z)$
- (A5)  $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$
- (A6)  $x + \delta = x$
- (A7)  $\delta \cdot x = \delta$

**Stelling:** Voor alle gesloten BPA<sub>δ</sub>-termen  $p$  en  $q$ :

$$\text{BPA}_\delta \vdash p = q \iff \Delta(\mathbf{G}(p)) \iff \Delta(\mathbf{G}(q)).$$

## $PA_\delta$ : correctheid en volledigheid

De axioma's van  $PA_\delta$ :

(A1)–(A7) (d.w.z., de axioma's van  $BPA_\delta$ ) plus

$$(M1) \quad x \parallel y = (x \parallel y) + (y \parallel x)$$

$$(M2) \quad a \parallel x = a \cdot x \quad (\text{voor alle } a \in A \cup \{\delta\})$$

$$(M3) \quad (a \cdot x) \parallel y = a \cdot (x \parallel y) \quad (\text{voor alle } a \in A \cup \{\delta\})$$

$$(M4) \quad (x + y) \parallel z = (x \parallel z) + (y \parallel x)$$

**Stelling:** Voor alle gesloten  $PA_\delta$ -termen  $p$  en  $q$ :

$$PA_\delta \vdash p = q \iff \Delta(\mathbf{G}(p)) \iff \Delta(\mathbf{G}(q)).$$

# Buffers koppelen (1)

Beschouw twee buffers met plaats voor één bit



met respectievelijke specificaties

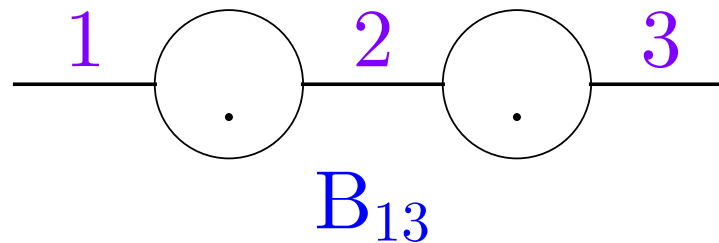
$$\begin{aligned}
 B_{12} &= \sum_{d \in \{0,1\}} r_1(d) \cdot s_2(d) \cdot B_{12} \\
 &= r_1(0) \cdot s_2(0) \cdot B_{12} + r_1(1) \cdot s_2(1) \cdot B_{12}; \text{ en}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 B_{23} &= \sum_{d \in \{0,1\}} r_2(d) \cdot s_3(d) \cdot B_{23} \\
 &= r_2(0) \cdot s_3(0) \cdot B_{23} + r_2(1) \cdot s_3(1) \cdot B_{23}
 \end{aligned}$$



## Buffers koppelen (2)

De tweebitsbuffer



kan worden verkregen door  $B_{12}$  en  $B_{23}$  'te koppelen': het uitgaande kanaal van  $B_{12}$  wordt verbonden met het inkomende kanaal van  $B_{23}$ .

Om een dergelijke koppeling ook op specificatieniveau tot stand te brengen, willen we uitdrukken dat 'send-actie'  $s_2(d)$  van  $B_{12}$  **communiceert** met de 'receive-actie'  $r_2(d)$  van  $B_{23}$ .

## ACP: de communicatiefunctie $\gamma$

Gegeven is een verzameling  $A$  van acties.

Een **communicatiefunctie** is een partiële functie

$$\gamma : A \times A \rightarrow A$$

zo dat voor alle  $a, b, c \in A$ :

$$\gamma(a, b) = \gamma(b, a) \text{ en}$$

$$\gamma(a, \gamma(b, c)) = \gamma(\gamma(a, b), c).$$

(De linkerkant van bovenstaande vergelijkingen is gedefinieerd dan, en slechts dan, als de rechterkant gedefinieerd is.)

## Procesgrafen (10)

Zij  $g_1, g_2 \in \mathbf{G}(A)$ , d.w.z.,  $g_1$  en  $g_2$  zijn samenhangende procesgrafen met een acyclische wortel.

Met een **communicatiediagonaal** van het cartesisch product  $g_1 \parallel g_2$  bedoelen we een tripel

$$(s_1, s_2) \rightarrow_c (t_1, t_2)$$

zo dat

$$s_1 \rightarrow_a t_1, s_2 \rightarrow_b t_2 \text{ en } \gamma(a, b) = c.$$

In het vervolg noteren we met  $g_1 \parallel g_2$  het cartesisch product van  $g_1$  en  $g_2$  waaraan de communicatiediagonalen zijn toegevoegd.

# Procesgrafen (11)

Zij  $g_1, g_2 \in \mathbf{G}(\mathbf{A})$ , d.w.z.,  $g_1$  en  $g_2$  zijn samenhangende procesgrafen met een acyclische wortel.

We definiëren  $g_1 \mid g_2$  als de procesgraaf die uit  $g_1 \parallel g_2$  wordt verkregen door:

- (i) alle pijlen van de vorm  $(r_1, r_2) \rightarrow_a (r_1, s_2)$  en alle pijlen van de vorm  $(r_1, r_2) \rightarrow_a (s_1, r_2)$  met  $(r_1, r_2)$  de wortel van  $g_1 \parallel g_2$ ,  $s_1$  een willekeurige knoop van  $g_1$  en  $s_2$  een willekeurige knoop van  $g_2$ , te verwijderen;
- (ii) alle daardoor onbereikbaar geworden delen te verwijderen.

# ACP: de communicatiemerge |

Axioma's ( $a, b \in A \cup \{\delta\}$ ):

$$(CF1) \quad a \mid b = \gamma(a, b) \quad \text{als } \gamma(a, b) \text{ gedefinieerd}$$

$$(CF2) \quad a \mid b = \delta \quad \text{als } \gamma(a, b) \text{ niet gedefinieerd}$$

$$(CM5) \quad (a \cdot x) \mid b = (a \mid b) \cdot x$$

$$(CM6) \quad a \mid (b \cdot x) = (a \mid b) \cdot x$$

$$(CM7) \quad (a \cdot x) \mid (b \cdot y) = (a \mid b) \cdot (x \parallel y)$$

$$(CM8) \quad (x + y) \mid z = (x \mid z) + (y \mid z)$$

$$(CM9) \quad x \mid (y + z) = (x \mid y) + (x \mid z)$$

**LET OP:** bovenstaande axioma's (CF1) en (CF2) **vervangen** de axioma's (C1), (C2) en (C3) in de syllabus!!!

# ACP: de merge $\parallel$ en de left-merge $\llcorner$

Nieuwe axioma's ( $a \in A \cup \{\delta\}$ ):

$$(CM1) \quad x \parallel y = ((x \llcorner y) + (y \llcorner x)) + (x \mid y)$$

$$(CM2) \quad a \llcorner x = a \cdot x$$

$$(CM3) \quad (a \cdot x) \llcorner y = a \cdot (x \parallel y)$$

$$(CM4) \quad (x + y) \llcorner z = (x \llcorner z) + (y \llcorner z)$$