

Grundlagen Datenbanken

Benjamin Wagner

7. Dezember 2018





Allgemeines

- Folien von mir sollen unterstützend dienen. Sie sind nicht von der Übungsleitung abgesegnet und haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit (oder Richtigkeit).
- Bei Fragen: wagnerbe@in.tum.de
- Vorlesungsbegleitendes Buch von Professor Kemper (Chemiebib)
- Mein Foliensatz ist online: https://github.com/wagjamin/GDB2018

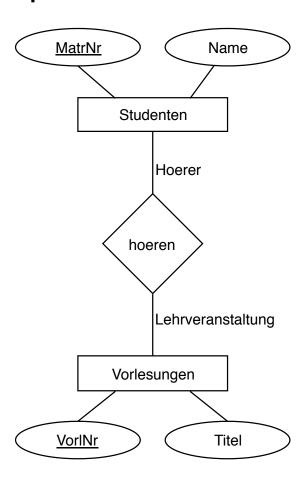


Entity/Relationship-Modellierung

- Entity: Gegenstandstyp, welcher mit anderen Gegenständen in Beziehung steht
- Relationship: Modelliert die Beziehung zwischen Entities
- Attribut: Eine Eigenschaft einer Entity
- Schlüssel: Identifiziert eindeutig einen Datensatz
- Rolle: Welche Rolle nimmt eine Entity in einer Beziehung ein
- ⇒ Lässt sich als Graph darstellen, siehe Universitätsschema



Beispiel: Schema



- Repräsentiert Studenten, die bestimmte Vorlesungen hören
- Schlüssel sind unterstrichen, ein Student ist eindeutig durch seine MatrNr bestimmt
- Hören modelliert eine Relationship zwischen Studenten und Vorlesungen
- Studenten treten hier in Rolle "Hörer" auf



Funktionalitäten

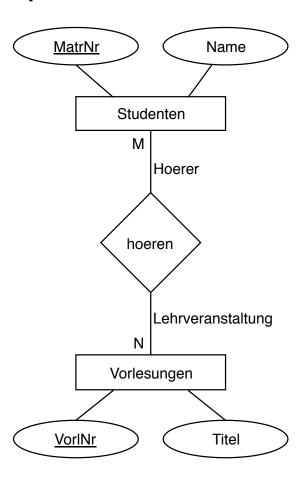
• Für eine Relationship R zwischen zwei Entities E_1 und E_2 gilt:

$$R \subset E_1 \times E_2$$

- Funktionalitäten charakterisieren die Relationship
- Mögliche Funktionalitäten: 1:1, 1:N, N:1, N:M
- Das kann auf Relationships mit vielen Entities ausgedehnt werden
- · Beispiel?



Beispiel: Funktionalitäten



- Nun mit Funktionalitätsangaben
- Ein Student kann N Vorlesungen hören
- Eine Vorlesung kann von M
 Studenten gehört werden



(min, max)-Notation

- Ergänzt Funktionalitätsangaben
- Achtung: Eines ersetzt nicht das Andere!
- Betrachte Relationship $R \subset E_1 \times E_2$
- (min_1, max_1) bei E_1 bedeutet:

Für alle $e \in E_1$: mindestens min_1 Tupel $(e, ...) \in R$

Für alle $e \in E_1$: maximal max_1 Tupel $(e,...) \in R$



Beispiel: (min, max)-Notation



Funktionalitäten sagen aus:

Eine Fläche kann M Kanten haben Eine Kante kann N Flächen begrenzen

- (min, max) sagt aus:
 Eine Fläche muss von mehr als
 drei Kanten begrenzt werden
 Eine Kante begrenzt genau zwei
- Volles Beispiel in den Folien

Flächen



Sonstige Konzepte

- Exitenzabhängige Entities: Funktionalität immer 1:N oder 1:1
- Generalisierung: "is-a"-Relationship
- Aggregation: "teil-von"-Relationship
- Das kann alles mit UML modelliert werden



Das relationale Modell

- Es gibt Domänen $D_1, D_2, ..., D_n$, das entspricht Wertebereichen z.B. Integer, Strings, Chars, Booleans
- Für eine Relation R gilt: $R \subset D_1 \times D_2 \times ... \times D_n$
- Ein Tupel ist ein Element einer Relation
- Das Schema gibt die Struktur der Relationen vor



Das relationale Modell

- Es gibt Domänen $D_1, D_2, ..., D_n$, das entspricht Wertebereichen z.B. Integer, Strings, Chars, Booleans
- Für eine Relation R gilt: $R \subset D_1 \times D_2 \times ... \times D_n$
- Ein Tupel ist ein Element einer Relation
- Das Schema gibt die Struktur der Relationen vor
- Sonstige Begriffe:

Ausprägung: der aktuelle Zustand einer Relation

Schlüssel: minimale Teilmenge von Attributen, welche Tupel eindeutig identifiziert

Primärschlüssel: Einer der Schlüsselkandidaten



Relationale Modellierung

- Wir können eine Relation nun aufschreiben:
 - User:{[Cust_Id, Name, Bday, Credit_Card]}
- Es können Datentypen ergänzt werden:
 - User:{[Cust_Id: Integer, Name: String, Bday: Date ...}
- Falls partielle Funktionen gelten kann das Schema verfeinert werden
- Das darf aber nur bei gleichem Schlüssel passieren
- Achtung: NULL-Werte sind zu vermeiden



Relationale Algebra

- Beschreibt auf abstrakte Art und Weise Anfragen an die Datenbank
- Trotzdem in der Realität wichtig (→ später)
- Beachte: Es gibt eine ganze Reihe verschiedener Joins

Symbol	Bedeutung	
$\sigma_{Kondition}$	Selektion	
\prod Attribute	Projektion	
×	Kreuzprodukt	
<i>p_{neu←alt}</i>	Umbenennung	
M	Join	
$-,+,\div,\cup,\cap$	Mengenoperationen	

Wichtigste Operatoren, nicht vollständig



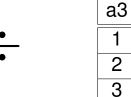
Relationale Division

- Divisionsoperator sorgt oft für Verwirrung
- Kann bei Aussagen mit Allquantoren verwendet werden
- Bei $R \div S$ muss immer gelten: $Schema(S) \subset Schema(R)$
- Das Schema des Ergebnisses ist dann: Schema(R)/Schema(S)
- Unpräzise: es werden Tupel in R gesucht, welche für jedes Tupel in S einen Match haben



Relationale Division - $R \div S$

a1	a2	аЗ	
1	2	1	
1	2	2	
2	1	5	
3	5	1	
3	5	2	
3	5	3	
4	8	1	
4	8	2	
4	6	3	
5	5	1	
5	5	2	
5	5	3	
5	5	4	



a1	a2	
3	5	
5	5	



Kalküle

- **Tupelkalkül**: Schreibweise (hoffentlich) aus Mathe-Vorlesungen bekannt: $\{t|P(t)\}$, mit P(t) aussagenlogischer Formel
- Domänenkalkül: Domänenvariablen: $\{[v_1,...,v_n]|P(v_1,...,v_n)\}$
- **Achtung**: "Sicherheit" muss in Tupel- und Domänenkalkül sichergestellt sein. D.h. keine unendlichen Ergebnisse.
- Mächtigkeit: Relationale Algebra, Tupel- und Domänenkalkül gleich mächtig



Wiederholung: Relationen

Professoren:

PersNr	Name	Rang	Raum
2125	Sokrates	C4	226
2126	Russel	C4	232
2127	Kopernikus	C3	310
2133	Popper	C3	52
• • •	• • •	• • •	• • •

Jede Tabelle hat Spalten: Attribute

Die einzelnen Zeilen nennt man: Tupel

Jede Spalte hat einen: Typ

Schlüssel markieren ein Tupel eindeutig



SQL

- Standard Anfragesprache f
 ür relationale Datenbanken
- Web-Interface: http://hyper-db.de/interface.html
- Möglichkeit, Anfragen auf Uni-Schema zu realisieren
- Läuft auf Hyper (Datenbank des Lehrstuhls)
- Grundstruktur einer SQL-Anfrage:

```
SELECT ...
FROM ...
WHERE ...
```



SQL - Datentypen

- Es gibt eine Reihe von Datentypen in SQL
- Z.B: char(n), varchar(n), integer, blob, date ...
- Damit können Tabellen erstellt werden:

```
CREATE TABLE Customers(

CustId integer not null,

Name varchar(30) not null,

Birthday date

5);
```



SQL - Einfache Anfrage

Suche Namen aller Professor*innen, deren Rang C4 ist



SQL - Einfache Anfrage

Suche Namen aller Professor*innen, deren Rang C4 ist

```
SELECT Name
FROM Professoren
WHERE Rang = 'C4'
```

· Suche alle Studierenden, die seit mehr als vier Semestern studieren



SQL - Einfache Anfrage

Suche Namen aller Professor*innen, deren Rang C4 ist

```
SELECT Name
FROM Professoren
WHERE Rang = 'C4'
```

Suche alle Studierenden, die seit mehr als vier Semestern studieren

```
SELECT *
FROM Studenten
WHERE Semester > 4
```



- Kreuzprodukt von Relationen from R1, R2
- Aufgabe: Was ist der Name, des Professors, der 'Ethik' liest



- Kreuzprodukt von Relationen from R1, R2
- Aufgabe: Was ist der Name, des Professors, der 'Ethik' liest

```
SELECT Professoren. Name
FROM Professoren, Vorlesungen
WHERE Professoren.persNr = Vorlesungen.gelesenV
```



- Duplikateliminerung select distinct
- · Aufgabe: Suche das Semester aller Studierenden, die Logik hören



- Duplikateliminerung select distinct
- Aufgabe: Suche das Semester aller Studierenden, die Logik hören

```
SELECT DISTINCT studenten.semester

FROM studenten, hoeren, voerlesungen

WHERE studenten.matrnr = hoeren.matrnr

AND hoeren.vorlNr = vorlesungen.vorlNr

AND vorlesungen.titel = 'Logik'
```



- Relation benennen from Professoren p1, Professoren p2
- Mengenoperationen union, intersects, minus
- Quantor exists

```
1 (SELECT p.Name
2 FROM Professoren p
3 WHERE NOT EXISTS (
4 SELECT *
5 FROM Vorlesungen v
6 WHERE v.gelesenVon = p.persNr);)
7 INTERSECT
8 (...)
```



- Gruppierung group by
- Bildet Gruppen von Tupeln mit den selben Werten in den Attributen der "group by" Klausel
- Auf den anderen Attributen können dann Aggregatsfunktionen aufgerufen werden
- Aufgabe: Wie viele Studenten studieren in welchem Semester?



- Gruppierung group by
- Bildet Gruppen von Tupeln mit den selben Werten in den Attributen der "group by" Klausel
- Auf den anderen Attributen können dann Aggregatsfunktionen aufgerufen werden
- Aufgabe: Wie viele Studenten studieren in welchem Semester?

```
SELECT semester, count(*)
FROM Studenten
GROUP BY semester
```



- Gruppierung group by
- Es gibt viele Aggregatsfunktionen: avg, max, min, count, sum
- Für Selektion auf Aggregaten: having
- Aufgabe: Welche Professoren halten mehr als 2 Vorlesungen?



- Gruppierung group by
- Es gibt viele Aggregatsfunktionen: avg, max, min, count, sum
- Für Selektion auf Aggregaten: having
- Aufgabe: Welche Professoren halten mehr als 2 Vorlesungen?

```
SELECT p.Name, count(*)
FROM Professoren p, Vorlesungen v
WHERE p.persNr = v.gelesenVon
GROUP BY v.gelesenVon
HAVING count(*) > 2
```



- Temporäre Relation with ... as()
- Komplexe Anfragen können u.U. modularisiert werden

```
vith h AS (SELECT VorlNr,
count(*) AS AnzProVorl
FROM hoeren
GROUP BY VorlNr),

(...)
```



- String Vergleiche like ...
- · '_' dient als Placeholder für ein Zeichen
- '%' dient als Placeholder für beliebig viele Zeichen

```
SELECT *
FROM Studenten
WHERE name like 'T%eophrastos';
```



- Fallunterscheidung case when ...
- Die erste passende Bedingung wird ausgewertet

```
SELECT MatrNr, (CASE

WHEN Note < 1.5 THEN 'sehrugut'

WHEN Note < 2.5 THEN 'gut'

WHEN Note < 3.5 THEN 'befriedigend'

WHEN Note < 4.0 THEN 'ausreichend'

ELSE 'nichtubestanden'

END)

FROM prüfen;</pre>
```



SQL - Rekursion

- Unsere bisherigen Mittel reichen nicht ganz aus
- Beispiel: finde alle direkten und indirekten Vorgänger einer Vorlesung
- Hier hilft Rekursion
- Idee: definiere rekursiv eine Tabelle mit with ... as
- Nutze diese dann ganz normal weiter



SQL - Rekursion

- Rekursive Vorgänger-Nachfolger Relation
- Wir sehen: die Relation darf im SELECT... Teil verwendet werden

```
WITH RECURSIVE TransVorl(Vorg, Nachf) AS
(SELECT Vorgaenger, Nachfolger
FROM voraussetzen
UNION ALL
SELECT t.Vorg, v.Nachfolger
FROM TransVorl t, Voraussetzen v
WHERE t.Nachf = v.Vorgaenger)
```



SQL - Rekursion

Und dann? Wir benutzen TransVorl ganz normal weiter...

```
SELECT Titel FROM Vorlesungen
WHERE VorlNr IN
(SELECT Vorg
FROM TransVorl where Nachf IN
(SELECT VorlNr FROM Vorlesungen
WHERE Titel= 'Der Wiener Kreis'))
```



- Wissen schon:
 - Wie kann ich Schemata modellieren?
 - Wie kann ich Anfragen an meine Datenbank formulieren?
- Jetzt: Wie stelle ich Korrektheit der Daten sicher?
- Beispiel: in einer Relationship soll immer auf einen existierenden Schlüssel verwiesen werden



- Kandidatenschlüssel: unique
- Primärschlüssel: primary key
- Attribut darf nicht NULL sein: NOT NULL
- Referenz: references

```
CREATE TABLE Studenten(
matrNr INTEGER PRIMARY KEY, (...)
;
CREATE TABLE Studentenausweis(
besitzer INTEGER REFERENCES Studenten,
(...)
```



- Was, wenn Referenzen gelöscht/geändert werden?
- · Änderung übernehmen: on update/delete cascade
- Referenz NULL setzen: on update/delete set null

```
CREATE TABLE Studentenausweis (
besitzer INTEGER REFERENCES Studenten
ON DELETE SET NULL,
(...)
```



- Es können kompliziertere Konsistenzbedingungen gefordert werden
- Bedingung: check(...)
- · Wird vor Änderung am Datenbestand geprüft

```
CREATE TABLE Studentenausweis(
besitzer INTEGER REFERENCES Studenten
ON DELETE SET NULL,
CHECK(besitzer != 0)
(...)
```



Funktionale Abhängigkeiten

- Betrachte Schema \mathscr{R} bestehend aus Relationen $\mathscr{R}_1, \mathscr{R}_2, ..., \mathscr{R}_n$ mit Ausprägung R
- Betrachte funktionale Abhängigkeit lpha
 ightarrow eta
- Das heißt: $r, t \in R$: $r.\alpha = t.\alpha \Rightarrow r.\beta = r.\beta$
- Frage: Was bedeutet das in Worten?
- Zu einer Menge funktionaler Abhängigkeiten F kann die Hülle F^+ bestimmt werden



Schlüssel

- Wir erinnern uns: Schlüssel identifizieren Tupel eindeutig
- In der Relation \mathscr{R} ist $\alpha \subseteq \mathscr{R}$ ein **Superschlüssel**, falls: $\alpha \to \mathscr{R}$
- Volle funktionale Abhängigkeit: α kann nicht weiter verkleinert werden
- ullet Dann heißt lpha Kandidatenschlüssel



Warum machen wir das alles?!

- Wir wollen quantifizieren, ob Schemata gut oder schlecht sind
- Dafür braucht es etwas Theorie
- Ziel: Schöne Schemata entwerfen können
- Ab jetzt: Zerlege Relationenschema \mathscr{R} in Schemata $\mathscr{R}_1, \mathscr{R}_2, ..., \mathscr{R}_n$
- Invariante: Abhängigkeitserhaltung, Verlustlosigkeit
- Abhängigkeitserhaltung: $F_{\mathscr{R}}^+ = (F_{\mathscr{R}_1} \cup ... \cup F_{\mathscr{R}_n})^+$



Verlustlosigkeit

• Eine Zerlegung von \mathscr{R} in $\mathscr{R}_1, \mathscr{R}_2$ heißt verlustlos, wenn mindestens eine der folgenden funktionalen Abhängigkeiten herleitbar ist:

$$\mathscr{R}_1 \cap \mathscr{R}_2 \to \mathscr{R}_1 \in F_R^+ \text{ oder } \mathscr{R}_1 \cap \mathscr{R}_2 \to \mathscr{R}_2 \in F_R^+$$

Beispiel: Pizaesser

Pizzaesser		
Restaurant	Gast	Pizza
Bella Italia Pizza Huber Bella Italia	Ben Jonas Jonas	Funghi Salami Tonno

Frage: Kann man die Relation verlustlos in {[Restaurant, Gast]} und {[Gast, Pizza]} zerlegen?



Normalformen

- Quantifizieren Qualität der Relation
- Erste Normalform: bei uns immer eingehalten: Attribute müssen atomare Werte haben
- **Zweite Normalform:** Eine Relation \mathscr{R} mit FDs F ist in 2NF, falls jedes Nichtschlüssel-Attribut $A \in \mathscr{R}$ von jedem Kandidatenschlüssel in \mathscr{R} voll funktional abhängig ist
- Dritte Normalform: Nichtschlüssel-Attribute dürfen nur Fakten von Schlüsseln darstellen
- Boyce-Codd Normalform: Informationseinheiten werden nicht mehrmals gespeichert



Dritte Normalform

- Relationenschema $\mathscr R$ ist in 3NF, wenn für jede FD $\alpha \to B$ mit $\alpha \subseteq \mathscr R$ und $B \in \mathscr R$ gilt:
- * $B \in \alpha$, d.h. FD trivial, oder
- $* \alpha$ ist Superschlüssel von \mathscr{R} , oder
- * B in Kandidatenschlüssel von \mathscr{R} enthalten
- Kanonische Überdeckung: möglichst redundanzfreie Darstellung der FDs einer Relation



Dritte Normalform

Algorithmus 1: Synthesealgorithmus

Data: Relationenschema \mathcal{R} , FDs F

Result: Zerlegung $\mathcal{R}_1,...,\mathcal{R}_n$ in 3NF

 F_c = kanonische_überdeckung(F);

for
$$(\alpha \rightarrow \beta) \in F_c$$
 do

$$\mathcal{R}_{\alpha} = \alpha \cup \beta ;$$

$$F_{a} = \{\alpha \prime \to \beta \prime | \alpha \prime \cup \beta \prime \in \mathcal{R}_{\alpha}\} ;$$

end

if Kein \mathcal{R}_{α} enthält Kandidatenschlüssel then

$$\kappa = \text{kandidatenschlüssel}(\mathcal{R});$$

$$\mathcal{R}_{\kappa} = \kappa;$$

$$F_{\kappa} = \emptyset;$$

end

Teilschemata eliminieren;



Boyce-Codd Normalform

- Relationenschema $\mathscr R$ ist in BCNF, wenn für jede FD $\alpha \to \beta$ mit $\alpha, \beta \subseteq \mathscr R$ gilt:
- * $\beta \subseteq \alpha$, d.h. FD trivial, oder
- $* \ lpha$ ist Superschlüssel von $\mathscr R$
- Achtung: es kann nicht garantiert werden, dass die Zerlegung abhängigkeitsbewahrend ist



Boyce-Codd Normalform

Algorithmus 2: Dekompositionsalgorithmus

```
Data: Relationenschema \mathscr{R}, FDs F
Result: Zerlegung Z = \{\mathscr{R}_1, ..., \mathscr{R}_n\} in BCNF Z = \{\mathscr{R}\};
while \exists \mathscr{R}_i \in Z : \mathscr{R}_i nicht in BCNF do

repeat

wähle (\alpha \to \beta) \in F_{\mathscr{R}_i} nicht trivial;
until (\alpha \cap \beta = \emptyset) \land ! (\alpha \to \mathscr{R}_i);
\mathscr{R}_{i_1} = \alpha \cup \beta;
\mathscr{R}_{i_2} = \mathscr{R}_i \setminus \beta;
Z = Z \setminus \mathscr{R}_i;
Z = Z \cup \mathscr{R}_{i_1} \cup \mathscr{R}_{i_1};
```

end