

# Grundlagen Datenbanken

Benjamin Wagner

7. Dezember 2018





## Allgemeines

- Folien von mir sollen unterstützend dienen. Sie sind nicht von der Übungsleitung abgesegnet und haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit (oder Richtigkeit).
- Bei Fragen: wagnerbe@in.tum.de
- Vorlesungsbegleitendes Buch von Professor Kemper (Chemiebib)
- Mein Foliensatz ist online: https://github.com/wagjamin/GDB2018



# Funktionale Abhängigkeiten

- Betrachte Schema  $\mathscr{R}$  bestehend aus Relationen  $\mathscr{R}_1, \mathscr{R}_2, ..., \mathscr{R}_n$  mit Ausprägung R
- Betrachte funktionale Abhängigkeit lpha 
  ightarrow eta
- Das heißt:  $r,t \in R$  :  $r.\alpha = t.\alpha \Rightarrow r.\beta = r.\beta$
- Frage: Was bedeutet das in Worten?
- Zu einer Menge funktionaler Abhängigkeiten F kann die Hülle  $F^+$  bestimmt werden



## Schlüssel

- Wir erinnern uns: Schlüssel identifizieren Tupel eindeutig
- In der Relation  $\mathscr{R}$  ist  $\alpha \subseteq \mathscr{R}$  ein **Superschlüssel**, falls:  $\alpha \to \mathscr{R}$
- Volle funktionale Abhängigkeit:  $\alpha$  kann nicht weiter verkleinert werden
- ullet Dann heißt lpha Kandidatenschlüssel



## Warum machen wir das alles?!

- Wir wollen quantifizieren, ob Schemata gut oder schlecht sind
- Dafür braucht es etwas Theorie
- Ziel: Schöne Schemata entwerfen können
- Ab jetzt: Zerlege Relationenschema  $\mathscr{R}$  in Schemata  $\mathscr{R}_1, \mathscr{R}_2, ..., \mathscr{R}_n$
- Invariante: Abhängigkeitserhaltung, Verlustlosigkeit
- Abhängigkeitserhaltung:  $F_{\mathscr{R}}^+ = (F_{\mathscr{R}_1} \cup ... \cup F_{\mathscr{R}_n})^+$



# Verlustlosigkeit

• Eine Zerlegung von  $\mathcal{R}$  in  $\mathcal{R}_1, \mathcal{R}_2$  heißt verlustlos, wenn mindestens eine der folgenden funktionalen Abhängigkeiten herleitbar ist:

$$\mathscr{R}_1 \cap \mathscr{R}_2 \to \mathscr{R}_1 \in F_R^+ \text{ oder } \mathscr{R}_1 \cap \mathscr{R}_2 \to \mathscr{R}_2 \in F_R^+$$

Beispiel: Pizaesser

| Pizzaesser   |       |        |
|--------------|-------|--------|
| Restaurant   | Gast  | Pizza  |
| Bella Italia | Ben   | Funghi |
| Pizza Huber  | Jonas | Salami |
| Bella Italia | Jonas | Tonno  |

Frage: Kann man die Relation verlustlos in {[Restaurant, Gast]} und {[Gast, Pizza]} zerlegen?



#### Normalformen

- Quantifizieren Qualität der Relation
- Erste Normalform: bei uns immer eingehalten: Attribute müssen atomare Werte haben
- **Zweite Normalform:** Eine Relation  $\mathscr{R}$  mit FDs F ist in 2NF, falls jedes Nichtschlüssel-Attribut  $A \in \mathscr{R}$  von jedem Kandidatenschlüssel in  $\mathscr{R}$  voll funktional abhängig ist
- Dritte Normalform: Nichtschlüssel-Attribute dürfen nur Fakten von Schlüsseln darstellen
- Boyce-Codd Normalform: Informationseinheiten werden nicht mehrmals gespeichert



### **Dritte Normalform**

- Relationenschema  $\mathscr R$  ist in 3NF, wenn für jede FD  $\alpha \to B$  mit  $\alpha \subseteq \mathscr R$  und  $B \in \mathscr R$  gilt:
- \*  $B \in \alpha$ , d.h. FD trivial, oder
- \*  $\alpha$  ist Superschlüssel von  $\mathcal{R}$ , oder
- \* B in Kandidatenschlüssel von R enthalten
- Kanonische Überdeckung: möglichst redundanzfreie Darstellung der FDs einer Relation



### **Dritte Normalform**

#### **Algorithmus 1:** Synthesealgorithmus

**Data:** Relationenschema  $\mathcal{R}$ , FDs F

**Result:** Zerlegung  $\mathcal{R}_1,...,\mathcal{R}_n$  in 3NF

 $F_c$  = kanonische\_überdeckung(F);

for 
$$(\alpha \rightarrow \beta) \in F_c$$
 do

$$\mathcal{R}_{\alpha} = \alpha \cup \beta ;$$

$$F_{a} = \{\alpha \prime \to \beta \prime | \alpha \prime \cup \beta \prime \in \mathcal{R}_{\alpha}\} ;$$

#### end

if Kein  $\mathcal{R}_{\alpha}$  enthält Kandidatenschlüssel then

 $\kappa = \text{kandidatenschlüssel}(\mathcal{R});$   $\mathcal{R}_{\kappa} = \kappa;$   $F_{\kappa} = \emptyset;$ 

#### end

Teilschemata eliminieren;



## **Boyce-Codd Normalform**

- Relationenschema  $\mathscr R$  ist in BCNF, wenn für jede FD  $\alpha \to \beta$  mit  $\alpha, \beta \subseteq \mathscr R$  gilt:
- \*  $\beta \subseteq \alpha$ , d.h. FD trivial, oder
- $* \alpha$  ist Superschlüssel von  $\mathscr R$
- Achtung: es kann nicht garantiert werden, dass die Zerlegung abhängigkeitsbewahrend ist



## **Boyce-Codd Normalform**

#### **Algorithmus 2:** Dekompositionsalgorithmus

```
Data: Relationenschema \mathscr{R}, FDs F
Result: Zerlegung Z = \{\mathscr{R}_1, ..., \mathscr{R}_n\} in BCNF Z = \{\mathscr{R}\};
while \exists \mathscr{R}_i \in Z : \mathscr{R}_i nicht in BCNF do

repeat

wähle (\alpha \to \beta) \in F_{\mathscr{R}_i} nicht trivial;
until (\alpha \cap \beta = \emptyset) \land ! (\alpha \to \mathscr{R}_i);
\mathscr{R}_{i_1} = \alpha \cup \beta;
\mathscr{R}_{i_2} = \mathscr{R}_i \setminus \beta;
Z = Z \setminus \mathscr{R}_i;
Z = Z \cup \mathscr{R}_{i_1} \cup \mathscr{R}_{i_1};
```

end