

# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☒ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☐ Puhelin

## Nimi \*

Anneli Heimbürger

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Äänipalautteen teko toimi hyvin. Editoinnissa pulmia (katso alla).

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Olen tehnyt aiemmin äänipalautteita Optima-verkko-opetusympäristön työkalulla ja Audacityllä. Itse äänipalautteen teossa tämä työkalu tarjosi mukavaa lisäarvoa insert-toiminnon ansiosta.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Ei (suhtautumiseni on ollut hyvin positiivinen tähän asti)

## 2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

## 3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Record

Toimi hyvin

Insert record

Toimi hyvin

Play

Toimi hyvin

Preview

Toimi hyvin

Split

En saannut toimimaan. Yritin poistaa pientä pätkää, sillä seurauksella että koko muu äänipalaute poistui muttei se kohta (oli lopussa oleva pätkä), jonka halusin poistaa. Undo toimi tässä hyvin. En ymmärtänyt, kuinka split toimii.

Delete

Toimi hyvin, mutta en ymmärtänyt tämän ja split-toiminnon suhdetta.

#### 4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

Kokeilin Mozilla selaimella. Palaute liittyi ITKS452 Requirement Engineering kurssin ensimmäisen vaiheen tehtävään. Annoin palautetta parityöstä. Insert oli minusta hyvä ominaisuus ja varmasti split, kunhan sen toiminnan tajuaa.

## 5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnausikkunana näkyviin.

Lyhyet opastustekstit nappuloihin, erityisesti kaipasin split-toiminnon kohdalla.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☐ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☒ Puhelin

## Nimi \*

Ville Isomöttönen

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Kyllä, mutta käytettävyyttä voisi edellen hioa ja bugeja korjata.

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Muutamia seikkoja käytettävyyteen ja jonkinlaisia bugeja ilmeni käytössä. Nämä poislukien koen, että käyttöliittymä olisi joustava ja siten helpottava.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Periaatteessa tällaisen käyttöliittymän kautta olisin halukkaampi käyttämään äänipalautetta.

## 2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

## 3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Record

Vaihtoehtoinen totetusajatus: kun recod loppuu, voisi kursori palata siihen kohtaan mistä äänitys aloitettiin, koska usein halusin kuunnella, miltä lisäys kuulosti. Tämä olisi enemmänkin optio-tyyppinen valinta käyttäjälle.

Insert record

Sama kuin yllä.

Play

Toimi ok

Preview

Toimi ok

Split

Toimi ok

Delete

Toimi oikein sekä näppämistöltä että painikkeesta

4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

Huom! Testasin selaimen kehitysnäkymän Iphone 6plus valinnalla sekä firefoxilla että chromella. 1) Napit aseuttivat mobiili ruudunkokoon hyvin. 2) Help oli selkeästi kirjoitettu. 3) firefoxin selaimen "mobiilinäkymässä" aaltomuoto peitti niin paljon aaltoikkunanäkymästä, että tuo hieman tummempi sininen valitun segmentin korostamiseksi ei vaikuttanut riittävältä. Huom. Voi olla myös äänitystasoon liittyvä ongelma. Aaltomuoto piirtyi välillä myös todella kovalla amplitudilla chromella, jolloin näkymä täytti mustalla. Silloin myös päälle- äänitys (record) tuotti vain sirinää. Menikö jotenkin tasot yli? Välillä aaltomuoto kuitenkin piirtyi "oikein" järkevällä amplitudilla vaikka en muuttanut tasoja. 4) kun klikkaa toisessa ohjelmassa/ikkunassa, nauhoitus pysähtyi (firefox): minulla oli tekstieditori auki, jossa palautekommenttini tekstuaalisesti esillä, ja kun klikkasin tätä ikkunaa, selaimessa meneillään oleva äänitys pysähtyi.

## 5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnausikkunana näkyviin.

1) Navigaatio (kuten yhdellä klikkauksella kuvakkeesta) äänitteen alkuun siirtymiseksi olisi tarpeellinen.  
Periaatteessa vaakavierityspalkin "jyvä" voisi olla myös erottuvampi, kuten tummemman harmaa, jotta heti huomaa, että siitä voi navigoida. 2) Ehkä pikanäppäin myös näkymän loppuun siirtymiseksi nopeuttaisi navigointia. Lopussa on tosin hyvä se musta yläkolmio, koska sitä klikkaamalla kursori siirtyi ihan loppuun. 3) Pikatoiminto kursorin alla olevan aaltosegmentin alkuun siirtymiseksi auttaisi, kuten esim. "Shift+nuoli" 4) Export vai Save, eli olisiko "Save" itse asiassa "tavalliselle" käyttäjälle intuitiivisempi. 5) "New file" vai "Start New".

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms



# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

- 1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
- 2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☒ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☐ Puhelin

## Nimi \*

Anneli Heimbürger

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Kyllä

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Aluksi täytyy opetella uudet toiminnot ja siinä menee vähän aikaa, mutta varmasti pitemmän päälle auttaa äänipalautteen editoinnissa.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Ei oikeastaan, sillä suhtautumiseni on ollut positiivinen. Työkalu kuitenkin antaa hyvää lisäarvoa äänipalautetyöskentelylle ja mahdollistaa palautteenannon muissakin ympäristöissä kuin työhuoneessa.

2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

Kyllä

3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Record

Toimii ok.

Insert record

Toimii ok.

Play

Toimii ok.

Preview

Toimii ok.

Split

Toimii ok.

Delete

Toimii ok.

4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

Käyttöliittymä on selkeytynyt ja ohjeet ovat nyt paljon paremmin näkyvissä ja käytettävissä kuin ensimmäisessä iteraatiossa.

5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnahdusikkunana näkyviin.

Teksti-infon lisäys on minusta hyvä idea ja sillä voidaan korostaa palautteen keskeisiä asioita ja puheella sitten tarkentaa.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

- 1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
- 2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☒ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☐ Puhelin

## Nimi \*

Harri Keto

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Kyllä. Helppo ja nopea tapa (vaikka tallennus ei vielä ollut mahdollista)

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Kyllä, tässä oli se etu että yleensä nämä tallennusvälineet sisältävät liikaa ominaisuuksia ja ovat siten monimutkaisia käyttää.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Ei, olen tenhnyt RAF-palautteita aiemminkin ja suhtaudun aiheeseen positiivisesti. Väline ei sinänsä ole ollut esteenä.

## 2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

Kyllä. Käyttöliittymä on sopivan yksinkertainen. Ainoa, missä jäin miettimään parannusta on "Split" -painikkeen nimi ja symboli (sakset). Termi split+saksien antaa mielikuvan, että se jo sinällään poistaa jotain. Siksi pohdein hetken, millä merkitään poistokohta. Ehkä "Mark split" tai pelkkä "Mark" voisi olla sopivampi termi. Mutta näinkin hyvä, koska kokeilemalla tuon toiminnon oppi.

## 3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Record

Toimii

Insert record

Tämä oli kätevä painike. En muista toista softaa, jossa sam tehdään näin simppelisti sama toiminto. Erinomainen.

Play

Toimii

Preview

Tätä en heti tajunnut, mutta kokeilemalla selvisi. Myöhemmin huomasin help -painikkeen jossa toiminto selkeästi kerrottiin. Minusta näin on hyvä.

Split

Edellä tästä jo vihjaisin: Termi split+saksien antaa mielikuvan, että se jo sinällään poistaa jotain. Siksi pohdein hetken, millä merkitään poistokohta. Ehka "Mark split" tai pelkkä "Mark" voisi olla sopivampi termi. Mutta näinkin hyvä, koska kokeilemalla tuon toiminnon oppi.

Delete

Toimii.

4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

Ei erityistä. Kuten aluksi mainitsin, yksinkertaisuus on valttia.

## 5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnahdusikkunana näkyviin.

Tallennus omalle laitteelle kannattaa tehdä yksinkertaisesti. Varmaan käyttöjärjestelmän perustallennus riittää eli ei mitään erityistä tukea kirjastointiin. Käyttäjä voi itse valita tai luoda sopivan kansion tallennuksen yhteydessä. Tiedostojen nimeämiseen voisi olla jokin tuki, joka ehdottaa esim etuliitettä tms. samaan kokonaisuuteen viittaavaa tunnistetta.

Tuo yllä esitetty käyttötapaus tekstimuotoisen palautteen antaminen saattaa olla erinomainen lisäpiirre. En muista vastaavaa missään audio-ohjelmassa.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms



# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

- 1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
- 2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☐ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☒ Puhelin

## Nimi \*

Ville Isomöttönen

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Testasin tietokoneen selaimessa iphone-emuloidulla ruutukoolla. Navigointi oli nyt intuitiivista, "shift + nuolet" pikanäppäiminä toimivat hyvin.

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Kyllä, navigointi oli parantunut edellisestä kerrasta.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Tällaiselle ilmaiselle työkalulle olisi tarvetta.

2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

Kyllä.

3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Record

Toimii tarkoituksenmukaisesti

Insert record

Toimii tarkoituksenmukaisesti

Play

Toimii tarkoituksenmukaisesti

Preview

Silloin kun preview käynnissä, itselleni olisi intuitiivisempaa, että painikkeessa lukisi stop eikä pause. "Pause" useimmissa käyttöyhteyksissä yleensä pysähtyy siihen, missä kursori on kullakin hetkellä. Tässä toiminnossa halutaan palata aloituskohtaan, niin "stop" voisi toimia paremmin. Ei kriittinen huomio.

Split

Toimii tarkoituksenmukaisesti

Delete

Toimii tarkoituksenmukaisesti

#### 4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

Onko musta pieni yläkolmio leikenäkymän lopussa enää tarpeellinen? siis kun nyt pystyy siirtymään painikkeilla alkuun ja loppuun.

#### 5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnahdusikkunana näkyviin.

Yleisesti ottaen tämä oli mielenkiintoinen käytettävyys demonstraatio ja arviointi. Tällä kertaa oli äänen kanssa ongelmia kun läppäri+telakka käytössä (ja selaimen iphone emulaatio). Mutta joka tapauksessa mainio proto, josta voisi hyvin kehkeytyä tulevaisuudessa myös natiivisovellus puhelimiin.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

# Äänipalautetyökalun arviointilomake

Äänipalautetyökalu löytyy osoitteesta: <https://raf-tool.herokuapp.com/>

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, voidaanko äänipalautteen antamista helpottaa siihen tarkoitetun työkalun avulla. Koehenkilönä sinun tulee suorittaa aluksi kaksi tehtävää:

- 1. Käytä äänipalautetyökalua autenttisessa tilanteessa.
- 2. Varmista, että olet käyttänyt työkalun jokaista navigointi- ja perustoimintoa.

Työkalun navigointipainikkeet sijaitsevat suoraan äänileikenäkymän alapuolella. Perustoiminnot taas sijaitsevat navigointipainikkeiden alapuolella. Sekä navigointi- että perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla työkalun oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia. Avautuvasta ikkunasta näet myös työkalun näppäinkomennot.

Äänileikenäkymän näkymän yläpuolella sijaitsevista painikkeista käytettävissä on ainoastaan peruuta- ja palauta-komennot (Undo, Redo). Sinisiin painikkeisiin liittyviä toimintoja ei ole aikataulusyistä toteutettu, joten työkalun avulla tuotettua äänipalautetta ei valitettavasti voida hyödyntää. Voit kuitenkin kirjata näihin erikoistoimintoihin liittyviä ajatuksia vastauslomakkeen neljäneen tai viidenteen osioon.

Palautteenannon jälkeen sinun tulee vastata lomakkeella esitettyihin kysymyksiin. Kysymykset käsittelevät työkalun käyttökokemusta, navigointi- ja perustoimintoja sekä yleisvaikutelmaa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus esittää testauksessa esiin nousseita kehitysideoita.

Käytä testaukseen versioltaan uudehkoa Chrome, Firefox tai Opera selainta, sillä niistä löytyy tuki nauhoituksessa hyödynnettävälle MediaRecorder -ohjelmointirajapinnalle. IOS laitteilla tätä tukea ei ole vielä saatavilla, joten työkalun testaaminen ei niillä onnistu (nauhoittaminen vaatisi vaihtoehtoisen toteutuksen).

## Testauslaite tai -laitteet \*

- ☒ Tietokone
- ☐ Tabletti
- ☐ Puhelin

## Nimi \*

Paavo Nieminen

## 1. Käyttökokemus

Palveliko työkalu tarkoitustaan, eli äänipalautteen antamista? \*

Työkalu oli tarkoituksenmukainen. Siinä oli vielä bugitusta (työpisteen Firefox 60.9.0esr (32-bit) Windowsilla), erityisesti viimeinen noin sekunti jokaisesta nauhoituspätkästä päättyi bittitaivaaseen ja lopputulemasta puuttuu sanoja niistä kohden.

Koitko, että työkalu helpotti äänipalautteen antamista entuudestaan? \*

Olen aiemmin nauhoittanut äänipalautteet Audacity-ohjelmistolla. Olennaisimmat toiminnot oli nyt toteutettu tässä Web-käyttöliittymässä, ja mitä se voisi helpottaa on, että ei tarvitsisi erikseen säätää audiotiedostojen exportointia Audacitystä, hallintaa paikallisessa tiedostojärjestelmässä ja jakamista opiskelijalle. Työkalu olisi parhaimmillaan integroitu oppimisympäristöön, jossa tehtäväkin olisi palautettu. Vähentäisi erillisen työkalun edellyttämän säädön.

Muuttuiko suhtautumisesi äänipalautteen antamiseen työkalun käytön myötä? \*

Suhtautumiseni äänipalautteen antamiseen ei juurikaan muuttunut, mutta se johtuu siitä, että olen käyttänyt sitä aiemmin jo melko vakiintuneesti.

## 2. Navigointitoiminnot

Navigointitoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

Koitko navigointitoipainikkeiden toiminnallisuudet ja/tai visuaalisuuden selkeäksi? \*

Painikkeet ja visuaalisuus olivat itselleni selkeitä, koska ne vastaavat läheisesti aiemmin käyttämäni äänieditorien käyttöliittymää. Kokemus voisi olla erilainen, jos käyttäjällä ei olisi aiempaa kokemusta vastaavista työkaluista. Pitäisin kuitenkin onnistumisena juuri sitä, että käyttöliittymä on tuttu ja turvallinen suhteessa muihin yleisiin työkaluihin.

## 3. Perustoiminnot

Nousiko sinulle huomioita tietyistä työkalun perustoiminnoista testauksen aikana tai sen jälkeen? Kirjaa kukin huomio siihen liittyvän toiminnon vastauslaatikkoon. Ne voivat liittyä esimerkiksi toiminnon seurauksiin, ymmärrettävyyteen tai visuaalisuuteen. Perustoimintojen tarkat kuvaukset näet painamalla oikeassa yläkulmassa sijaitsevaa kysymysmerkki-ikonia.

## Record

Tässä oli jonkun verran bugitusta.. eli (1) säännönmukaisesti nauhoitteen lopusta jäi noin viimeisen sanan verran tallentumatta ja (2) jonkun kerran ei tallenne kuulunut Play:llä vaikka visuaalin mukaan siinä oli audiota tallentunut.. jännä homma.. kuului vaan sellanen vaimea sipsipsipsip.. ikään kuin olisi toistunut luupilla joku viidesosasekunnin mittainen ääni-ikkuna. Ymmärrettävyys ja visuaalisuus toteutuivat kyllä.

## Insert record

Ymmärrettävä ja visuaalinen oikein hyvin. Bugituksesta mainitsin kohdassa Record.

## Play

Ymmärrettävä ja visuaalinen. Seuraus toiminnosta odotuksen mukainen. Hieman bugitusta tässäkin: kun painaa Play ja sen jälkeen klikkailee eri kohtiin audioraitaa, niin oma ääni multiploittuu kauniiksi kuoroksi, joka lausuu palautetta yhtäaikaan eri kohdista. Jännä, mutta ei ehkä lopulliselta versioltai toivottava ominaisuus :).

## Preview

Jäi epäselväksi, miksi tarvitaan Preview, kun on myös Play ja hyvin helppo tapa selata eri kohtiin nauhoitetta. Sanoisin, että yksi Play tai Preview riittää ja toinen niistä ei ole tarpeellinen.

## Split

Toimii kuten olettaisi.

## Delete

Toimii kuten olettaisi.

## 4. Vapaamuotoinen palaute työkalua koskien

Nousiko sinulle työkalusta yleisiä huomioita, jotka eivät suoraan liittyneet tiettyyn toimintoon? Tärkeintä on tuoda esille työkalun vahvuudet ja heikkoudet käytettävyyteen ja tarkoituksenmukaisuuteen peilaten. Huomiot voivat liittyä esimerkiksi äänileikenäkymässä navigointiin tai käyttöliittymään yleisesti.

En tiedä liittyikö selaimeen, jolla kokeilin, mutta bugit vielä häiritsivät kokonaisuuden hahmottumista. Taisin jo edellisessä kohdassa todeta, että käyttöliittymän tuttuus suhteessa esimerkiksi Audacityyn on hyvä juttu. Lisäksi uskoisin, että opettaja haluaa mahdollisimman pienen määrän toimintoja, jotka ovat kaikkein tärkeimmät. Vertailukohtana screencast-o-matic, jossa ei kovin montaa nappia ole, mutta jolla luentovideon tallentaminen hoituu. Tärkeimpiä ominaisuuksia olisi lisäksi palautteen mahdollisimman helppo toimittaminen opiskelijan kuultavaksi, jota nyt ei vielä ollut toteutettuna.

---

## 5. Kehitysideat

Tuliko sinulle mieleen kehitysideoita, jotka tekisivät työkalun käytöstä helpompaa tai tukisivat äänipalautteen antamista jollain tapaa?

Voit ottaa myös kantaa seuraavaan kehitysideaan, joka rajattiin aikataulusyistä tutkimuksen ulkopuolelle: Kyseessä on perustoiminto, jolla pystyy lisäämään tekstimuotoisen palautteen tiettyyn kohtaan äänileikettä. Toimintoa painettaessa ruudulle ilmestyy tekstikenttä, johon palaute kirjoitetaan. Palautteen kirjaamisen jälkeen se näkyy esimerkiksi puhekuplana halutussa kohdassa äänileikettä. Puhekuplaa painamalla palaute ilmestyy ponnahdusikkunana näkyviin.

Tärkeimpänä kehityskohteena olisi mielestäni integrointi palautteenannon workflowhun, jossa varmaan käyttäjätestauksella (opettaja+opiskelijat) saisi irti tarpeita sen suhteen. Omassa työssäni tekstimuotoisen palautteen liittäminen audion sekaan ei ole hirmuisen relevantti, koska käytän audiopalautetta ikäänkuin "kommenttiraitana" ja lisäarvona jo sinällään tekstimuotoisena työstämäni palautteeseen. Riippuen tilanteesta, voisi toki haaveilla audiokohtien linkittämisestä täsmänä tehtävän eri kohtiin, mutta siinä voi olla haasteita siinä, että tehtävä voi tavallaan olla mitä vaan, esim. PDF, kuva, lähdekoodi, usean tiedoston rypäs jne...

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms