



Desenvolvimento de Microserviços no CPD/UnB

Universidade de Brasília Centro de Informática 4 de Dezembro de 2017

Everton de Vargas Agilar evertonagilar@unb.br





Plano

- ► Nova Arquitetura de Desenvolvimento do CPD/UnB
 - Motivação para adoção de SOA
 - ► Ferramentas e tecnologias adotadas e desenvolvidas
 - ► ErlangMS Plataforma agnóstica de serviços
- ► Implementação de Serviços e Microserviços
 - Desenvolvimento de serviços em Java
 - ► Autenticação de usuários com o proxy LDAP
 - ► Autenticação e autorização de serviços REST com OAuth2
- ▶ Trabalhos Futuros





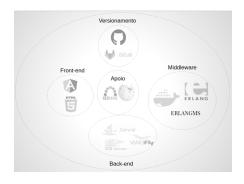
Motivação para adoção de SOA

- Maximizar o reuso dos fluxos de negócios;
- ► Modernizar os sistemas de maneira sistemática e incremental;
- Minimizar dependências tecnológicas;
- Experimentar SOA (Service Oriented Architecture).





Ferramentas e tecnologias adotadas







ErlangMS – Plataforma agnóstica de serviços

ERLANGMS

É uma plataforma de software desenvolvida para facilitar a integração de sistemas por meio de um barramento de serviços orientado a contratos de serviços + SDK + Processo de modernização e arquitetura documentado (SMSOC).





ErlangMS – Plataforma agnóstica de serviços

Características do barramento

- Multiplataforma e arquitetura modular;
- Serviços especificados em catálogos de serviços;
- ► Suporta serviços RESTful com alta escalabilidade;
- ► Modelo de concorrência: Actor Model;
- ► Integração com SGBD via ODBC e Data loaders;
- ► Implementação de web services em Erlang e Java





ErlangMS – Plataforma agnóstica de serviços

Características do barramento

- ► HTTP/2, HTTP/1.1, HTTPS (Secure TLS Listener);
- ▶ LDAP v3 Proxy LDAP;
- ► HTTP Basic authentication;
- OAuth2 authentication;
- ► Api query filter, fields, sort, limit.





Principais Resultados do Trabalho





Desenvolvimento de serviços em Java







Autenticação de usuários com o proxy LDAP







Autenticação e autorização de serviços REST com OAuth2







Trabalhos futuros

Trabalhos futuros

- ► Portal Api Management;
- ► JSON Schema Draft 4;
- ► SDK .Net.





Perguntas?





Perguntas

- ► (QP1) Por que Erlang/OTP?
- ► (QP2) Quem usa Erlang/OTP?
- ► (QP3) Por que o desenvolvimento de um novo barramento em vez de utilizar um existente?
- ► (QP4) Por que não implementar web services usando somente Java e seus frameworks?





(QP1) Por que Erlang/OTP?

- Suporta aplicações distribuídas e tolerantes a falhas a serem executadas em um ambiente de tempo real e ininterrupto;
- Possui um ambiente de execução que realmente facilita o desenvolvimento de software de rede e de clusters de serviços;
- Possui um modelo de arquitetura baseado em atores (Actor Model) onde os processos podem se comunicar apenas por mensagens.





(QP2) Quem usa Erlang/OTP?

- ► Facebook (Backend do chat 100 milhões de usuários ativos);
- Whatapps (Servidores de mensagens 2 milhões de usuários/servidor);
- Yahoo (Delicious − 5 milhões de usuários e mais de 150 milhões de bookmarks);
- Amazon SimpleDB, o serviço de dados do Amazon EC2;
- ▶ GitHub (Backend milhares de transações concorrentes);
- ► T-Mobile nos seus sistemas de SMS e autenticação;
- ► Motorola, CouchDB, RabbitMQ, Ejabbed, entre outros.





(QP3) Por que um novo barramento?

- ▶ Obter domínio sobre as tecnologias e o design RESTful;
- Barramento de serviços são produtos caros e complexos;
- Disponibilizar um produto simples (contém somente 10 mil linhas de código atualmente).





(QP4) Por que não implementar web services em Java com frameworks?

- ▶ É uma opção, mas exige ferramentas para gerenciar;
- ► Não é orientado a contrato de serviços;
- Não é independente de linguagem de programação;
- ▶ Não é escalável apenas usando os frameworks.





Obrigado!